

**UCHWAŁA NR LXXVI/1105/13
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 12 czerwca 2013 r.

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek – Wschód”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek – Wschód”, zwany dalej „planem” stwierdzając, że nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru, którego granice zostały określone w załączniku graficznym do uchwały Nr XXXIV/457/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek – Wschód”.

3. Obszar objęty planem o powierzchni **26,75 ha**, położony w północno – wschodniej części miasta Krakowa, w obrębie Dzielnicy III, pomiędzy ulicami: Ułanów, Spadochroniarzy, Gnysia, Markowskiego oraz Al. Jana Pawła II.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje **ustalenia planu** zawarte w treści uchwały, stanowiące **tekst planu** oraz zawarte w części graficznej planu, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały, sporządzony w skali 1:1000.

2. Integralnymi częściami uchwały, niebędącymi ustaleniami planu są:

- a) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące **załącznik nr 2** do uchwały,
- b) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące **załącznik nr 3** do uchwały.

**Rozdział I.
Przepisy ogólne**

§ 3. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów,
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu,
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi,
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem,
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania,
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części,
- 7) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.),
- 8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach,

- 9) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 10) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku,
- 11) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 12) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 13) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,
- 14) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, tj.: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery,
- 15) **wysokości budynku** – należy przez to rozumieć wysokość budynku w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.),
- 16) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych,
- 17) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia,
- 18) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu,
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne,
- 20) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć roślinność, stanowiącą izolację akustyczną, komunikacyjną lub widokową,
- 21) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na Rysunku Planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów, poprzez dostęp do dróg publicznych w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania,
- 22) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°,
- 23) **zespole garażowym** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, w obrębie którego zlokalizowane są przynajmniej 24 miejsca postojowe,
- 24) **akcencie urbanistycznym** - należy przez to rozumieć posągi, wodotryski.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

§ 4. 1. Ustala się następujące tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4** ,
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej – **MU.1** ,
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – **MW.1** ,
- 4) tereny zabudowy usługowej – **U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7** ,
- 5) tereny zieleni urządzonej – **ZP.1, ZP.2, ZP.3** ,
- 6) tereny zieleni ogrodowej – **Z.1** ,
- 7) tereny zieleni – **Z.2** ,
- 8) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – **WS.1** ,
- 9) tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze – **KDZ.1, KDZ.2** ,
- 10) tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – **KDD.1, KDD.2, KDD.3** ,
- 11) tereny dróg wewnętrznych – **KDW.1** ,
- 12) tereny zespołów garażowych – **KG.1** ,
- 13) tereny parkingów – **KP.1** ,
- 14) tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki – **E.1, E.2, E.3, E.4** .

2. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem,
- 2) linie rozgraniczające tereny,
- 3) tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi,
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- 5) drzewostan o znaczeniu historycznym.

3. Informacje nie będące ustaleniami planu, wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) granica zachodniej części zespołu dawnego lotniska Rakowice – Czyżyny wpisanego do rejestru zabytków, nr rej.: A – 1106 z 20.09.2006 r.,
- 2) granica projektowanej strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „Mistrzejowice”.

4. Pozostałe oznaczenia graficzne elementów informacyjnych nie stanowiących ustaleń planu:

- 1) izofona LN 60 dB (A) hałasu od dróg – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.),
- 2) izofona LDWN 65 dB (A) hałasu od dróg – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.),
- 3) izofona LDWN 65 dB (A) hałasu od tramwaju – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.),
- 4) trasy rowerowe,
- 5) ciągi piesze,
- 6) akcent urbanistyczny,
- 7) oś kompozycyjna.

Rozdział II.

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu

§ 5. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości oraz zasady kształtowania przestrzeni publicznych

1. Dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy, w pasie między nieprzekraczalną linią zabudowy oraz linią rozgraniczającą tereny dróg publicznych i tereny dróg wewnętrznych, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń planu.

2. Zakazuje się rozbudowy istniejącej zabudowy, w pasie między nieprzekraczalną linią zabudowy oraz linią rozgraniczającą tereny dróg publicznych i tereny dróg wewnętrznych.

3. W przypadku nie wyznaczonej na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy, nieprzekraczalną linią zabudowy stanowi linia rozgraniczająca tereny, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

4. Zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

5. Ustala się następujące zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości:

- 1) każda nowo wydzielana działka w pierwszym i drugim rzędzie zabudowy musi mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych, a także musi mieć zapewnioną możliwość doprowadzenia sieci infrastruktury technicznej,
- 2) kąt zawarty pomiędzy granicami działki stycznymi z przynajmniej jedną drogą publiczną, a granicą tej drogi powinien mieścić się w przedziale pomiędzy 60 stopni, a 120 stopni,
- 3) w przypadku działek nie przylegających do dróg publicznych lub dróg wewnętrznych, obowiązuje zakaz wprowadzania podziałów, w efekcie których nowo wyznaczone narożniki działek tworzą kąty mniejsze niż 60 stopni,
- 4) obowiązują następujące minimalne wielkości nowo wydzielanych działek:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenu oznaczonego symbolem MN.1 – minimalna powierzchnia: 700 m², minimalna szerokość działki: 25 m,
 - b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenu oznaczonego symbolem MN.2 – minimalna powierzchnia: 400 m², minimalna szerokość działki: 12 m,
 - c) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenów oznaczonych symbolami MN.3, MN.4 – minimalna powierzchnia: 500 m², minimalna szerokość działki: 12 m,
 - d) dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej w obrębie terenu oznaczonego symbolem MU.1 – minimalna powierzchnia: 500 m², minimalna szerokość działki: 15 m,
 - e) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW.1 – minimalna powierzchnia: 3000 m², minimalna szerokość działki: 30 m,
 - f) dla zabudowy usługowej w obrębie terenów oznaczonych symbolami U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 – minimalna powierzchnia: 2000 m², minimalna szerokość działki: 30 m,
- 5) dla zabudowy w obrębie pozostałych terenów wyznaczonych planem, ze względu na stan istniejący oraz planowany sposób zabudowy i zagospodarowania, nie ustala się zasad i warunków przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości,
- 6) wymienione minimalne wielkości działek nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów:
 - a) pod dojeźdź, dojazdów i placów,
 - b) dla potrzeb infrastruktury technicznej.

6. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

7. W zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych obowiązuje uwzględnienie w zamierzeniach inwestycyjnych – obiektów i urządzeń ułatwiających poruszanie się osobom niepełnosprawnym.

§ 6. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. W zakresie zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego wskazuje się na rysunku planu drzewostan o znaczeniu historycznym, wskazany do utrzymania, w obrębie którego zakazuje się realizacji budynków i budowli, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

2. Ustala się następujące zasady ochrony wód podziemnych:

- 1) obszar objęty planem położony jest w zasięgu nieudokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 450 („Dolina rzeki Wisły”),
- 2) część obszaru objętego planem położona jest w zasięgu projektowanej strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „Mistrzejowice”, którego ochronę w zasięgu strefy zapewniają przepisy odrębne.

3. Ustala się następujące kategorie przeznaczenia terenów, dla których obowiązują dopuszczalne wartości poziomów hałasu w środowisku określone w przepisach odrębnych:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej – MU.1 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.1 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową,
- 4) tereny zabudowy usługowej – U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 5) tereny zieleni ogrodowej – Z.1 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,
- 6) tereny zieleni – Z.2 – dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

4. W granicach obszaru objętego planem wskazuje się złożone warunki gruntowe.

5. W zakresie odprowadzania i zagospodarowania wód i ścieków opadowych i roztopowych obowiązuje retencjonowanie części wód i ścieków opadowych i roztopowych z wykorzystaniem pojemności sieci kanalizacyjnej w celu spowolnienia ich odpływu do odbiorników głównych.

6. Ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji takich jak drogi i infrastruktura techniczna.

§ 7. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków wskazuje się zachodnią część zespołu dawnego lotniska Rakowice – Czyżyny w Krakowie, wpisaną do rejestru zabytków pod nr A – 1106 na podstawie decyzji z dnia 20 września 2006 r., oznaczoną na rysunku planu i podlegającą ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

§ 8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. Ustala się dla samochodów minimalną ilość miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej, stosownie do poniższych wymogów:

- 1) dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej – 2 miejsca postojowe na 1 dom,
- 2) dla budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej – 1,2 miejsca postojowego na 1 mieszkanie,
- 3) dla budynków zamieszkania zbiorowego – internaty – 10 miejsc postojowych na 100 łózek,
- 4) dla budynków użyteczności publicznej:
 - a) administracji publicznej – 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - b) kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 25 miejsc postojowych na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - c) kultury: sale wystawowe, muzea – 25 miejsc postojowych na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - d) oświaty – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
 - e) szkolnictwa wyższego, nauki – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych oraz dodatkowo 10 miejsc postojowych na 100 studentów,
 - f) opieki społecznej i socjalnej – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
 - g) obsługi bankowej – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
 - h) handlu – obiekty poniżej 2000 m² powierzchni sprzedaży – 30 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - i) gastronomii – 25 miejsc postojowych na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - j) innych usług – 20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych,
- 5) dla obiektów sportowych:
 - a) obiekty (stadiony, hale) poniżej 5 tys. widzów – 15 miejsc postojowych na 100 widzów (miejsc siedzących),

- b) obiekty lokalne (korty tenisowe, baseny, boiska itp.) – 30 miejsc postojowych na 100 użytkowników jednocześnie.
2. Ustala się dla rowerów minimalną ilość miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej, dla budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej – 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie.
3. Ustala się sposób realizacji miejsc postojowych i parkingów przy uwzględnieniu przepisów odrębnych oraz ustaleń planu, o których mowa w Rozdziale III.
4. Ustala się obowiązujące szerokości w liniach rozgraniczających dla poszczególnych klas dróg publicznych KDZ.1, KDZ.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3 oraz dróg wewnętrznych KDW.1, zgodnie z rysunkiem planu.
5. W obrębie linii rozgraniczających terenów dróg publicznych oraz terenów dróg wewnętrznych zakazuje się budowy ogrodzeń.
6. Za zgodne z planem uznaje się wyznaczenie dodatkowych dróg wewnętrznych, dojazdów do działek budowlanych w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy. W obrębie tak wyznaczonych dróg wewnętrznych oraz w pasie 3 m od krawędzi jezdni tych dróg wewnętrznych zakazuje się budowy ogrodzeń.
7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych.
8. Zakazuje się realizacji nowych zjazdów z dróg publicznych KDZ.1, KDZ.2.

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

2. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się budowę, przebudowę i remont obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej przy uwzględnieniu przepisów.

3. Ustala się następujące **zasady budowy, rozbudowy i przebudowy systemu zaopatrzenia w wodę** :

- 1) obowiązuje system zaopatrzenia w wodę z miejskiej sieci wodociągowej i dotychczasowe powiązania z układem zewnętrznym,
- 2) obowiązuje rozbudowa przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu,
- 3) dopuszcza się usytuowanie przewodów w liniach rozgraniczających dróg poza jezdnią.

4. Ustala się następujące **zasady budowy, rozbudowy i przebudowy systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych** :

- 1) obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej z siecią kanałów sanitarnych i opadowych,
- 2) obowiązuje odprowadzanie ścieków z kanalizacji ogólnospławnej oraz sanitarnej za pomocą centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa do oczyszczalni ścieków „Kujawy”, położonej poza obszarem objętym planem,
- 3) dopuszcza się usytuowanie kanałów w liniach rozgraniczających dróg,
- 4) zakazuje się stosowania indywidualnych systemów oczyszczania ścieków oraz zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków.

5. Ustala się następujące **zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych** :

- 1) nakazuje się odprowadzanie wód i ścieków opadowych i roztopowych do miejskiego systemu kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) spowalniających odpływ wód i ścieków opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji,
 - b) zwiększających retencję,
 - c) ułatwiających przesiąkanie wód opadowych i roztopowych do gruntu,
- 2) w przypadku zmiany zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu obowiązuje nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych ograniczający ich odprowadzanie do systemu kanalizacji do ilości, jaka powstaje z terenów zieleni przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1).

6. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w gaz** :

- 1) obowiązuje prowadzenie planowanych gazociągów w liniach rozgraniczających dróg, poza pasem jezdni, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się lokalizację w pasie jezdni, przy uwzględnieniu przepisów,
- 2) inwestycje o zapotrzebowaniu na gaz większym niż 60 Nm³/h powinny mieć zarezerwowane miejsce pod stację pomiarową, dostosowaną do zagospodarowania terenu z zachowaniem obowiązujących przepisów.

7. W zakresie **zasad zasilania w energię elektryczną** dopuszcza się w obrębie pasa drogowego lokalizowanie wolnostojących obiektów i urządzeń infrastruktury elektroenergetyki, przy uwzględnieniu przepisów.

8. W zakresie **zasad łączności telekomunikacyjnej** dopuszcza się prowadzenie kablowych sieci telekomunikacyjnych oraz lokalizacje szafek z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji w obrębie linii rozgraniczających dróg przy uwzględnieniu przepisów.

9. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w ciepło** :

- 1) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła na warunkach opisanych poniżej,
- 2) obowiązuje pokrycie potrzeb cieplnych obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą lub zastosowanie energii elektrycznej, lub lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy), lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, energia geotermalna),
- 3) wyklucza się stosowanie paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła w indywidualnych systemach grzewczych.

10. W zakresie **zasad gospodarki odpadami** obowiązuje uwzględnienie przepisów odrębnych, w tym prawa miejscowego.

Rozdział III. Ustalenia szczegółowe dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania

§ 10. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1, MN.2, MN.3, MN.4)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

2. W granicach terenów MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 dopuszcza się lokalizację:

- 1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
- 2) budynków garażowych i gospodarczych,
- 3) obiektów małej architektury,
- 4) dojazdów i podjazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych, nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 5) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenów MN.1, MN.2, MN.3, MN.4 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN.1, MN.2, MN.3, MN.4:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,4,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,8,
- 4) wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu,
- 5) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków garażowych i gospodarczych nie może przekraczać 6 m do kalenicy,
- 6) obowiązuje kształtowanie dachów jako dwuspadowych o kącie nachylenia połaci 25°-45°; dopuszcza się dachy płaskie,

7) do pokrycia dachów dwuspadowych obowiązuje stosowanie materiałów ceramicznych lub materiałów o fakturze odpowiadającej pokryciu ceramicznemu, lub blachę, w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,

8) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych.

5. W granicach terenów MN.2, MN.3, MN.4 dopuszcza się realizację zabudowy w granicy działki budowlanej.

6. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż:

1) 20% w obrębie terenu MN.2,

2) 40% w obrębie terenów MN.1, MN.3, MN.4.

7. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż:

1) 30% w obrębie terenów MN.1, MN.3, MN.4,

2) 60% w obrębie terenu MN.2.

8. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż:

1) 400 m² w obrębie terenu MN.2,

2) 500 m² w obrębie terenów MN.3, MN.4,

3) 700 m² w obrębie terenu MN.1.

§ 11. Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MU.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MU.1 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniowo – usługową.

2. W granicach terenu MU.1 dopuszcza się lokalizację:

1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych,

2) wolnostojących obiektów usługowych, których powierzchnia zabudowy nie przekroczy 50% powierzchni zabudowy działki budowlanej,

3) budynków garażowych i gospodarczych,

4) obiektów małej architektury,

5) dojeżdż i podjazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych, nie wyznaczonych na rysunku planu,

6) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenu MU.1 obowiązuje zakaz budowy:

1) tymczasowych obiektów budowlanych,

2) budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej,

3) budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MU.1:

1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,

2) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 500 m²,

3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 30%,

4) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,4,

5) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,8,

6) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 50%,

7) wysokość zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie może przekraczać 13 m do kalenicy, przy czym nie więcej niż 8 m do najwyższego gzymsu,

- 8) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków garażowych i gospodarczych nie może przekraczać 6 m do kalenicy,
- 9) obowiązuje kształtowanie dachów jako dwuspadowych o kącie nachylenia połaci 25°-45°; dopuszcza się dachy płaskie,
- 10) do pokrycia dachów dwuspadowych obowiązuje stosowanie materiałów ceramicznych lub materiałów o fakturze odpowiadającej pokryciu ceramicznemu, lub blachę, w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego,
- 11) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn lub okien połaciowych.

§ 12. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.1 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 2) uzupełniające pod zielenią urządzone.
 2. W granicach terenu MW.1 dopuszcza się lokalizację:
 - 1) budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
 - 2) placów zabaw,
 - 3) obiektów małej architektury,
 - 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
 - 5) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
 - 6) ciągów pieszych.

3. W granicach terenu MW.1 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) ogrodzeń pełnych.
 4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MW.1:
 - 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,
 - 2) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 3000 m²,
 - 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 40%,
 - 4) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,5,
 - 5) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,9,
 - 6) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 20%,
 - 7) wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekraczać 18 m,
 - 8) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków infrastruktury technicznej, o których mowa w ust. 2 pkt. 4) nie może przekraczać 4 m,
 - 9) obowiązują dachy płaskie.

§ 13. Tereny zabudowy usługowej (U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod:
 - a) zabudowę usługową służącą realizacji celów publicznych, tj. budynki użyteczności publicznej z zakresu administracji publicznej, kultury, oświaty, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportu i rekreacji,
 - b) internaty,

2) uzupełniające pod zieleń urządzoną.

2. W granicach terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 dopuszcza się lokalizację:

1) wbudowanych w budynki, o których mowa w ust. 1, usług obsługi bankowej, handlu i gastronomii o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynków użyteczności publicznej oraz internatów,

2) budynków gospodarczych,

3) obiektów małej architektury,

4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,

5) placów zabaw,

6) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,

7) ciągów pieszych.

3. W granicach terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 obowiązuje zakaz budowy:

1) tymczasowych obiektów budowlanych,

2) ogrodzeń pełnych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7:

1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,

2) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę usługową służącą realizacji celów publicznych obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż 2000 m²,

3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 40%,

4) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,3,

5) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 1,2,

6) wysokość zabudowy usługowej służącej realizacji celów publicznych nie może przekraczać 18 m,

7) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków gospodarczych oraz budynków infrastruktury technicznej nie może przekraczać 4 m,

8) obowiązują dachy płaskie.

§ 14. Tereny zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.2, ZP.3)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP.1, ZP.2, ZP.3 ustala się następujące przeznaczenie:

1) podstawowe pod zieleń urządzoną,

2) uzupełniające pod zieleń izolacyjną.

2. W granicach terenów ZP.1, ZP.3 dopuszcza się lokalizację:

1) ciągów pieszych i tras rowerowych,

2) obiektów małej architektury,

3) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,

4) dojazdów i dojazdów do obiektów oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu.

3. W granicach terenu ZP.2 dopuszcza się lokalizację:

1) ciągów pieszych i tras rowerowych,

2) obiektów małej architektury,

3) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,

4) dojazdów i dojazdów oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu.

4. W granicach terenów ZP.1, ZP.3 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 2) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 18),
- 3) ogrodzeń, za wyjątkiem ogrodzeń obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

5. W granicach terenu ZP.2 obowiązuje zakaz budowy:

- 1) budynków,
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych,
- 3) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 18),
- 4) ogrodzeń, za wyjątkiem ogrodzeń urządzeń infrastruktury technicznej.

6. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż:

- 1) 70% w obrębie terenu ZP.2,
- 2) 80% w obrębie terenów ZP.1, ZP.3.

7. Wysokość obiektów infrastruktury technicznej, o których mowa w ust. 2 pkt. 3) nie może przekraczać 2,5 m; obowiązują dachy płaskie.

§ 15. Tereny zieleni ogrodowej (Z.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem Z.1 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zielenią ogrodową.

2. W granicach terenu Z.1 dopuszcza się lokalizację:

- 1) budynków gospodarczych,
- 2) obiektów małej architektury,
- 3) dojść do budynków nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 4) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

3. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów Z.1:

- 1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 80%,
- 2) wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 1) nie może przekraczać 6 m do kalenicy,
- 3) obowiązuje kształtowanie dachów budynków gospodarczych jako dwuspadowych o kącie nachylenia połaci 25°-45°; dopuszcza się dachy płaskie,
- 4) do pokrycia dachów dwuspadowych obowiązuje stosowanie materiałów ceramicznych lub materiałów o fakturze odpowiadającej pokryciu ceramicznemu, lub blachę, w odcieniach kolorów czerwonego lub brązowego.

§ 16. Tereny zieleni (Z.2)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem Z.2 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zielenią.

2. W granicach terenu Z.2 dopuszcza się lokalizację:

- 1) ciągów pieszych i tras rowerowych,
- 2) obiektów małej architektury,
- 3) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 4) dojść i dojazdów do obiektów oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu.

3. W granicach terenu Z.2 obowiązuje zakaz budowy: budynków; tymczasowych obiektów budowlanych; wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 18).

4. W granicach terenu Z.2 wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 80%.

§ 17. Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem WS.1 ustala się przeznaczenie podstawowe pod wody powierzchniowe stojące.

2. W granicach terenu WS.1 obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy.

§ 18. Tereny dróg publicznych (KDZ.1, KDZ.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KDZ.1, KDZ.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3 ustala się przeznaczenie podstawowe pod drogi publiczne, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

2. W granicach terenów KDZ.1, KDZ.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3 dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej nie związanej z drogą,
- 2) obiektów małej architektury.

3. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt. 1) nie może przekraczać 4 m.

4. W granicach terenów KDZ.1, KDZ.2, KDD.1, KDD.2, KDD.3 zakazuje się budowy wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 18).

§ 19. Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDW.1 ustala się przeznaczenie podstawowe pod drogi wewnętrzne.

2. W granicach terenu KDW.1 dopuszcza się lokalizację:

- 1) jezdni ulic oraz chodników,
- 2) wspólnych jezdni dla pieszych i pojazdów,
- 3) miejsc postojowych,
- 4) urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej,
- 5) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 6) obiektów małej architektury.

3. Wysokość zabudowy, o której mowa w ust. 2 pkt 5) nie może przekraczać 4 m.

§ 20. Tereny zespołów garażowych (KG.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KG.1 ustala się przeznaczenie podstawowe pod zespoły garaży.

2. W granicach terenu KG.1 dopuszcza się lokalizację:

- 1) otwartych garaży i parkingów wielopoziomowych,
- 2) urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej,
- 3) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 5) obiektów małej architektury.

3. W granicach terenu KG.1 obowiązuje zakaz budowy pojedynczych garaży wolnostojących oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu KG.1:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 10%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,4,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0,
- 5) wysokość zabudowy zespołów garażowych oraz otwartych garaży i parkingów wielopoziomowych nie może przekraczać 16 m,
- 6) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków infrastruktury technicznej, o których mowa w ust. 2 pkt. 4) nie może przekraczać 4 m,

7) obowiązują dachy płaskie.

§ 21. Tereny parkingów (KP.1)

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KP.1 ustala się przeznaczenie podstawowe pod miejsca postojowe.

2. W granicach terenu KP.1 dopuszcza się lokalizację:

- 1) otwartych garaży i parkingów wielopoziomowych,
- 2) urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej,
- 3) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 4) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 5) obiektów małej architektury.

3. W granicach terenu KP.1 obowiązuje zakaz budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu KP.1:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 10%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,7,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0,
- 5) wysokość zabudowy otwartych garaży i parkingów wielopoziomowych nie może przekraczać 15 m,
- 6) wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków infrastruktury technicznej, o których mowa w ust. 2 pkt. 4) nie może przekraczać 4 m,
- 7) obowiązują dachy płaskie.

§ 22. Tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki (E.1, E.2, E.3, E.4)

1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami E.1, E.2, E.3, E.4 ustala się następujące przeznaczenie:

- 1) podstawowe pod budynki, urządzenia i sieci infrastruktury elektroenergetyki,
- 2) uzupełniające pod zielenią urządzone.

2. W granicach terenów E.1, E.2, E.3, E.4 dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej,
- 2) urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej,
- 3) dojazdów i dojazdów do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu,
- 4) obiektów małej architektury.

3. W granicach terenów E.1, E.2, E.3, E.4 zakazuje się budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów E.1, E.2, E.3, E.4:

- 1) dopuszcza się budowę oraz przebudowę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 1 i 2,
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 10%,
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,3,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 0,9,
- 5) wysokość zabudowy nie może przekraczać 4 m,
- 6) obowiązują dachy płaskie.

Rozdział IV.
Przepisy końcowe

§ 23. Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 12/ ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) na całym obszarze planu ustala się wysokość stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 tej ustawy, na poziomie 30%.

§ 24. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

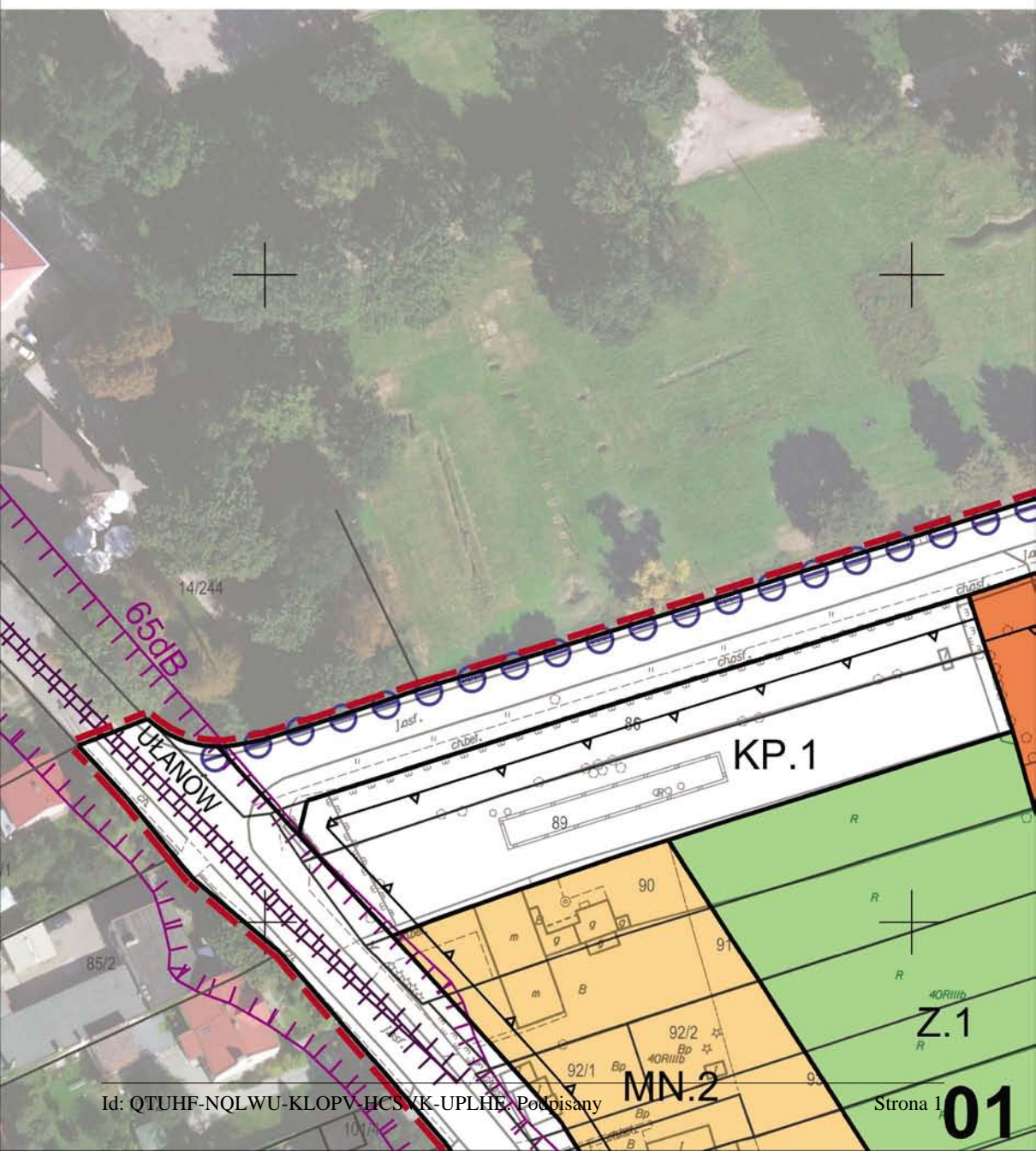
§ 25. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Józef Pilch

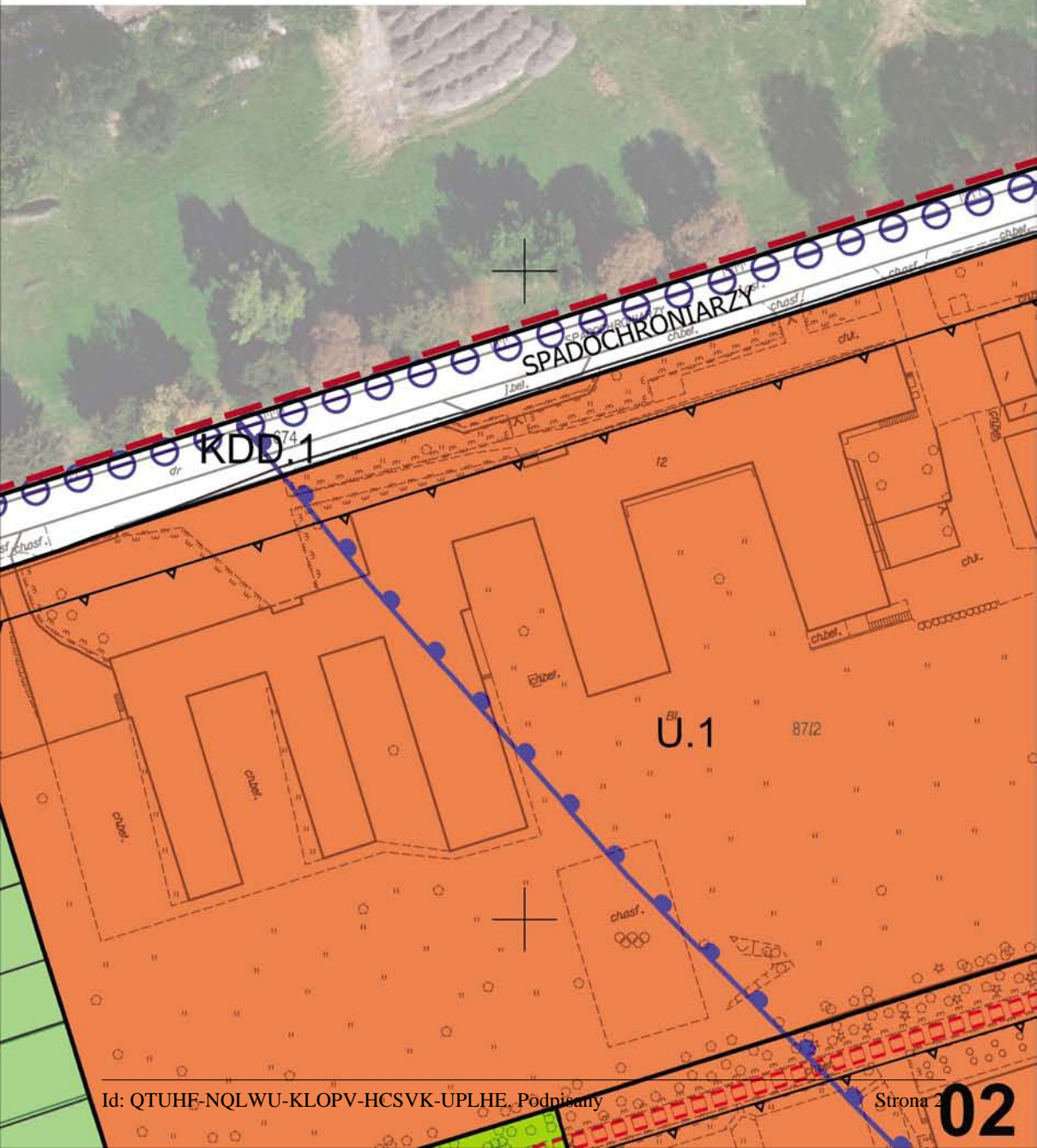
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSZCZENIA PRZESTRZENNEGO "UGOREK - W" RYSUNEK PL

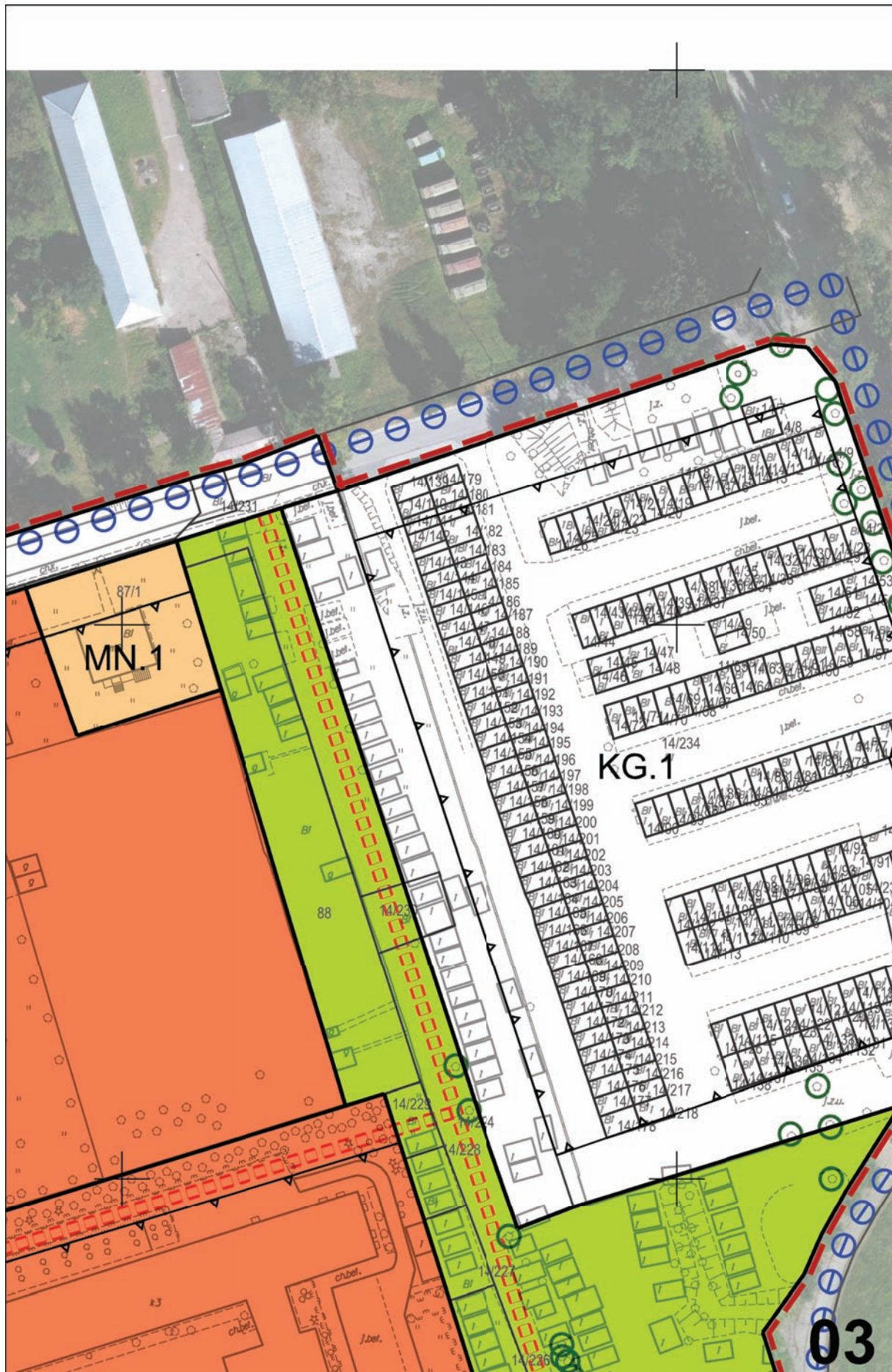
Załącznik nr 1 do uchwały nr LXXVI/1105/13 Rady Miasta Krak



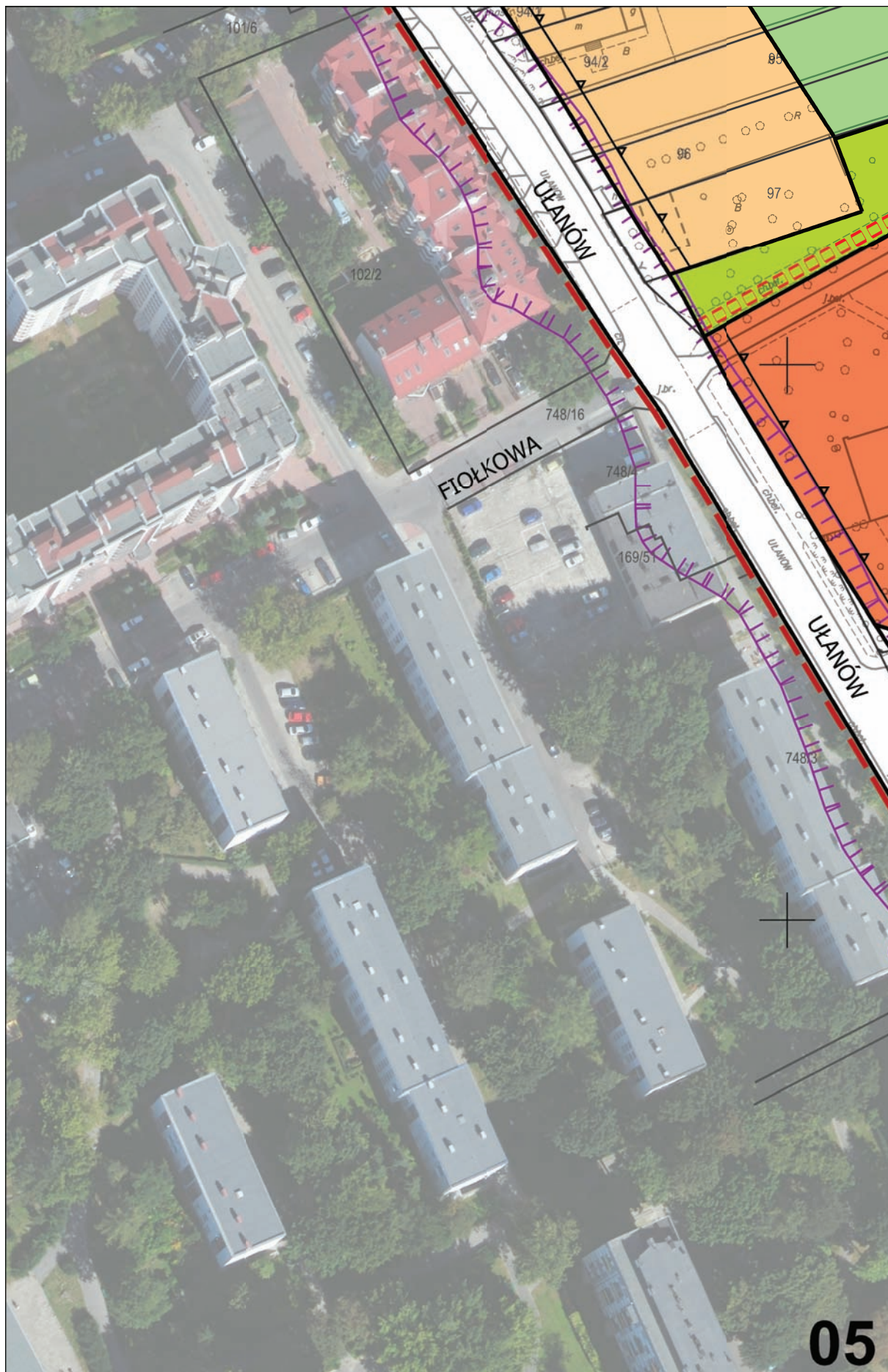
OSPODAROWANIA GO OBSZARU "SCHÓD" LANU

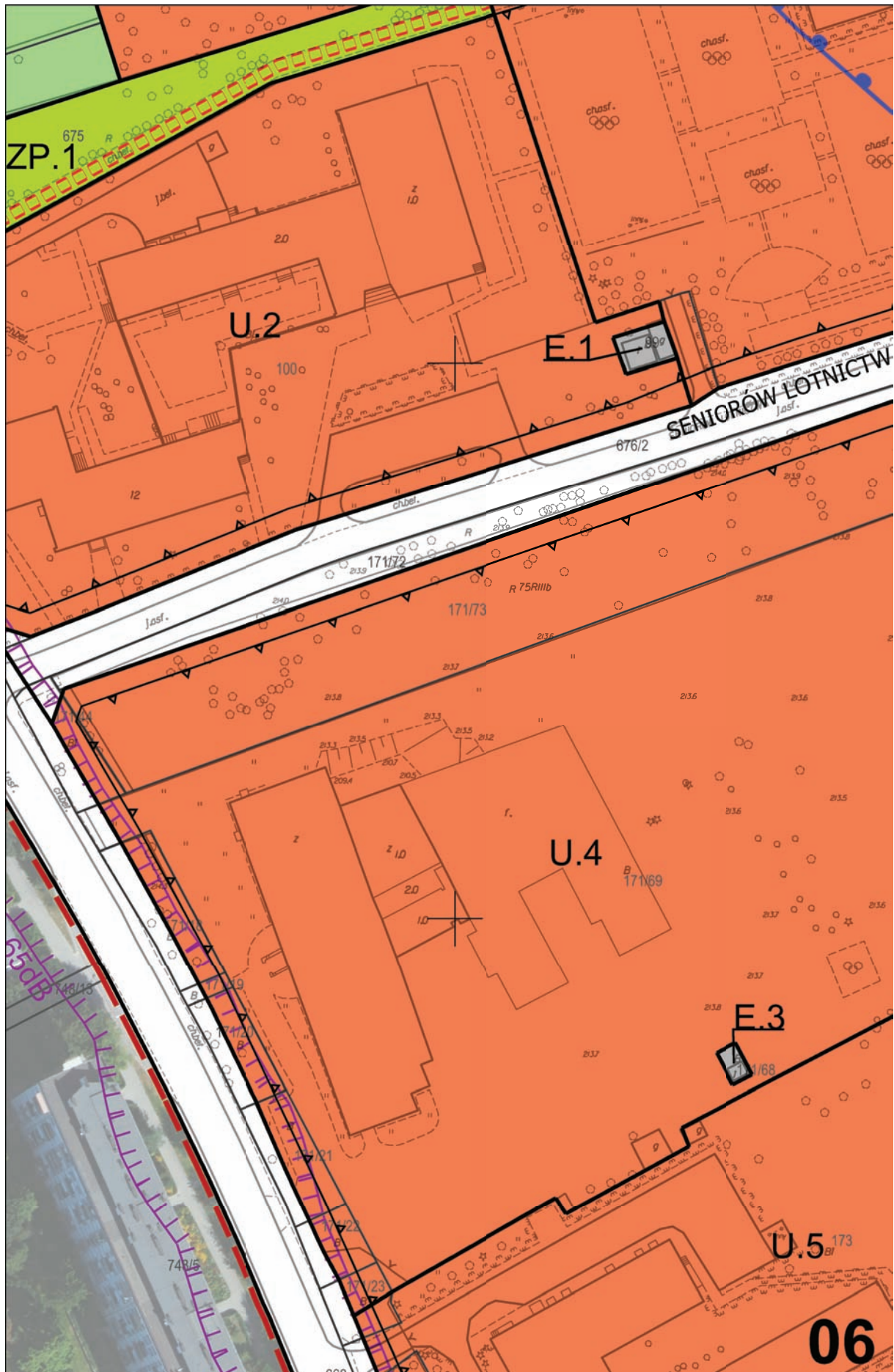
owa z dnia 12 czerwca 2013 r.

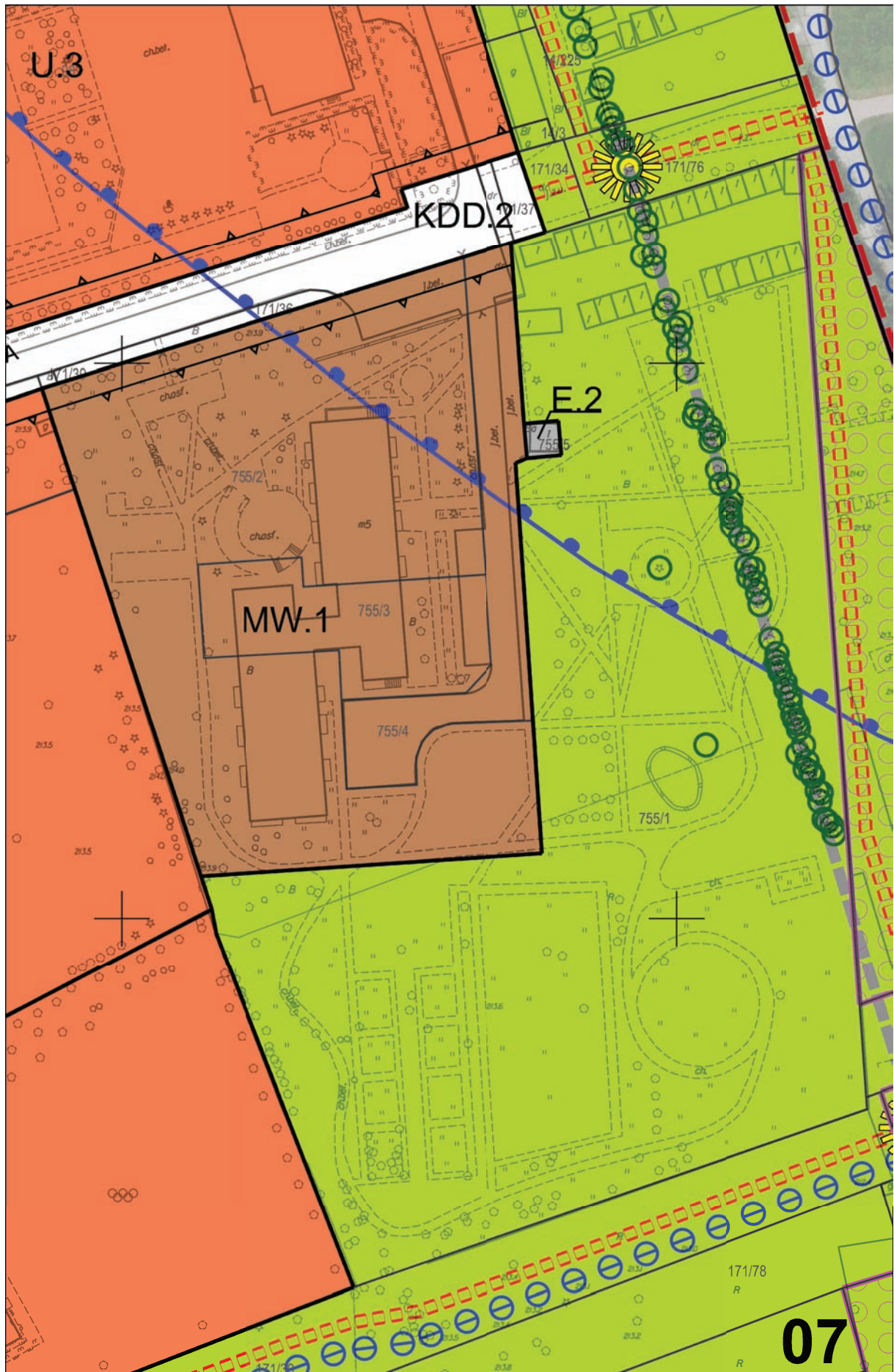
















MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "UGOREK - WSCHÓD" RYSUNEK PLANU

Załącznik nr 1 do uchwały nr LXXVI/1105/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2013 r.


OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA PLANU

 granica obszaru objętego planem

 linie rozgraniczające tereny


TERENY WYDZIELONE LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI

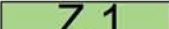
 **MN** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.1, MN.2, MN.3, MN.4

 **MU** tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej – MU.1

 **MW** tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.1

 **U** tereny zabudowy usługowej – U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7


 **ZP** tereny zieleni urządzonej – ZP.1, ZP.2, ZP.3

 **Z.1** tereny zieleni ogrodowej – Z.1


 **Z.2** tereny zieleni – Z.2

 **WS** tereny wód powierzchniowych śródlądowych – WS.1

 **KDZ** tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze – KDZ.1, KDZ.2

 **KDD** tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe – KDD.1, KDD.2, KDD.3

 **KDW** tereny dróg wewnętrznych – KDW.1

 **KG** tereny zespołów garażowych – KG.1

 **KP** tereny parkingów – KP.1


 **E** tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki – E.1, E.2, E.3, E.4

 nieprzekraczalne linie zabudowy

 drzewostan o znaczeniu historycznym

INFORMACJE NIE BĘDĄCE USTALENIAMI PLANU, WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH

 granica zachodniej części zespołu dawnego lotniska Rakowice–Czyżyny
wpisanego do rejestru zabytków, nr rej.: A – 1106 z 20.09.2006 r.

 granica projektowanej strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „Mistrzejowice”

POZOSTAŁE OZNACZENIA GRAFICZNE ELEMENTÓW INFORMACYJNYCH NIE STANOWIĄCYCH USTALEŃ PLANU


 **60dB** izofona LN 60 dB (A) hałasu od dróg – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.)

 **65dB** izofona LDWN 65 dB (A) hałasu od dróg – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.)

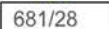
 **65dB** izofona LDWN 65 dB (A) hałasu od tramwaju – wg Mapy akustycznej miasta Krakowa (2012 r.)

 trasy rowerowe

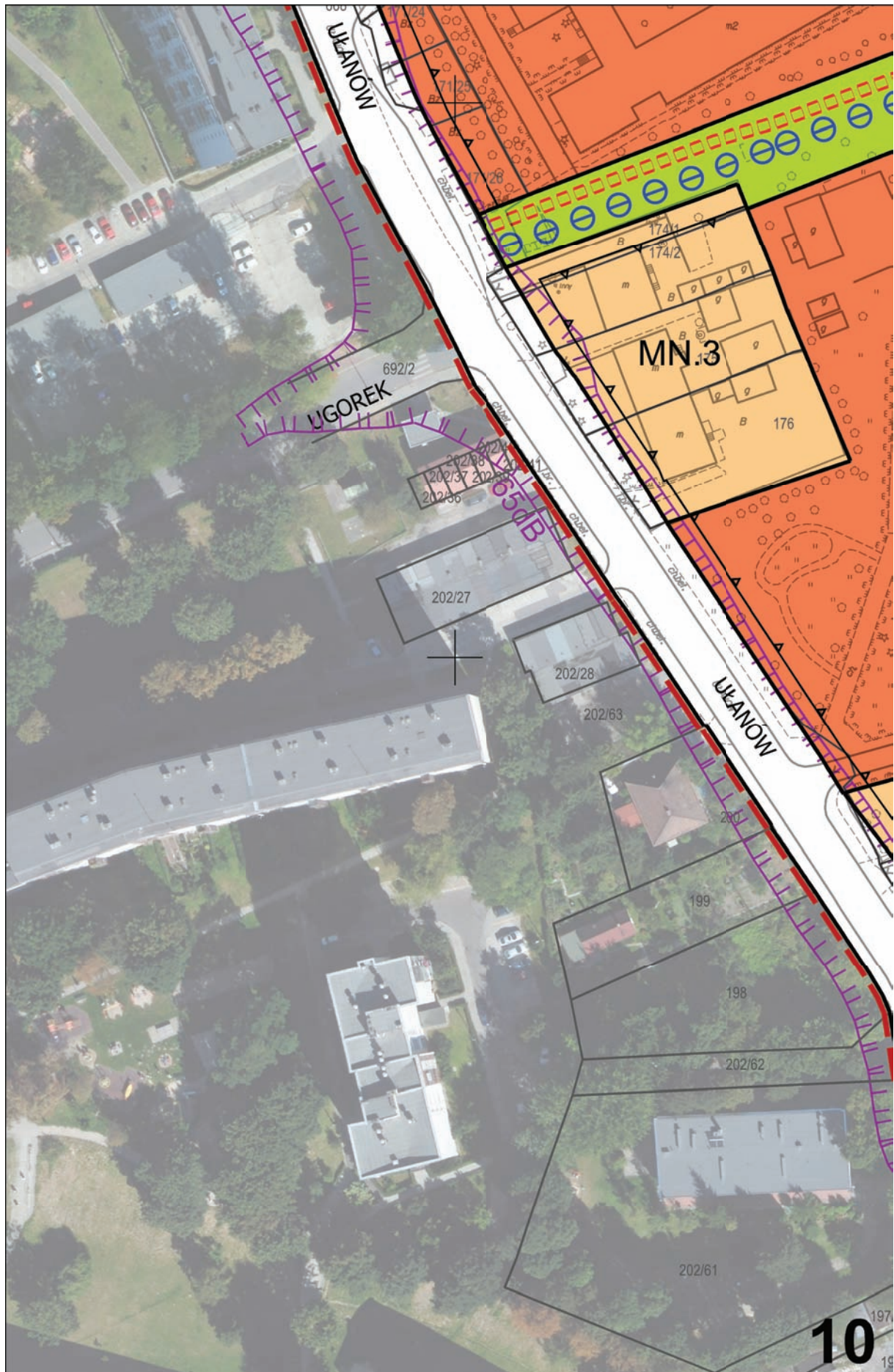
 ciągi piesze

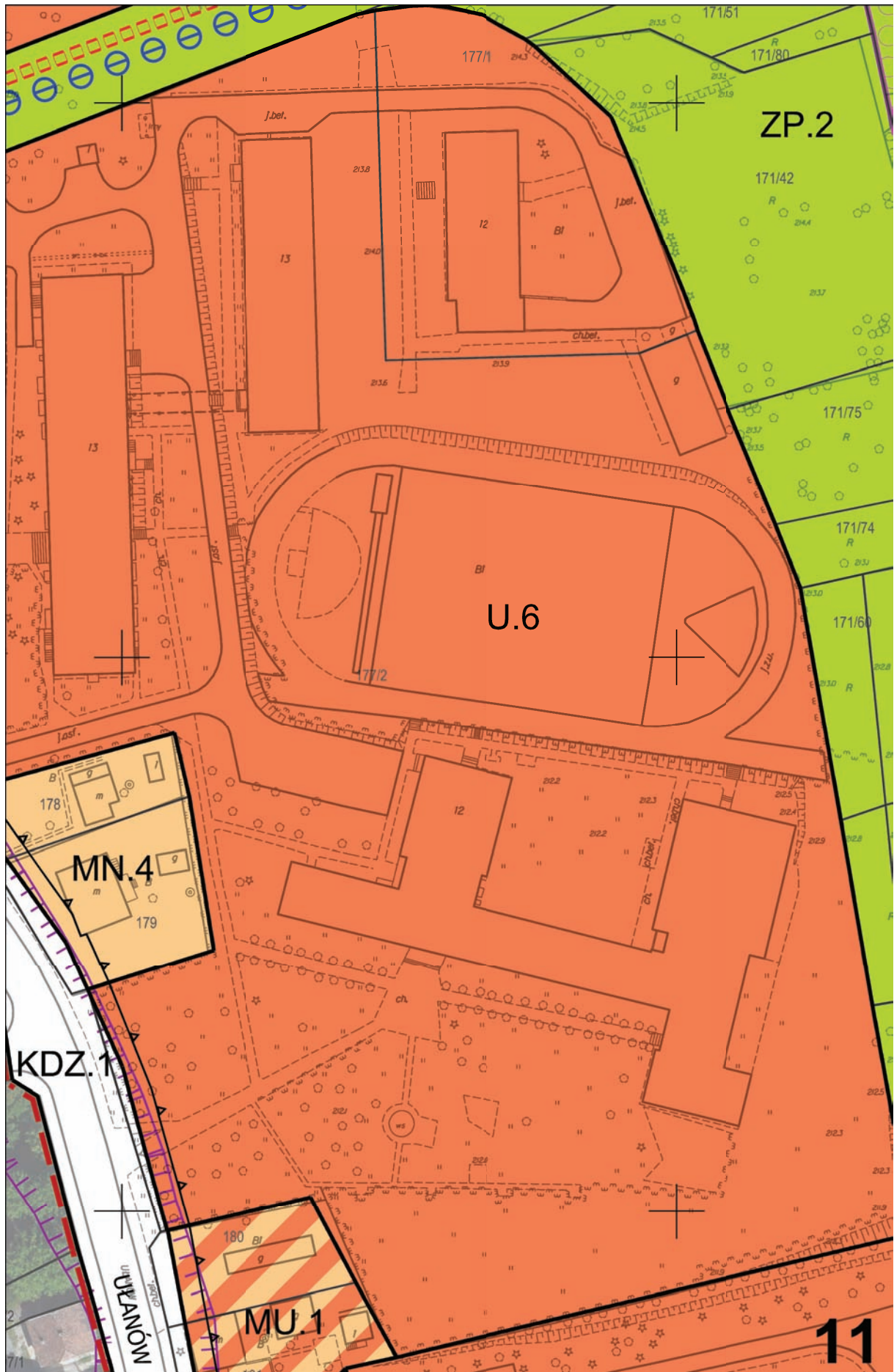
 akcent urbanistyczny

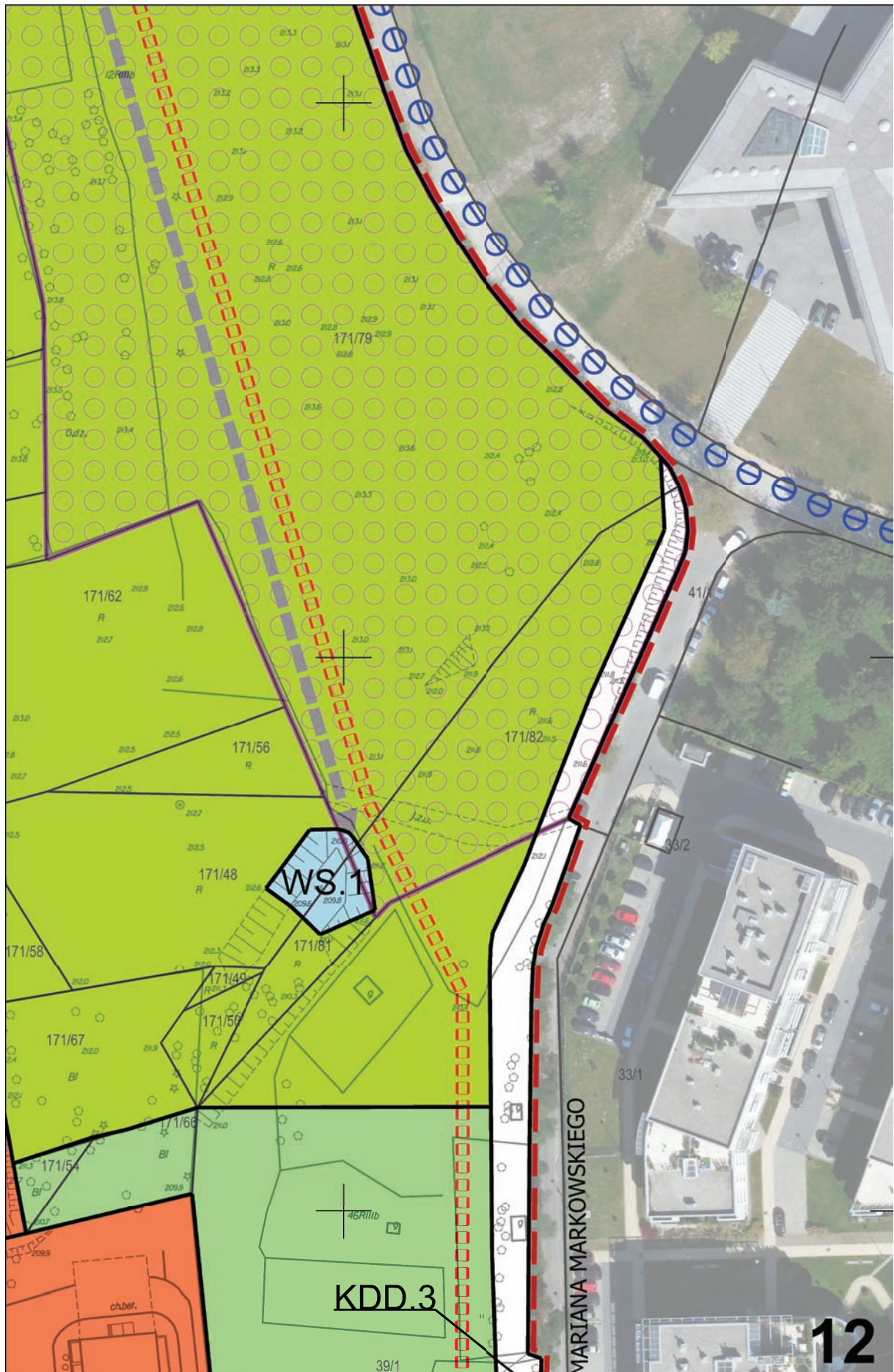
 oś kompozycyjna

 681/28 numery i granice działek ewidencyjnych

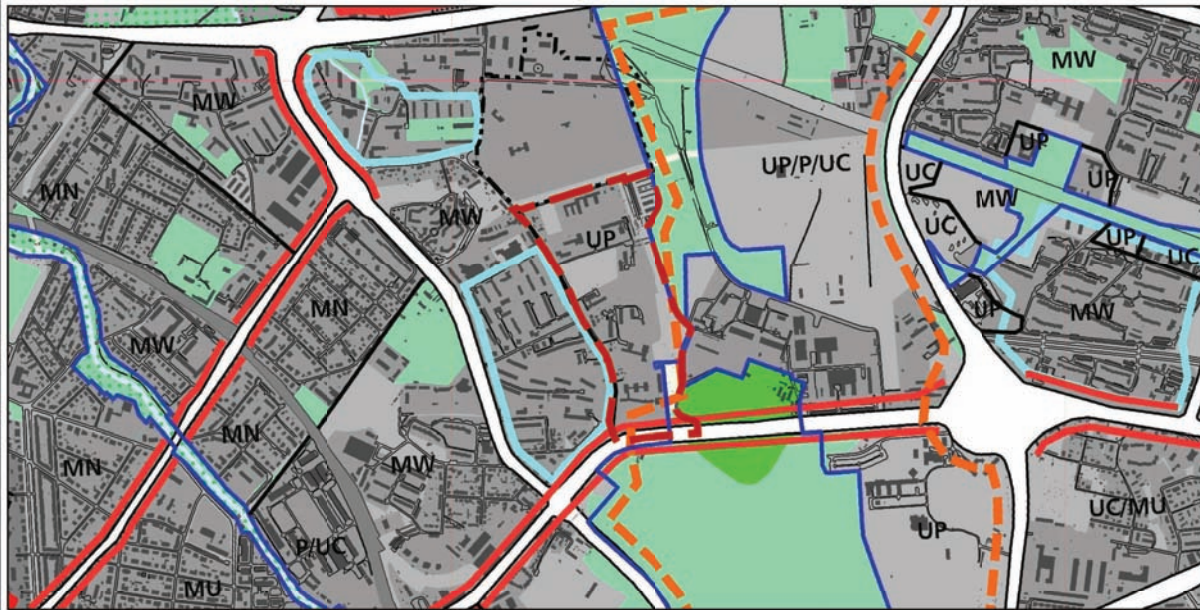
09







Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami

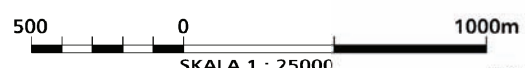


	granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
	granice miasta
	granice gmin
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
	tereny zabudowane i zainwestowane
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
	tereny kolejowe
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
	granice stref rewitalizacji obszarów przemysłowych
	obszary rehabilitacji zabudowy blokowej
	obszary rewitalizacji Kazimierza i Starego Podgórze
	zasięg obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	ZO tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)
	ZP tereny zieleni publicznej
	ZL tereny zieleni leśnej
	ZF tereny zieleni fortecznej
	MW tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności
	MN tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej
	IT tereny urządzeń infrastruktury technicznej
	P tereny o przeważającej funkcji produkcyjnej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych

	tereny zamknięte ustalone decyzją Ministra Obrony Narodowej
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania
ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ	
	główne ulice śródmiejskie
	główne ciągi miejskie
	centrum miejskie
	miejskie centra wielofunkcyjne
	1. Bronowice Wielkie Wchód
	2. Solvay
	3. Olsza
	4. Czyżyny
	5. Dąbie - M1- Selgros
	6. Prokocim
	Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	3. Bulwary Wisły
	Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu gospodarczym
	1. HTS - Centrum Administracyjne.
	2. Obszar w sąsiedztwie Portu Lotniczego Kraków - Balice
	3. Zabłocie
	Kluczowe obszary aktywizacji naukowo - technologicznej
	1. III Kampus UJ
	2. Czyżyny - Dąbie
	3. Park technologiczny w Branicach
	4. II Kampus AGH
	system zieleni i parków rzecznych
	granica strefy podmiejskiej o zasięgu granicy miasta
	granica strefy miejskiej
	obszar śródmiejski
	Centrum miejskie
	1. Stare Miasto w obrębie Plant
	2. Nowe Centrum
	3. Centrum Nowej Huty



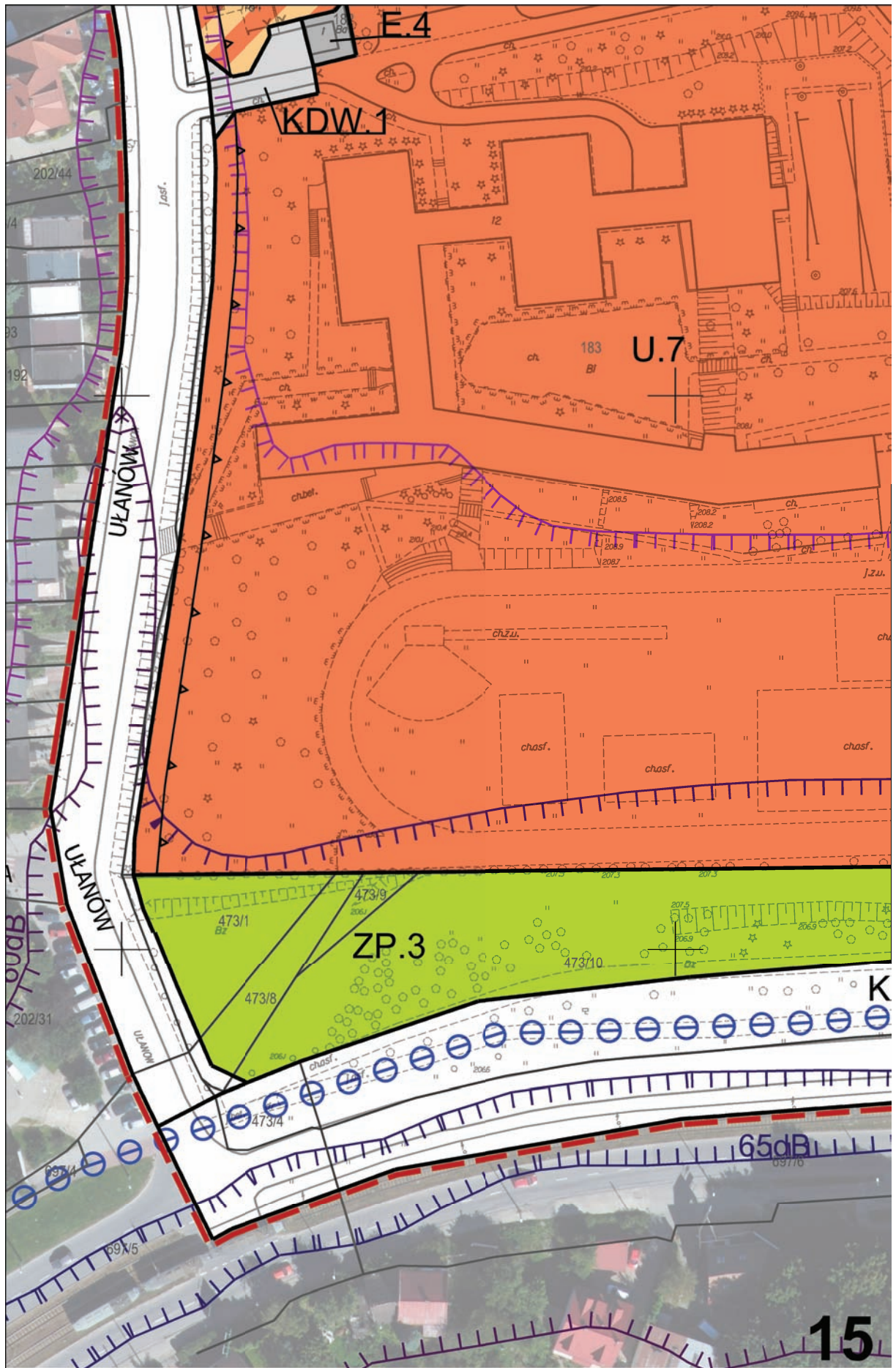
K1 STRUKTURA PRZESTRZENNĄ KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

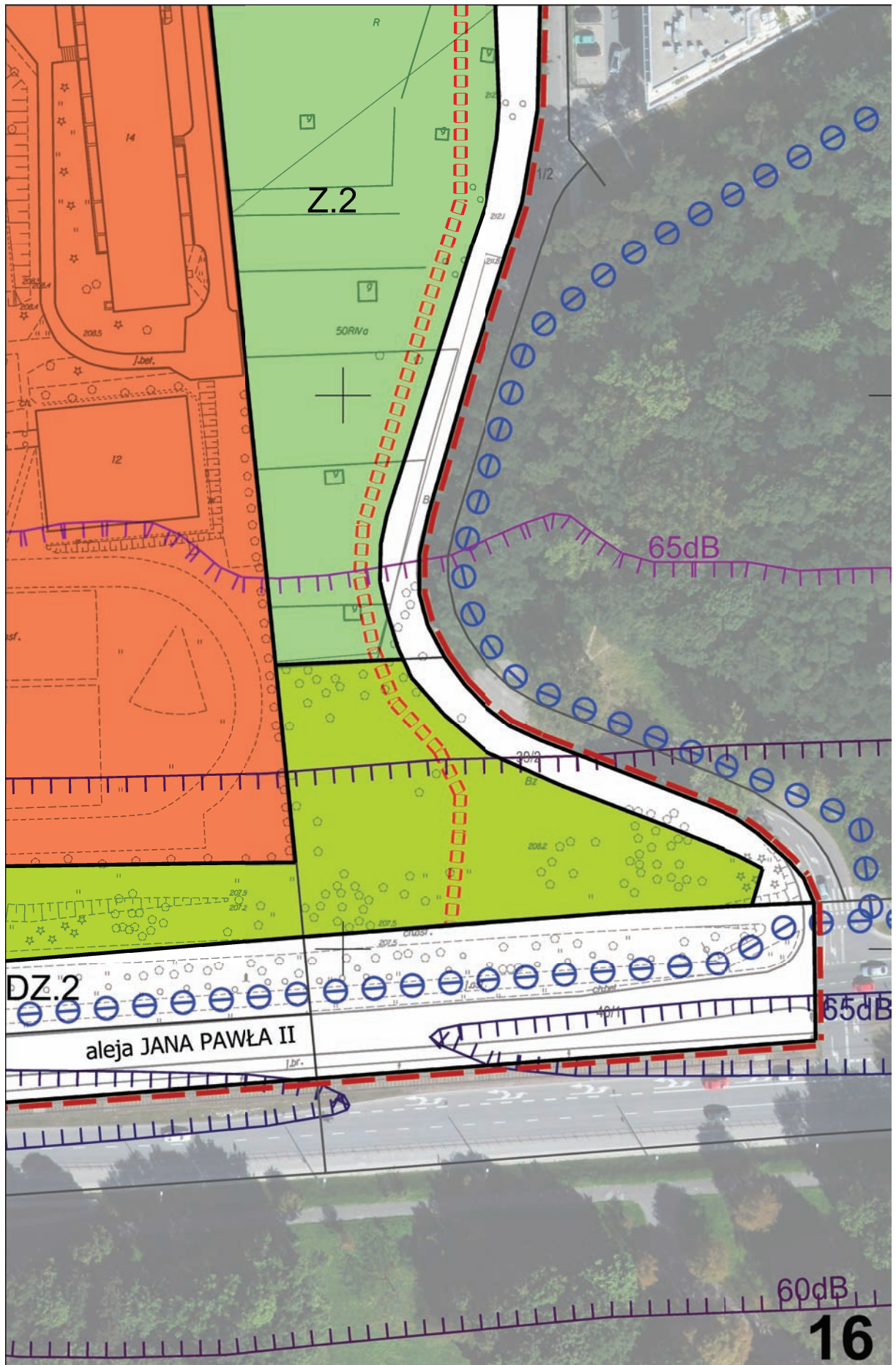
13



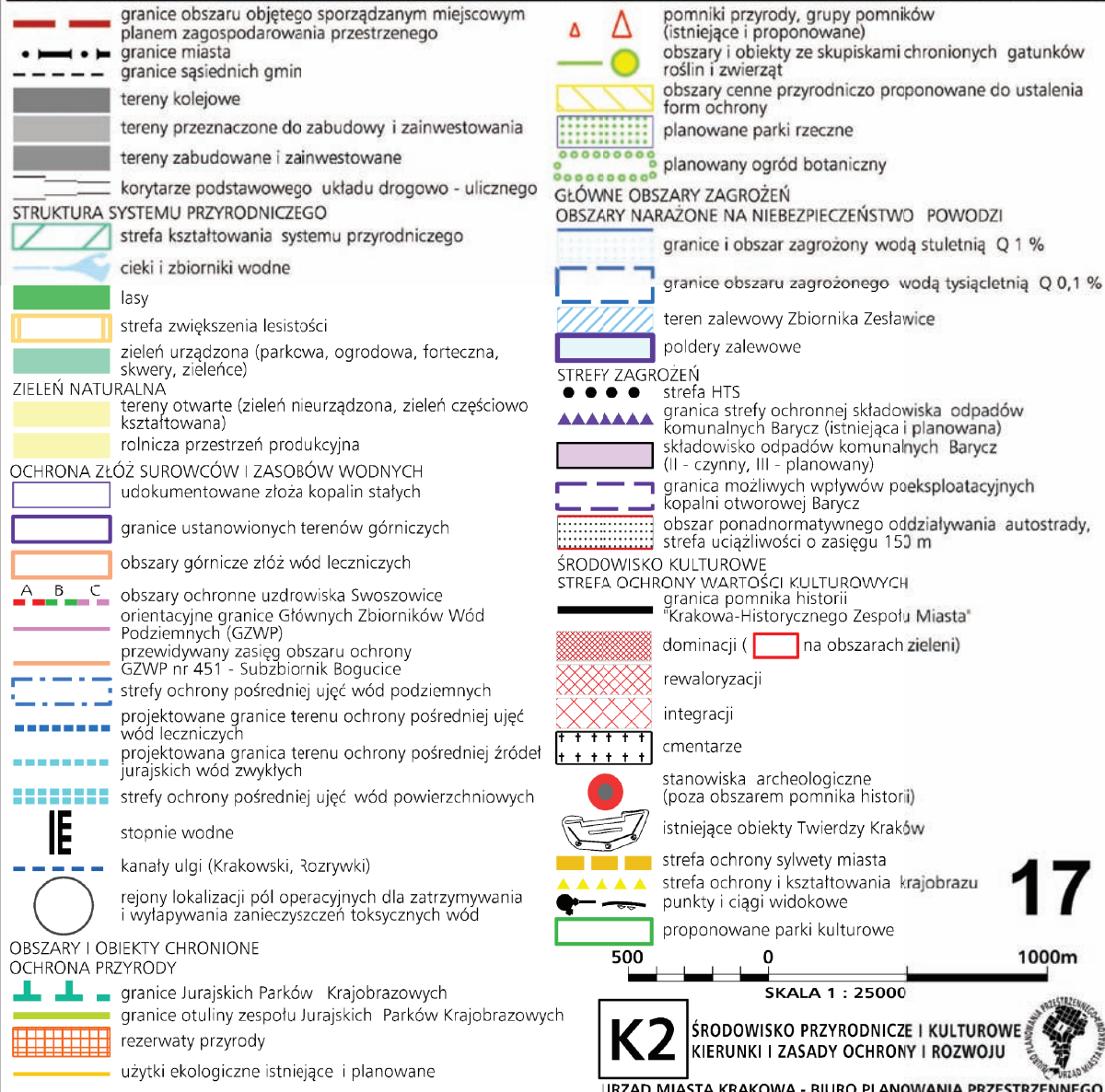
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



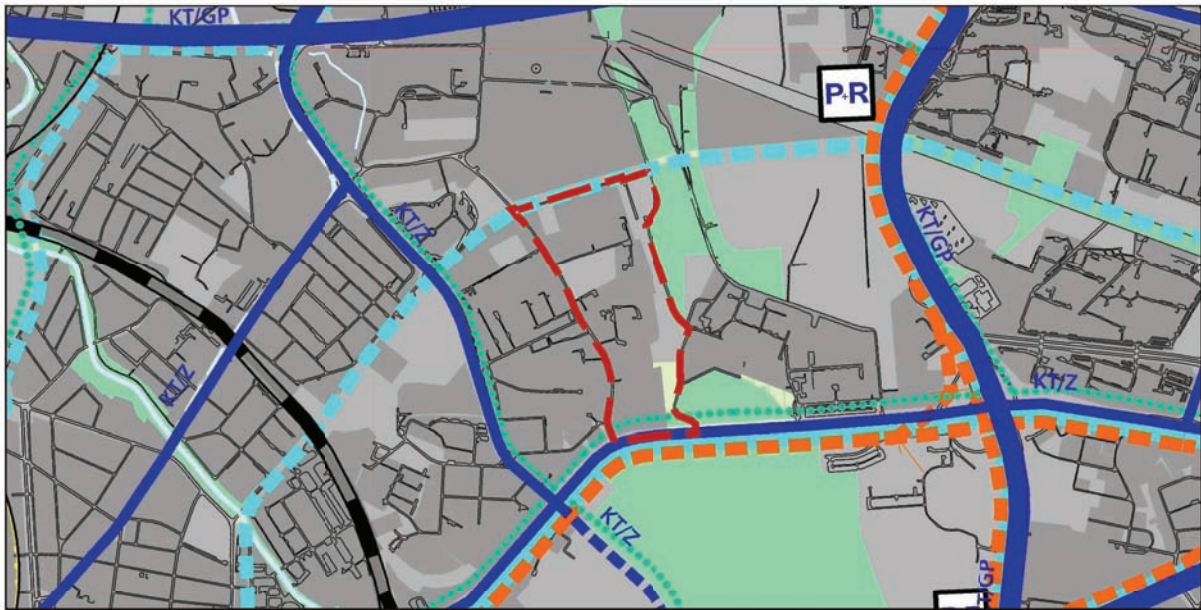




Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



	granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
	granice miasta
	granice gmin sąsiednich
	układ hydrograficzny
	obszary zainwestowane
	obszary przeznaczone do zainwestowania
	parkingi park & ride
	terminale autobusowe
	subcentra logistyczne
	autostrada i drogi ekspresowe - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
	drogi główne i główne przyspieszone - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
	wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
	tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
	kolej / szybka kolej aglomeracyjna
	przystanki kolei
	pętle tramwaju szybkiego
	pętle tramwaju tradycyjnego
	miejsce obsługi podróżnych
	porty i przystanie

	główne ścieżki rowerowe
	obszary aktywizacji wokół przestanków kolei w zasięgu izochrony dojścia pieszo 5 i 10 min
	główne węzły integracji kolei aglomeracyjnej z systemami transportu miejskiego
	połączenie torowe szybka kolej - tramwaj

18

500 0 1000m

SKALA 1 : 25000








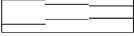












K3 SYSTEMY TRANSPORTU
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU



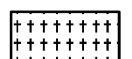
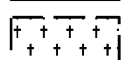
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami

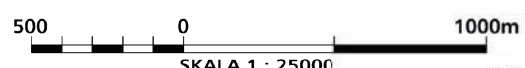


-  granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
-  granice miasta
-  granice gmin
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
-  kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- SYSTEM CIEPŁOWNICZY**
-  obszary rozwoju centralnego systemu ciepłowniczego
- SYSTEM GAZOWNICZY**
-  strefa wymagająca budowy lub modernizacji systemu gazowniczego
- SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY**
-  stacje 110 kV/ŚN - projektowane
-  linie napowietrzne 110 kV - projektowane strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW**
-  lokalne oczyszczalnie ścieków poza układem centralnym - projektowane
-  główne przepompownie ścieków - projektowane
-  trasy głównych kolektorów - projektowane
-  teren proponowany do uzbrojenia w systemach lokalnym lub centralnym
-  obszar do skanalizowania w systemie centralnym
-  obszary kanalizowane w systemach lokalnych - projektowane
-  granica obszarów kanalizowanych w systemach lokalnych
-  rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

-  obszary wymagające rozwiązania problemu podtopień
-  kierunki dopływu ścieków do kanalizacji
- SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ**
-  strefa wymagająca budowy lub rozbudowy systemu zaopatrzenia w wodę
-  główne rurociągi - projektowane
-  zbiorniki wyrównawcze wody uzdatnionej - projektowane
-  kierunki dopływu wody do systemu centralnego
-  kierunki odpływu wody z systemu centralnego
- GOSPODARKA ODPADAMI**
-  projektowane sortownie odpadów komunalnych
-  projektowane grzebowisko zwierząt
-  projektowane kompostownie odpadów zielonych
-  projektowana stacja przetadunkowa
-  projektowany zakład termicznej utylizacji odpadów komunalnych

- CMENTARNICTWO**
-  cmentarze istniejące
-  cmentarze projektowane / do rozbudowy

19

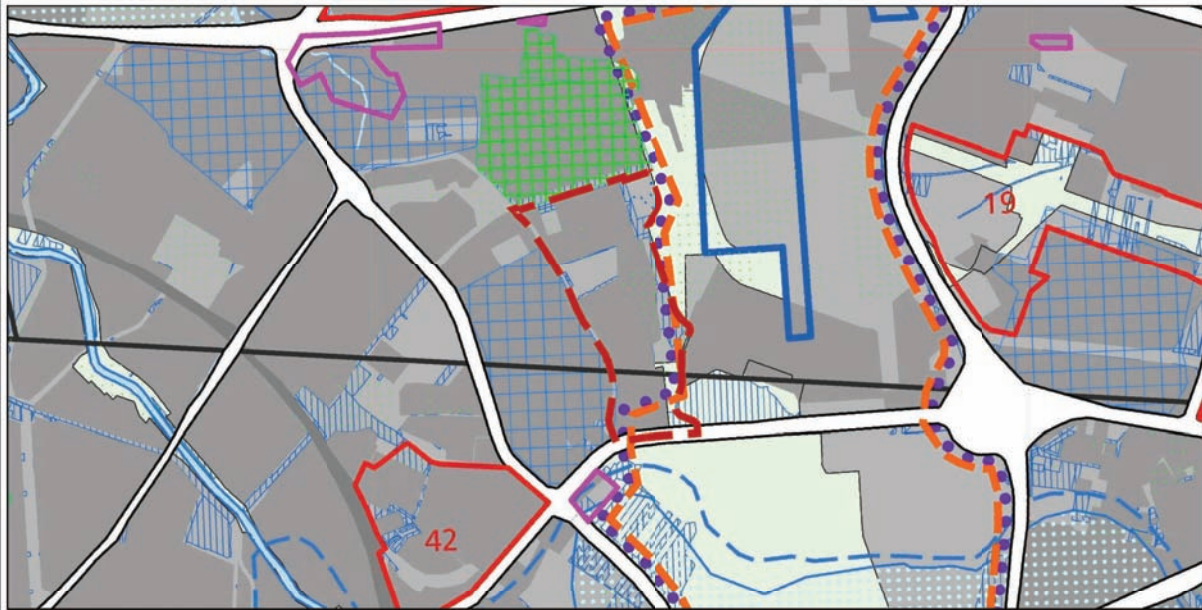























K4 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU



URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

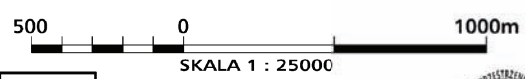
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



-  granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
 -  granice miasta
 -  granice gmin
 -  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
 -  tereny kolejowe
 -  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
 -  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
 -  tereny zabudowane i zainwestowane
 -  granica decyzji o ULA autostrady A4 - odcinek "Wielicka - Bieżanowska"
 -  tereny objęte wnioskami o wydanie decyzji WZiZT dotyczące obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m (nie rozstrzygnięte do 1.03.2003 r.)
- OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**
-  tereny górnicze
 -  granice rezerwatów przyrody
 -  granice jurajskich parków krajobrazowych
 -  grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls,)
 -  granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
 -  granice obszaru zagrożonego wodą tysiąclatnią Q 0,1 %
 -  granica strefy ochronnej HTS - zasięg po dniu 17.04.2002 r.
 -  strefa ponadnormatywnego oddziaływania autostrady
 -  tereny zamknięte (kompleksy wojskowe objęte decyzją Ministra Obrony Narodowej)
 -  strefa ograniczeń wysokości zabudowy w pasie nolatów lotniska Kraków - Balice
 -  korytarz radiolinii Rakowice - Balice
 -  obszary Specjalnej Strefy Ekonomicznej

-  obszary realizowanych scaleń
 -  grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
 -  obszary objęte obowiązującymi planami miejscowymi i zmianami planów
 -  37 obszary objęte sporządzaniem planami miejscowymi
- OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**
-  tereny górnicze (objęte obowiązkiem sporządzenia planu wg przepisów szczególnych)
 -  obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
 -  w tym dla tras drogowych i ulicznych
 -  obszary rozwoju i uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej
- OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**
-  wybrane obszary kluczowe aktywizacji
 -  obszary rewitalizacji terenów przemysłowych
 -  obszary rewitalizacji wybranych historycznych zespołów urbanistycznych
 -  obszary rehabilitacji zabudowy blokowej
 -  tereny dla mieszkaniowego budownictwa komunalnego i socjalnego

20



K5

PLANOWANIE MIEJSCOWE
I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



01	02	03	04
05	06	07	08
09	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „UGOREK – WSCHÓD”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek – Wschód” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 stycznia 2013 r. do 19 lutego 2013 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 5 marca 2013 r. – wpłynęło 629 uwag oraz 153 pisma nie stanowiące uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 773/2013 z dnia 25 marca 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

W zakresie uwag uwzględnionych nie zachodzi konieczność ponawiania procedury planistycznej.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Uwaga Nr	Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej wnoszącej uwagę:	Treść uwagi	Dotyczy działek	Ustalenia projektu planu	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Wyjaśnienie
						Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Krakowa	
1.	2	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domy Pogodnej Jesieni”	<p>(...)</p> <p>Po zapoznaniu się z przedstawionym projektem m.p.zp „Ugorek-Wschód” protestuje przeciwko przyjętemu założeniu zagospodarowania działki nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa, jako ogólnodostępne tereny zielone, tj. zieleni publicznej.</p> <p>Działka ta, stanowiąca własność Gminy Kraków, od 8 maja 1980 roku znajduje się w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni i stanowi jej mienie. Opłaty związane z wieczystym użytkowaniem ponoszą wszyscy członkowie Spółdzielni. W 2011 roku opracowana została wstępna koncepcja zagospodarowania terenu działki nr 755/1 i Ważne Zgromadzenie podjęło uchwałę dotyczącą realizacji na tej działce inwestycji mieszkaniowej wraz z usługami. Złożony został również wniosek do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK o ustalenie warunków zabudowy celem realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi i garażami podziemnymi na dz. nr 755/1 obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście, przy ul. Seniorów Lotnictwa w Krakowie”. Planowana inwestycja, zgodnie z pismem Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, byłaby realizowana przy zachowaniu wszystkich zaleceń, warunków i uzgodnień w zakresie ochrony środowiska pod kątem ochrony zieleni.</p> <p>Przeciwko temu wystąpiła część mieszkańców budynku przy ul. Seniorów Lotnictwa 10, którzy po uzyskaniu informacji o planach zabudowy założyli Stowarzyszenie Obrońców Ogrodu im. Polskich Kombatanów mające na celu niedopuszczenie do realizacji planowanej inwestycji pod pretekstem funkcjonującego na działce ogólnodostępnego ogrodu. Zagospodarowanie przez mieszkańców działki nr 755/1 jako tzw. ogrodu zostało zrealizowane po zawiadomieniu przez Spółdzielnię o planowanym przeznaczeniu działki pod inwestycję. Wcześniej jedynie część działki była wykorzystywana przez mieszkańców jako ogródki działkowe.</p> <p>Spółdzielnia protestuje przeciwko nielichezemu się z zdaniem zdecydowanej większości jej członków ponoszących znaczne koszty z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste działki, która to działka w operacie szacunkowym z sierpnia 2008 r. sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego dla ustalenia jej aktualnej wartości rynkowej opracowanym na zlecenie Gminy Kraków uznana została jako niezabudowana stanowiąca strefę zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie z możliwością zabudowy i wyznaczona jako działka budowlana. W przyjętym przez Radę Miasta Krakowa uchwałą nr XLII/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” teren ten określony został w strukturze przestrzennej jako tereny o przeznaczonej funkcji usług publicznych (UP).</p> <p>Wnioski i protesty składane przez Stowarzyszenie Obrońców Ogrodu im. Polskich Kombatanów oraz części mieszkańców budynku przy ul. Seniorów Lotnictwa 10 dotyczące przeznaczenia działki nr 755/1 jako ogólnodostępnego tereny zielone nie powinny zostać uwzględnione gdyż wyrażają interes jedynie części zainteresowanych i są niekorzystne dla wszystkich członków Spółdzielni. Mieszkańcy budynku przy ul. Seniorów Lotnictwa 10 posiadają przy swoim budynku (działka nr 755/2 o pow. 0,5565 ha) znaczną powierzchnię terenu zielonego dla własnych potrzeb, a ponadto działka nr 755/1 graniczy z ogromnym terenem zielonym Muzeum Lotnictwa Polskiego, na którym znajduje się ogólnodostępny Park, zagospodarowany i przystosowany do korzystania przez wszystkich mieszkańców.</p> <p>Wobec powyższego nie ma żadnego uzasadnienia dla pozbawiania Spółdzielni terenu, na którym mogłaby zostać zrealizowana inwestycja zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia wniosku Spółdzielni w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, Spółdzielnia i jej członkowie poniosą znaczną szkodę majątkową i będą się domagać od Gminy Miejskiej Kraków jej naprawienia i przydzielenia działki zamiennej pod realizację zamierzonej inwestycji.</p>	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeznaczonej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji” <u>„także zieleni publicznej”</u>. - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów kryształizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim; ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przynależny miastu</u>”. - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miastu</u>”. <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwości przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przynależny Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sadół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
2.	3	[...]*	Wnoszę uwagę do sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego „Ugorek-Wschód” w zakresie dz. nr 89 obr. 4 Śródmieście dotyczący zmiany projektowanego terenu o symbolu KP.1 (teren parkingowy) na teren przeznaczony pod zabudowę.	89, Obr. 4 Śródmieście	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wskazany w projekcie planu teren KP.1, w obrębie którego możliwa jest m.in. realizacja miejsc postojowych, a także otwartych garaży i parkingów wielopoziomowych uwzględnia potrzeby zapewnienia niezbędnej obsługi w zakresie infrastruktury komunikacyjnej w tej części Krakowa.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	4	P.H.U. „HYGIEIA” Spółka Jawna	<p>P.H.U. „HYGIEIA” Spółka Jawna uzyskała decyzję Nr AU-2.6730.2/2202/11 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla apteki kontenerowej, metrawale związanej z gruntem, na działce Nr 100 obręb 4 Śródmieście przy ul. Ulanów w Krakowie</p> <p>Reprezentujący właściciela terenu, Gminę Kraków Wydział Skarbu Miasta jest gotów zawrzeć umowę dzierżawy, umożliwiającą postawienie apteki, pod warunkiem wprowadzenia do ustalen mapzz Ugorek-Wschód następujących uzupełnień:</p> <ol style="list-style-type: none"> w paragrafie 13 ustęp 1 punkt 1.a. dopisać słowo: „apteki”. w paragrafie 13 ustęp 3 punkt 1. dopisać słowa: „za wyjątkiem aptek”. <p>Wprowadzenie proponowanych, drobnych uzupełnień do ustalen mapzz umożliwi realizacji bardzo potrzebnej w tym rejonie apteki, która wyglądem będzie przypominała już istniejące w Krakowie apteki przy ul. Strzelców i na os. Złotego Stoku.</p>	100, Obr. 4 Śródmieście	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona
4.	87	[...]*	<p>(...) zgłaszam następujące uwagi do Projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Według mojej wiedzy przedmiotowe działki nr 171/73 i nr 171/44 znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, w obrębie których jako główne funkcje wskazuje się: zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury religijnej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Powyszy zapis Projektu dopuszcza więc zabudowę tych działek (w przeciwieństwie do innych działek objętych Projektem, które są objęte całkowitym zakazem zabudowy). Ponadto przesądza jedynie o głównych funkcjach. To zaś umożliwia dopuszczenie innej zabudowy, która nie ma wyłącznie charakteru usług publicznych. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia wnoszę o zawarcie w Projekcie sformułowania, że wzdłuż ulicy Seniorów Lotnictwa dopuszcza się możliwość zabudowy o funkcjach usług publicznych i mieszkaniowej – UPM. Ewentualnie, jeżeli nie jest to możliwe na całej ulicy, to określenie, iż na działkach nr 171/44 i nr 171/73 dopuszcza się taką zabudowę. W praktyce oznaczałoby to możliwość wzniesienia budynku o podwójnym przeznaczeniu, tj. ww. usług publicznych oraz mieszkaniowym. Przy czym funkcje usługowe musiałby spełniać warunki obecnie określone w projekcie planu miejscowego. Mój wniosek podktoowany jest następującymi względami: <ol style="list-style-type: none"> po pierwsze zaspakajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy jest jednym z jej podstawowych obowiązków. Mając to na uwadze jest chyba społecznie konieczne budowanie nowych mieszkań w dodatku w pobliżu innych osiedli mieszkaniowych, gdzie już istnieje niezbędna infrastruktura i nie potrzebałożyć dużych środków finansowych na jej doprowadzenie (jak to ma miejsce na terenach, gdzie brak zabudowy mieszkaniowej); na obu ww. działkach zaplanowano już inwestycje w postaci budynku usługowo-mieszkaniowego, który już obecnie w zakresie funkcji usługowych wypełnia założenia Projektu, w szczególności opracowano projekt architektoniczny i zawarto umowę przedwstępną. Należy podnieść, iż czynności te zostały wykonane zanim podjęto kroki nad Projektem. Tak więc zaproponowane wnioski (uwagi) do Projektu nie tylko wpłyną na polepszenie sytuacji mieszkaniowej w m. Krakowie, ale pośrednio będą miały pozytywny wpływ na rozwój działalności gospodarczej w dziedzinie, która obecnie przeżywa duży kryzys, tj. w działalności budowlanej; przy obecnych uwarunkowaniach rynkowych (brak środków publicznych na budowę obiektów i urządzeń służących realizacji celów publicznych) – budowa przez inwestorów prywatnych obiektów, które będą także pełniły ww. funkcje publiczne – jest obecnie jedyną możliwością powstania tego typu obiektów. Ponadto nie ma przeszkód aby Miasto partycypowało w kosztach budowy celem posiadania własnych lokali z przeznaczeniem czy to na administrację publiczną, usługi publiczne, czy też lokale mieszkalne wchodzące w skład zasobów lokalowych gminy; w wypadku pozostawienia przeznaczenia ww. działek wyłącznie na potrzeby usług publicznych oraz mając na uwadze brak środków publicznych na inwestycje w tym zakresie – obie działki pozostaną niezagospodarowane. W praktyce oznacza to, że na obu działkach będzie „dziaki” parking wykorzystywany przez mieszkańców osiedla istniejącego po drugiej stronie ulicy Ulanów (dłatego też tak energicznie protestują przeciwko przeznaczeniu tego terenu na cele, które są obecnie możliwe dla praktycznego zrealizowania) Projektowane przeznaczenie terenu, na którym znajdują się obie ww. działki dyskryminuje ich właścicieli w zakresie ich swobodnego wykorzystania. Mając na uwadze brak możliwości zagospodarowania tych działek zgodnie z Projektem nawet w przybliżonej przyszłości – oznacza to naruszenie prawa własności, które może skutkować naruszeniem władztwa planistycznego przez gminę. Natomiast zgłoszone uwagi, nie naruszając interesu publicznego, pozostają także w zgodzie ze słusznym interesem właścicieli obu ww. działek. Wprowadzony w Projekcie zakaz zabudowy mieszkaniowej narusza moje prawo własności, uniemożliwiając zabudowę ww. działek zgodnie z podjętymi planami przygotowawczymi. Wprowadzenie takiego zakazu nie ma również uzasadnienia merytorycznego. Planowana zabudowa ma na celu optymalne wykorzystanie tych działek w zakresie obecnych ogólnych (powszechnych) możliwości finansowych. Taka zabudowa nie zburzyłaby w żaden sposób koncepcji przestrzennej m. Krakowa, gdyż po drugiej stronie ulicy Ulanów znajduje się duże osiedle bloków mieszkaniowych, mieliby to również walory estetyczne (wycielimowaliby „dziaki” parking). Zgodnie z art. 64 ust. 1 Konstytucji RP „Każdy ma prawo do własności, innych praw rzeczowych oraz prawo dziedziczenia”. Ponadto z przepisu art. 31 ust. 3 Konstytucji RP wynika zasada, że każde ograniczenie własności musi być uzasadnione wyższymi względami, a nudo przekonujące uzasadnione. Moim zdaniem żaden z powyższych warunków nie został spełniony w Projekcie. Chciałbym dodać, że zgodnie z wyrokiem WSA we Wrocławiu z dnia 7.09.2006 r., sygn. akt II SA/WR 604/05, w którym Sąd ten powołując się na art. 64 Konstytucji RP wskazał, że „<i>obowiązuje on do szczególne iwnikwego rozpatrywania wszelkich sytuacji, w których ustawa ogranicza prawo własności. Rada Gminy nie może się zatem skutecznie powoływać się na interes ogólny jako podstawę, a tym bardziej jedyne kryterium zasadności podejmowanych rozstrzygnięć planistycznych. Spożerzenie na proponowane rozwiązania powinno być odwrócone: czy w związku z realizacją choćby najobszerniejszych celów społecznych nie został naruszony interes prawny jednostki. Mając na względzie interes ogólny, rada gminy nie może tracić z pola widzenia interesów prawnych poszczególnych obywateli”</i>. Zgodnie z tym wyrokiem naruszenie zapisami planu miejscowego prawa własności polega także na tym, że sprzecznie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego wpływa na ukształtowanie sposobu wykonywania prawa własności, rzeczcią organu planistycznego jest także wytlumaczenie zainteresowanemu takiego naruszenia. Dalej jak wynika z powyższego orzeczenia, niedopuszczalne jest ignorowanie stanowiska właściciela w szczególności wówczas gdy w sposób „głęboki” naruszone jest jego prawo własności. Chciałbym zaznaczyć, że analiza orzeczeń sądów administracyjnych, jak i Trybunału Konstytucyjnego, wyraźnie wskazuje, że jeżeli rozwiązania przyjęte w projekcie planu zagospodarowania ograniczają prawo własności, to rozwiązania takie muszą być w 	171/73, 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Zgodnie z § 13 ust. 1 dla analizowanego terenu ustala się następujące przeznaczenie:</p> <p>1) <i>podstawowe pod:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> zabudowę usługową służącą realizacji celów publicznych, budynki użyteczności publicznej z zakresu administracji publicznej, kultury, oświaty, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportu i rekreacji, internaty. <p>2) <i>uzupełniające pod zieleni urządzoną”</i>.</p> <p>Z kolei zgodnie z § 13 ust. 2 pkt. 1 dopuszcza się lokalizację „wbudowanych w budynki, o których mowa w ust. 1, usług obsługi bankowej, handlu i gastronomii o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynków użyteczności publicznej oraz internatów”.</p> <p>W związku z powyższym lokalizacja funkcji handlowej (apteka) może być realizowana w obiektach usługowych służących realizacji celów publicznych, co służy zachowaniu ładui przestrzennego w tym terenie.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdujące się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>sposób jasny, przekonujący i szczegółowy uzasadnione i umotywowane.</p> <p>8. Obecny zapis Projektu w części obejmującej obie ww. działki może naruszać art. 6 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 64 ust. 1 i w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP polegające na nieuzasadnionym ograniczeniu prawa własności, gdyż wszelkie ograniczenia własności ustanowione w planach miejscowych muszą być zgodne z normami konstytucyjnymi wyznaczającymi granice ingerencji państwa w prawo własności. Naruszenie tego wymogu może stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności aktów władzy samorządowej.</p>					
5.	144	[...]*	<p>1. W § 4 ust.1 wprowadzić punkt „3a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – MWU.1”, (teren obejmowalby działki 171/73 i 171/44 z wjazdem poprzez działkę 171/72).</p> <p>2. W § 6 ust. 3 pkt. 3) dopisać po symbolu MW.1 „symbol MWU.1”.</p> <p>3. W § 8 ust. 1 pkt. 2) dopisać po słowie wielorodzinnej „i wielorodzinnej z usługami”.</p> <p>4. Dodać § 12 a o treści: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MWU.1):</p> <p>1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU.1 ustala się następujące przeznaczenie: 1) Podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. 2) Uzupełniające pod zieleń urządzoną.</p> <p>2. W granicach terenu MWU.1 dopuszcza się lokalizację: 1) Budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi w parterze usługami. 2) Tak jak w §12. 3) „ 4) „ 5) „ 6) „</p> <p>3. Tak jak w §12. 1) Tak jak w §12. 2) „</p> <p>4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MWU.1: 1) Tak jak w §12. 2) „ 3) „ 4) „ 5) Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0. 6) Tak jak w §12. 7) „ 8) „ 9) „</p> <p>5. Na rysunku planu oraz w dokumentach związanych wprowadzić zmiany wynikające z powyższych propozycji. Uwaga! Przedstawiona wyżej propozycja zmian w tekście planu ma charakter wyłącznie poglądowy, który ma tylko bardziej precyzyjnie pokazać jak chcemy zagospodarować naszą własność i nie rości sobie pretensji do ostatecznych sformułowań, które pozostawiamy fachowcom.</p>	171/73; 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdując się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.
6.	145	[...]*						
7.	146	[...]*						
8.	147	[...]*						
9.	148	[...]*						
10.	149	[...]*						
11.	150	[...]*						
12.	151	[...]*						
13.	152	[...]*						
14.	153	[...]*						
15.	155	[...]*	<p>1. W § 4 ust.1 wprowadzić punkt „3a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – MWU.1”, (teren obejmowalby działki 171/73 i 171/44 z wjazdem poprzez działkę 171/72).</p> <p>2. W § 6 ust. 3 pkt. 3) dopisać po symbolu MW.1 „symbol MWU.1”.</p> <p>3. W § 8 ust. 1 pkt. 2) dopisać po słowie wielorodzinnej „i wielorodzinnej z usługami”.</p> <p>4. Dodać § 12 a o treści: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MWU.1):</p> <p>1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU.1 ustala się następujące przeznaczenie: 1) Podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. 2) Uzupełniające pod zieleń urządzoną.</p> <p>2. W granicach terenu MWU.1 dopuszcza się lokalizację: 1) Budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi w parterze usługami. 2) Tak jak w §12. 3) „ 4) „ 5) „ 6) „</p> <p>3. Tak jak w §12. 1) Tak jak w §12. 2) „</p> <p>4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MWU.1: 1) Tak jak w §12. 2) „ 3) „ 4) „ 5) Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0. 6) Tak jak w §12. 7) „ 8) „ 9) „</p> <p>5. Na rysunku planu oraz w dokumentach związanych wprowadzić zmiany wynikające z powyższych propozycji. Uwaga! Przedstawiona wyżej propozycja zmian w tekście planu ma charakter wyłącznie poglądowy, który ma tylko bardziej precyzyjnie pokazać jak chcemy zagospodarować naszą własność i nie rości sobie pretensji do ostatecznych sformułowań, które pozostawiamy fachowcom.</p>	171/73; 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdując się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.
16.	162	[...]*						
17.	163	[...]*						
18.	164	[...]*	<p>1. Wnioskuję o pozostawienie zieleni ogrodowej na terenie tej działki oraz na innych działkach zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugórek-Wschód”.</p> <p>2. Wnioskuję o przesunięcie linii granicy zabudowy od mojego domu w stronę ulicy Ulanów. Dom ten jest w ewidencji zabytków Krakowa i ewentualna rozbudowa drogi w stronę domu grozi jego zniszczeniem.</p>	91, obr. 4 Śródmieście	KDZ.1 MN.2 Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Treść pisma nie stanowiąca uwagi. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy możliwości realizacji nowej zabudowy oraz reguluje kwestie przebudowy i rozbudowy zabudowy istniejącej. Zgodnie z treścią pisma znak: KD-01-1.4120.7.7.2012.EB Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Krakowa z dnia 08.02.2012 r. w obszarze planu nie występują obiekty objęte wpisem do ewidencji zabytków.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19.	166	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie zieleni ogrodowej na terenie tej działki oraz na innych działkach zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugórek-Wschód”. 2. Wnioskuję o przesunięcie linii granicy zabudowy od mojego domu w stronę ulicy Ulanów. Dom ten jest w ewidencji zabudowy Krakowa i ewentualna rozbudowa drogi w stronę domu grozi jego zniszczeniem.	91, obr. 4 Śródmieście	KDZ.1 MN.2 Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Treść pisma nie stanowią uwagi. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy możliwości realizacji nowej zabudowy oraz reguluje kwestie przebudowy i rozbudowy zabudowy istniejącej. Zgodnie z treścią pisma znak: KD-01-1.4120.7.7.2012.EB Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Oddział Ochrony Zabytków Urzędu Miasta Krakowa z dnia 08.02.2012 r. w obszarze planu nie występują obiekty objęte wpisem do ewidencji zabytków.
20.	190	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obszarze której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów: powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wznioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuję się wskazywany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowско-Чęстоховskiej.
21.	191	[...]*						
22.	192	[...]*						
23.	193	[...]*						
24.	194	[...]*						
25.	195	[...]*						
26.	196	[...]*						
27.	197	[...]*						
28.	198	[...]*						
29.	199	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
30.	200	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obszarze której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>a także zieleni publicznej</u> ”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów: powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na
31.	201	[...]*						
32.	202	[...]*						
33.	203	[...]*						
34.	204	[...]*						
35.	205	[...]*						
36.	206	[...]*						
37.	207	[...]*						
38.	208	[...]*						
39.	209	[...]*						
40.	210	[...]*						
41.	211	[...]*						
42.	212	[...]*						
43.	213	[...]*						
44.	214	[...]*						
45.	215	[...]*						
46.	216	[...]*						
47.	217	[...]*						
48.	218	[...]*						
49.	219	[...]*						
50.	220	[...]*						
51.	221	[...]*						
52.	222	[...]*						
53.	223	[...]*						
54.	224	[...]*						
55.	225	[...]*						
56.	226	[...]*						
57.	227	[...]*						
58.	228	[...]*						
59.	229	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
60	230	[...]*						niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposob zagospodarowania terenów. Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korridor ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
61	231	[...]*						
62	232	[...]*						
63	233	[...]*						
64	234	[...]*						
65	235	[...]*						
66	236	[...]*						
67	237	[...]*						
68	238	[...]*						
69	239	[...]*						
70	240	[...]*						
71	241	[...]*						
72	242	[...]*						
73	243	[...]*						
74	244	[...]*						
75	245	[...]*						
76	246	[...]*						
77	247	[...]*						
78	248	[...]*						
79	249	[...]*						
80	250	[...]*						
81	251	[...]*						
82	252	[...]*						
83	253	[...]*						
84	254	[...]*						
85	255	[...]*						
86	256	[...]*						
87	257	[...]*						
88	258	[...]*						
89	259	[...]*						
90	260	[...]*						
91	261	[...]*						
92	262	[...]*						
93	263	[...]*						
94	264	[...]*						
95	265	[...]*						
96	266	[...]*						
97	267	[...]*						
98	268	[...]*						
99	269	[...]*						
100	270	[...]*						
101	271	[...]*						
102	272	[...]*						
103	273	[...]*						
104	274	[...]*						
105	275	[...]*						
106	276	[...]*						
107	277	[...]*						
108	278	[...]*						
109	279	[...]*						
110	280	[...]*						
111	281	[...]*						
112	282	[...]*						
113	283	[...]*						
114	284	[...]*						
115	285	[...]*						
116	286	[...]*						
117	287	[...]*						
118	288	[...]*						
119	289	[...]*						
120	290	[...]*						
121	291	[...]*						
122	292	[...]*						
123	293	[...]*						
124	294	[...]*						
125	295	[...]*						
126	296	[...]*						
127	297	[...]*						
128	298	[...]*						
129	299	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
130	300	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniezionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona
131	301	[...]*	Nadmieniam, że od lat jako mieszkańiec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniaowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.					
132	302	[...]*	Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieloni Publiczną ZP.					Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „ <i>zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej</i> ”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>- główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: <u>kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>;</p> <p>- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: <u>intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>;</p> <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudał Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
133	303	[...]*	Z uwagi na dużą liczbę współwłaścicieli poszczególnych działek w terenie Z.1 i MN.2 oraz w niektórych przypadkach poprzeczny ich podział i wielkość powierzchniową od 2,5 ara do 13 arów sugeruje przeznaczenie terenu Z.1 na działki pod budownictwo jednorodzinne jako przedłużenie działek budowlanych w terenie MN.2.	90, 91, 92/1, 92/2, 93, 94/1, 94/2, 95, 96, 97, Obr. 4 Śródmieście	KDZ.1 MN.2 Z.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej, jednakże ze względu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną przy ul. Ulanów, pozostawia się w projekcie planu pas zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po zachodniej stronie wskazanych nieruchomości.</p> <p>Ponadto pozostawia się w projekcie planu przeznaczenie terenów zieleni ogrodowej Z.1 po wschodniej części wskazanych w uwadze nieruchomości, co jest spójne z treścią i rozpatrzeniem uwag nr 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166.</p>
134	321	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działki 171/30 jako terenu UP (usług publicznych).	171/30 obr.4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wskazane w projekcie planu przeznaczenie terenu jako ZP.2 jest niezbędne dla zapewnienia możliwości realizacji ciągu pieszoego oraz trasy rowerowej w celu umożliwienia swobodnego komunikowania na kierunku wschód – zachód.</p>
135	322	[...]*	Zagospodarowanie terenu ww. działki jako przestrzeni sportowo-rekreacyjnej dostępnej dla wszystkich (wielofunkcyjnego ośrodka wkomponowanego w ogród) przyniesie wymierne korzyści nie tylko mieszkańcom okolicznych osiedli, ale także użytkownikom Parku Lotników i odwiedzającym Muzeum Lotnictwa.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <p>- główne funkcje, tj.: <u>zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej</u>;</p> <p>- główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: <u>kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>;</p> <p>- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: <u>intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>;</p> <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p>
136	323	[...]*	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkalniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.</p> <p>Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.</p>
137	324	[...]*						
138	325	[...]*						
139	326	[...]*						
140	327	[...]*						
141	328	[...]*						
142	329	[...]*						
143	330	[...]*						
144	331	[...]*						
145	332	[...]*						
146	333	[...]*						
147	334	[...]*						
148	335	[...]*						
149	336	[...]*						
150	337	[...]*						
151	338	[...]*						
152	339	[...]*						
153	340	[...]*						
154	341	[...]*						
155	342	[...]*						
156	343	[...]*						
157	344	[...]*						
158	345	[...]*						
159	346	[...]*						
160	347	[...]*						
161	348	[...]*						
162	349	[...]*						
163	350	[...]*						
164	351	[...]*						
165	352	[...]*						
166	353	[...]*						
167	354	[...]*						
168	355	[...]*						
169	356	[...]*						
170	357	[...]*						
171	358	[...]*						
172	359	[...]*						
173	360	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
174	361	[...]						Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej
175	362	[...]						
176	363	[...]						
177	364	[...]						
178	365	[...]						
179	366	[...]						
180	367	[...]						
181	368	[...]						
182	369	[...]						
183	370	[...]						
184	371	[...]						
185	372	[...]						
186	373	[...]						
187	374	[...]						
188	375	[...]						
189	376	[...]						
190	377	[...]						
191	378	[...]						
192	379	[...]						
193	380	[...]						
194	381	[...]						
195	382	[...]						
196	383	[...]						
197	384	[...]						
198	385	[...]						
199	386	[...]						
200	387	[...]						
201	388	[...]						
202	389	[...]						
203	390	[...]						
204	391	[...]						
205	392	[...]						
206	393	[...]						
207	394	[...]						
208	395	[...]						
209	396	[...]						
210	397	[...]						
211	398	[...]						
212	399	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
212	400	[...]	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona
213	401	[...]	Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wyczyszczonego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniaowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.					Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla amfiozowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, atukże zieleni publicznej ”.
214	402	[...]	Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielon Publiczną ZP.					- główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przytoczonych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulica, śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta ”.
215	403	[...]						- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta ”.
216	404	[...]						Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu.
217	405	[...]						Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
218	406	[...]						
219	407	[...]						
220	408	[...]						
221	409	[...]						
222	410	[...]						
223	411	[...]						
224	412	[...]						
225	413	[...]						
226	414	[...]						
227	415	[...]						
228	416	[...]						
229	417	[...]						
230	418	[...]						
231	419	[...]						
232	420	[...]						
233	421	[...]						
234	422	[...]						
235	423	[...]						
236	424	[...]						
237	425	[...]						
238	426	[...]						
239	427	[...]						
240	428	[...]						
241	429	[...]						
242	430	[...]						
243	431	[...]						
244	432	[...]						
245	433	[...]						
246	434	[...]						
247	435	[...]						
248	436	[...]						
249	437	[...]						
250	438	[...]						
251	439	[...]						
252	440	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
253	441	[...]*						
254	442	[...]*						
255	443	[...]*						
256	444	[...]*						
257	445	[...]*						
258	446	[...]*						
259	447	[...]*						
260	448	[...]*						
261	449	[...]*						
262	450	[...]*						
263	451	[...]*						
264	452	[...]*						
265	453	[...]*						
266	454	[...]*						
267	455	[...]*						
268	456	[...]*						
269	457	[...]*						
270	458	[...]*						
271	459	[...]*						
272	460	[...]*						
273	461	[...]*						
274	462	[...]*						
275	463	[...]*						
276	464	[...]*						
277	465	[...]*						
278	466	[...]*						
279	467	[...]*						
280	468	[...]*						
281	469	[...]*						
282	470	[...]*						
283	471	[...]*						
284	472	[...]*						
285	473	[...]*						
286	474	[...]*						
287	475	[...]* Archeton Sp. z o.o.	Wniosek o przeznaczenie działki 171/30 (decyzja WZiZT) pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o następujących parametrach zgodnych z wydaną decyzją WZiZT: Wskaźnik wielkości zabudowy do powierzchni terenu objętego wnioskiem - do 35%. Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego wnioskiem - nie mniej niż 25%. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynków do 12 m. W przypadku braku możliwości uwzględnienia uwagi, wnosimy o określenie w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia działki 171/30 jako terenu UP (usług publicznych) co jest w pełni zgodne z aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.	171/30, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej. Wskazane w projekcie planu przeznaczenie terenu jako ZP.2 jest niezgodne dla zapewnienia możliwości realizacji ciągu pieszego oraz trasy rowerowej w odcu umożliwienia swobodnego komunikowania na kierunku wschód - zachód.
288	476	Kancelaria Prawna [...]*	Wniosek o dokonanie zmian w projekcie planu w sposób umożliwiający realizację zgodnie z decyzją wz nr AU-2/6730.2/1428/12 z dnia 20.06.2012 r. inwestycji obejmującej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z garażami podziemnym, wraz z infrastrukturą techniczną, budową wjazdu oraz budowę drogi dojazdowej, chodnika, zjazdu zgodnie z decyzją wz nr AU-2/6730.2/2283/12 z dnia 28.09.2012 r. Wniosek o: 1. Zakwalifikowanie działek nr 171/67, 171/66, 171/62, 171/60, 171/58, 171/56, 171/54, 171/50, 171/49, 171/48 jako terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW.1 lub podobnego) 2. Ustalenie w projekcie planu zasad zabudowy i zagospodarowania terenu ww. działek w sposób przewidziany dla terenu MW.1, z dokonaniem zmian w zakresie: wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30%, wskaźnika powierzchni zabudowy na 25%. 3. Zakwalifikowanie południowych terenów działek 171/79, 171/82 jako terenów przeznaczonych pod drogi wewnętrzne KDW.1. Ewentualnie 1. Zmianę par. 14 poprzez dopuszczenie na terenach oznaczonych symbolem ZP.2 realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą poprzez: ▪ Zmianę par. 14 ust. 1 i określenie jako podstawowego przeznaczenia terenów ZP.2 również zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, natomiast przeznaczenia uzupełniającego także przeznaczenia pod drogi wewnętrzne; ▪ Zmianę par. 14 ust. 3 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.2 lokalizacji: budynków mieszkalnych wielorodzinnych, placów zabaw, obiektów małej architektury, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dojeżdż do budynków oraz dróg wewnętrznych i miejsc postojowych nie wyznaczonych na rysunku planu, ciągów pieszych oraz uzupełniającego jezdni ulic i chodników, wspólnych jezdni dla pieszych i pojazdów, miejsc postojowych, urządzeń i sieci infrastruktury komunikacyjnej, obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury; ▪ Usunięcie z par. 14 ustępu 5 lub dokonanie zmiany jego brzmienia w następujący sposób: „par. 14 ust. 5. W granicach terenu ZP.2 obowiązuje zakaz zabudowy: tymczasowych obiektów budowlanych, ogrodzeń pelnych”; ▪ Zmianę par. 14 ust. 6 pkt. 1) poprzez zastąpienie dotychczas podanego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnikiem na poziomie 30%. ▪ Zmianę par. 14 ust. 7 poprzez wskazanie, iż nie dotyczy on terenu ZP.2. ▪ Dochłanie w projekcie planu par. 14 ust. 8 w celu określenia zasad zabudowy i zagospodarowania terenu ZP.2 w następujący sposób: „par. 14 ust. 8 Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu ZP.2: dopuszcza się budowę i przebudowę obiektów określonych w ust. 1 i ust. 3; wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 30%; wskaźniki intensywności zabudowy minimalny wynosi 0,5; wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalny wynosi 0,9; wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 25%; wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekroczyć 18m; wysokość pozostałej zabudowy, w tym budynków infrastruktury technicznej, nie może przekraczać 4m; obowiązują dachy płaskie.	171/67, 171/66, 171/62, 171/60, 171/58, 171/56, 171/54, 171/50, 171/49, 171/48, 171/79, 171/82, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2 Z.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazywane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.
289	477	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Domaga się przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego dz. 755/1 obr. 4 Śródmieście przy ul. Seniołów	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Uwaga nieuwzględniona.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		„Domy Pogodnej Jesieni” Listy z podpisami 722 członków Spółdzielni	Lotnictwa na Usługi Publiczne UP, zgodnie z jego funkcją określoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowania jego wartości przyrodniczych określonych w Prognozie oddziaływania na środowisko. Nawiązując do naszego pisma L.dz. PN/253/2012 z 02.02.2012 r. będącego uzupełnieniem wniosku Spółdzielni do planu „Ugórek-Wschód”, zgodnie z Umową użytkowania wieczystego oraz honorując ustalenia Studium – rezygnujemy z wnioskowanej wcześniej funkcji zabudowy mieszkaniowej na rzecz funkcji Usług Publicznych. Mając na uwadze zapotrzebowanie społeczne, od lat zgłaszane Spółdzielni nie tylko przez jej członków i ich rodziny, ale również w związku z licznymi zapytaniami pozostałych obywateli miasta Krakowa – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domy Pogodnej Jesieni” – zamierza na dz. 755/1 wybudować obiekty o funkcji Usług Publicznych w dziedzinie opieki społecznej – Domy Spokojnej Starości w nawiązaniu do istniejącego układu komunikacyjnego na dz. 755/4, w powiązaniu z zachowaniem i kształtowaniem zieleni publicznej włączonej w system przyrodniczy miasta. W treści pisma szczegółowo uzasadnienie wraz z załączoną Koncepcją Zespołu parkowo-usługowego „Domy Spokojnej Starości”.			Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „ <u>zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej</u> ”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „ <u>kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „ <u>intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązania z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1, obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Dolną Potoką Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
290	478	[...]	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi Publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych. Nadmieniam, że od lat jako mieszkańiec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki. Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się: - główne funkcje, tj.: „ <u>zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej</u> ”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „ <u>kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u> ”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „ <u>intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązania z układem komunikacyjnym miasta</u> ”. Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów. Działka 755/1, obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Dolną Potoką Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
291	479	[...]						
292	480	[...]						
293	481	[...]						
294	482	[...]						
295	483	[...]						
296	484	[...]						
297	485	[...]						
298	486	[...]						
299	487	[...]						
300	488	[...]						
301	489	[...]						
302	490	[...]						
303	491	[...]						
304	492	[...]						
305	493	[...]						
306	494	[...]						
307	495	[...]						
308	496	[...]						
309	497	[...]						
310	498	[...]						
311	499	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
312	500	[...]	<p>Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.</p> <p>Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkanowie Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.</p> <p>Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zielon Publiczną ZP.</p>	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, ochrony zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, <u>z ukł. zieleni publicznej</u>” - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; <u>wykorzystanie terenów obwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>”. - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów obwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta</u>”. <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowią korzystać ekologiczny łańcuch Doliny Wisły z Doliną Potoku Sudół Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
313	501	[...]						
314	502	[...]						
315	503	[...]						
316	504	[...]						
317	505	[...]						
318	506	[...]						
319	507	[...]						
320	508	[...]						
321	509	[...]						
322	510	[...]						
323	511	[...]						
324	512	[...]						
325	513	[...]						
326	514	[...]						
327	515	[...]						
328	516	[...]						
329	517	[...]						
330	518	[...]						
331	519	[...]						
332	520	[...]						
333	521	[...]						
334	522	[...]						
335	523	[...]						
336	524	[...]						
337	525	[...]						
338	526	[...]						
339	527	[...]						
340	528	[...]						
341	529	[...]						
342	530	[...]						
343	531	[...]						
344	532	[...]						
345	533	[...]						
346	534	[...]						
347	535	[...]						
348	536	[...]						
349	537	[...]						
350	538	[...]						
351	539	[...]						
352	540	[...]						
353	541	[...]						
354	542	[...]						
355	543	[...]						
356	544	[...]						
357	545	[...]						
358	546	[...]						
359	547	[...]						
360	548	[...]						
361	549	[...]						
362	550	[...]						
363	551	[...]						
364	552	[...]						
365	553	[...]						
366	554	[...]						
367	555	[...]						
368	556	[...]						
369	557	[...]						
370	558	[...]						
371	559	[...]						
372	560	[...]						
373	561	[...]						
374	562	[...]						
375	563	[...]						
376	564	[...]						
377	565	[...]						
378	566	[...]						
379	567	[...]						
380	568	[...]						
381	569	[...]						
382	570	[...]						
383	571	[...]						
384	572	[...]						
385	573	[...]						
386	574	[...]						
387	575	[...]						
388	576	[...]						
389	577	[...]						
390	578	[...]						
391	579	[...]						
392	580	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
393	581	[...]						
394	582	[...]						
395	583	[...]						
396	584	[...]						
397	585	[...]						
398	586	[...]						
399	587	[...]						
400	588	[...]						
401	589	[...]						
402	590	[...]						
403	591	[...]						
404	592	[...]						
405	593	[...]						
406	594	[...]						
407	595	[...]						
408	596	[...]						
409	597	[...]						
410	598	[...]						
411	599	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
412	600	[...]	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.
413	601	[...]	<p>Nadmieniam, że od lat jako mieszkańiec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkanie Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.</p> <p>Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.</p>					<p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - główne funkcje, tj.: „<u>zabudowa usługowa obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej</u>”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „<u>kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim; ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta</u>”; - warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „<u>intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązani z układem komunikacyjnym miasta</u>”. <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zieleni możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudoł Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>
414	602	[...]						
415	603	[...]						
416	604	[...]						
417	605	[...]						
418	606	[...]						
419	607	[...]						
420	608	[...]						
421	609	[...]						
422	610	[...]						
423	611	[...]						
424	612	[...]						
425	613	[...]						
426	614	[...]						
427	615	[...]						
428	616	[...]						
429	617	[...]						
430	618	[...]						
431	619	[...]						
432	620	[...]						
433	621	[...]						
434	622	[...]						
435	623	[...]						
436	624	[...]						
437	625	[...]						
438	626	[...]						
439	627	[...]						
440	628	[...]						
441	629	[...]						
442	630	[...]						
443	631	[...]						
444	632	[...]						
445	633	[...]						
446	634	[...]						
447	635	[...]						
448	636	[...]						
449	637	[...]						
450	638	[...]						
451	639	[...]						
452	640	[...]						
453	641	[...]						
454	642	[...]						
455	643	[...]						
456	644	[...]						
457	645	[...]						
458	646	[...]						
459	647	[...]						
460	648	[...]						
461	649	[...]						
462	650	[...]						
463	651	[...]						
464	652	[...]						
465	653	[...]						
466	654	[...]						
467	655	[...]						
468	656	[...]						
469	657	[...]						
470	658	[...]						
471	659	[...]						
472	660	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
473	661	[...]						
474	662	[...]						
475	663	[...]						
476	664	[...]						
477	665	[...]						
478	666	[...]						
479	667	[...]						
480	668	[...]						
481	669	[...]						
482	670	[...]						
483	671	[...]						
484	672	[...]						
485	673	[...]						
486	674	[...]						
487	675	[...]						
488	676	[...]						
489	677	[...]						
490	678	[...]						
491	679	[...]						
492	680	[...]						
493	681	[...]						
494	682	[...]						
495	683	[...]						
496	684	[...]						
497	685	[...]						
498	686	[...]						
499	687	[...]						
500	688	[...]						
501	689	[...]						
502	690	[...]						
503	691	[...]						
504	692	[...]						
505	693	[...]						
506	694	[...]						
507	695	[...]						
508	696	[...]						
509	697	[...]						
510	698	[...]						
511	699	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
512	700	[...]	Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.
513	701	[...]	Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wyczyszczonego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkanie Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.					
514	702	[...]	Pomimo na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieloną Publiczną ZP.					
515	703	[...]						
516	704	[...]						
517	705	[...]						
518	706	[...]						
519	707	[...]						
520	708	[...]						
521	709	[...]						
522	710	[...]						
523	711	[...]						
524	712	[...]						
525	713	[...]						
526	714	[...]						
527	715	[...]						
528	716	[...]						
529	717	[...]						
530	718	[...]						
531	719	[...]						
532	720	[...]						
533	721	[...]						
534	722	[...]						
535	723	[...]						
536	724	[...]						
537	725	[...]						
538	726	[...]						
539	727	[...]						
540	728	[...]						
541	729	[...]						
542	730	[...]						
543	731	[...]						
544	732	[...]						
545	733	[...]						
546	734	[...]						
547	735	[...]						
548	736	[...]						
549	737	[...]						
550	738	[...]						
551	739	[...]						
552	740	[...]						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
553	741	[...]*						
554	742	[...]*						
555	743	[...]*						
556	744	[...]*						
557	745	[...]*						
558	746	[...]*						
559	747	[...]*						
560	748	[...]*						
561	749	[...]*						
562	750	[...]*						
563	751	[...]*						
564	752	[...]*						
565	753	[...]*						
566	754	[...]*						
567	755	[...]*						
568	756	[...]*						
569	757	[...]*						
570	758	[...]*						
571	759	[...]*						
572	760	[...]*						
573	761	[...]*						
574	762	[...]*						
575	763	[...]*						
576	764	[...]*						
577	765	[...]*						
578	766	[...]*						
579	767	[...]*						
580	768	[...]*						
581	769	[...]*						
582	770	[...]*						
583	771	[...]*						
584	772	[...]*						
585	776	[...]*	<p>1. W § 4 ust. 1 wprowadzić punkt „3a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – MWU.1”, (teren obejmowałby działki 171/73 i 171/44 z wjazdem poprzez działkę 171/72),</p> <p>2. W § 6 ust. 3 pkt. 3) dopisać po symbolu MW.1 „symbol MWU.1”,</p> <p>3. W § 8 ust. 1 pkt. 2) dopisać po słowie wielorodzinnej „i wielorodzinnej z usługami”,</p> <p>4. Dodać § 12.a o treści:</p> <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MWU.1):</p> <p>1) Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU.1 ustala się następujące przeznaczenie:</p> <p>1) Podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami,</p> <p>2) Uzupełniające pod zieleni urządzoną,</p> <p>2) W granicach terenu MWU.1 dopuszcza się lokalizację:</p> <p>1) Budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi w parterze usługami,</p> <p>2) Tak jak w §12,</p> <p>3) ..</p> <p>4) ..</p> <p>5) ..</p> <p>6) ..</p> <p>3. Tak jak w §12,</p> <p>1) Tak jak w §12,</p> <p>2) ..</p> <p>4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenu MWU.1:</p> <p>1) Tak jak w §12,</p> <p>2) ..</p> <p>3) ..</p> <p>4) ..</p> <p>5) Wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny wynosi 2,0,</p> <p>6) Tak jak w §12,</p> <p>7) ..</p> <p>8) ..</p> <p>9) ..</p> <p>5. Na rysunku planu oraz w dokumentach związanych z wprowadzaniem zmian wynikających z powyższych propozycji.</p> <p>Uwaga! Przedstawiona wyżej propozycja zmian w tekście planu ma charakter wyłącznie poglądowy, który ma tylko bardziej precyzyjnie pokazać jak chcemy zagospodarować naszą własność i nie rości sobie pretensji do ostatecznych sformułowań, które pozostawiamy fachowcom.</p>	171/73; 171/44, Obr. 4 Śródmieście	KDD.2 U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.
586	777	[...]*						
587	778	[...]*						
588	779	[...]*						
589	780	[...]*						
590	781	[...]*	<p>Wniosek o przywrócenie przeznaczenia terenu stanowiącego działkę nr 755/1 o pow. 1,3128 ha, obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście położonej przy ul. Seniorów Lotnictwa na Usługi Publiczne UP zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, z uwzględnieniem zachowań jego wartości przyrodniczych.</p> <p>Nadmieniam, że od lat jako mieszkaniec Spółdzielni Mieszkaniowej „Domy Pogodnej Jesieni”, ponoszę wysokie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego przedmiotowego terenu, wyliczone jak dla terenu o przeznaczeniu Usługi Publiczne UP, a nawet Mieszkaniowe Wielorodzinne MW, dlatego stanowczo nie zgadzam się na taką zmianę przeznaczenia działki.</p> <p>Ponadto na podstawie Prognozy oddziaływania na środowisko i otaczającego kontekstu urbanistycznego nie widzę uzasadnienia dla zmiany przeznaczenia tego terenu w całości na Zieleni Publiczną ZP.</p>	755/1, Obr. 4 Śródmieście	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona.
								<p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), gdzie nie ma możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla analizowanej nieruchomości wskazano przeznaczenie na tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP), w obrębie której wyróżnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - główne funkcje, tj.: „zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, głównie składowiska publiczne”; - główne kierunki zagospodarowania przestrzennego, tj.: „kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów; powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych; wykorzystanie terenów

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p><u>otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz usługowych w system przyrodniczym miasta</u>.</p> <p>- warunki i standardy wykorzystania terenu, tj.: „intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa <u>pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni; zapewnienie prawidłowej dostępności komunikacyjnej i powiązania z układem komunikacyjnym miasta</u>”.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, tj. możliwość przeznaczenia obecnie niezabudowanej nieruchomości na tereny zielone możliwe do włączenia w system przyrodniczy Krakowa, a także ze względu na niewystarczającą dla wnioskowanych funkcji, dostępność komunikacyjną, utrzymuje się wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>Działka 755/1 obr. 4 Śródmieście wraz z pozostałymi nieruchomościami niezabudowanymi we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów Muzeum Lotnictwa Polskiego stanowi korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Doliną Potoku Sudoł Dominikański i terenami w północnej części Krakowa wchodzącymi w obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej.</p>

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłącza Agata Burluga, inspektor w Burze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. **Jeżeli w treści niniejszego załącznika jest mowa o:**
 - **Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - **planie** - należy przez to rozumieć sporządzony niniejszym plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Ugórek - Wschód" w Krakowie,
 - **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

ROZSTRZYGNIĘCIE
O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA
DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „UGOREK – WSCHÓD”

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, w tym zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Ugorek – Wschód” zostały określone w ustaleniach planu zawartych w treści uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek – Wschód”.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie następujące inwestycje infrastrukturalne:

1. Modernizacje, rozbudowę i budowę systemów komunikacji, obejmującą:

- a) Układ drogowy podstawowy, zapewniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, w skład którego wchodzi drogi publiczne:
- ulica zbiorcza oznaczona na rysunku planu KDZ.1 w ciągu ulicy Ułanów, jak w stanie istniejącym,
 - ulica zbiorcza oznaczona na rysunku planu KDZ.2 w ciągu alei Jana Pawła II, jak w stanie istniejącym,
- b) Układ drogowy uzupełniający, w skład którego wchodzi drogi publiczne:
- ulica dojazdowa oznaczona na rysunku planu KDD.1 w ciągu ulicy Spadochroniarzy, jak w stanie istniejącym,
 - ulica dojazdowa oznaczona na rysunku planu KDD.2 w ciągu ulicy Seniorów Lotnictwa, jak w stanie istniejącym,
 - ulica dojazdowa oznaczona na rysunku planu KDD.3 w ciągu ulicy M. Markowskiego, do modernizacji i rozbudowy,
- c) Elementy połączeń komunikacyjnych w ramach układu drogowego i poza układem drogowym:
- trasa rowerowa w ciągu alei Jana Pawła II (KDZ.2), jak w stanie istniejącym,
 - trasa rowerowa w ciągu w ciągu ulicy Spadochroniarzy KDD.1, do budowy,
 - wydzielona trasa rowerowa i ciąg pieszy na terenie ZP.2, do budowy,
- d) Transport zbiorowy:
- komunikacja tramwajowa jak w stanie istniejącym w ciągu alei Jana Pawła II (KDZ.2),
 - komunikacja autobusowa jak w stanie istniejącym w ciągu alei Jana Pawła II (KDZ.2) i w ciągu ulicy Ułanów KDZ.1,
- e) Na obszarze objętym planem nie przewiduje się zwiększenia ilości dróg publicznych. Uzupełnienia terenów pasów drogowych wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą mogą być realizowane w granicach wyznaczonych terenów dróg publicznych.
- f) W obecnym układzie drogowym funkcjonują drogi i transport zbiorowy wymienione w pkt. a), b), d). Dopuszcza się ich przebudowę i modernizację przy uwzględnieniu przepisów odrębnych w celu osiągnięcia poprawy jakościowej, odpowiednio do klas i funkcji dróg.

2. Modernizacje, rozbudowę i budowę systemów infrastruktury technicznej, obejmującej:

a) System zaopatrzenia w wodę:

- w oparciu o rozbudowę istniejącej miejskiej sieci wodociągowej,
- obowiązuje rozbudowa przewodów wodociągowych w dostosowaniu do planowanego zagospodarowania terenu i do celów przeciwpożarowych w wielkościach określonych w przepisach odrębnych,

b) System odprowadzania ścieków sanitarnych:

- w oparciu o rozbudowę istniejącej miejskiej sieci kanalizacyjnej, za pomocą centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa do oczyszczalni ścieków „Kujawy”,

c) System odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- w oparciu o istniejący miejski system kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem rozwiązań:
- spowalniających odpływ wód i ścieków opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji,
- zwiększających retencję,
- ułatwiających przesiąkanie wód opadowych i roztopowych do gruntu.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) dotacji samorządu województwa,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych gminy

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tym zakresie miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych MPWiK S.A.,
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,

h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno - gospodarczym w formule partnerstwa publiczno - prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.