

**UCHWAŁA NR LXXIX/1183/13
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 lipca 2013 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Lubomirskiego – Beliny – Prażmowskiego”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lubomirskiego – Beliny – Prażmowskiego”, zwany dalej „planem” stwierdzając, że nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru położonego w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy II Grzegórzki, zawartego pomiędzy ulicami: Lubomirskiego i Beliny – Prażmowskiego, w granicach określonych w załączniku graficznym do Uchwały Nr XXXIX/505/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 marca 2012 r.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 1,6 ha.

§ 2. Uchwała obejmuje:

- 1) ustalenia planu zawarte w treści uchwały;
- 2) część graficzną planu – rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały;
- 3) integralne załączniki, niebędące ustaleniami planu:
 - a) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik Nr 2;
 - b) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania – załącznik Nr 3.

**Rozdział I.
Przepisy ogólne.**

§ 3. Celem planu jest rozwiązanie problemu przestrzennego w wizerunku miasta, jakim jest szkielet niedokończonego budynku wysokościowca i kształtowanie ważnej przestrzeni publicznej, oraz stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego dalszego kontrolowanego i zrównoważonego rozwoju w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez:

- 1) ustalenie zasad kompozycji przestrzennej,
- 2) kształtowanie zabudowy o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni i uporządkowanym układzie urbanistycznym,
- 3) integrację przestrzenną i funkcjonalną obszaru z sąsiadującym terenem Uniwersytetu Ekonomicznego, oraz obiektami zlokalizowanymi przy Rondzie Mogiłskim, poprzez korygowanie istniejących oraz tworzenie nowych powiązań przestrzennych, kompozycyjnych, widokowych, komunikacyjnych oraz infrastrukturalnych.

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** - należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;

- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części; nie dotyczy podziemnych obiektów budowlanych;
- 7) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków: linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
 - a) okapów, gzymsów, balkonów lub daszków nad wejściami,
 - b) zewnętrznych części budynków stanowiących: schody, pochylnie lub rampy,
 - c) podziemnych obiektów budowlanych,z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 8) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.);
- 9) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach;
- 10) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 11) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 12) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 13) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 14) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 15) **wysokość zabudowy** – należy przez to rozumieć wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) mierzoną od poziomu istniejącego terenu;
- 16) **kondygnacji** – należy przez to rozumieć pojęcie kondygnacji zdefiniowane w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.);
- 17) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza 1,5 m,
 - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej 10 m, od poziomu terenu;
- 18) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 19) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na Rysunku Planu, istniejące i projektowane dojazdy, zapewniające obsługę obiektów, poprzez dostęp do dróg publicznych w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania.

2. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów i instytucji) - przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu - należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

§ 5. 1. Określa się obowiązującą treść ustaleń rysunku planu:

- 1) **granice obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **tereny o różnym przeznaczeniu oraz o różnych zasadach zagospodarowania i warunkach zabudowy** oznaczone następującymi symbolami:
 - a) **U.1** – teren zabudowy usługowej;
 - b) **KDG.1** – teren komunikacji – droga klasy głównej;
- 4) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 5) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 6) **dominanta przestrzenna;**
- 7) **strefa A zabudowy wysokościowej (do 102,5m);**
- 8) **strefa B zabudowy wysokiej - komunikacja pionowa (do 50m);**
- 9) **strefa C zabudowy wysokiej (do 40m);**
- 10) **strefa D zabudowy wysokiej (do 35m);**
- 11) **strefa E zabudowy średniowysokiej (do 25m);**
- 12) **strefa F zabudowy niskiej (do 10m);**
- 13) **strefa G zabudowy średniowysokiej – komunikacja pionowa (do 22m);**

2. Oznacza się na rysunku planu **stanowisko archeologiczne** Kraków – Warszawskie 3 (AZP 102-56:89);

3. Wskazuje się na rysunku planu elementy informacyjne:

- 1) oś dominanty przestrzennej;
- 2) trasę rowerową;
- 3) przebieg ciągu pieszego;
- 4) linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia 110 kV;
- 5) fragment sieci wodociągowej;
- 6) fragment sieci ciepłowniczej;
- 7) izofonę hałasu drogowego – Ln 60dB, wg mapy akustycznej Miasta Krakowa 2012.

Rozdział II.

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu.

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. Zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

§ 7. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych.

1. Przez przestrzeń publiczną należy rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, takie jak: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery.

2. Ważną przestrzenią publiczną w obszarze objętym granicami planu jest plac zlokalizowany na osi dominanty przestrzennej powiązany z ulicą Lubomirskiego.

3. Dla zapewnienia ładu przestrzennego, jego ochrony i kształtowania, ustala się:

- 1) nakaz zastosowania kompleksowych rozwiązań przy kształtowaniu posadzek placu, o którym mowa w ust. 2 i na wewnętrznych ciągach komunikacyjnych;

- 2) plac, o którym mowa w ust. 2 i wewnętrzne ciągi komunikacyjne należy wyposażyć w elementy małej architektury oraz tzw. meble miejskie, między innymi takie jak: ławki, kosze na śmieci, latarnie uliczne o jednolitym charakterze;
- 3) nakaz zastosowania akcentu architektonicznego w projektowanym budynku w strefie C zabudowy wysokiej, w celu podkreślenia zamknięcia perspektywicznego osi placu znajdującego się na terenie Uniwersytetu Ekonomicznego, poza granicami obszaru objętego planem;
- 4) zaleca się kształtowanie obiektów budowlanych o nowoczesnej architekturze i współczesnym charakterze;
- 5) zaleca się stosowanie materiałów elewacyjnych minimalizujących agresję budynku wysokościowego w ujęciach panoramicznych, takich jak szkło, stal, aluminium, miedź;
- 6) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych;
- 7) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych;
- 8) dopuszcza się lokalizowanie jedynie następujących obiektów reklamowych, innych niż wskazane w § 4 ust.1 pkt 17, na określonych zasadach:
 - a) w terenie U.1 – poza strefami zabudowy oraz poza placem, o którym mowa w ust. 2 – słupów ogłoszeniowo-reklamowych o maksymalnej wysokości 4,5 m;
 - b) w terenie U.1 – urządzeń reklamowych stanowiących szyldy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w obiektach budowlanych, które mogą być umieszczane na elewacjach budynków do wysokości 5,5m, przy czym wielkość pojedynczego szyldu nie może przekroczyć powierzchni 1,5 m².

§ 8. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

W zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) zastosowanie przy wschodniej granicy obszaru U.1 zieleni (drzew i krzewów) jako bariery izolującej od istniejącej poza granicami obszaru objętego planem zabudowy;
- 2) wykończenie elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenie dla przelotów ptaków;
- 3) w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku przyporządkowuje się teren wyznaczony w planie do rodzaju terenów określonych w przepisach odrębnych: teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej do terenów „na cele mieszkaniowo – usługowe”;
- 4) ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić zgodnie z ustaleniami § 11 ust.6;
- 5) przy lokalizacji funkcji mieszkaniowej należy uwzględnić ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, zgodnie przepisami odrębnymi.

§ 9. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

1. Obszar objęty planem jest położony na terenie układu urbanistycznego Kleparza, wpisanego do rejestru zabytków – nr A-648.

2. Obszar objęty planem jest położony w zespole śródmiejskim uznanym za Pomnik Historii „Krakowa – Historycznego Zespołu Miasta” – decyzją Prezydenta RP – 1994 r.

3. Obszar objęty planem znajduje się w strefie buforowej dla obszaru Starego Miasta w Krakowie wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

4. W obszarze objętym planem znajduje się stanowisko archeologiczne Kraków – Warszawskie 3 (AZP 102-56;89), zawierające:

- ślad osadnictwa prehistorycznego;
- ślad osadnictwa z okresu nowożytnego (XVII-XIX w.).

5. W celu ochrony zabytków archeologicznych ustala się archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej, obejmującą cały obszar planu.

§ 10. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.

1. Ustala się następujące szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne wielkości nowo wydzielanych działek: 1000 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
- 3) maksymalna szerokość frontów nowo wydzielanych działek: 30 m;
- 4) ustalone w planie minimalne wielkości działek nie obowiązują w przypadku dokonywania podziałów pod drogi, ulice publiczne i wewnętrzne, place, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

2. Nie wyznacza się granic obszarów, wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 11. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.

1. Ustala się zasady obsługi obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury technicznej, w dostosowaniu do poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenów ustalonych planem.

2. Jako ogólne zasady dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) dopuszczenie rozbudowy, przebudowy i remontu istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość lokalizacji nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych.

3. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową;
- 2) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej.

4. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się nakaz odprowadzania ścieków komunalnych i wód opadowych w oparciu o miejski system kanalizacji.

5. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową.

6. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą;
- 2) dopuszcza się stosowanie alternatywnych źródeł energii;
- 3) zakaz stosowania paliw stałych.

7. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN i kablone sieci elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia;
- 2) zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- 3) zakaz realizacji wolnostojących stacji transformatorowych SN/nN;
- 4) stacje transformatorowe SN/nN należy realizować jako wbudowane w obiekty budowlane.

8. W zakresie **telekomunikacji** ustala się zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o rozbudowę i budowę nowych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych.

§ 12. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.

1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez drogowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu:

- 1) układ drogowy nadrzędny, zapewniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, stanowi publiczna droga klasy głównej (KDG) – ulica Lubomirskiego – (2x2), wraz z połączoną z nią (przez Rondo Mogilskie) ulicą Beliny-Prażmowskiego;
- 2) w obszarze objętym planem znajduje się fragment drogi klasy głównej ul. Lubomirskiego (1x2) oznaczony symbolem KDG.1;
- 3) poza drogą KDG.1, w obszarze planu nie ustala się przebiegu innych dróg publicznych;
- 4) nie wyznacza i nie limituje się terenów dróg wewnętrznych.

2. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia warunków dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) - w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej.

3. Dopuszcza się lokalizację tras rowerowych układu miejskiego w terenie KDG.1.

4. Ustala się wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych:

- 1) dla funkcji hotelowej – 3 miejsca na 100 pokoi;
- 2) dla funkcji biurowej – 10 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej;
- 3) dla funkcji handlowej – 20 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej;
- 4) dla funkcji gastronomicznej – 3 miejsca na 100 miejsc konsumpcyjnych;
- 5) dla funkcji wystawienniczej i centrum kongresowego – 12 miejsc na 100 odwiedzających;
- 6) dla innych usług – 10 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej;
- 7) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1 miejsce na 1 mieszkanie.

5. Ustala się wymaganą minimalną ilość miejsc postojowych dla rowerów: 5 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej. Miejsca postojowe dla rowerów należy lokalizować poza placem, o którym mowa w § 7 ust. 2.

6. Miejsca parkingowe, o których mowa w ust. 4, należy lokalizować tylko pod powierzchnią terenu U.1, w postaci garaży i parkingów podziemnych jedno- lub wielopoziomowych.

7. Obsługa publiczną komunikacją zbiorową opiera się na bliskim zasięgu dojścia z węzła przystankowego linii tramwajowych i autobusowych na Rondzie Mogiłskim, połączonego z kolejowym węzłem linii o zasięgu aglomeracyjnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym, oraz z portem lotniczym.

Rozdział III.

Ustalenia szczegółowe

Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.

§ 13. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej** oznaczony symbolem **U.1**.

2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się zabudowę usługową, w tym centrum kongresowe.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na zasadach określonych w ust. 5 pkt 1 lit. c i pkt 4 lit. a.

4. Ustala się strefy zabudowy oznaczone na rysunku planu:

- 1) strefa A zabudowy wysokościowej;
- 2) strefa B zabudowy wysokiej - komunikacja pionowa;
- 3) strefa C zabudowy wysokiej;
- 4) strefa D zabudowy wysokiej;
- 5) strefa E zabudowy średniowysokiej;
- 6) strefa F zabudowy niskiej;
- 7) strefa G zabudowy średniowysokiej – komunikacja pionowa;

5. W zakresie przeznaczenia ustala się szczegółowy sposób zagospodarowania obiektów i urządzeń budowlanych z podziałem na funkcje:

- 1) w strefie zabudowy A ustala się lokalizację funkcji biurowej, w tym konferencyjnej, z wyłączeniem dwóch ostatnich kondygnacji, dla których ustala się lokalizację funkcji wystawienniczej lub gastronomicznej. Ponadto dopuszcza się:
 - a) funkcję handlową do III kondygnacji;
 - b) funkcję wystawienniczą i gastronomiczną do III kondygnacji;
 - c) funkcję mieszkaniową powyżej III kondygnacji, z wyłączeniem ostatniej i przedostatniej kondygnacji, jednak nie więcej niż 30 % powierzchni użytkowej budynku;

- 2) w strefie zabudowy B ustala się lokalizację wewnętrzną komunikacji, w tym szybów windowych i klatek schodowych;
- 3) w strefach zabudowy C i D ustala się lokalizację:
 - a) funkcji biurowej, w tym konferencyjnej, powyżej II kondygnacji;
 - b) funkcji hotelowej powyżej II kondygnacji;
 - c) funkcji gastronomicznej, handlowej, wystawienniczej do II kondygnacji;
- 4) w strefie zabudowy E ustala się lokalizację:
 - a) funkcji mieszkaniowej powyżej II kondygnacji;
 - b) funkcji biurowej, w tym konferencyjnej, powyżej II kondygnacji;
 - c) funkcji gastronomicznej, handlowej, wystawienniczej do II kondygnacji;
- 5) w strefie zabudowy F ustala się lokalizację komunikacji wewnętrznej lub funkcji gastronomicznej, handlowej, wystawienniczej;
- 6) w strefie zabudowy G ustala się lokalizację wewnętrzną komunikacji, w tym szybów windowych i klatek schodowych;

6. W wyznaczonym terenie dopuszcza się ponadto lokalizację elementów niezbędnych dla jego urządzenia i funkcjonowania, między innymi:

- 1) obiekty małej architektury;
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej służącej realizacji przeznaczenia;
- 3) niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze i dojazdy;
- 4) miejsca postojowe i parkingowe, wyznaczone w sposób ustalony w § 12 ust. 5 i 6;
- 5) podziemne jedno- i wielopoziomowe garaże i parkingi pod budynkami lub jako samodzielne podziemne obiekty budowlane.

7. W wyznaczonym terenie, w zakresie sposobów jego zagospodarowania i warunków zabudowy ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 47%;
- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 2,5;
- 4) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 4,6;
- 5) maksymalną wysokość zabudowy:
 - a) w strefie A zabudowy wysokościowej: 102,5 m, ale nie więcej niż 313,5m n. p. m.;
 - b) w strefie B zabudowy wysokiej: 50 m;
 - c) w strefie C zabudowy wysokiej: 40 m;
 - d) w strefie D zabudowy wysokiej: 35 m;
 - e) w strefie E zabudowy średniowysokiej: 25 m;
 - f) w strefie G zabudowy średniowysokiej: 22 m;
 - g) w strefie F zabudowy niskiej: 10 m;
- 6) maksymalną długość elewacji poszczególnego budynku lub zespołu/szeregu budynków: 80 m.

8. W wyznaczonym terenie ustala się ponadto:

- 1) nakazuje się utworzenie placu jako przestrzeni powszechnie dostępnej, na osi dominanty przestrzennej, o którym mowa w § 7 ust. 2;
- 2) nakazuje się wykonanie tarasu widokowego w ramach ostatniej kondygnacji dominanty przestrzennej;
- 3) nakazuje się rozczłonkowanie i artykulację formy architektonicznej obiektów, a ponadto:

- a) w strefie C zabudowy wysokiej, dla części strefy przyległej do strefy D, obowiązkowe cofnięcie elewacji od strony zachodniej powyżej V kondygnacji o co najmniej 2,5 m w stosunku do zewnętrznej elewacji budynku;
 - b) w strefie D zabudowy wysokiej, obowiązkowe cofnięcie elewacji od strony zachodniej powyżej V kondygnacji o co najmniej 2,5 m w stosunku do zewnętrznej elewacji budynku;
 - c) w strefie E zabudowy średniowysokiej, obowiązkowe cofnięcie najwyższej kondygnacji, od strony wschodniej o co najmniej 2,5 m w stosunku do zewnętrznej elewacji budynku;
 - d) w strefie E zabudowy średniowysokiej, dla części południowej strefy, obowiązkowa perforacja zabudowy o minimalnej szerokości 6 m, na wysokości I i II kondygnacji, w nawiązaniu do struktury zespołu Osiedla Oficerskiego;
- 4) ze względu na szczególną ekspozycję nakazuje się kształtowanie dachów jako piątej elewacji;
 - 5) dopuszcza się lokalizację tarasów widokowych na ostatnich kondygnacjach w strefach zabudowy C, D, E;
 - 6) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącego obiektu budowlanego w granicach strefy zabudowy A;
 - 7) zabudowę w strefie zabudowy B należy wykonać jako rozbudowę istniejącego w strefie zabudowy A obiektu budowlanego;
 - 8) zabudowę w strefie zabudowy F należy wykonać jako rozbudowę istniejących w sąsiednich strefach obiektów budowlanych;
 - 9) w strefie zabudowy F dopuszcza się realizację zabudowy w postaci przewiązki, stanowiącej powiązanie pomiędzy zabudową w sąsiednich strefach;
 - 10) zabudowę w strefie zabudowy G należy wykonać jako część budynku zlokalizowanego w strefie E, stanowiącą klatkę schodową wraz z szybem windowym;
 - 11) zakazuje się akcentowania ostatnich kondygnacji iluminacją świetlną z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to obowiązkowej sygnalizacji zrealizowanej zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 12) zakazuje się zadaszenia placu, o którym mowa w § 7 ust. 2;
 - 13) zakazuje się wykonania posadzki placu, o którym mowa w § 7 ust. 2 z kostki betonowej;
 - 14) zakazuje się lokalizacji ogrodzenia od strony ul. Lubomirskiego.

§ 14. 1. Wyznacza się **Teren komunikacji** jako teren dróg publicznych - droga klasy głównej - oznaczony symbolem **KDG.1**, o szerokości w liniach rozgraniczających, ustalonych na rysunku planu.

2. Teren dróg publicznych przeznaczony jest pod budowlę drogową, wraz z - przynależnymi odpowiednio - drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację budowli i urządzeń do prowadzenia ruchu tramwajowego w tunelu.

4. W terenie dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) podziemnych obiektów budowlanych;
- 2) sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 3) tras rowerowych;

- 4) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 5) zieleni towarzyszącej.

§ 15. Stawkę procentową, służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się w wysokości 30 %.

Rozdział IV. Przepisy końcowe

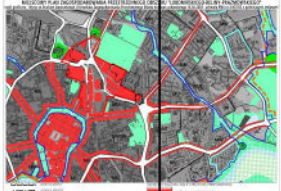




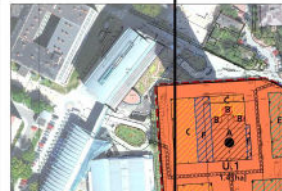





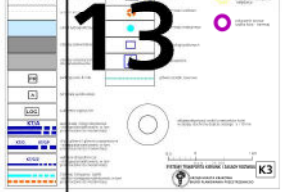



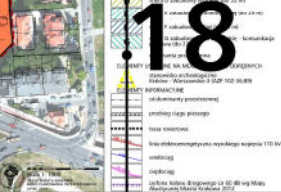
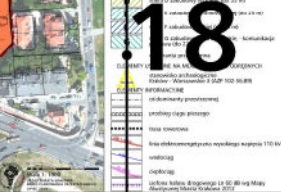
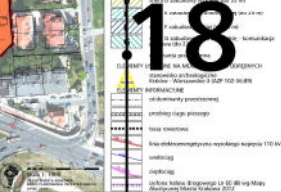
§ 16. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 17. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

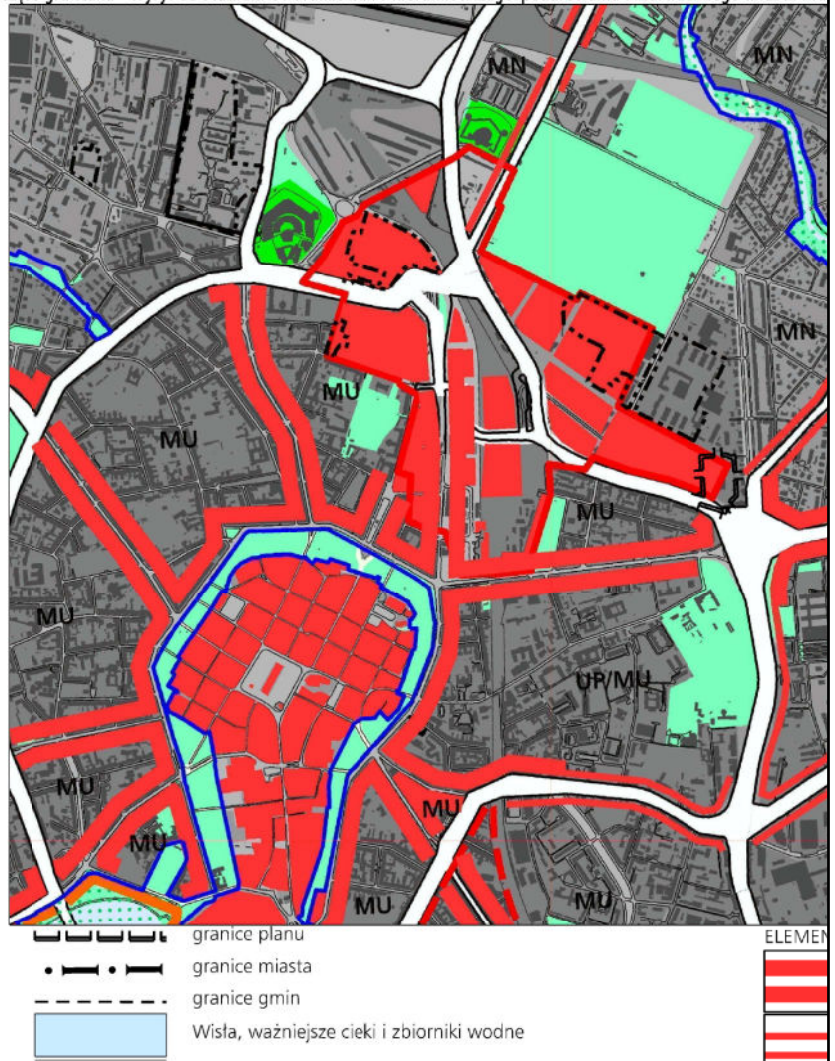
Przewodniczący Rady Miasta
Krakowa

Bogusław Kośmider

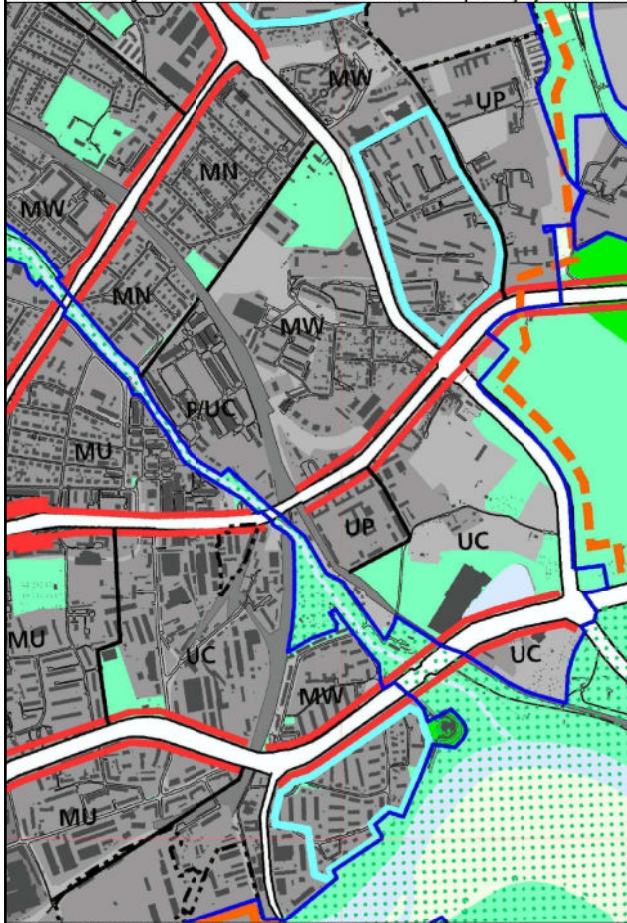
SKOROWIDZ SEKCJI

<p>1</p> 	<p>2</p> 	<p>3</p> 	<p>4</p> 	<p>5</p> 	<p>6</p> 	<p>7</p> 	<p>8</p> 	<p>9</p> 
<p>10</p> 	<p>11</p> 	<p>12</p> 	<p>13</p> 	<p>14</p> 	<p>15</p> 	<p>16</p> 	<p>17</p> 	<p>18</p> 



MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kra



PLAN "LUBOMIRSKIEGO-BELINY-PRAŻMOWSKIEGO"
 uchwała uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami








TY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

-  główne ulice śródmiejskie
-  główne ciągi miejskie

MIEJSOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZ
 część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowa

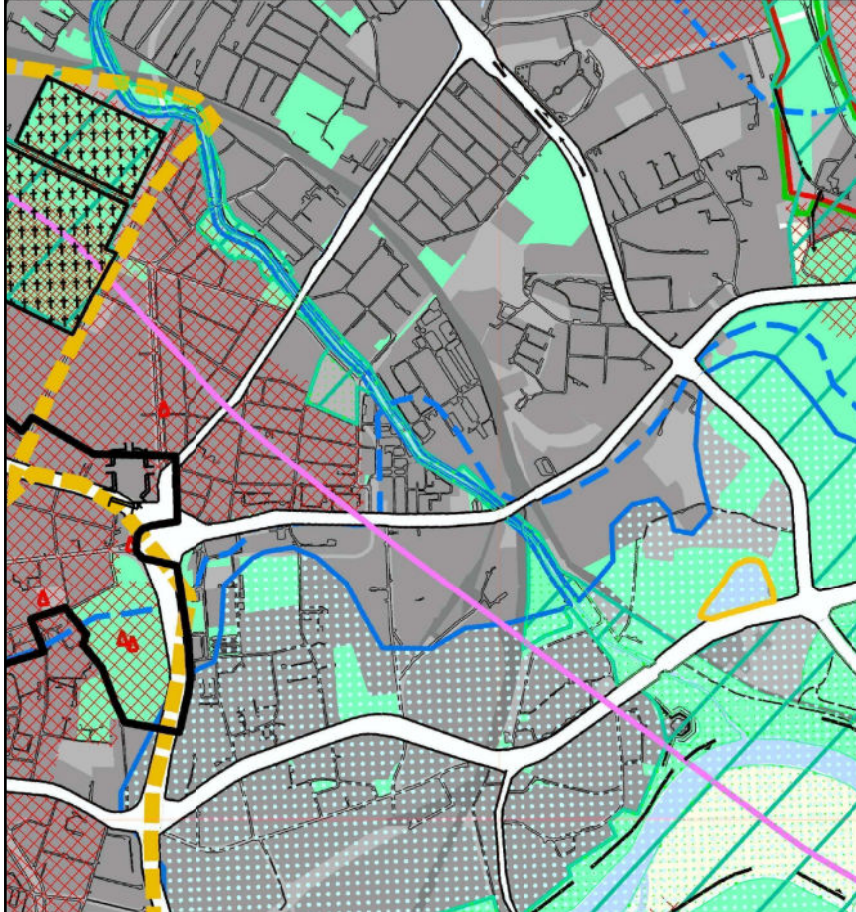


-  granice planu
-  granice miasta
-  granice sąsiednich gmin
-  tereny kolejowe
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

OB
 OC


STRZEGENEGO OBSZARU "LUBOMIRSKIEGO-BELINY-PRAZMOWSKIEGO"

Plan Przemysłowo-Usługowy Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



STREŻENIE I OBIEKTY CHRONIONE

STREŻENIE PRZYRODY

— granice Jurajskich Parków
Krajobrazowych

— granice otuliny zespołu Jurajskich

STREŻENIE ZAGROŻEŃ

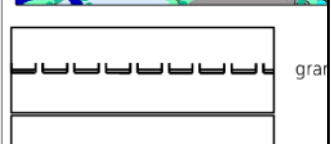
● ● ● ● strefa HTS

▲ ▲ ▲ ▲ granica strefy ochronnej składowiska
odpadów komunalnych Barycz
(istniejąca i planowana)

— składowisko odpadów komunalnych

MIEJSKOWY PLAN ZA

część graficzna - Wyrzys ze Studium Uwarun



GOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "LUBOMIRSKIEGO-BELINY-PRAŻMOWSKIEGO"

z Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



skala planu



kolej / szybka kolej aglomeracyjna

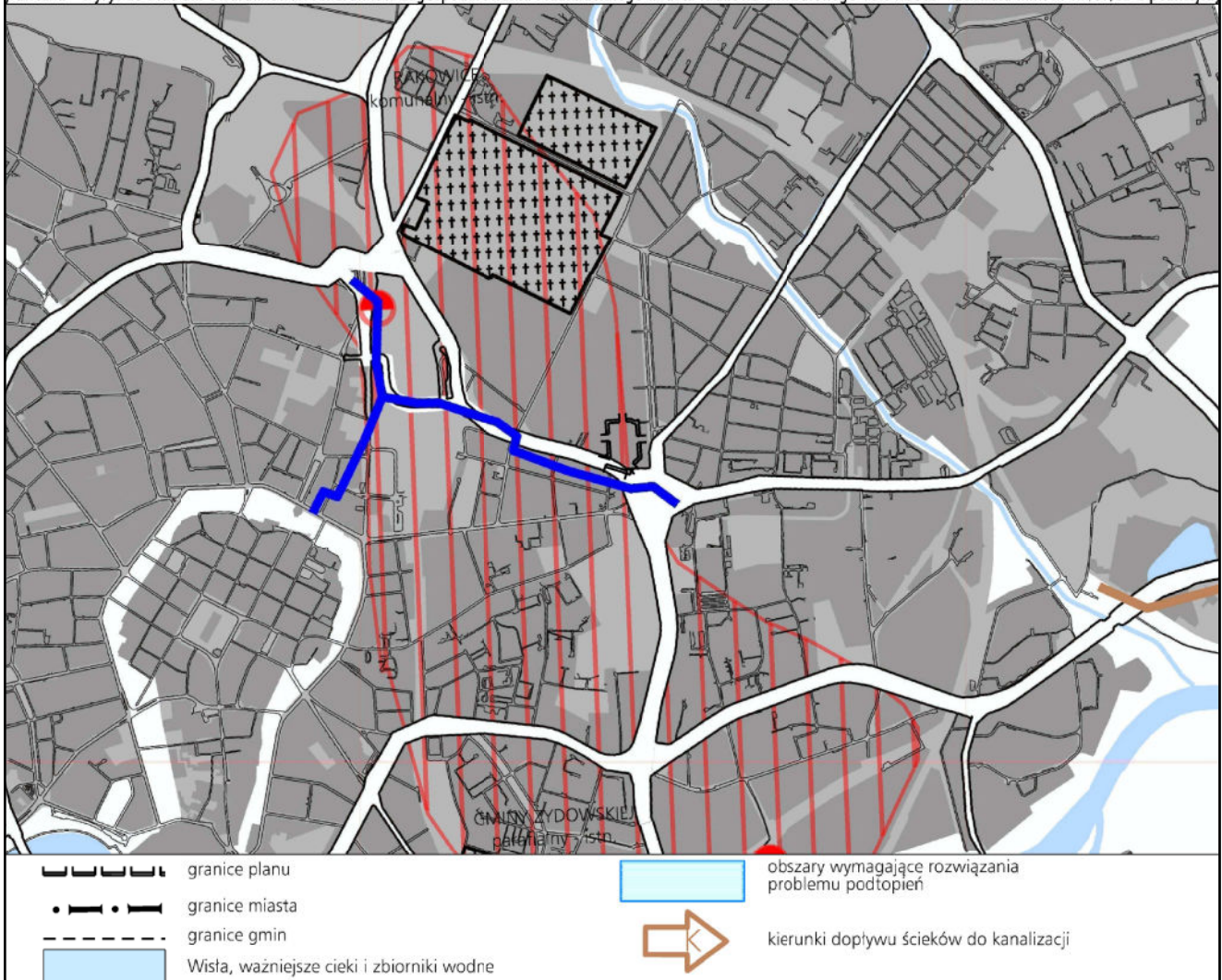


główne węzły integracji

część

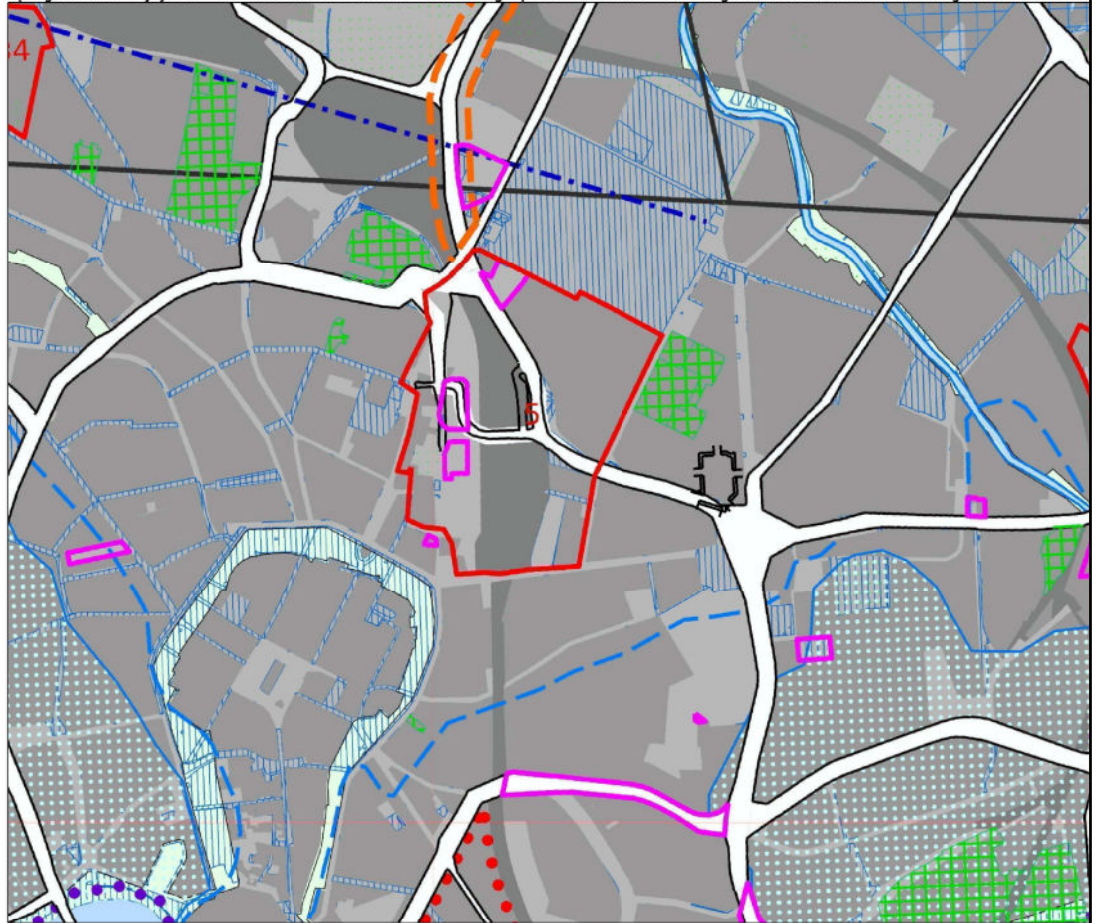


MIEJSOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "LUBOMIRSKIEGO-BELINY-PRAŻMOWSKIEGO"
 graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XIV/87/03 z późniejszymi zmianami



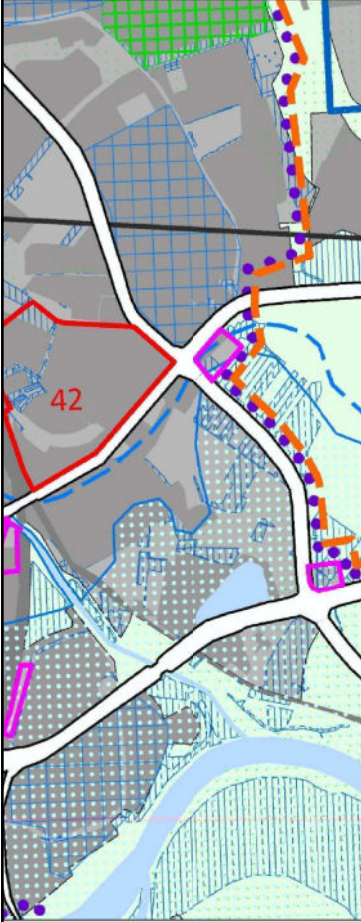
mi zmianami

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "LUBOMIRSKIEGO-B"
 część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - u

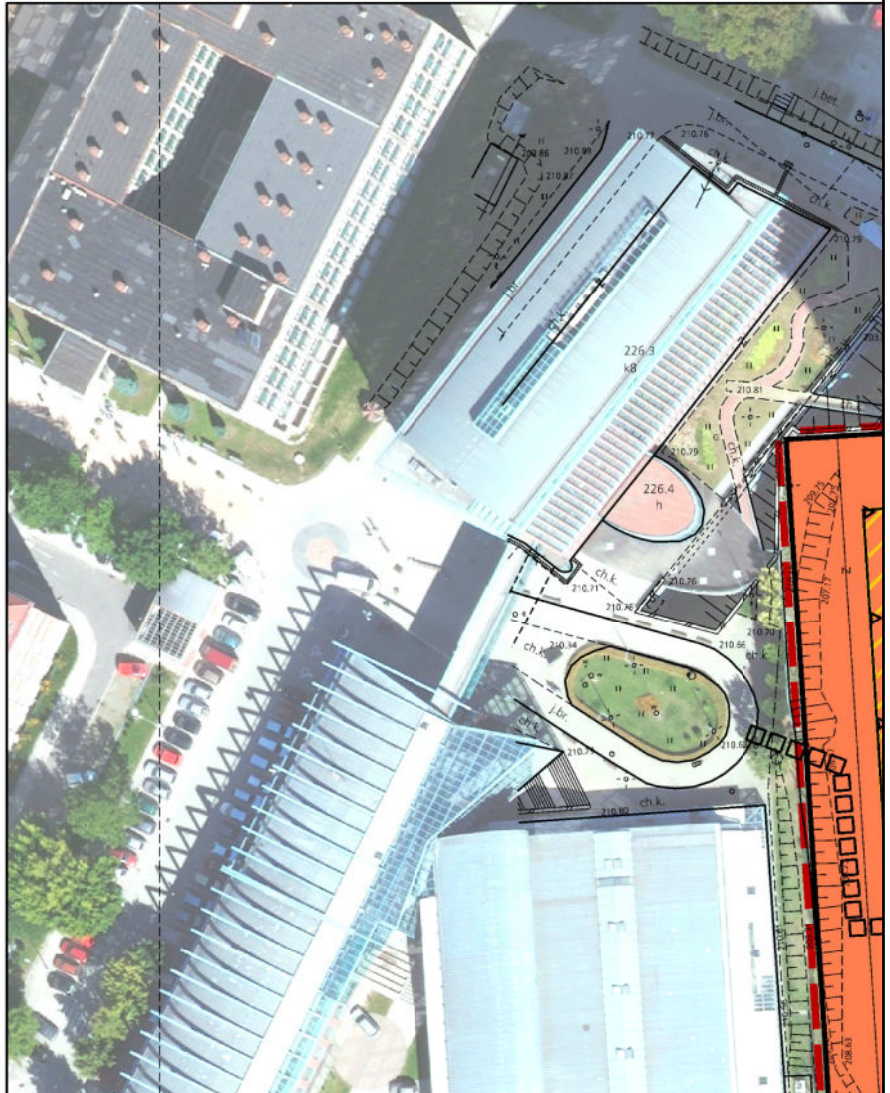


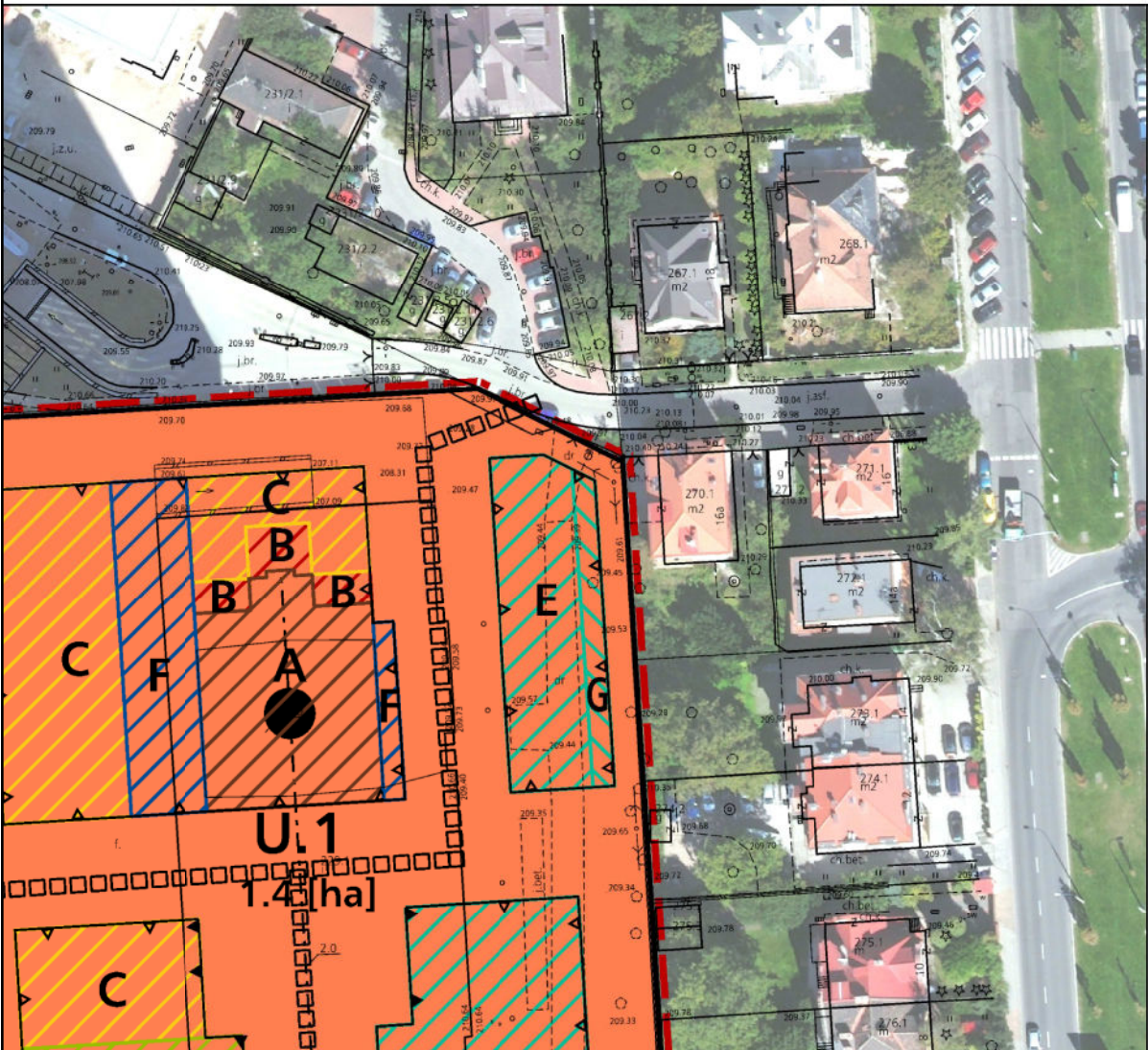
- | | | | |
|---|--|---|--|
|  | granice planu |  | grunty własności publicznej (Skarb Miasta, Skarb Powiatu) |
|  | granice miasta |  | obszary objęte obowiązującymi miejscowymi i zmianami planu |
|  | granice gmin | | |
|  | Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne | | |

ELINY-PRAŻMOWSKIEGO"
 hwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



karb Państwa,
 ni planami





MI










RYSUNEK
Załącznik
Rady M

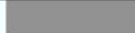






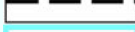




















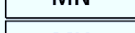
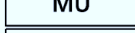
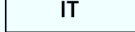
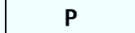



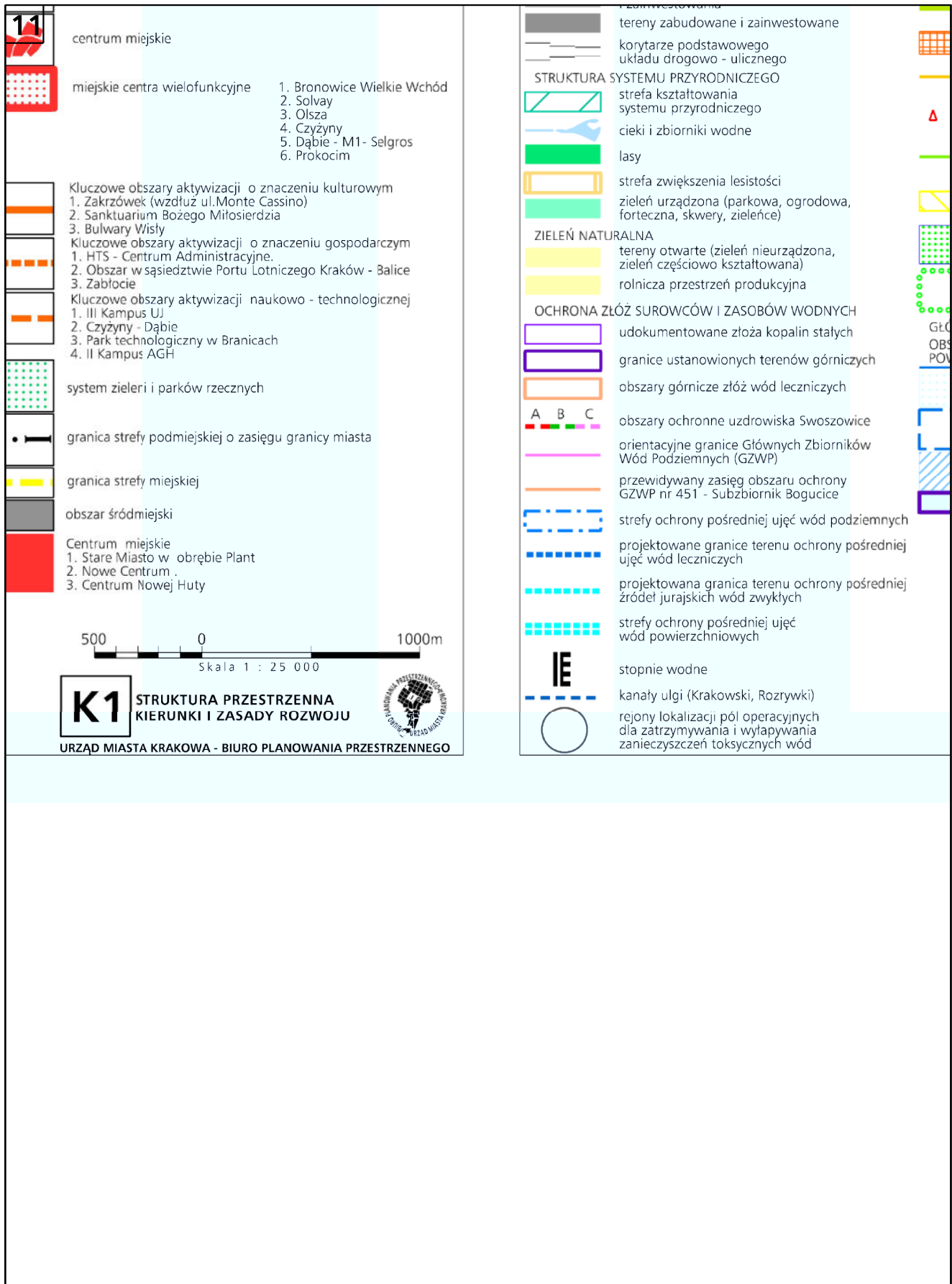
MEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "LUBOMIŃSKIEGO- BELINY-PRAŻMOWSKIEGO"

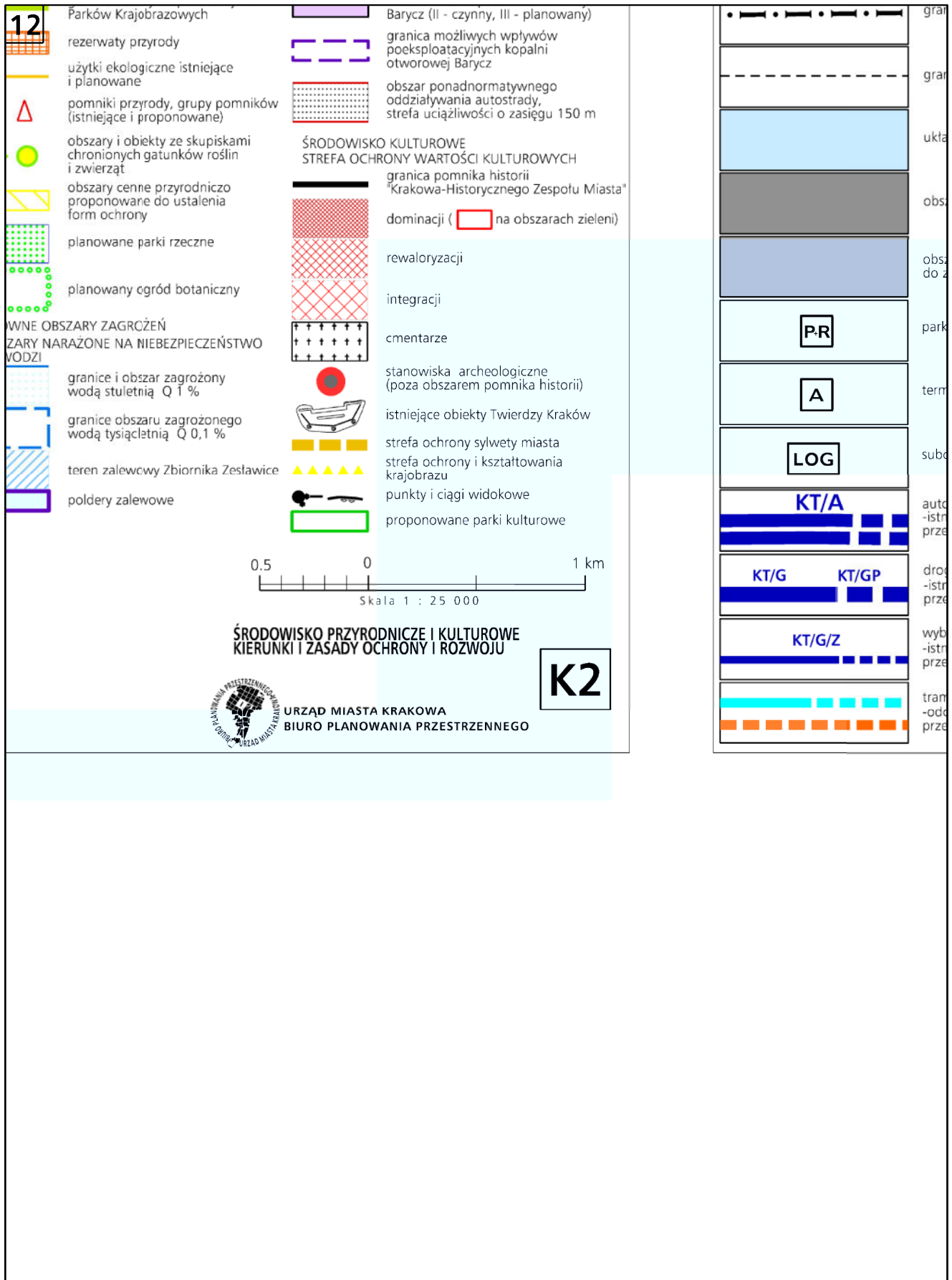
LEGENDA PLANU

Wykonany na podstawie Uchwały Nr LXXIX/1183/13
Rady Miasta Krakowa z dnia 10 lipca 2013 r.

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
tereny o różnym przeznaczeniu oraz o różnych zasadach zagospodarowania i warunkach zabudowy	
	teren zabudowy usługowej
	teren komunikacji - droga klasy głównej
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	strefa A zabudowy wysokościowej (do 102.5 m)
	strefa B zabudowy wysokiej - komunikacja pionowa (do 50 m)
	strefa C zabudowy wysokiej (do 40 m)

	tereny zabudowane i zainwestowane	
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania	
	tereny kolejowe	
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego	
	granice stref rewitalizacji obszarów przemysłowych	
	obszary rehabilitacji zabudowy blokowej	
	obszary rewitalizacji Kazimierza i Starego Podgórza	
	zasięg obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady	
	KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW	
	ZO tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)	
	ZP tereny zieleni publicznej	
	ZL tereny zieleni leśnej	
	ZF tereny zieleni fortecznej	
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności	
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności	
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej	
	tereny urządzeń infrastruktury technicznej	
	tereny o przeważającej funkcji produkcyjnej	
	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych	
	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych	
	tereny zamknięte ustalone decyzją Ministra Obrony Narodowej	
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania	





licze miasta
13

lice gmin sąsiednich

d hydrograficzny

tary zainwestowane

tary przeznaczone
zainwestowania

ingi park & ride

iniale autobusowe

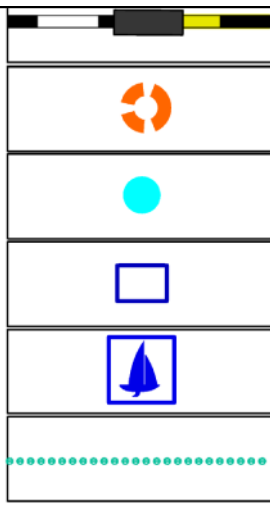
entra logistyczne

strada i drogi ekspresowe
iejące/projektowane, w tym
znaczone do modernizacji

ii główne i główne przyspieszone
iejące/projektowane, w tym
znaczone do modernizacji

rane drogi zbiorcze
iejące/projektowane, w tym
znaczone do modernizacji

waj tradycyjny i szybki
inki istniejące/projektowane, w tym
znaczone do modernizacji



przystanki kolei

pętle tramwaju szybkiego

pętle tramwaju tradycyjnego

miejsce obsługi podróżnych

porty i przystanie

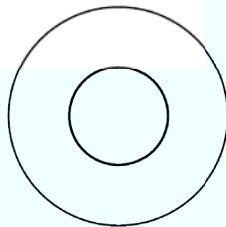
główne ścieżki rowerowe



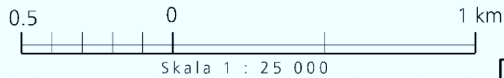
kolei aglomeracyjnej
z systemami transportu
miejskiego



połączenie torowe
szybka kolej - tramwaj



obszary aktywizacji wokół przestanków kolei
w zasięgu izochrony dojścia pieszego 5 i 10 min




















SYSTEMY TRANSPORTU KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

K3








URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO






14

-  kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- SYSTEM CIEPŁOWNICZY**
-  obszary rozwoju centralnego systemu ciepłowniczego
- SYSTEM GAZOWNICZY**
-  strefa wymagająca budowy lub modernizacji systemu gazowniczego
- SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY**
-  stacje 110 kV/ŚN - projektowane
-  linie napowietrzne 110 kV - projektowane
-  strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW**
-  lokalne oczyszczalnie ścieków poza układem centralnym - projektowane
-  główne przepompownie ścieków - projektowane
-  trasy głównych kolektorów - projektowane
-  teren proponowany do uzbrojenia w systemach lokalnym lub centralnym
-  obszar do skanalizowania w systemie centralnym
-  obszary kanalizowane w systemach lokalnych - projektowane
-  granica obszarów kanalizowanych w systemach lokalnych
-  rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

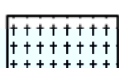
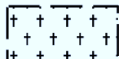
SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

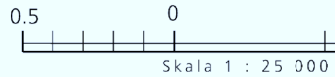
-  strefa wymagająca budowy lub rozbudowy systemu zaopatrzenia w wodę
-  główne rurociągi - projektowane
-  zbiorniki wyrównawcze wody uzdatnionej - projektowane
-  kierunki dopływu wody do systemu centralnego
-  kierunki odpływu wody z systemu centralnego

GOSPODARKA ODPADAMI

-  projektowane sortownie odpadów komunalnych
-  projektowane grzebowisko zwierząt
-  projektowane kompostownie odpadów zielonych
-  projektowana stacja przeładunkowa
-  projektowany zakład termicznej utylizacji odpadów komunalnych

CMENTARNICTWO

-  cmentarze istniejące
-  cmentarze projektowane / do rozbudowy



INFRASTRUKTURA TECHNICZNA. KIERUNKI I ZASADY R





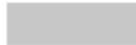



15

Inch







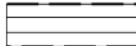





1 km

ROZWOJU

K4

-  tereny kolejowe
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  granica decyzji o ULA autostrady A4 - odcinek "Wielicka - Biezanowska"
-  tereny objęte wnioskami o wydanie decyzji WZiZT dotyczące obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m (nie rozstrzygnięte do 1.03.2003 r.)





OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

-  tereny górnicze
-  granice rezerwatów przyrody
-  granice jurajskich parków krajobrazowych
-  grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls,)
-  granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
-  granice obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1 %
-  granica strefy ochronnej HTS - zasięg po dniu 17.04.2002 r.
-  strefa ponadnormatywnego oddziaływania autostrady
-  tereny zamknięte (kompleksy wojskowe objęte decyzją Ministra Obrony Narodowej)
-  strefa ograniczeń wysokości zabudowy w pasie nalotów lotniska Kraków - Balice
-  korytarz radiolinii Rakowice - Balice
-  obszary Specjalnej Strefy Ekonomicznej
-  obszary realizowanych scaleń


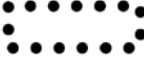



37

obszary objęte sporządzanymi planami miejscowymi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW

-  tereny górnicze (objęte obowiązkami przepisów szczególnych)
-  obszary w których przewiduje się zabudowę
-  w tym dla tras drogowych i ulicznych
-  obszary rozwoju i uzupełnienia

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PLANÓW

-  wybrane obszary kluczowe akcyjne
-  obszary rewitalizacji terenów
-  obszary rewitalizacji wybranych zespołów urbanistycznych
-  obszary rehabilitacji zabudowy
-  tereny dla mieszkaniowego budownictwa komunalnego i socjalnego

0.5

PLANOWANIE MIEJSCOWE



URZĄD MIASTA
BIURO PLANOWANIA

16

W MIEJSCOWYCH
zakładem sporządzenia planu
się realizację celów publicznych
cznych
a zabudowy mieszkaniowej
GRAMÓW OPERACYJNYCH
tywizacji
przemysłowych
h historycznych
y blokowej
downictwa

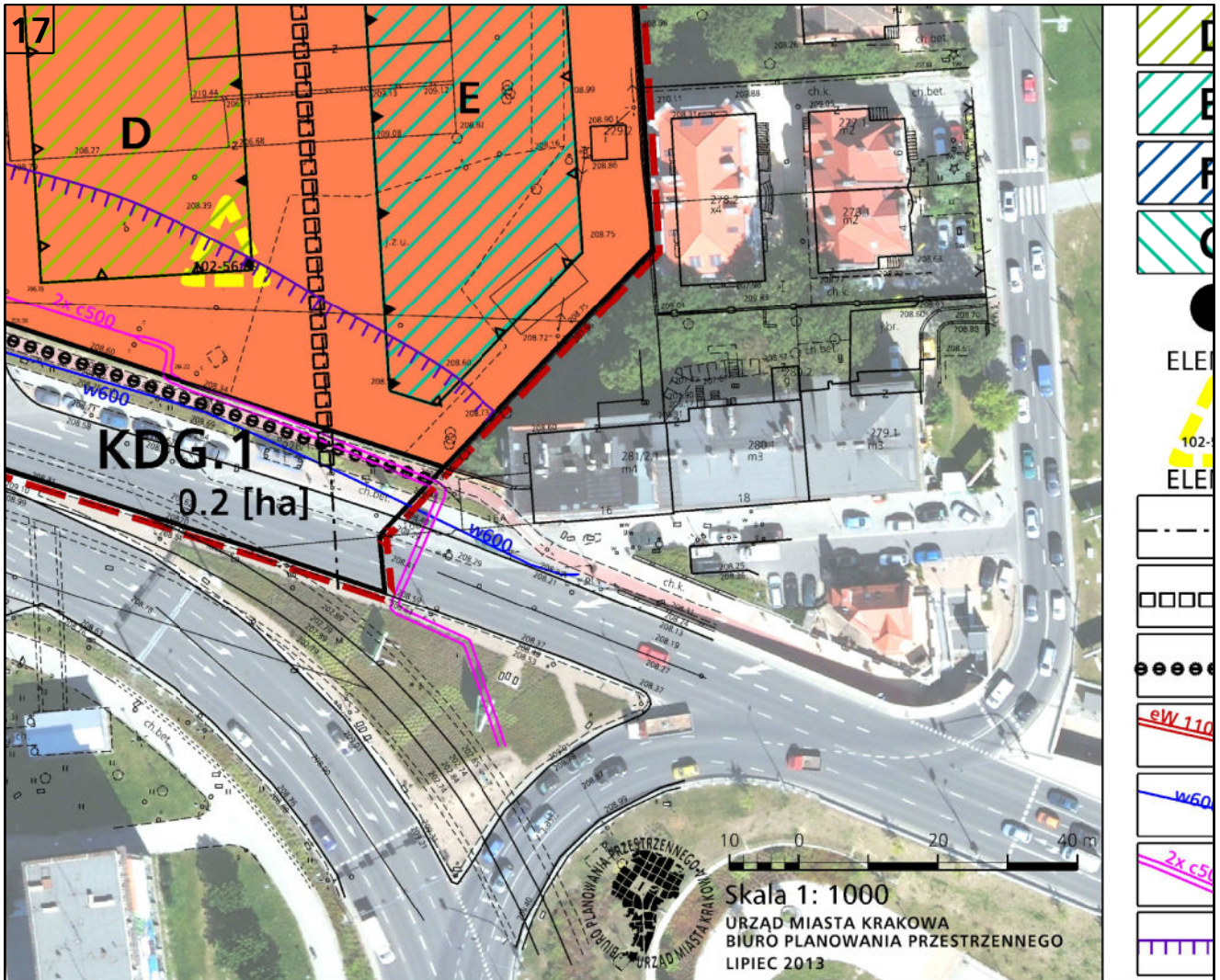
0 1 km
Skala 1 : 25 000

COWE I PROGRAMY OPERACYJNE

K5

TA KRAKOWA
DOWANIA PRZESTRZENNEGO





	strefa D zabudowy wysokiej (do 35 m)
	strefa E zabudowy średniowysokiej (do 25 m)
	strefa F zabudowy niskiej (do 10 m)
	strefa G zabudowy średniowysokiej - komunikacja pionowa (do 22 m)
	dominanta przestrzenna
LEMENTY USTALONE NA MOCY PRZEPISÓW ODRĘBNYCH	
	stanowisko archeologiczne Kraków - Warszawskie 3 (AZP 102-56;89)
LEMENTY INFORMACYJNE	
	oś dominanty przestrzennej
	przebieg ciągu pieszego
	trasa rowerowa
	linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV
	wodociąg
	ciepłociąg
	izofona hałasu drogowego Ln 60 dB wg Mapy Akustycznej Miasta Krakowa 2012

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LUBOMIRSKIEGO – BELINY-PRAŻMOWSKIEGO”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lubomirskiego – Beliny - Prażmowskiego” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 8 kwietnia do 9 maja 2013 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu, tj. do dnia 23 maja 2013 r. – wpłynęło 9 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1578/2013 z dnia 6 czerwca 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu zmiany planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	07.05.2013	[...]*	<p>Projektowana inwestycja zostanie zrealizowana w bezpośrednim sąsiedztwie posesji należącej do Mocodawcy co narazi ją na szereg negatywnych konsekwencji, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie ruchu kołowego; 2. Możliwość zasłonięcia światła słonecznego w pomieszczeniach zachodnich po godzinie 14; 3. Obniżenie wartości materialnej i niematerialnej nieruchomości z ogrodami przylegającymi do działki nieukończonego wieżowca; 4. Zaburzenie ładu urbanistycznego w bliskiej odległości Osiedla Oficerskiego, ze względu na możliwość wprowadzenia olbrzymich dysproporcji wysokościowych; 5. Z powodu braku strefy buforowej pomiędzy zabudową willową a planowana inwestycja, traktowanie przyległych ogrodów jako takowej strefy dla kompleksu budynków willowych położonych od strony wschodniej obszaru objętego planem. <p>Biorąc pod uwagę przytoczone powyżej okoliczności zwracam się z uprzejmą prośbą o ponowne przeanalizowanie założeń mpzp „Lubomirskiego – Beliny Prażmowskiego” przed jego ostatecznym sporządzeniem.</p>	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ad.1 W Prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o sporządzoną analizę wzrostu zainwestowania wykonano prognozę ruchu, jaki może pojawić się w wyniku użytkowania obszaru. Analiza wskazuje, że zainwestowanie obszaru przyczyni się do zwiększenia ruchu w rejonie Ronda Mogińskiego, aczkolwiek z porównania z zanotowanym natężeniem ruchu w roku 2009 a także prognozą na rok 2025 wynika, że nie będzie mieć najważniejszego wpływu na natężenie ruchu w ciągu ulic Beliny – Prażmowskiego i Lubomirskiego. Prędkość ruchu, przepustowość skrzyżowań, możliwość włączenia się do ruchu z ulic podporządkowanych w podstawowym stopniu będzie uzależniona od organizacji ruchu w tym ustawień sygnalizacji świetlanych. Droga, na której ruch może wzrosnąć jest znajdujący się poza planem, odcinek drogi dojazdowej do al. Beliny-Prażmowskiego. W chwili obecnej natężenie ruchu jest tam minimalne. Umożliwienie użytkowania tego połączenia na równi z połączeniem z ul. Lubomirskiego może podwyższyć oddziaływania komunikacyjne wzdłuż tej drogi, jednakże w projekcie planu nie wskazuje się przedmiotowej drogi jako dojazdu do terenu inwestycyjnego.</p> <p>Ad.2. W projekcie planu, zgodnie z art.15 ust 6 ustawy, ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. Wykonany na ich podstawie projekt budowlany musi być zgodny z przepisami odrębnymi, między innymi z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w którym zostały określone wymagania dotyczące przesłaniania budynków sąsiednich.</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIE I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>Ad.3. Zlokalizowany w rejonie ronda Mogińskiego obiekt biurowy „NOT”, którego realizacja została rozpoczęta jeszcze w latach 70-tych, stanowi poważny problem dla przestrzennego i estetycznego wizerunku Krakowa oraz uciążliwość „złego sąsiedztwa” dla okolicznych nieruchomości. Dotychczasowe próby zakończenia realizacji obiektu zakończyły się fiaskiem. Przystąpienie do sporządzenia planu dla przedmiotowego obszaru znajduje swoje uzasadnienie w treści Studium, w którym wskazuje się Nowe Centrum jako jedno z najważniejszych zadań inwestycyjnych o znaczeniu dla metropolitarnej rangi Krakowa. Realizacja planu umożliwi kształtowanie jednej z ważniejszych przestrzeni publicznych w mieście.</p> <p>Uporządkowanie i przekształcenie obecnego terenu pod budynkiem „NOT” w elegancką i przyjazną przestrzeń publiczną, poprzez swoje dobre sąsiedztwo (dobry adres) podniesie wartość pobliskich nieruchomości.</p> <p>Ad.4. Ustalenia projektu planu, zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium teren, którego dotyczy uwaga znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych.</p> <p>W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją <u>funkcji o charakterze publicznym</u>, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego. Kierunki zmian i przekształceń terenów położonych w tym obszarze to między innymi utrzymanie mieszkaniowo – usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru. W projekcie planu uwzględniono powyższe dyspozycje zawarte</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>w Studium.</p> <p>Głównym celem planu jest, poprzez jego ustalenia, rozwiązanie problemu przestrzennego wizerunku miasta, jakim jest istniejący w panoramie zabytkowego Krakowa szkielet niedokończonego budynku wysokościowca (NOT). Projekt planu dopuszcza jego rozbudowę, w ograniczonym zakresie. Nowa zabudowa towarzysząca wysokościowcowi, będzie dostosowana skalą do istniejących, sąsiadujących z obszarem objętym projektem planu obiektów użyteczności publicznej, zrealizowanych pomiędzy Rondem Mogiłskim, a Rondem Grzegórzeckim, oraz obiektami Uniwersytetu Ekonomicznego i obiektami w rejonie ul. Lubicz. Przy ul. Beliny-Prażmowskiego istniejąca zabudowa to budynki mieszkalne tzw. wille miejskie o zróżnicowanej wysokości do ok. 17m. Projekt planu przewiduje dla części terenu od strony ul. Beliny-Prażmowskiego zabudowę o funkcji usługowej i mieszkaniowej, o wysokości nie większej niż 25m. Jest to nawiązanie do funkcji w terenie sąsiadującym z obszarem objętym planem i równocześnie wypełnienie postanowień Studium wg którego należy zwiększyć intensywność zainwestowania w tym obszarze.</p> <p>Ad.5. Wschodnia część obszaru planu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług do drugiej kondygnacji. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania „strefy buforowej” pomiędzy zabudowę o jednolitej funkcji – funkcji mieszkaniowej (co wyjaśniono również w punkcie ad.4).</p>
2.	2.	16.05.2013	[...]*	<p>Protestuje i zwraca szczególną uwagę na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak strefy buforowej pomiędzy zabudową willową, a planowaną zabudową towarzyszącą „szkieletora”, traktowanie przyległych ogrodów jako takiej strefy dla budynków położonych od strony wschodniej obszaru planu; 2. Możliwość zastąpienia światła słonecznego zachodnich pokoi w budynkach znajdujących się od strony al. Beliny – Prażmowskiego po godz. 14.00; 3. Utrata wartości materialnej i niematerialnej nieruchomości z ogrodami przylegających do działki „szkieletora”; 4. Zaburzenie ładu urbanistycznego w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla oficerskiego, poprzez wprowadzenie olbrzymich dysproporcji wysokościowych; 5. Dopuszczenie absurdalnie niskich wskaźników dotyczących wymagań w zakresie miejsc 	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ad.1. Wschodnia część obszaru planu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług do drugiej kondygnacji. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania „strefy buforowej” pomiędzy zabudowę o jednolitej funkcji – funkcji mieszkaniowej (co wyjaśniono również w punkcie ad.4).</p> <p>Ad.2. W projekcie planu, zgodnie z art.15 ust 6 ustawy, ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. Wykonany na ich podstawie projekt budowlany musi być zgodny z przepisami odrębnymi, między innymi z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w którym zostały określone wymagania dotyczące przesłaniania budynków sąsiednich.</p> <p>Ad.3. Zlokalizowany w rejonie ronda Mogiłskiego obiekt biurowy „NOT”, którego realizacja została rozpoczęta jeszcze w latach 70-tych, stanowi poważny problem dla przestrzennego i estetycznego wizerunku Krakowa oraz uciążliwość „złego sąsiedztwa” dla okolicznych nieruchomości. Dotychczasowe</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIE i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				postojowych, co spowoduje zagęszczenie ulic tak bardzo chronionego Osiedla Oficerskiego w promieniu kilkuset metrów.					<p>próby zakończenia realizacji obiektu zakończyły się fiaskiem. Przystąpienie do sporządzenia planu dla przedmiotowego obszaru znajduje swoje uzasadnienie w treści Studium, w którym wskazuje się Nowe Centrum jako jedno z najważniejszych zadań inwestycyjnych o znaczeniu dla metropolitarnej rangi Krakowa. Realizacja planu umożliwi kształtowanie jednej z ważniejszych przestrzeni publicznych w mieście.</p> <p>Uporządkowanie i przekształcenie obecnego terenu pod budynkiem „NOT” w elegancką i przyjazną przestrzeń publiczną, poprzez swoje dobre sąsiedztwo (dobry adres) podniesie wartość pobliskich nieruchomości.</p> <p>Ad.4. Ustalenia projektu planu, zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium teren, którego dotyczy uwaga znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych.</p> <p>W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją <u>funkcji o charakterze publicznym</u>, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego. Kierunki zmian i przekształceń terenów położonych w tym obszarze to między innymi utrzymanie mieszkaniowo – usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono powyższe dyspozycje zawarte w Studium.</p> <p>Głównym celem planu jest, poprzez jego ustalenia, rozwiązanie problemu przestrzennego wizerunku miasta, jakim jest istniejący w panoramie zabytkowego Krakowa szkielet niedokończonego budynku wysokościowca (NOT). Projekt planu dopuszcza jego</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>rozbudowę, w ograniczonym zakresie. Nowa zabudowa towarzysząca wysokościowcowi, będzie dostosowana skalą do istniejących, sąsiadujących z obszarem objętym projektem planu obiektów użyteczności publicznej, zrealizowanych pomiędzy Rondem Mogiłskim, a Rondem Grzegórzeckim, oraz obiektami Uniwersytetu Ekonomicznego i obiektami w rejonie ul. Lubicz. Przy ul. Beliny-Prażmowskiego istniejąca zabudowa to budynki mieszkalne tzw. wille miejskie o zróżnicowanej wysokości do ok. 17m. Projekt planu przewiduje dla części terenu od strony ul. Beliny-Prażmowskiego zabudowę o funkcji usługowej i mieszkaniowej, o wysokości nie większej niż 25m. Jest to nawiązanie do funkcji w terenie sąsiadującym z obszarem objętym planem i równocześnie wypełnienie postanowień Studium wg którego należy zwiększyć intensywność zainwestowania w tym obszarze.</p> <p>Ad.5. W projekcie planu ustalono minimalne wymagane wskaźniki ilości miejsc parkingowych, w oparciu o „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” – zatwierdzony Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r.</p>
3.	3.	17.05.2013.	TAURON Dystrybucja s.a. Oddział w Krakowie	W § 11 ust 7 zamiast punktu 3 i 4 proponuje jeden punkt o treści: preferuje się budowę stacji transformatorowych SN/nN jako wbudowanych w obiekty budowlane, dopuszcza się budowę stacji transformatorowych wolnostojących.	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>W projekcie planu ustalono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>zakaz realizacji wolnostojących stacji transformatorowych SN/nN;</i> 2) <i>stacje transformatorowe SN/nN należy realizować jako wbudowane w obiekty budowlane.</i> <p>Głównym celem planu jest poprzez jego ustalenia, rozwiązanie problemu przestrzennego wizerunku miasta, jakim jest istniejący w panoramie zabytkowego Krakowa szkielet niedokończonego budynku wysokościowca (NOT). Obszar ma być kształtowany jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. Ze względu na lokalizację obszaru w eksponowanym miejscu w Mieście sprawą priorytetową jest zachowanie ładu przestrzennego, oraz zapewnienie wysokiej jakości nowoczesnych rozwiązań architektonicznych i technicznych. Lokalizacja wolnostojących stacji transformatorowych nie daje gwarancji uzyskania pożądanego rozwiązań przestrzennych.</p>
4.	4.	22.05.2013.	Rada Dzielnicy II Grzegórzki	Wnosi o uwzględnienie następujących uwag do projektu planu: 1. Zapewnienie większej liczby miejsc postojowych poprzez budowę wielopoziomowego parkingu;	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Ad. 1. Ustalenia projektu planu, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium obszar objęty planem znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. Utworzenie pasa włączającego do ruchu w ul. Lubomirskiego;</p> <p>3. Ograniczenie inwestycji do dokończenia istniejącego budynku z ewentualnym zagospodarowaniem jego otoczenia w nawiązaniu do istniejącej historycznej zabudowy, jej charakteru i wysokości;</p> <p>4. Istniejącą bryłę "szkieletora" nie powinno się traktować jako precedensu do utrwalania i powiększania zabudowy wysokiej, średniowysokiej na obszarze planu i w tym rejonie miasta;</p> <p>5. Zabudowa nowoprojektowana winna nawiązywać w gabarycie do kontekstu zabudowy dzielnicy (Osiedla Oficerskiego, Uniwersytetu Ekonomicznego i historycznej zabudowy kamienic „Nowej Wesołej”), a nie wspomnianej dominanty wieżowej „szkieletora”.</p>					<p>przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją <u>funkcji o charakterze publicznym</u>, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego. Lokalizacja wielopoziomowego parkingu nie spełnia ustalonych w Studium kryteriów.</p> <p>Natomiast brak jest podstaw do wprowadzania korekt do tekstu planu, gdyż postulaty zawarte w tej części uwagi są spełnione w ustaleniach projektu planu. W ustaleniach projektu planu (§13 ust. 6 pkt 5) dopuszcza się lokalizację wielopoziomowych podziemnych garaży i parkingów.</p> <p>Ad. 2. W projekcie planu wyznaczono Teren dróg publicznych KDG przeznaczony pod budowle drogowe, wraz z - przynależnymi odpowiednio - drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą. Projekt planu nie rozstrzyga o technicznych rozwiązaniach dotyczących włączenia do ruchu, ponieważ decyzja ta należy do zarządcy drogi, a pasy włączające muszą być lokalizowane w zgodzie z technicznymi możliwościami dróg publicznych i spełniać parametry zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Natomiast Projekt planu zapewnia odpowiednia rezerwę terenu.</p> <p>Ad. 3, 4, 5. Ustalenia projektu planu, zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium obszar objęty planem znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono powyższe dyspozycje zawarte w Studium.</p> <p>Głównym celem planu jest poprzez jego ustalenia, rozwiązanie problemu przestrzennego wizerunku miasta, jakim jest istniejący w panoramie zabytkowego Krakowa szkielet niedokończonygo budynku wysokościowca (NOT). Projekt planu dopuszcza jego rozbudowę, w ograniczonym zakresie; jego wysokość nie będzie dostosowana do „średniej skali zabudowy w sąsiedztwie”, gdyż jest to najwyższy obiekt w mieście. Nowa zabudowa towarzysząca wysokościowcowi, będzie dostosowana skalą do istniejących, sąsiadujących z obszarem objętym projektem planu obiektów użyteczności publicznej, zrealizowanych pomiędzy Rondem Mogiłskim, a Rondem Grzegórzeckim, oraz obiektami Uniwersytetu Ekonomicznego i obiektami w rejonie ul. Lubicz.</p>
	5.	22.05.2013	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody organizacja pożytku publicznego	<p>1. Projekt planu narusza przepisy Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art.1 ust.1 pkt 2 : „ustawa określa: zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczenia terenu na określone cele oraz ustalenia zasad ich zagospodarowania i zabudowy – przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań”, oraz art.1 ust 2 w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zawłaszcza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury; 2) Walory architektoniczne i krajobrazowe; 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; 6) walory ekonomiczne przestrzeni; 7) potrzeby interesu publicznego. <p>2. Granice obszaru objętego planem obejmują zbyt ograniczony obszar aby można było określić</p>	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Ad.1. Projekt planu spełnia wymogi ustawy: W projekcie planu ustalono przeznaczenie terenu oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy uwzględniając ład przestrzenny, czyli takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.</p> <p>Ad.2. Analizy przeprowadzone przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu wykazały zasadność przystąpienia do planu w określonych w załączniku graficznym granicach. Rada gminy, nie jest związana przepisami by określając zasięg obszaru przyszłych działań planistycznych, swoje ustalenia w tym zakresie uzależniać od określonej ilości działek ewidencyjnych, objętych granicą obszaru, dla którego winien zostać opracowany projekt planu.</p> <p>Ad.3. Ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zawierają określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ochrony, określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ukształtowania, oraz określenie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów i spełniają wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>warunki wymienione w art. 1 ust. 2 ustawy.</p> <p>3. Zapisy § 7.3 projektu planu mające zapewnić ład przestrzenny, jako ochronę i kształtowanie nie odnoszą się do podstawowych uwarunkowań tj. wysokości obiektów, ich dominanty w panoramie miasta, kubatur obiektów.</p> <p>4. Zapisy § 8 dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego nie odnoszą się do podstawowych uwarunkowań tj. wysokości obiektów ich dominanty w panoramie miasta, kubatur obiektów.</p> <p>5. Dopuszczenie obiektów wysokościowych (102,5m) jest sprzeczne z zapisami § 9 projektu planu wskazującymi Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym „Obszar objęty planem jest położony na terenie układu urbanistycznego Kleparza, wpisanego do rejestru do rejestru zabytków – nr A-648</p> <p>6. Wyznaczenie w całym obszarze planu wskaźnika terenu biologicznie czynnego, w wysokości zaledwie 10% jest naruszeniem wymagań ładu przestrzennego, walorów krajobrazowych, ochrony środowiska, a przede wszystkim ochrony zdrowia i interesu publicznego.</p> <p>7. Projekt planu jest błędny w zakresie prognozy ruchu samochodowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ustalone wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych są zaniżone; 2) Bagatelizowane są problemy komunikacyjne w centrum Krakowa powstające na skutek drastycznie zwiększonego ruchu samochodowego; 3) Nie wiadomo czym poparte jest przeświadczenie, że użytkownicy tych obiektów będą korzystali w przeważającej części z komunikacji publicznej. <p>8. Projekt planu jest niezgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa.</p> <p>9. W prognozie oddziaływania na środowisko błędne jest stwierdzenie, że „dokończenie budowy wieżowca i zagospodarowanie terenu wokół niego będzie wyjściem najbardziej pożądanym, które realnie umożliwi otwarcie obszaru dla przestrzeni miejskiej oraz zakończy wieloletnie „straszenie”</p>					<p>zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.4. Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zawierają nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska i spełniają wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.5. Dopuszczenie obiektów wysokościowych nie jest sprzeczne z § 9. Projekt planu uzyskał wymagane uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pismo znak: OZKr.5150.28.2013.MG z 19.03.2013.</p> <p>Ad.6. Ustalenia projektu planu, zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium teren, którego dotyczy uwaga znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych. W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją funkcji o charakterze publicznym, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego. Ustalenie minimalnego wymaganego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10% wpisuje się w politykę kształtowania miasta zapisaną w Studium.</p> <p>Ad.7. W projekcie planu ustalono minimalne wymagane wskaźniki ilości miejsc parkingowych, w oparciu o „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” – zatwierdzony Uchwałą Nr L.III/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Problemy komunikacyjne Krakowa nie są przedmiotem ustaleń projektu planu. Założenia dotyczące wykorzystania</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)	
						USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w krajobrazie miasta”.					<p>komunikacji miejskiej oparte są na wcześniejszych analizach dotyczących dostępności komunikacyjnej obszaru objętego projektem planu i wpisują się w przyjętą w Mieście politykę komunikacyjną.</p> <p>Ad. 8. W ocenie organu sporządzającego projekt planu, jest on zgodny ze Studium, a ostatecznie oceni to Rada Miasta Krakowa. Art.20 ustawy: Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium(...)</p> <p>Ad. 9. Przytoczone w uwadze stwierdzenie z prognozy jest błędne wyłącznie w odczuciu składającego uwagę. Obszar objęty projektem planu od wielu lat budzi w Krakowie wielkie emocje, ze względu na swoje położenie w centrum miasta, a przede wszystkim ze względu na niedokończony, niszczący „szkielet” budynku NOT. Wszyscy są jednak zgodni iż nadrzędną jest konieczność uporządkowania terenu, istniejącego „szkieletu” oraz nadania mu charakteru przestrzeni publicznej otwartej od strony Ronda Mogińskiego. Powszechnie wiadome jest także przyzwolenie organów odpowiedzialnych za ochronę przestrzeni publicznej oraz dóbr kultury na realizację i dokończenie istniejącego obiektu.</p>
6.	6.	23.05.2013.	CRACIVIA URBS EUROPAEA KONFEDERACJA NA RZECZ PRZYSZŁOŚCI KRAKOWA	<p>Konfederacja CUE wnosi następujące uwagi: Uważamy, że istniejący nieukończony biurowiec z połowy lat 70. XX wieku nie powinien być powstać w tej lokalizacji i w takiej formie. Nie akceptujemy jego skali, niewspółmiernej wobec historycznego krajobrazu i skali Krakowa. Jako optymalne rozwiązanie wskazujemy ustalenia, jakie docelowo, w przyszłości pozwoliłyby na przywrócenie miejscu skali zbliżonej do sąsiedztwa. Co do istniejącego obiektu biurowca – uważamy, że o ile utrzymywanie pierwotnie projektowanej postaci biurowca - być może – wpisywałoby się w tendencje zachowywania znaczących architektonicznie obiektów z lat 60. I 70. XX w., o tyle istotne przekształcenie obiektu istniejącego, zmiana czy nadbudowa – takiego kontekstu byłaby pozbawiona. Problem dotyczy obszaru chronionego potrójnie: jako układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków, jako zespołu śródmiejskiego uznanego za Pomnik Historii oraz jako strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Dlatego uważamy, iż umożliwienie podwyższenia biurowca, jego rozbudowy oraz dodawania nowych znaczących składników i</p>	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Nie jest przedmiotem ustaleń projektu planu ocena prawidłowości lokalizacji i formy istniejącego „szkieletu” budynku NOT. Tym bardziej skala obiektu (zastana wysokość) jest uwarunkowaniem do planu, a nie jego ustaleniem. W planie miejscowym nie można nakazać rozbiórki obiektu, co najbardziej satysfakcjonowałoby składających uwagę, tak jak nie można nakazać budowy obiektu. W planie miejscowym określa się jedynie zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. Po ponad 30 latach od przerwania inwestycji niedokończonego „szkieletu” nie ma możliwości utrzymania go w pierwotnie projektowanej postaci, chociażby ze względu na zmienione normy i przepisy prawa budowlanego. Z tego powodu konieczne jest umożliwienie zwiększenia wysokości zabudowy o niecałe 10m. Zwraca się uwagę, że w projekcie planu ustalono wartość wysokości zabudowy - <i>należy przez to rozumieć wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) mierzoną od poziomu istniejącego terenu.</i> Oznacza to, że nic nie może przekroczyć ustalonej w projekcie planu wysokości. Ponadto projekt planu uzyskał wymagane uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pismo znak: OZKr.5150.28.2013.MG z 19.03.2013. Odnośnie potrójnie chronionego obszaru w którym znajduje się obszar objęty projektem planu: układ urbanistyczny wpisany do</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>obiektów o wysokości (50, 40 i 35m) istotnie przewyższających zabudowę w otoczeniu, umocniłoby dysonanse i dysproporcje, które oceniamy jako zjawisko zdecydowanie niekorzystne dla tożsamości historycznego centrum Krakowa i wizerunku jego przestrzeni. Oczekujemy, że projekt planu zostanie w tym zakresie zmieniony.</p>					<p>rejstru zabytków to: Zespół urbanistyczny Kleparza wpisany do rejestru zabytków w 1984 r., a więc wraz ze „szkieletem” niedokończonego budynku NOT. Zespół śródmiejski został uznany za pomnik historii „Kraków – Historyczny Zespół Miasta” – decyzją Prezydenta RP – 1994 r., a więc także wraz z istniejącym „szkieletem” niedokończonego budynku NOT. Kraków został wpisany na Listę światowego Dziedzictwa UNESCO w 1978 r. – „szkielet” już stał.</p> <p>Odnośnie wysokości pozostałych dopuszczonych w projekcie planu obiektów wyjaśnia się: ustalenia projektu planu, zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium teren, objęty projektem planu znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych.</p> <p>W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją funkcji o charakterze publicznym, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego.</p> <p>Przyjęta w projekcie planu wysokość 50m dotyczy strefy zabudowy B, w której ustala się lokalizację wewnętrznej komunikacji, w tym szybów windowych i klatek schodowych. Przyjęta w projekcie planu wysokość 40m i 35m dla nowych obiektów jest ustalona w nawiązaniu do istniejącej zabudowy Uniwersytetu Ekonomicznego.</p> <p>W przekonaniu organu sporządzającego projekt planu jego realizacja pozwoli na poprawienie wizerunku przestrzeni Krakowa. Plan umożliwi również m.in. kształtowanie najważniejszych przestrzeni publicznych, a także stworzy warunki dla partycypacji społecznej w istotnym dla społeczeństwa Miasta przedsięwzięciu.</p>

Lp.	NR. uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	7.	23.05.2013.	Stowarzyszenie PODGÓRZE.PL	<p>Stowarzyszenie PODGÓRZE.PL wnosi następujące uwagi:</p> <p>Uważamy, że istniejący nieukończony biurowiec z połowy lat 70. XX wieku nie powinien być powstać w tej lokalizacji i w takiej formie. Nie akceptujemy jego skali, niewspółmiernej wobec historycznego krajobrazu i skali Krakowa.</p> <p>Jako optymalne rozwiązanie wskazujemy ustalenia, jakie docelowo, w przyszłości pozwoliłyby na przywrócenie miejscu skali zbliżonej do sąsiedztwa. Co do istniejącego obiektu biurowca – uważamy, że o ile utrzymywanie pierwotnie projektowanej postaci biurowca - być może – wpisywałoby się w tendencje zachowywania znaczących architektonicznie obiektów z lat 60. I 70. XX w., o tyle istotne przekształcenie obiektu istniejącego, zmiana czy nadbudowa – takiego kontekstu byłaby pozbawiona.</p> <p>Problem dotyczy obszaru chronionego potrójnie: jako układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków, jako zespołu średniowiejskiego uznanego za Pomnik Historii oraz jako strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Dlatego uważamy, iż umożliwienie podwyższenia biurowca, jego rozbudowy oraz dodawania nowych znaczących składników i obiektów o wysokości (50, 40 i 35m) istotnie przewyższających zabudowę w otoczeniu, umocniłoby dysonanse i dysproporcje, które oceniamy jako zjawisko zdecydowanie niekorzystne dla tożsamości historycznego centrum Krakowa i wizerunku jego przestrzeni. Oczekujemy, że projekt planu zostanie w tym zakresie zmieniony.</p>	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	<p>Nie jest przedmiotem ustaleń projektu planu ocena prawidłowości lokalizacji i formy istniejącego „szkieletu” budynku NOT. Tym bardziej skala obiektu (zastana wysokość) jest uwarunkowaniem do planu, a nie jego ustaleniem.</p> <p>W planie miejscowym nie można nakazać rozbiórki obiektu, co najbardziej satysfakcjonowałoby składających uwagę, tak jak nie można nakazać budowy obiektu. W planie miejscowym określa się jedynie zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.</p> <p>Po ponad 30 latach od przerwania inwestycji niedokończonego „szkieletu” nie ma możliwości utrzymania go w pierwotnie projektowanej postaci, chociażby ze względu na zmienione normy i przepisy prawa budowlanego.</p> <p>Z tego powodu konieczne jest umożliwienie zwiększenia wysokości zabudowy o niecałe 10m. Zwraca się uwagę, że w projekcie planu ustalono wartość wysokości zabudowy - <i>należy przez to rozumieć wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) mierzoną od poziomu istniejącego terenu.</i> Oznacza to, że nic nie może przekroczyć ustalonej w projekcie planu wysokości.</p> <p>Ponadto projekt planu uzyskał wymagane uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pismo znak: OZKr.5150.28.2013.MG z 19.03.2013.</p> <p>Odnośnie potrójnie chronionego obszaru w którym znajduje się obszar objęty projektem planu: układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków to: Zespół urbanistyczny Kleparza wpisany do rejestru zabytków w 1984 r., a więc wraz ze „szkieletem” niedokończonego budynku NOT. Zespół średniowiejski został uznany za pomnik historii „Kraków – Historyczny Zespół Miasta” – decyzją Prezydenta RP – 1994 r., a więc także wraz z istniejącym „szkieletem” niedokończonego budynku NOT. Kraków został wpisany na Listę światowego Dziedzictwa UNESCO w 1978 r. – „szkielet” już stał.</p> <p>Odnośnie wysokości pozostałych dopuszczonych w projekcie planu obiektów wyjaśnia się: ustalenia projektu planu, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium teren, objęty projektem planu znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych.</p> <p>W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją funkcji o charakterze publicznym, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego.</p> <p>Przyjęta w projekcie planu wysokość 50m dotyczy strefy zabudowy B, w której ustala się lokalizację wewnętrznej komunikacji, w tym szybów windowych i klatek schodowych. Przyjęta w projekcie planu wysokość 40m i 35m dla nowych obiektów jest ustalona w nawiązaniu do istniejącej zabudowy Uniwersytetu Ekonomicznego.</p> <p>W przekonaniu organu sporządzającego projekt planu jego realizacja pozwoli na poprawienie wizerunku przestrzeni Krakowa. Plan umożliwi również m.in. kształtowanie najważniejszych przestrzeni publicznych, a także stworzy warunki dla partycypacji społecznej w istotnym dla społeczeństwa Miasta przedsięwzięciu.</p>
8.	8.	24.05.2013. (data stempla pocztowego 23.05.2013)	TOWARZYSTWO URBANISTÓW POLSKICH ODDZIAŁ KRAKÓW	Obecnie wyłożony miejscowy plan przedmiotowego obszaru zakłada możliwość nadbudowy i dobudowy obok istniejącego wysokościowca następnych obiektów wysokich (50, 40, 35 m) co w razie realizacji tylko wzmocni jego dysproporcje i obecny dysonans względem otoczenia, powiększy problemy komunikacyjne w tym obszarze oraz negatywny wpływ na panoramy Krakowa. Z tego względu omawiany plan nie powinien dawać takich możliwości i powinien być zmieniony. Istniejąca, ażurowa konstrukcja budynku NOT-U, zwana „szkieletorem”, jest swego rodzaju symbolem myśli i możliwości budownictwa lat 60-tych i 70-tych minionego stulecia. Przyjmując takie rozumowanie można uzasadnić zachowanie tego obiektu, ale bez jego nadbudowy i obudowy nowymi kubaturami. Dążąc do zminimalizowania negatywnego oddziaływania oraz racjonalnego wykorzystania „szkieletora”, Zarząd Oddziału TUP proponuje przeznaczenie tego obiektu na „turystyczny punkt widokowy Krakowa”, co wymaga stosunkowo	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu, zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy muszą być zgodne z ustaleniami Studium. Według Studium teren, którego dotyczy uwaga znajduje się w wyznaczonej Strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane mają być obiekty i instytucje kształtujące „miejskość” i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta. Jednym z kierunków zmian zagospodarowania obszarów położonych w tej strefie jest intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni, oraz restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych. <p>W ramach Strefy miejskiej wyodrębniono dodatkowo obszar śródmieścia tzw. Nowe Centrum Miasta. Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej było określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością,</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>niewielkich wysiłków i wydatków, przy uzyskaniu wysokich korzyści : finansowych i emocjonalnych, bez zwiększania negatywnych skutków przestrzennych. Adaptacja obiektu na punkt widokowy powinna zachować jego ażurowy charakter (...)</p> <p>Mamy pełną świadomość, że plan miejscowy nie może ingerować w przeznaczenie obiektu, ale może wpływać na jego wyraz przestrzenny i stanowić nowy punkt wyjścia do kolejnej dyskusji publicznej o tym obiekcie i podjęcia przez Władze Miasta negocjacji w tej sprawie z Inwestorem. (...)</p>					<p>różnorodnością i proporcją funkcji o charakterze publicznym, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego. Kierunki zmian i przekształceń terenów położonych w tym obszarze to między innymi utrzymanie mieszkaniowo – usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru. W projekcie planu uwzględniono powyższe dyspozycje zawarte w Studium.</p> <p>Głównym celem planu jest, poprzez jego ustalenia, rozwiązanie problemu przestrzennego wizerunku miasta, jakim jest istniejący w panoramie zabytkowego Krakowa szkielet niedokończonego budynku wysokościowca (NOT). Projekt planu dopuszcza jego rozbudowę, w ograniczonym zakresie. Nowa zabudowa towarzysząca wysokościowcowi, będzie dostosowana skalą do istniejących, sąsiadujących z obszarem objętym projektem planu obiektów użyteczności publicznej, zrealizowanych pomiędzy Rondem Mogiłskim, a Rondem Grzegórzeckim, oraz obiektami Uniwersytetu Ekonomicznego i obiektami w rejonie ul. Lubicz. Przyjęta w projekcie planu wysokość 50m dotyczy strefy zabudowy B, w której ustala się lokalizację wewnętrznej komunikacji, w tym szybów windowych i klatek schodowych. Przyjęta w projekcie planu wysokość 40m i 35m dla nowych obiektów jest ustalona w nawiązaniu do istniejącej zabudowy Uniwersytetu Ekonomicznego.</p> <p>Analizy urbanistyczne dotyczące możliwości rozbudowy i podniesienia wysokości obiektu zostały pozytywnie zaopiniowane między innymi przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków już w 2009 r. Projekt planu w 2013 r. także uzyskał pozytywną opinię MKUA oraz uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Władze Miasta – Rada Miasta Krakowa wyraziła swoją wolę podejmując uchwałę o przystąpieniu do sporządzania projektu miejscowego planu, uzasadniając w następujący sposób: <i>Zlokalizowany w rejonie ronda Mogiłskiego obiekt biurowy „NOT”, którego realizacja została rozpoczęta jeszcze w latach 70-tych, stanowi poważny problem dla przestrzennego wizerunku Krakowa. Dotychczasowe próby zakończenia realizacji obiektu w trybie indywidualnych decyzji administracyjnych nie dały oczekiwanych rezultatów, co jest jednocześnie wskazaniem do wykorzystania innego instrumentu z dziedziny gospodarki przestrzennej, jakim jest plan miejscowy. Przystąpienie do sporządzenia planu dla przedmiotowego obszaru znajduje swoje uzasadnienie w treści Studium, w którym wskazuje się Nowe Centrum jako jedno z najważniejszych zadań inwestycyjnych o znaczeniu dla metropolitarnej rangi Krakowa. Plan umożliwi również m.in. kształtowanie najważniejszych przestrzeni publicznych, a także</i></p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<i>stworzy warunki dla partycypacji społecznej w istotnym dla społeczeństwa Miasta przedsięwzięciu.</i>
9.	9.	27.05.2013. (data stempla pocztowego 23.05.2013)	„Treimorfa Projekt” Sp.z o. o.	Wyraża sprzeciw wobec ustaleniu stawki procentowej służącej naliczaniu opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu w wysokości 30% (§ 15 projektu planu) i wnosi o odstąpienie od ustalenia opłaty planistycznej z tytułu wzrostu wartości bądź obniżenie jej stawki do 10%.	Cały obszar	U.1	nieuwzględniona	nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia w planie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty określonej w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości, wynika z przepisów ustawy. Jest to opłata pobierana w wypadku zbycia nieruchomości, w okresie 5 lat od dnia wejścia w życie planu. Rada Miasta Krakowa uchwalając plan miejscowy, uchwała stawkę procentową, na podstawie której ustala się tę opłatę, w wysokości 30%. Taka stawka przyjęta jest na obszarze całego Miasta.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączyła: Bożena Faber – Główny specjalista w Biurze Planowania

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lubomirskiego – Beliny-Prażmowskiego”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI
Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH
GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LUBOMIRSKIEGO – BELINY
PRAŻMOWSKIEGO”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu:

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru „Lubomirskiego – Beliny Prażmowskiego” zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tj.: w uchwale w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne obejmujące:

1. Przebudowę, rozbudowę i budowę układu komunikacyjnego:

Obsługa komunikacyjna obszaru nastąpi w oparciu o istniejący układ drogi publicznej oznaczony na rysunku KDG.1. Nie ustala się przebiegu innych dróg publicznych.

2. Przebudowę, rozbudowę i budowę infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę w powiązaniu z miejską siecią wodociągową ,
- 2) w zakresie odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych w powiązaniu z miejskim systemem kanalizacji ,

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji może odbywać się poprzez:

- 1) wydatki z budżetu miasta,
- 2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta w ramach, m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek),
- 3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym w tym w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A),

- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków – nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego Rozstrzygnięcia.