

Załącznik do uchwały Nr C/1542/14
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 marca 2014 r.

Pan [REDAKTOWANE] * złożył skargę na działania dyrektora Nowohuckiego Centrum Kultury. Przeprowadzone w trybie skargowym postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zasadności zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Zgodnie z zapisami Statutu Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie (przyjętego uchwałą nr LXIII/911/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2012 r.), podmiot ten jest miejską instytucją kultury wyodrębnioną pod względem prawnym i ekonomiczno-finansowym, nadzorowaną przez organizatora, którym jest Gmina Miejska Kraków. Ww. instytucja kultury realizuje zadania z zakresu kultury, należące zgodnie z uregulowaniami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) do zadań własnych gminy.

Wskazać należy, że zgodnie § 6 ust. 1 Statutu Nowohuckiego Centrum Kultury, ww. instytucją zarządza jednoosobowo dyrektor, i to on ponosi pełną odpowiedzialność za całokształt jej działalności oraz gospodarkę finansową. Z wyjaśnień udzielonych w sprawie wynika, iż decyzję dyrektora Nowohuckiego Centrum Kultury o rezygnacji z kontynuacji umowy najmu z Ośrodkiem Rekreacji Siłowej „NIUTON” (dotychczasowa umowa wygasła w dniu 31 grudnia 2013 r.) poprzedziły negocjacje oraz propozycja nowych stawek czynszowych za wynajem pomieszczeń, która nie została zaakceptowana przez ww. podmiot. Dyrektor NCK, wykazując dobrą wolę, przesunął termin zakończenia dotychczasowej umowy z Ośrodkiem Rekreacji Siłowej „NIUTON” na dzień 31 marca 2014 r., umożliwiając Najemcy znalezienie nowego lokalu do prowadzenia działalności. Dyrektor Nowohuckiego Centrum Kultury pomieszczenia zajmowane przez Ośrodek Rekreacji Siłowej „NIUTON” zamierza przeznaczyć na profesjonalną salę prób dla działających w NCK-u teatrów tańca i grup baletowych, co z pewnością przyczyni się do lepszego wykorzystania powierzchni i dalszego rozwoju działalności kulturalnej w tej miejskiej instytucji kultury. Ponadto wskazać należy, iż wymienione w skardze Pana [REDAKTOWANE] * firmy (szkoła nauki jazdy „ROLMINEX” i restauracja „KASKADA”), które w dalszym ciągu prowadzą działalność na terenie NCK, przyjęły nowe warunki renegocjowanych z nimi umów najmu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż : „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”