

**UCHWAŁA NR CII/1556/14
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 9 kwietnia 2014 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Łagiewniki”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21, 405 i 1238), Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łagiewniki”, o powierzchni 55,90 ha, zwany dalej „planem” stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru, którego granice określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr XXVIII/334/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łagiewniki”.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały oraz części graficznej planu.

2. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) część graficzna planu, obejmująca rysunek planu w skali 1:1000 „Przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów”, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały, ustalający przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów;
- 2) rozstrzygnięcia, nie będące ustaleniami planu:
 - a) o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik nr 2,
 - b) o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3.

Rozdział I.

Przepisy ogólne

§ 3. Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:

- 1) ustalenia jako wiodących: funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz funkcji usługowo - mieszkaniowej, z ograniczaniem funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) rewitalizacji obszaru w kierunku wytworzenia miejskiej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni oraz wnętrz urbanistycznych, będących wzbogaceniem przestrzeni publicznych;
- 3) rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta;
- 4) lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych;
- 5) ochrony obiektów zabytkowych przy realizacji nowego zagospodarowania i zabudowy terenów;
- 6) ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta;

- 7) wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni;
- 8) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego, niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem.

§ 4. 1. Ustalenia planu stanowiące treść uchwały, odnoszą się odpowiednio do ustaleń wyrażonych w części graficznej planu.

2. Ustalenia planu zawarte w uchwale obejmują:

- 1) przepisy ogólne - zawarte w Rozdziale I;
- 2) ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu - zawarte w Rozdziale II;
- 3) przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów – ustalenia szczegółowe - zawarte w Rozdziale III;
- 4) przepisy końcowe - zawarte w Rozdziale IV.

3. Ustalenia planu zawarte w uchwale i w części graficznej obowiązują łącznie.

4. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 5. 1. Obowiązującymi elementami ustaleń planu, wyznaczonymi na rysunku planu są:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;**
- 3) **obowiązująca linia zabudowy;**
- 4) **nieprzekraczalna linia zabudowy;**
- 5) **tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i uzupełniającym lub zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania**, oznaczone następującymi symbolami identyfikacyjnymi:
 - a) **MW.1 – MW.2** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - b) **MN.1 – MN.19** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - c) **MN/U.1 – MN/U.14** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
 - d) **U.1 – U.11** – tereny zabudowy usługowej,
 - e) **Uo.1 – Uo.2** – tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty,
 - f) **ZP.1 – ZP.5** – tereny zieleni urządzonej,
 - g) **Z** – teren zieleni nieurządzonej,
 - h) **TZ.1/KK, TZ.2/KDD.9, TZ.3/KDL.1, TZ.4/KDD.9, TZ.5/KDL.1** – tereny zamknięte,
 - i) **KDL.1 – KDL.5, KDD.1 – KDD.9** – tereny dróg publicznych,
 - j) **KDW.1 – KDW.13** – tereny dróg wewnętrznych,
 - k) **E.1. – E.3** – tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki.

2. Elementami oznaczonymi na rysunku planu, wynikającymi z wymogów przepisów odrębnych są:

- 1) **obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków**, dla których ustala się działania w celu ochrony wartości zabytkowych i kulturowych, o których mowa w § 11;
- 2) **strefa nadzoru archeologicznego**, o której mowa w § 11.
 3. Elementem wyznaczonym planem, jest linia wysokości budynków, o której mowa w § 21 ust.4.
 4. Elementami informacyjnymi, oznaczonymi na rysunku planu, nie będącymi ustaleniami planu, są:

- 1) **pomnik pamięci;**
- 2) **kapliczka;**
- 3) **wartościowe drzewa do zachowania;**

- 4) **siedlisko chronionych gatunków;**
- 5) **zadrzewienia o dużej wartości dendrologicznej;**
- 6) **obszary o spadkach powyżej 12% – obszary predysponowane do występowania ruchów masowych;**
- 7) **zasięg izofony 65Ldwn** – zasięg poziomu hałasu równemu 65 dB w przedziale czasu odniesienia równemu wszystkim dobom w roku według mapy akustycznej;
- 8) **zasięg izofony 60Ln** – zasięg poziomu hałasu równemu 60 dB w przedziale czasu odniesienia równemu wszystkim porom nocy według mapy akustycznej;
- 9) **otwarte koryto ciek;**
- 10) **ciągi piesze;**
- 11) **trasy rowerowe;**
- 12) **przestrzenie publiczne;**
- 13) **wglądy widokowe;**
- 14) **elementy układu komunikacyjnego;**
- 15) **zieleń wysoka;**
- 16) **przystanek komunikacji miejskiej.**

§ 6. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów; oznaczenie numerami stosuje się tylko do tych terenów o danym przeznaczeniu, które występują w obszarze co najmniej dwukrotnie;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części;
- 7) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków; linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
 - okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także
 - zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 8) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.);
- 9) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 10) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 11) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;

- 12) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 13) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, tj.: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 14) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 15) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 16) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza 1,5 m,
 - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej 10 m, od poziomu terenu;
- 17) **urządzenia reklamowe wolnostojące** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne wolnostojące:
 - a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji do 5 m²,
 - b) **slupy i maszty** o wysokości do 10 m, od poziomu terenu;
- 18) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 19) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów, poprzez dostęp do dróg publicznych w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 20) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 21) **mapa akustyczna** – należy przez to rozumieć Mapę akustyczną Miasta Krakowa - aktualizację z 2012 r.

§ 7. 1. Określenia inne niż użyte w § 6 uchwały należy rozumieć zgodnie z ich definicjami zawartymi w przepisach odrębnych.

2. Nazwy własne (m.in. ulic, placów, obiektów) przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

Rozdział II.

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu

§ 8. 1. Utrzymanie bądź odbudowa, przebudowa, rozbudowa i nadbudowa istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zainwestowania, a także zmiany zagospodarowania oraz użytkowania terenów i obiektów – nie mogą naruszać:

- 1) przepisów odrębnych;
- 2) praw właścicieli i użytkowników terenów sąsiadujących;
- 3) warunków technicznych, przepisów sanitarnych i przeciwpożarowych;

4) wymagań dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, sposobu zagospodarowania obszaru – określonych w niniejszym Rozdziale i w Rozdziale III.

2. Istniejące obiekty budowlane i tereny już zainwestowane mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z planem, o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej.

§ 9. Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego poprzez:

1) nakazy:

- a) realizacji zagospodarowania i zabudowy według ustalonych w planie minimalnych bądź maksymalnych wskaźników i parametrów; w przypadku, gdy wskaźniki i parametry, o których mowa w Rozdziale III są przekroczone, obowiązuje zakaz ich zwiększania a w odniesieniu do wskaźnika terenu biologicznie czynnego zakaz jego dalszego zmniejszania,
- b) lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczonymi w planie obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy; w przypadkach, gdy linii tych nie określono na rysunku planu, przy sytuowaniu budynków i obiektów kubaturowych obowiązują przepisy odrębne,
- c) kształtowania przestrzeni publicznych, w terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową, w powiązaniu z terenami zieleni urządzonej **ZP**,
- d) zagospodarowania terenów zieleni oznaczonych symbolem **ZP** jako terenów o charakterze zieleni parkowej,
- e) realizacji elementów małej architektury i oświetlenia w celu zapewnienia właściwych standardów użytkowych dla przestrzeni publicznych,
- f) połączenia terenów zabudowy usługowej, zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zieleni urządzonej ciągami pieszymi, wyznaczonymi w liniach rozgraniczających ulic oraz, jako przeznaczenie uzupełniające, w terenach zieleni, o których mowa w rozdziale III,
- g) utrzymania istniejącego charakteru zadrzewień łągowych w terenie **Z**,
- h) kształtowania zabudowy usługowej lokalizowanej w terenach oznaczonych symbolami **U.1, U.2, U.8 i U.10**, jako pierzei z obiektami zwróconymi elewacją frontową w kierunku ul. Zakopiańskiej oraz ul. Tischnera;

2) zakazy:

- a) lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym,
- b) lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych, za wyjątkiem obiektów związanych z organizacją imprez masowych w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZP**,
- c) lokalizacji nowych budynków w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: **MW.1, MW.2, MN.1, Uo.1, Uo.2**; istniejącą zabudowę pozostawia się do utrzymania z możliwością przebudowy i odbudowy oraz nadbudowy w terenach **MN.1, Uo.1**,
- d) nadbudowy istniejących budynków zlokalizowanych w terenach **MW.1, MW.2, Uo.2**,
- e) lokalizacji zabudowy poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania,
- f) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych oraz innych urządzeń reklamowych wolnostojących,
- g) lokalizacji ogrodzeń pełnych,
- h) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- i) stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych np. blach falistych, blach trapezowych, sidingu, materiałów odblaskowych;

3) dopuszcza się:

- a) utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej,
- b) utrzymanie w terenie oznaczonym symbolem **MN/U.2** istniejącego budynku zamieszkania zbiorowego, z możliwością przebudowy i odbudowy,

- c) zagospodarowanie terenów pomiędzy linią rozgraniczającą poszczególne tereny a nieprzekraczalną linią zabudowy jako terenów zieleni, w tym o charakterze izolującym, z dopuszczeniem wjazdów i dojazdów na tereny nieruchomości, ramp, pochylni, ogrodzeń, małej architektury, śmietników, miejsc postojowych oraz sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, a w przypadku obowiązującej linii zabudowy, także elementów budynku, o których mowa w § 6 pkt 7,
- d) lokalizację obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie;
- e) utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej w terenach oznaczonych symbolem **U.8, U.9 i U.10**, z możliwością remontu;
- f) umieszczenie tablic informacyjnych i szyldów, o wielkości nie większej niż 2m², przy wejściu do budynku,
- g) w terenach zabudowy usługowej U i terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U, lokalizację budynków w granicy działki budowlanej, przy uwzględnieniu obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy, określonych na rysunku planu.

§ 10. 1. Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, poprzez:

1) nakazy:

- a) wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania zgodnie ze wskaźnikami terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnikami intensywności zabudowy, maksymalnej ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji zieleni o dużej wartości dendrologicznej, w tym istniejących drzew w terenie **U.1, U.2, Uo.2, MN.10** lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usunięcie jest nieuniknione,
- b) zachowania istniejących drzew, oznaczonych na rysunku planu jako element informacyjny: okazałych wiązów i dębów w rejonie skrzyżowania Al. Fredry z ul. Siostry Faustyny,
- c) wprowadzania alei lub szpalerów drzew wzdłuż dróg, w celu zapewnienia izolacji akustycznej,
- d) realizacji ogrodzeń z pozostawieniem minimum 12 cm prześwitu pomiędzy powierzchnią terenu, a dolną krawędzią elementów ogrodzenia w celu umożliwienia przemieszczania się zwierząt, z wyjątkiem ogrodzeń zlokalizowanych przy ul. Zakopiańskiej, ul. Turowicza i ul. Tischnera.
- e) korzystania z zasobów wód zgodnie z przepisami odrębnymi,
- f) ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych w granicach obszaru objętego planem, w sposób zgodny z przepisami odrębnymi,
- g) prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym przepisami prawa miejscowego obowiązującego w Gminie Miejskiej Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych,
- h) budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych, z uwzględnieniem ochrony przed polami elektroenergetycznymi,
- i) zachowania zasady, aby prowadzona działalność nie powodowała przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska,
- j) podejmowania działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne od dróg,
- k) sytuowania nowoprojektowanych budynków podlegających ochronie akustycznej w miejscach najmniej narażonych na występowanie hałasu; w przypadku lokalizowania dopuszczonej planem zabudowy w zasięgu oddziaływania akustycznego należy stosować skuteczne zabezpieczenia, zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów odrębnych;

2) zakazy:

- a) lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej,

- b) lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, a także następujących inwestycji- przedsięwzięć, które ze względu na wyznaczoną w przepisach odrębnych wielkość powierzchni użytkowej zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,
- c) indywidualnych rozwiązań w zakresie gromadzenia ścieków,
- d) w celu zachowania ciągłości przyrodniczej zakazuje się wprowadzania ogrodzeń w terenach zieleni **Z** oraz **ZP.1- ZP.3**,
- e) wprowadzenia zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu, za wyjątkiem prac ziemnych związanych z wprowadzaniem nowej zabudowy i obsługi komunikacyjnej,
- f) lokalizacji obiektów budowlanych w terenach wód powierzchniowych śródlądowych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych; zakaz nie dotyczy mostów i połączeń komunikacyjnych zapewniających ciągłość w systemie komunikacyjnym obszaru oraz budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową,
- g) gromadzenia odpadów w sposób zagrażający zanieczyszczeniu wód powierzchniowych i gruntu.

2. Na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska wskazuje się tereny wyznaczone niniejszym planem jako należące do poszczególnych rodzajów przeznaczenia, dla których zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu. Dla tych terenów należy przyjmować poziom hałasu ustalony dla przeważającej funkcji:

- 1) tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN.1 – MN.19), zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (MW.1- MW.2) - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa (MN/U.1 – MN/U.14) – jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe;
- 3) tereny Uo.1, Uo.2 – jak dla terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;

dla pozostałych terenów nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 11.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

1. Na terenie objętym planem występują następujące obiekty, tereny i obszary objęte ochroną oraz przeznaczone w planie do objęcia ochroną w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków:
 - a) ul. Kołodziejska 7 – willa z ogrodem, lata 20-30. XX w., oznaczona na rysunku planu symbolem ez_01,
 - b) ul. Harcmistrza Millana 16a – budynek w Zespole Szkół Przemysłu Skórzanego, lata 20-30. XX w., oznaczony na rysunku planu symbolem ez_02,
 - c) ul. Uroczą 26 – dom, 1 ćw. XX w., oznaczona na rysunku planu symbolem ez_03;
- 2) **strefa nadzoru archeologicznego** - ustanowiona dla zachodniej i środkowej części obszaru planu, o zasięgu określonym na rysunku planu.

2. Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) utrzymuje się obiekty, o których mowa w ust.1 pkt 1, z zachowaniem ich substancji i detali architektonicznych; rozbudowa i przebudowa obiektów ujętych w ewidencji, dotycząca zmiany ich gabarytów, geometrii i pokrycia dachu, zmian w elewacji i wszelkich zmian wyglądu zewnętrznego tych obiektów winna odbywać się z uwzględnieniem wymogów przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i Prawa budowlanego;

2) w obrębie **strefy nadzoru archeologicznego**, której zasięg został określony na rysunku planu, wszelkie działania inwestycyjne, wymagające prowadzenia robót ziemnych w zasięgu tej strefy muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

3. Wykreślenie obiektów, o których mowa w ust.1 pkt 1, z gminnej ewidencji obiektów zabytkowych i wpisanie nowych obiektów, nie powoduje konieczności zmiany planu.

§ 12. Ustala się zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) podstawowe elementy przestrzeni publicznej stanowią: ulice, drogi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe, skwery, place w sąsiedztwie zabudowy usługowej oraz tereny zieleni urządzonej;
- 2) jako przestrzenie publiczne określa się następujące tereny:
 - a) tereny zieleni urządzonej ZP oraz teren zieleni nieurządzonej Z,
 - b) tereny dróg publicznych, oraz ciągów pieszych i tras rowerowych,
 - c) tereny obiektów i urządzeń komunikacji;
- 3) nakazy:
 - a) wyposażenia przestrzeni publicznych w elementy małej architektury (w tym tablice informacyjne i szyldy), tak aby poprzez charakter i materiał stanowiły jednolity element przestrzenny związany bezpośrednio z budynkami,
 - b) połączenia terenów zabudowy mieszkaniowej z terenami zabudowy usługowej oraz obszarów przestrzeni publicznej ciągami pieszymi i rowerowymi, ze szczególną dbałością o osoby niepełnosprawne, poprzez eliminowanie barier architektonicznych,
 - c) urządzania trwałych ciągów spacerowych wyposażonych w oświetlenie, ławki i inne obiekty małej architektury;
- 4) zakaz:
 - a) lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych, z zastrzeżeniem § 9 pkt 2 lit.b,
 - b) realizacji elementów uniemożliwiających dostępność przestrzeni publicznych, np. ogrodzeń.

§ 13. 1. W obszarze objętym planem:

- 1) nie wyznacza się terenów, których zabudowa i zainwestowanie jest uwarunkowane wcześniejszym obligatoryjnym dokonaniem scalenia i podziału nieruchomości w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- 2) dopuszcza się scalenia i podziały nieruchomości.
 2. W obszarze objętym planem ustala się warunki podziałów nieruchomości:
 - 1) w przypadku podziału geodezyjnego – w celu ustalenia innego niż istniejący układ działek – podział ten musi zapewniać dostęp do drogi publicznej; dostęp ten może być realizowany za pomocą układu wydzielonych na rysunku planu dróg oraz dróg dojazdowych i wewnętrznych niewydzielonych na rysunku planu;
 - 2) szczegółowe warunki podziałów, w tym minimalne parametry nowowydzielanych działek zawarte są w Rozdziale III,
 - 3) kąt zawarty pomiędzy granicami działki stycznymi z przynajmniej jedną drogą publiczną, a granicą tej drogi powinien mieścić się w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
 - 4) nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek, ze względu na funkcję oraz istniejące zagospodarowanie, wydzielanych w: terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 – MW. 2, terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, terenach zabudowy usługowej U.1, U.2, U.3, U.5, U.8, U.9, U.10, U.11, terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami MN/U.1, MN/U.13 i MN/U.14, terenach zabudowy usługowej z zakresu usług oświaty Uo.1 i Uo.2, terenie zieleni urządzonej ZP, terenach dróg publicznych i terenach dróg wewnętrznych KDW; wielkość nowowydzielanych działek na te cele należy dostosować do potrzeb i funkcji dopuszczonych w tych terenach;

5) ponadto nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek wydzielanych na cele obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury; wielkość nowowydzielanych działek na te cele należy dostosować do potrzeb i funkcji takich obiektów i urządzeń.

§ 14. 1. Obszar objęty planem położony jest w całości w rejonie, gdzie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tereny górnicze oraz tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

2. Na rysunku planu wskazano, jako element informacyjny, obszary o spadkach powyżej 12%, predysponowane do występowania ruchów masowych, m.in. w przypadku niewłaściwego zagospodarowania ścieków i wód opadowych.

§ 15.

Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

1. W zakresie układu komunikacyjnego ustala się:

- 1) układ podstawowy stanowią drogi publiczne klasy lokalnej **KDL** - obejmujące swym zasięgiem ulice: ul. Fredry, ul. Suchą na odcinku od ul. Fredry do ul. Kołodziejskiej, ul. Połomskiego;
- 2) układ uzupełniający stanowią drogi publiczne klasy lokalnej **KDL** i dojazdowej **KDD** przy zachowaniu istniejących przebiegów lub uzupełnionych nowymi odcinkami; dla dróg tych ustala się parametry według przepisów odrębnych:
 - a) droga publiczna klasy lokalnej **KDL.1, KDL.3, KDL.5** – istniejąca ul. Fredry (leżąca częściowo poza granicą planu) na kierunku północ – południe od ul. Tischnera do ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia (poza granicą planu),
 - b) droga publiczna klasy lokalnej **KDL.3** – istniejąca ul. Siostry Faustyny na kierunku wschód – zachód, pomiędzy ul. Zakopiańską i ul. Fredry,
 - c) droga publiczna klasy lokalnej **KDL.2** – istniejąca ul. Kołodziejska na kierunku północ – południe na odcinku od ul. Siostry Faustyny do ul. Suchej,
 - d) droga publiczna klasy lokalnej **KDL.2** – istniejąca ul. Sucha na kierunku wschód - zachód na odcinku od ul. Kołodziejskiej do ul. Fredry,
 - e) droga publiczna klasy lokalnej **KDL.4** – istniejąca ul. Połomskiego na kierunku wschód - zachód na odcinku od ul. Turowicza do ul. Fredry;
- 3) miejsca przyłączeń układu wewnętrznego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:
 - a) w kierunku północnym - ul. Fredry oznaczona symbolem KDL.3 i KDL.1 do ul. Tischnera (poza granicą obszaru planu),
 - b) w kierunku wschodnim - ul. Połomskiego oznaczona symbolem KDL.4 do ul. Turowicza (poza obszarem planu),
 - c) w kierunku południowym - ul. Fredry oznaczona symbolem KDL.3 i KDL.5 do ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia i dalej do ul. Turowicza i Herberta (poza granicami obszaru planu),
 - d) w kierunku zachodnim - ul. Siostry Faustyny oznaczona symbolem KDL.3 do ul. Zakopiańskiej (poza granicami obszaru planu);
- 4) podstawowe elementy komunikacji zbiorowej:
 - a) obszar objęty planem obsługiwany będzie jak obecnie komunikacją tramwajową, autobusową oraz kolejową,
 - b) linie tramwajowe prowadzone będą jak w stanie istniejącym ul. Zakopiańską do istniejącej pętli zlokalizowanej poza obszarem planu. Istniejące przystanki tramwajowe w rejonie skrzyżowania ul. Zakopiańskiej z ul. Siostry Faustyny oraz ul. Tischnera zapewnią obsługę jedynie zachodnich terenów obszaru planu,
 - c) linie autobusowe prowadzone będą istniejącymi ulicami: Zakopiańską, Tischnera, Fredry i Turowicza do istniejącego dworca Łagiewniki oraz zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ul. Zakopiańskiej z ul. Tischnera, poza obszarem planu,

- d) do obsługi terenu komunikacją zbiorową wykorzystana będzie również linia kolejowa nr 94 Kraków Płaszów – Oświęcim z przystankiem Łagiewniki, usytuowanym bezpośrednio przy granicy obszaru planu w rejonie skrzyżowania ul. Zakopiańskiej z ul. Siostry Faustyny;
- 5) w obszarze objętym planem nie wyznacza się przebiegu dróg rowerowych. Realizacja tras rowerowych, w oparciu o planowany system ciągów ogólnomiejskich dotyczy ciągów ulic położonych bezpośrednio przy granicy planu:
- a) głównego ciągu rowerowego wzdłuż ul. Zakopiańskiej,
 - b) głównego ciągu rowerowego wzdłuż ul. Tischnera,
 - c) głównego ciągu rowerowego wzdłuż ul. Turowicza,
 - d) głównego ciągu rowerowego wzdłuż Trasy Łagiewnickiej;
- 6) trasy rowerowe należy prowadzić jako wyodrębnione ścieżki rowerowe wg przepisów odrębnych. W obszarze planu dopuszcza się prowadzenie innych dodatkowych tras rowerowych w formie wydzielonych ścieżek rowerowych lub bez wprowadzenia segregacji użytkowników ruchu w przekroju poprzecznym, w odniesieniu do ulic lokalnych KDL i dojazdowych KDD;
- 7) w pasach drogowych istniejących i projektowanych dróg należy uzupełniać i lokalizować zieleni urządzoną zmniejszającą wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych na tereny sąsiednie.

2. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się wymagane minimalne ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, parkingach podziemnych, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do ich części- według poniższych wskaźników, jako minimalne:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca na 1 dom,
 - b) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - c) hotele - 10 miejsc na 100 pokoi,
 - d) domy studenckie - 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) internaty, domy dziecka - 10 miejsc na 100 łóżek,
 - f) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 20 miejsc na 100 łóżek,
 - g) domy rencistów - 12 miejsc na 100 łóżek,
 - h) domy zakonne - 10 miejsc na 1 dom,
 - i) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 20 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej,
 - j) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe - 25 miejsc na 100 widzów (miejsca siedzących),
 - k) budynki kultury - sale wystawowe, muzea - 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - l) budynki kultury religijnej - 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
 - m) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki szkolnictwa wyższego i nauki - 20 miejsc na 100 zatrudnionych i 10 miejsc na 100 studentów,
 - o) budynki opieki zdrowotnej - 30 miejsc na 100 łóżek,
 - p) budynki opieki społecznej i socjalnej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - q) budynki obsługi bankowej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - r) budynki handlu - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - s) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - t) budynki biur - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - u) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - v) obiekty sportowe lokalne (korty tenisowe, baseny, boiska) - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

- 2) miejsca parkingowe dla samochodów osobowych dla potrzeb danego obiektu należy bilansować i lokalizować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 3) dla obiektów budowlanych o różnych funkcjach wskaźnik miejsc postojowych należy bilansować odpowiednio i proporcjonalnie dla każdej proponowanej funkcji zlokalizowanej w danym budynku, zgodnie z ustaleniami zawartymi w pkt. 1.

3. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych:

- a) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL i KDD;
- b) w formie parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL i KDD.

4. Obsługa terenów przyległych do ulic: Zakopiańskiej, Turowicza oraz Tischnera leżących bezpośrednio za granicą obszaru planu odbywać się może wyłącznie z istniejących skrzyżowań i zjazdów.

5. Tereny istniejących dróg wewnętrznych, nie określone na rysunku planu, pozostawia się do utrzymania, z dopuszczeniem możliwości ich likwidacji lub zmiany ich przebiegu, pod warunkiem utrzymania pełnej dostępności komunikacyjnej terenów, które te drogi dotychczas obsługiwały.

6. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych – zgodnie z przepisami odrębnymi. W ramach projektów realizacyjnych (a także w późniejszej eksploatacji) należy przewidzieć wyposażenie w urządzenia zapewniające wymagane warunki dla poruszania się osób niepełnosprawnych - w wydzielonych terenach komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, w terenach urządzeń komunikacyjnych, ogólnodostępnych parkingach, przystankach zbiorowego transportu publicznego oraz w innych terenach stanowiących przestrzenie publiczne, a także na niewydzielonych w planie dojazdach, ciągach pieszych i trasach rowerowych. Urządzenia, o których mowa powinny uwzględniać wszelkie dysfunkcje osób niepełnosprawnych i wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania.

§ 16. Ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej

1. Ustala się zasady obsługi obszaru objętego planem, w tym zasady przebudowy, rozbudowy i budowy poszczególnych systemów infrastruktury technicznej - w dostosowaniu do potrzeb poszczególnych rodzajów przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego terenów.

2. Jako generalne zasady obowiązujące w całym obszarze opracowania ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących sieci, urządzeń i obiektów uzbrojenia, z możliwością ich rozbudowy, przebudowy i remontów; w tym zmiany trasy lub lokalizacji;
- 2) dopuszczenie prowadzenia nowych sieci uzbrojenia oraz lokalizowanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z przepisów odrębnych.

3. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w wodę w oparciu o istniejącą na tym terenie sieć wodociągową;
- 2) rozbudowę sieci wodociągowej rozdzielczej dostosowanej do projektowanych przekształceń;
- 3) wzdłuż istniejących oraz dla projektowanych sieci wodociągowych należy zachować strefy ochronne wyłączone z zabudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych oraz ścieków opadowych i roztopowych ustala się:

- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków w systemie kanalizacji ogólnospławnej z odprowadzeniem do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa i centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie;
- 2) rozbudowę sieci kanalizacji dostosowanej do projektowanych przekształceń w zagospodarowaniu terenów;

- 3) wzdłuż istniejących oraz dla projektowanych sieci kanalizacyjnych należy zachować strefy ochronne wyłączone z zabudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 4) dopuszcza się odprowadzenie do rowów, wód i ścieków opadowych w ilości jaka powstaje w granicach działki budowlanej przed zagospodarowaniem; ścieki opadowe przy uwzględnieniu współczynnika spływu 0,1 należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji; pozostałą ilość wód i ścieków opadowych określoną z wykorzystaniem współczynników zależnych od zagospodarowania terenu należy retencjonować, z uwzględnieniem rozwiązań ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ oraz zwiększających retencję – z wyłączeniem terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych.
5. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się:
- 1) źródłem zaopatrzenia w gaz terenu objętego planem pozostają gazociągi niskiego i średniego ciśnienia;
 - 2) przy budowie, rozbudowie i przebudowie gazociągów należy zachować strefy kontrolne zgodnie z przepisami odrębnymi.
6. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się:
- 1) nowe stacje transformatorowe SN/nN należy budować w wykonaniu wewnętrznym wolnostojącym lub wkomponowanym, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się budowę stacji SN/nN napowietrznych;
 - 2) nowe sieci elektroenergetyczne należy budować jako podziemne; w przypadkach uzasadnionych technicznie, itp. dopuszcza się ich budowę jako sieci napowietrznych.
7. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
- 1) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, indywidualne kotłownie wykorzystujące energię elektryczną, paliwa ekologiczne (gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna);
 - 2) wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
 - 3) dla sieci ciepłowniczych należy zachować strefy ochronne zgodnie z przepisami odrębnymi.
8. W zakresie telekomunikacji ustala się:
- 1) zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji w oparciu o istniejącą i planowaną infrastrukturę telekomunikacyjną;
 - 2) możliwość lokalizowania infrastruktury telekomunikacyjnej stanowiącej inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym telefonii bezprzewodowej, w miejscach niepowodujących naruszenia ustaleń planu, z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych z zakresu wspierania rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych; w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się tylko infrastrukturę telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu tych przepisów;
 - 3) nowe sieci telekomunikacyjne należy prowadzić wyłącznie jako podziemne.

Rozdział III.

Przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów – ustalenia szczegółowe

§ 17. 1. Określone w Rozdziale III ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania obejmują:

- 1) przeznaczenie podstawowe;
- 2) przeznaczenie uzupełniające.

2. Teren o ustalonym w planie przeznaczeniu jest określony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi.

3. Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi można przeznaczyć wyłącznie na cele mieszczące się w przeznaczeniu podstawowym oraz - przy dochowaniu warunków przewidzianych uchwałą i przy spełnieniu wymogów przepisów odrębnych - na cele określone dla przeznaczenia uzupełniającego.

§ 18. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** oznaczone na rysunku planu symbolem **MW.1 – MW.2**.

2. Przeznaczeniem podstawowym terenu **MW** jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające terenu **MW** ustala się:

- 1) w terenie MW.1 funkcję usługową w ramach istniejących budynków mieszkaniowych wielorodzinnych;
- 2) tereny sportu i rekreacji, w tym ogródek jordanowski;
- 3) obiekty małej architektury;
- 4) niewyznaczone na rysunku planu dojazdy i dojścia;
- 5) miejsca postojowe, zgodnie z § 15 ust. 2;
- 6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem § 9 pkt 2 lit. c i lit. d:

- 1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 20%;
- 2) utrzymuje się istniejące dachy dwu i wielospadowe w terenach oznaczonych symbolem MW.1 i MW.2;
- 3) przy przebudowie i odbudowie należy stosować kolorystykę elewacji w barwach jasnych, stonowanych;
- 4) w terenie MW.1 funkcję usługową w ramach istniejących budynków mieszkaniowych wielorodzinnych lokalizować należy w parterach budynków.

§ 19. 1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku planu symbolami **MN.1 – MN.19**.

2. Przeznaczeniem podstawowym terenów **MN** jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca oraz bliźniacza wraz z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające terenów **MN** ustala się:

- 1) garaże i budynki gospodarcze;
- 2) obiekty małej architektury;
- 3) niewyznaczone na rysunku planu drogi, dojazdy i dojścia;
- 4) miejsca postojowe zgodnie z § 15 ust. 2;
- 5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu z uwzględnieniem § 9 pkt 2 lit. c:

- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek pod zabudowę mieszkaniową, z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 pkt 4, nie może być mniejsza niż:
 - a) 500 m², pod zabudowę wolnostojącą, w terenach oznaczonych symbolami MN.2, MN.3, MN.5, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MN.15, MN.16, MN.17, MN.18, MN.19,
 - b) 400 m² pod zabudowę wolnostojącą, w terenach oznaczonych symbolami MN.4, MN.6, MN.7,
 - c) 400 m² pod zabudowę bliźniaczą w terenach oznaczonych symbolami MN.2, MN.3, MN.4 - MN.19;
- 2) szerokość frontu nowowydzielanych działek nie może być mniejsza niż 16m,
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 20% w terenach MN.1, MN.4,
 - b) 40% w terenach MN.8, MN.9, MN.11 - MN.16, MN.18, MN.19,
 - c) 50% w terenach MN.2, MN.3, MN.5, MN.6, MN.7;
 - d) 60% w terenach MN.10, MN.17;
- 4) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) 0,6 – w terenach MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8 - MN.16, MN.18, MN.19,
 - b) 0,4 – w terenie MN.17;
- 5) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:

- a) 0,9 – w terenach MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.11,
 - b) 0,8 – w terenach MN.8 - MN.10, MN.12 - MN.16, MN.18, MN.19,
 - c) 0,6 – w terenie MN.17;
- 6) wysokość zabudowy nie może przekraczać:
- a) 12 m w terenach MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.11,
 - b) 9 m w terenach MN.8 – MN.10, MN.12 - MN.19;
- 7) wysokość zabudowy garażowej i gospodarczej nie może przekraczać 4,5 m;
- 8) należy stosować dachy dwu i wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 25° do 35°;
- 9) do pokrycia dachów dwu i wielospadowych należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje, w kolorystyce ciemnej;
- 10) kolorystykę elewacji należy stosować w barwach jasnych, stonowanych.

§ 20. 1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oznaczone na rysunku planu symbolami MN/U.1 – MN/U.14.

2. Przeznaczeniem podstawowym terenów MN/U jest:

- 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca wraz z zielenią towarzyszącą,
- 2) zabudowa mieszkaniowo – usługowa, która stanowi wolnostojący budynek, składający się z lokalu mieszkalnego i lokalu usługowego wraz z zielenią towarzyszącą;
- 3) zabudowa usługowa wraz z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające terenów MN/U ustala się:

- 1) garaże i budynki gospodarcze;
- 2) obiekty małej architektury;
- 3) niewydzielone na rysunku planu drogi, dojazdy i dojścia;
- 4) miejsca postojowe zgodnie z § 15 ust. 2;
- 5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek, z zastrzeżeniem §13 ust.2 pkt 4, nie może być mniejsza niż:
 - a) 400 m² w terenach MN/U.2, MN/U.4 – MN/U.12,
 - b) 700 m² w terenie MN/U.3;
- 2) szerokość frontu nowowydzielanych działek pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo usługową i usługową nie może być mniejsza niż 16m;
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 20% w terenie MN/U.1,
 - b) 30% w terenach MN/U.5 – MN/U.10, MN/U.13,
 - c) 40% w terenach MN/U.11, MN/U.12, MN/U.14,
 - d) 50% w terenach MN/U.2, MN/U.4,
 - e) 70% w terenie MN/U.3;
- 4) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) 1,0 – w terenach MN/U.4 – MN/U.9, MN/U.11, MN/U.12, MN/U.13, MN/U.14,
 - b) 0,6 – w terenach MN/U.1, MN/U.2, MN/U.10,
 - c) 0,4 – w terenie MN/U.3;

- 5) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
- a) 1,2 – w terenach MN/U.4 – MN/U.12, MN/U.13, MN/U.14,
 - b) 0,9 – w terenach MN/U.1, MN/U.2,
 - c) 0,5 – w terenie MN/U.3;
- 6) wysokość zabudowy nie może przekraczać:
- a) 12m w terenach MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10, MN/U.12, MN/U.14,
 - b) 15m w terenach MN/U.4, MN/U.5, MN/U.11, MN/U.13;
- 7) wysokość zabudowy garażowej i gospodarczej nie może przekraczać 4,5 m;
- 8) należy stosować dachy dwu i wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 25° do 35°;
- 9) do pokrycia dachów dwu i wielospadowych należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje, w kolorystyce ciemnej;
- 10) kolorystykę elewacji należy stosować w barwach jasnych, stonowanych.

§ 21. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy usługowej** oznaczone na rysunku planu symbolami **U.1 –U.11**.

2. Przeznaczeniem podstawowym terenów **U** jest zabudowa usługowa wraz z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające terenów **U** ustala się:

- 1) w terenie U.9 - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami wbudowanymi, bez możliwości lokalizacji zabudowy o wyłącznej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) obiekty małej architektury;
- 3) niewydzielone na rysunku planu drogi, dojazdu i dojścia;
- 4) miejsca postojowe zgodnie z § 15 ust. 2;
- 5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 6) parkingi podziemne.

4. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu z uwzględnieniem § 10 ust. 1 pkt 1 lit. a:

- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek pod zabudowę usługową, z zastrzeżeniem § 13 ust.2 pkt 4, nie może być mniejsza niż:
 - a) 2000 m² w terenie U.4,
 - b) 1000 m² w terenach U.6, U.7;
- 2) szerokość frontu nowowydzielanych działek nie może być mniejsza niż:
 - a) 16 m w terenach U.6, U.7;
 - b) 20 m w terenie U.4,
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 40% w terenie U.5,
 - b) 30% w terenach U.3, U.4, U.6, U.7,
 - c) 25% w terenach U.1, U.2, U.8, U.9, U.10, U.11;
- 4) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) 0,8 – w terenach U.3, U.7,
 - b) 1,0 – w terenach U.4, U.5, U.6,
 - c) 1,8 – w terenie U.11,

- d) 4,4 – w terenach U.1,U.2, U.8,
 - e) 3,3 – w terenach U.9, U.10;
- 5) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
- a) 1,0 – w terenach U.3, U.7;
 - b) 1,2 – w terenach U.4, U.5, U.6,
 - c) 2,3 – w terenie U.11,
 - d) 6,0 – w terenach U.1,U.2, U.8,
 - e) 4,4 – w terenach U.9, U.10;
- 6) wysokość zabudowy nie może przekraczać:
- a) 25 m – w terenach U.9, U.10,
 - b) 15 m – w terenach U.3, U.4, U.5, U.6, U.11,
 - c) 12 m – w terenie U.7;
- 7) wysokość zabudowy w terenach U.1, U.2, U.8 należy kształtować od wysokości 35 m do 25 m, malejąco w kierunku południowym, zgodnie z wyznaczoną na rysunku planu linią wysokości budynków;
- 8) w terenach U.1, U.2, U.8, U.9, U.10, U.11 należy stosować dachy płaskie, ukryte za gzymsem lub attyką;
- 9) w terenach U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 należy stosować dachy dwu i wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 12° do 25°;
- 10) pokrycia dachów dwu i wielospadowych należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje, w kolorystyce ciemnej;
- 11) utrzymuje się w terenie U.1 istniejący wjazd obsługujący istniejącą zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną w terenie U.8;
- 12) utrzymuje się w terenach U.8, U.9 i U.10, istniejącą zabudowę mieszkaniową, w tym położoną poza nieprzekraczalną linią zabudowy, z możliwością remontu;
- 13) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, o której mowa w ust. 3 pkt 1, nie może przekraczać 40% powierzchni całkowitej zabudowy realizowanej w ramach danego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

§ 22. 1. Wyznacza się tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty oznaczone na rysunku planu symbolem Uo.1. i Uo.2.

2. Przeznaczeniem podstawowym terenów **Uo** jest istniejąca zabudowa usługowa z zakresu oświaty wraz z zielenią towarzyszącą.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające terenów **Uo** ustala się:

- 1) obiekty małej architektury;
- 2) niewydzielone na rysunku planu dojazdy i dojścia;
- 3) naziemne miejsca postojowe zgodnie z § 15 ust. 2;
- 4) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 5) parking podziemny w terenie Uo.1.

4. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem § 13 ust.2 pkt 4:

- 1) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 40% w terenie Uo.1,
 - b) 50% w terenie Uo.2;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy w terenie Uo.1 – 1,4;
- 3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w terenie Uo.1 – 1,6;

- 4) wysokość zabudowy w terenie Uo.1. nie może przekroczyć 15 m;
 - 5) dla zabudowy lokalizowanej w terenie Uo.1. należy stosować dachy płaskie.
5. Dla terenów Uo.1 i Uo.2 obowiązują zakazy, o których mowa w § 9 pkt 2 lit. c i lit. d.

§ 23. 1. Wyznacza się **tereny zieleni urządzonej** oznaczone na rysunku planu symbolami **ZP.1 – ZP.5**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów **ZP** jest zieleń urządzona obejmująca urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające terenów **ZP** ustala się:

- 1) obiekty małej architektury;
- 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z zagospodarowaniem terenu (w tym oświetlenie);
- 3) ciągi piesze i ścieżki rowerowe;
- 4) ogólnodostępne „nie kubaturowe” urządzenia, np. zadaszania, tablice informacyjne.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem § 9 pkt 1 lit. d:

- 1) w terenach **ZP** ustala się zakaz lokalizacji budynków oraz lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych, za wyjątkiem obiektów związanych z organizacją imprez masowych;
- 2) wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż:
 - a) 80% w terenach **ZP.1, ZP.3, ZP.5,**
 - b) 90% w terenach **ZP.2, ZP.4.**

§ 24. 1. Wyznacza się **teren zieleni nieurządzonej** oznaczony na rysunku planu symbolem **Z**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenu **Z** jest zieleń nieurządzona w formie: otwartych terenów trawiastych, zespołów zadrzewień i zakrzewień, pełniącą funkcję lokalnych powiązań przyrodniczych, z uwzględnieniem § 9 pkt 1 lit. g.

§ 25. 1. Wyznacza się **tereny zamknięte** oznaczone na rysunku planu symbolami **TZ.1/KK, TZ.2/KDD.9, TZ.3/KDL.1, TZ.4/KDD.9, TZ.5/KDL.1**.

2. Teren **TZ.1/KK** stanowi teren kolejowy, którego warunki zagospodarowania określają przepisy odrębne.

3. Dla terenów:

- 1) **TZ.3/KDL.1** i **TZ.5/KDL.1** po ustaniu statusu terenów zamkniętych obowiązują ustalenia jak dla terenu **KDL.1**;
- 2) **TZ.2/KDD.9, TZ.4/KDD.9** po ustaniu statusu terenów zamkniętych obowiązują ustalenia jak dla terenu **KDD.9**.

§ 26. 1. Wyznacza się **tereny dróg publicznych**, obejmujące układ drogowy obszaru kształtowany przez drogi publiczne: lokalne (**KDL.1 – KDL.5**) i dojazdowe (**KDD.1 – KDD.9**).

2. Przeznaczeniem podstawowym jest lokalizacja dróg publicznych z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w obszarze (jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, skwery, przejścia piesze, przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, zadaszania przystankowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie w oparciu o kanalizację ogólnospławną), oświetlenie, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, oznakowania i sterowania ruchem oraz ekrany akustyczne.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:

- 1) ogólnodostępne miejsca postojowe dla samochodów osobowych:
 - a) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg **KDL** i **KDD**,
 - b) w obrębie linii rozgraniczających dróg **KDL, KDD** pod warunkiem zapewnienia dojazdu do w/w miejsc poprzez normatywny zjazd z drogi; miejsca lokalizowane w obszarach ulic klasy D nie mogą być wliczane w limit miejsc dla obsługi inwestycji nie drogowych;
- 2) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej niezwiązane funkcjonalnie z drogami;

3) obiekty małej architektury.

4. Ustala się szerokości (dróg) w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu; rysunek planu przedstawia odcinkowe poszerzenia i zawężenia szerokości dróg w liniach rozgraniczających, wynikające z przebiegu granic działek lub z istniejącego zainwestowania.

§ 27. 1. Wyznacza się **tereny dróg wewnętrznych** oznaczone na rysunku planu symbolami **KDW.1 – KDW.13**.

2. Przeznaczeniem podstawowym jest lokalizacja dróg wewnętrznych (**KDW**) z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w obszarze wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, oświetleniem.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:

- 1) ogólnodostępne miejsca postojowe dla samochodów osobowych w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg KDW;
- 2) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej (niezwiązanej funkcjonalnie z drogami);
- 3) obiekty małej architektury.

4. Ustala się szerokości dróg w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.

§ 28. 1. Wyznacza się **tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki** oznaczone na rysunku planu symbolami **E.1 – E.3**.

2. Przeznaczeniem podstawowym terenu są obiekty i urządzenia w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej – E.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:

- 1) możliwość realizacji obiektów zaplecza administracyjno-technicznego oraz socjalnych dla jednostek eksploatujących;
- 2) niewydzielonych na rysunku planu dojazdów i dojść pieszych.

4. Przy zagospodarowaniu terenów E należy uwzględnić wymogi wynikające z przepisów odrębnych.

Rozdział IV. Przepisy końcowe

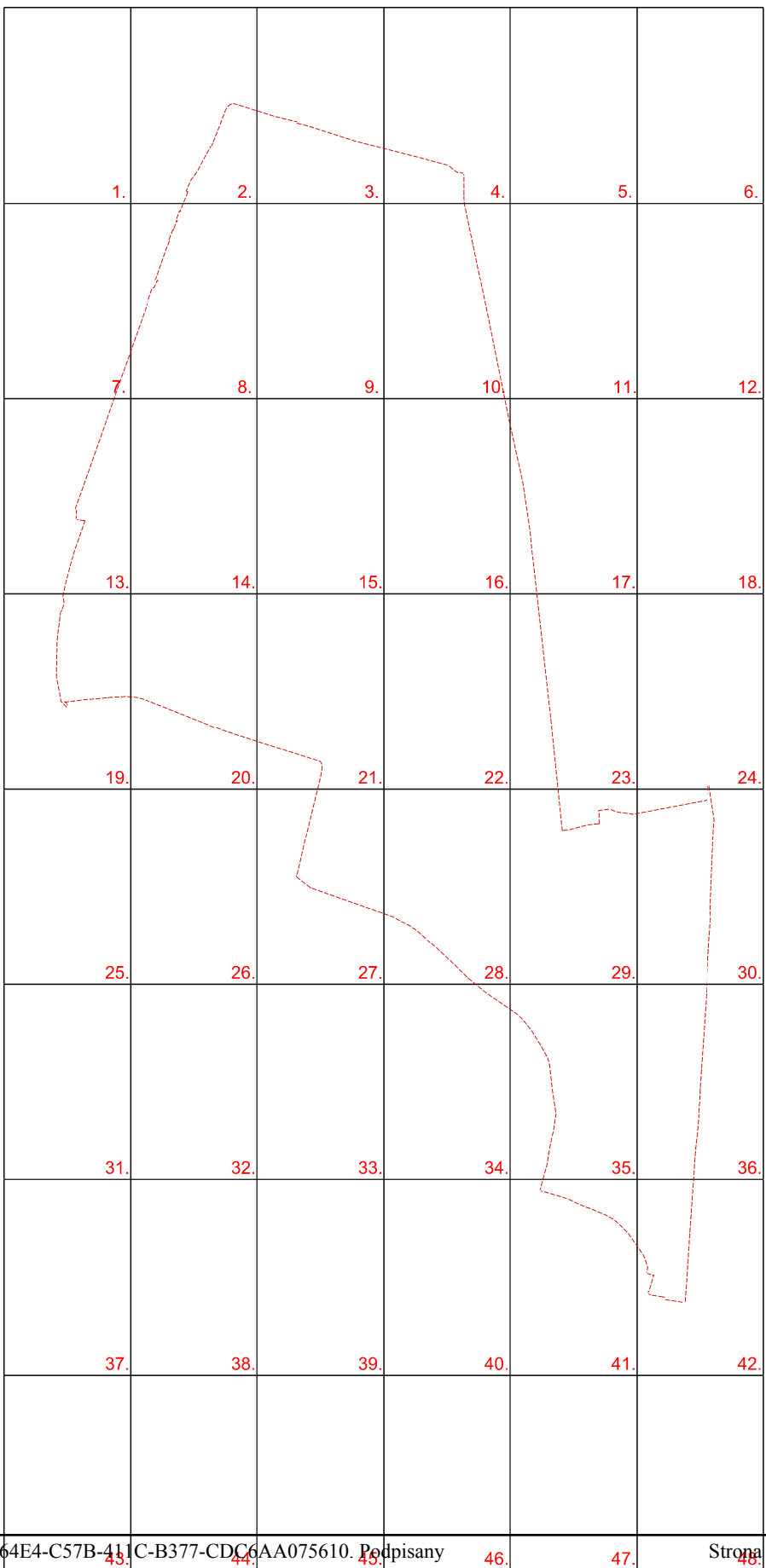
§ 29. Wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, wynosi 30%.

§ 30. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

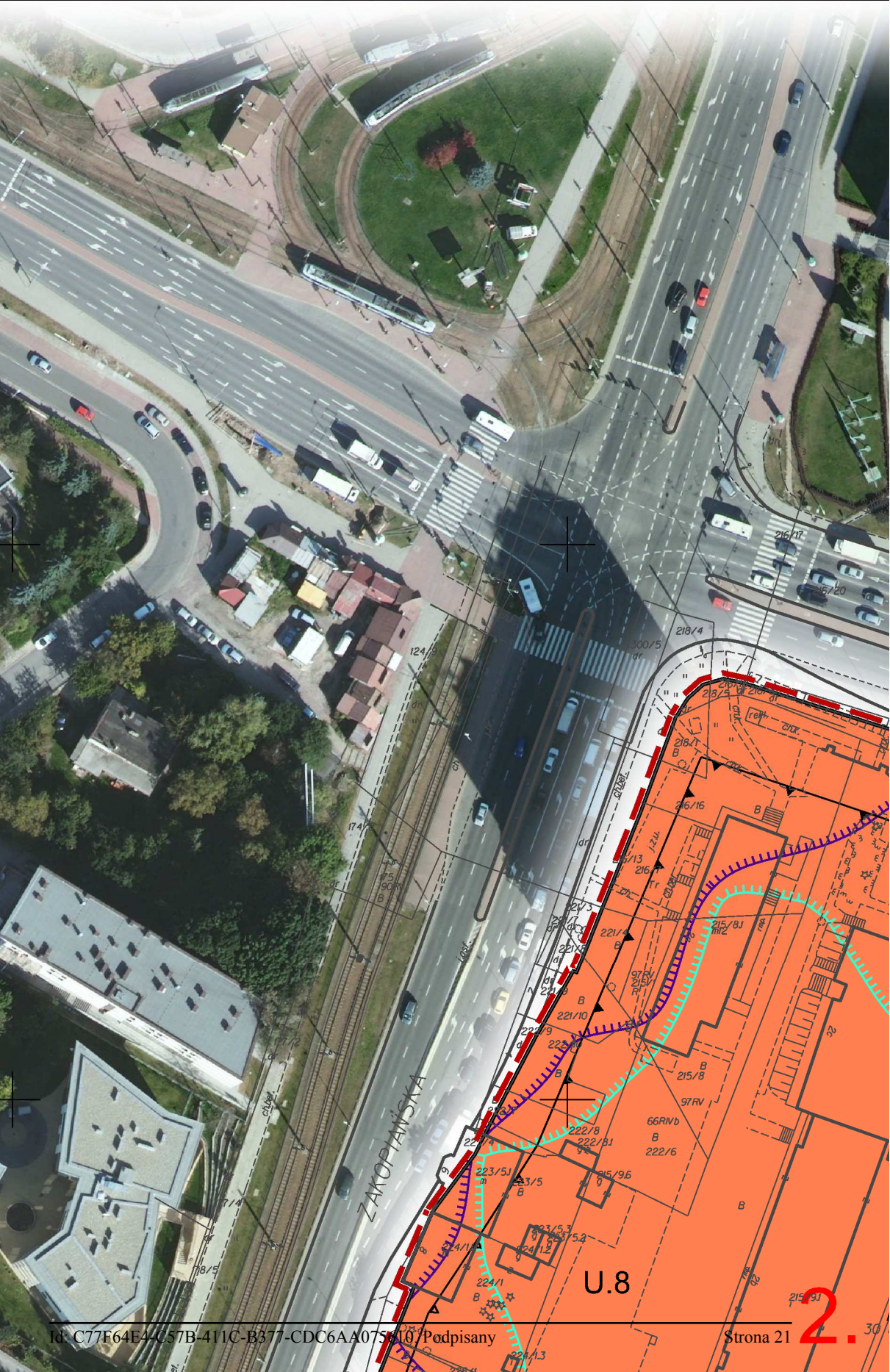
§ 31. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

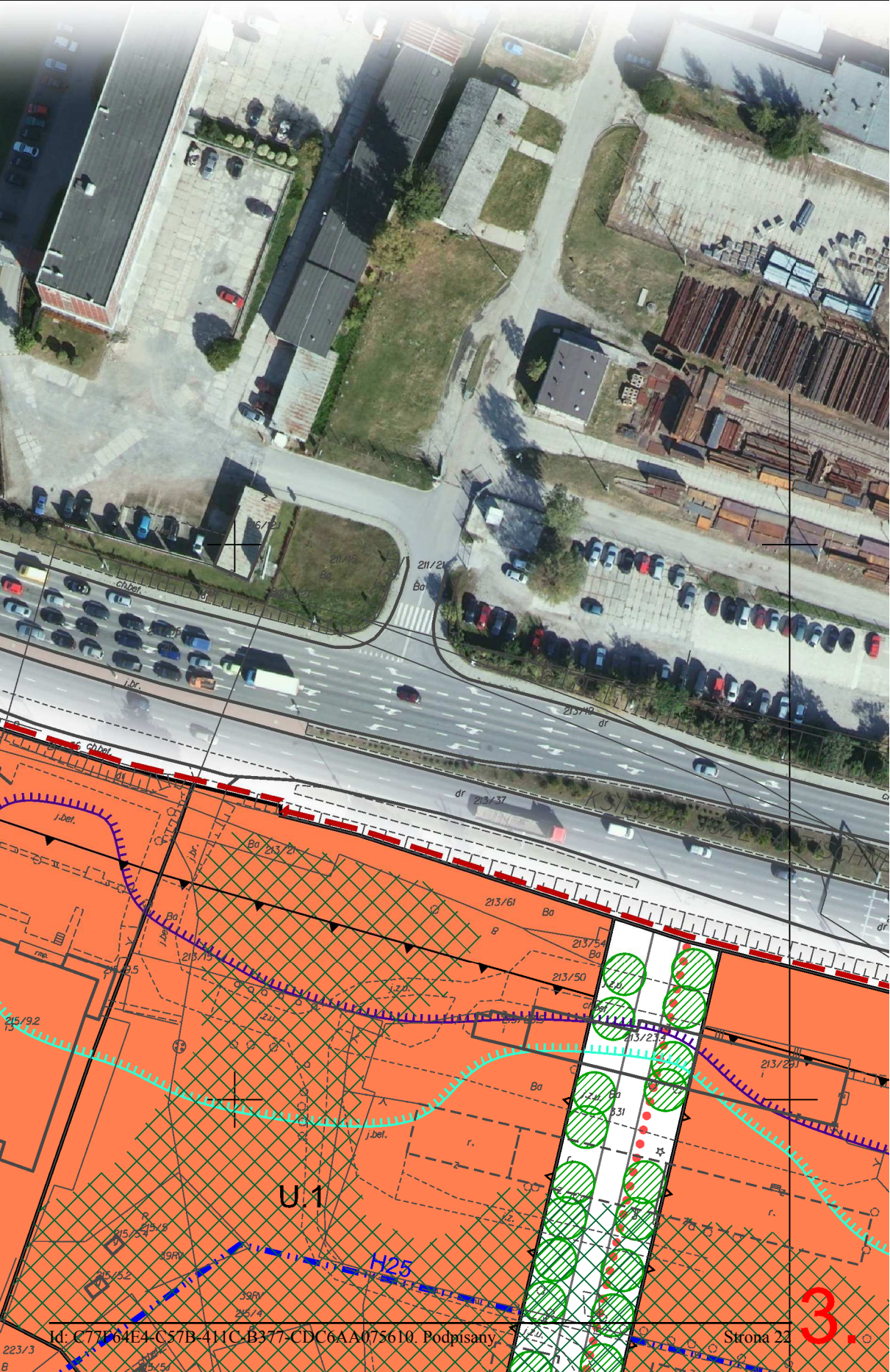






ZAKOPIAŃSKA

U.8



U.1

H25

3.



U.2

TZ.3/KDL.1

FREDERIK
ALEXANDR

PRZY TORZ

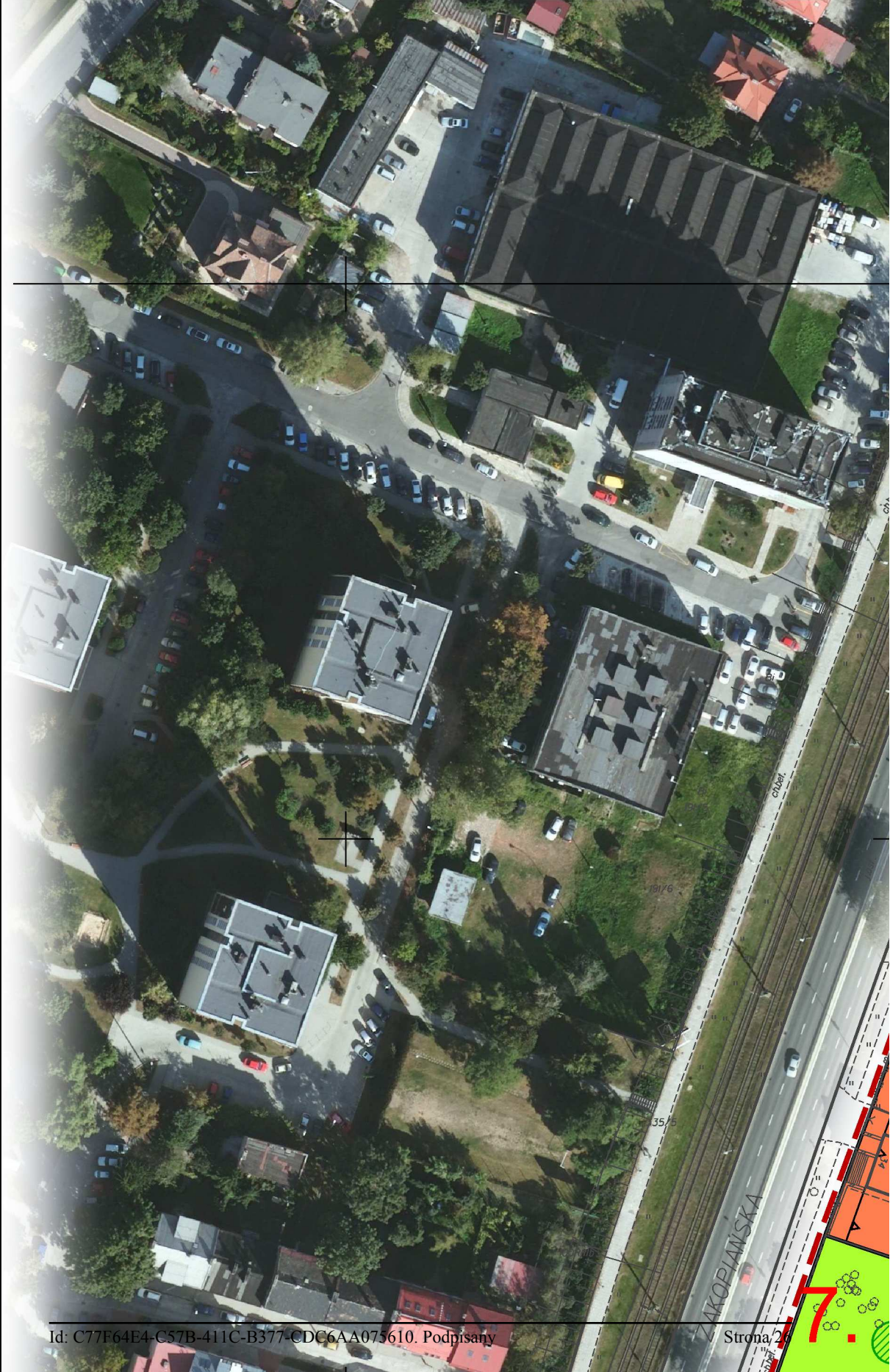
4.

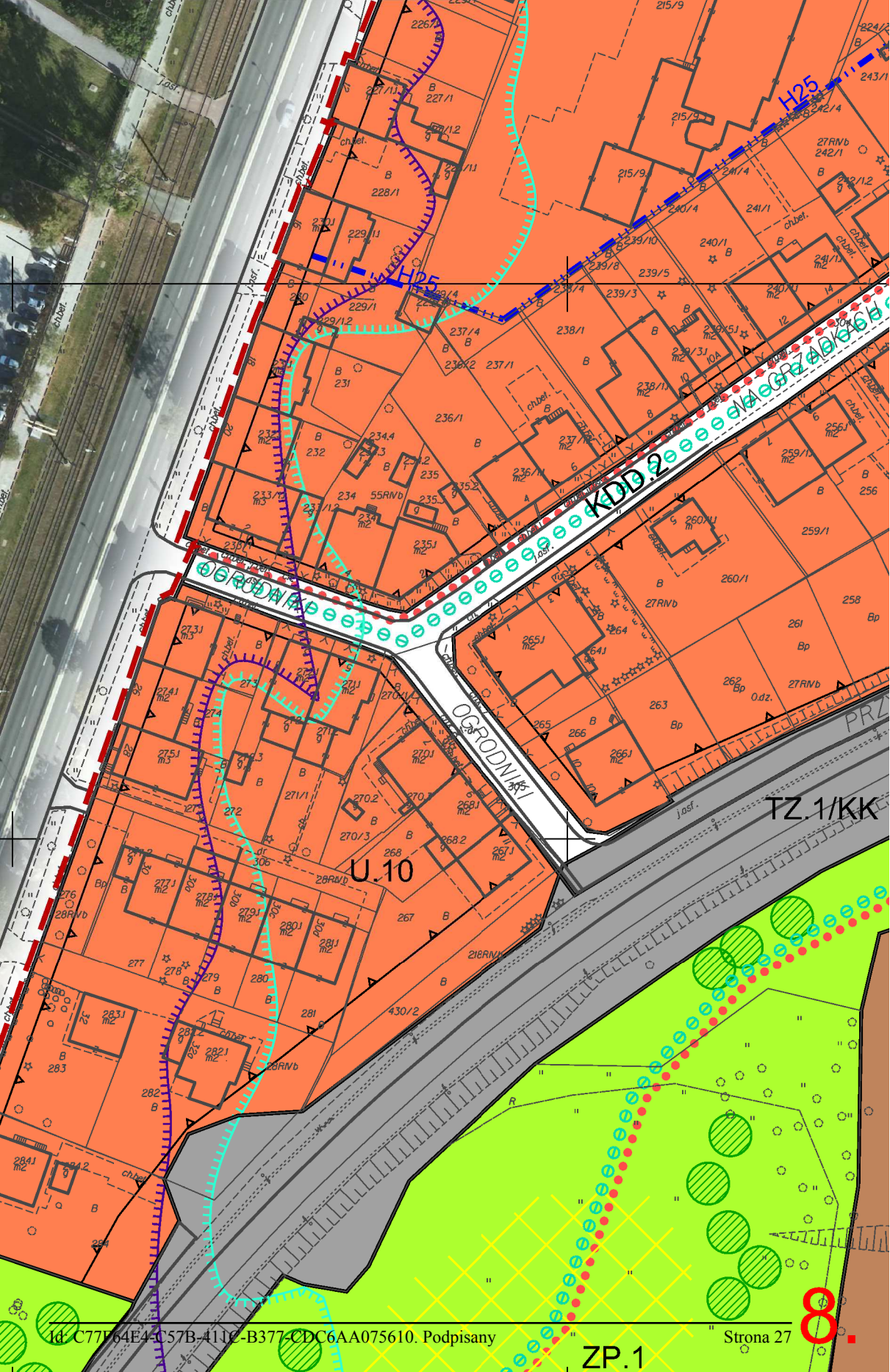




BIURO
ROZWOJU
KRAKOWA S.A.



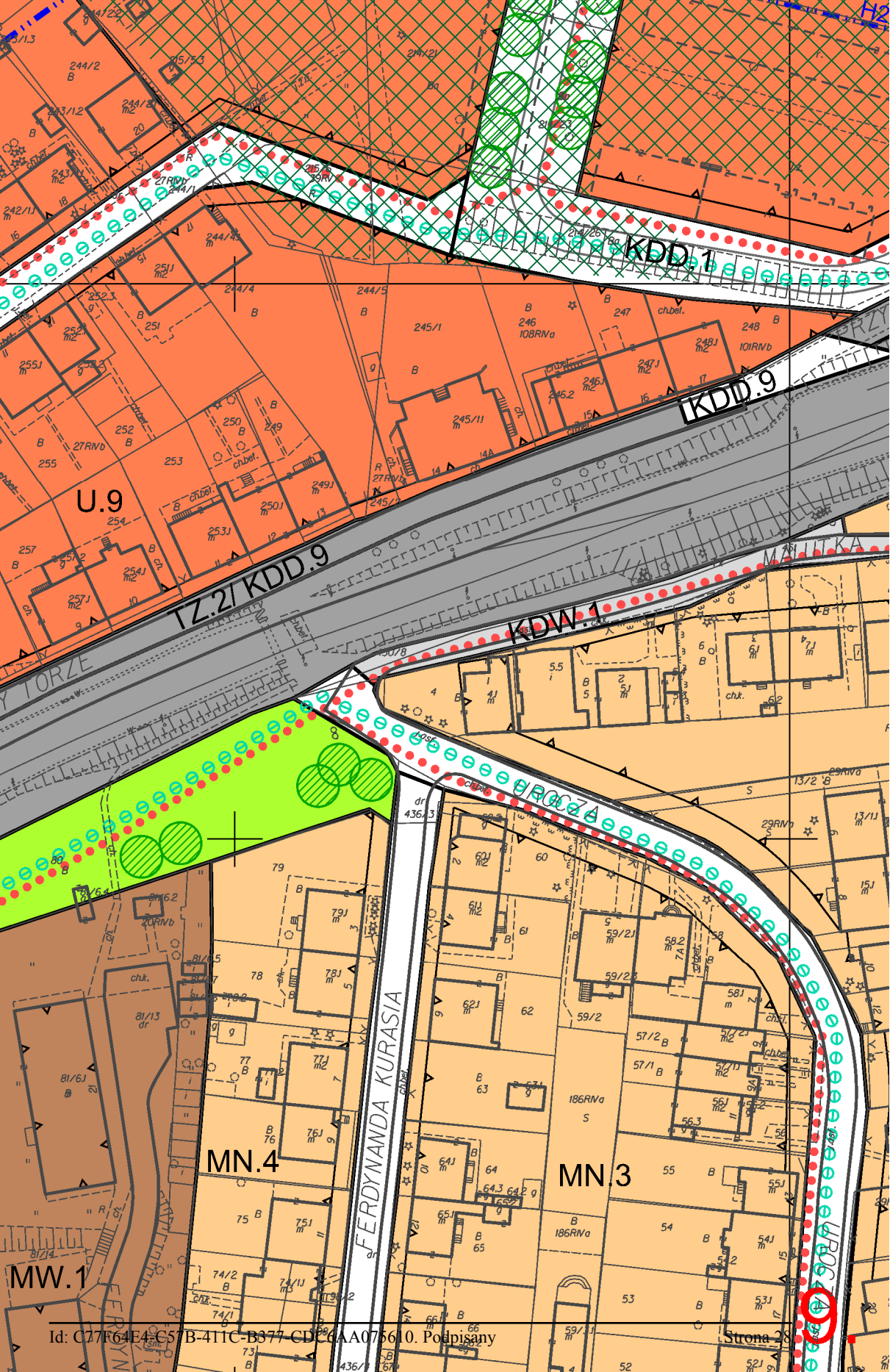




OGRODNIKI

U.10

TZ.1/KK



KDD.1

KDD.9

TZ.2/KDD.9

KDW.1

ROZ. A

MN.4

MN.3

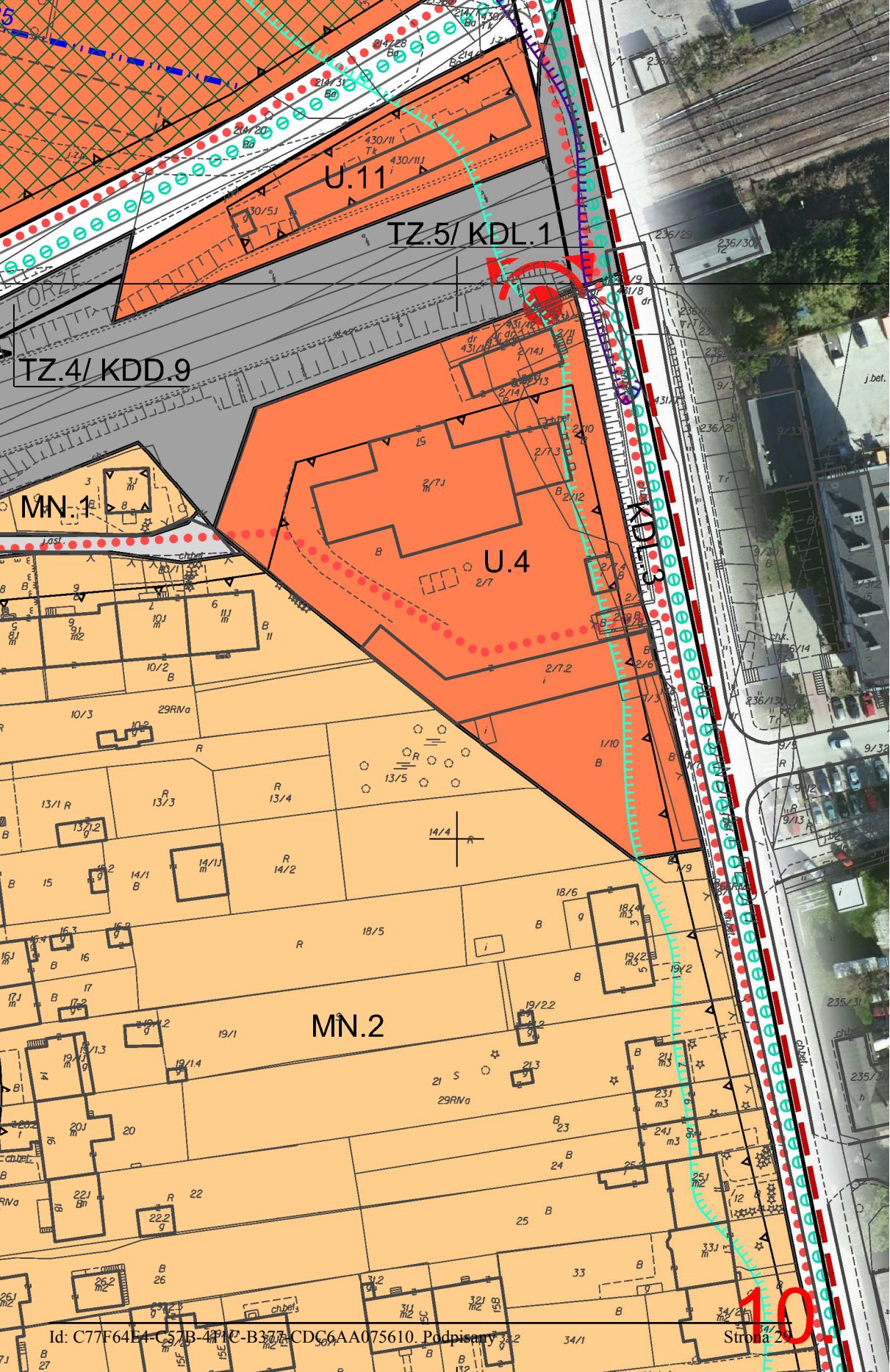
FERDYNANDA KURASIA

U.9

TORZE

Strona 28





TZ.4/ KDD.9

TZ.5/ KDL.1

MN.1

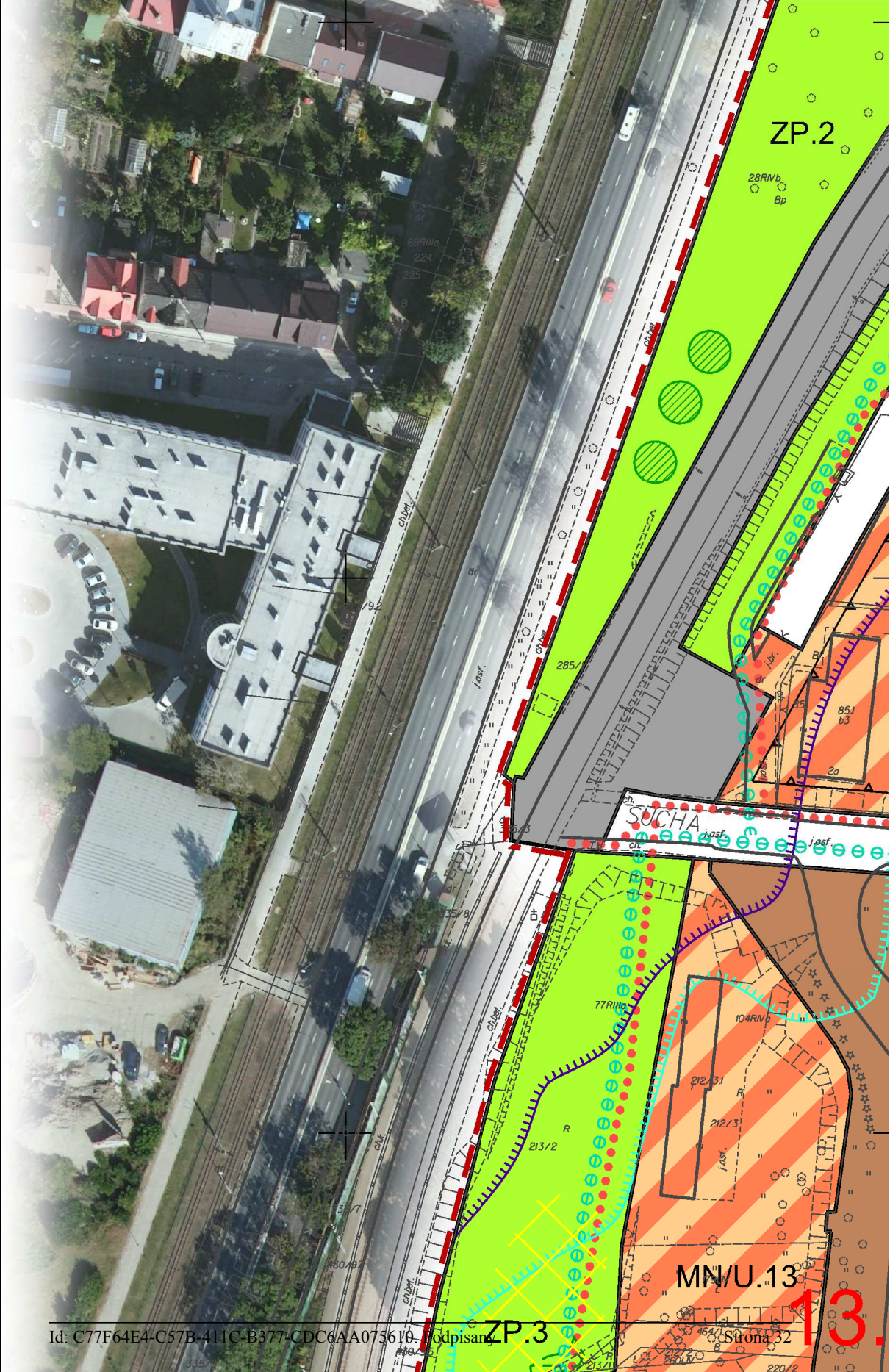
U.4

MN.2

10







ZP.2

28RWb
Bp

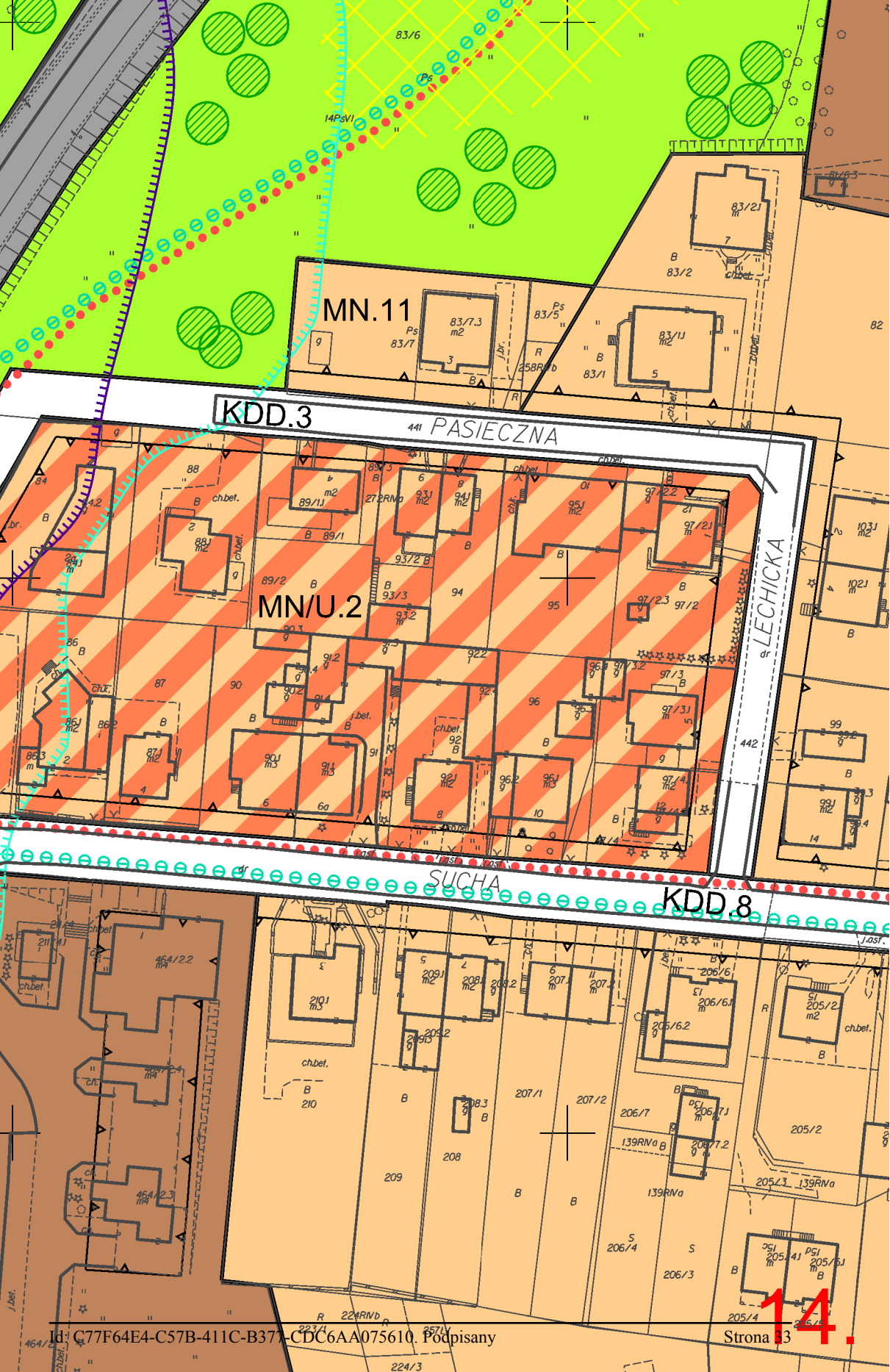
SUCHA

MNU.13

ZP.3

Strona 32

13.



KDD.3

441 PASIECZNA

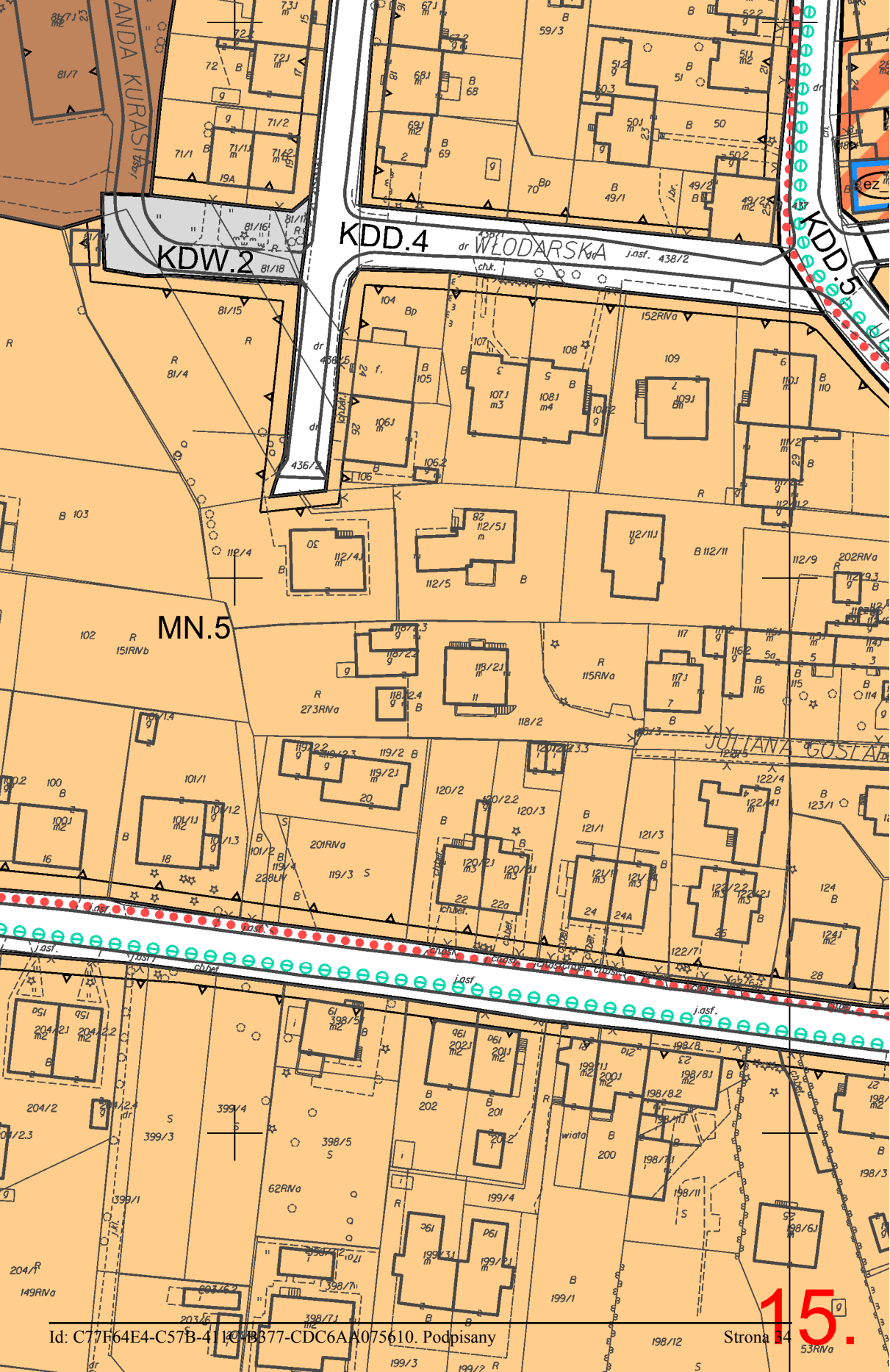
MN/U.2

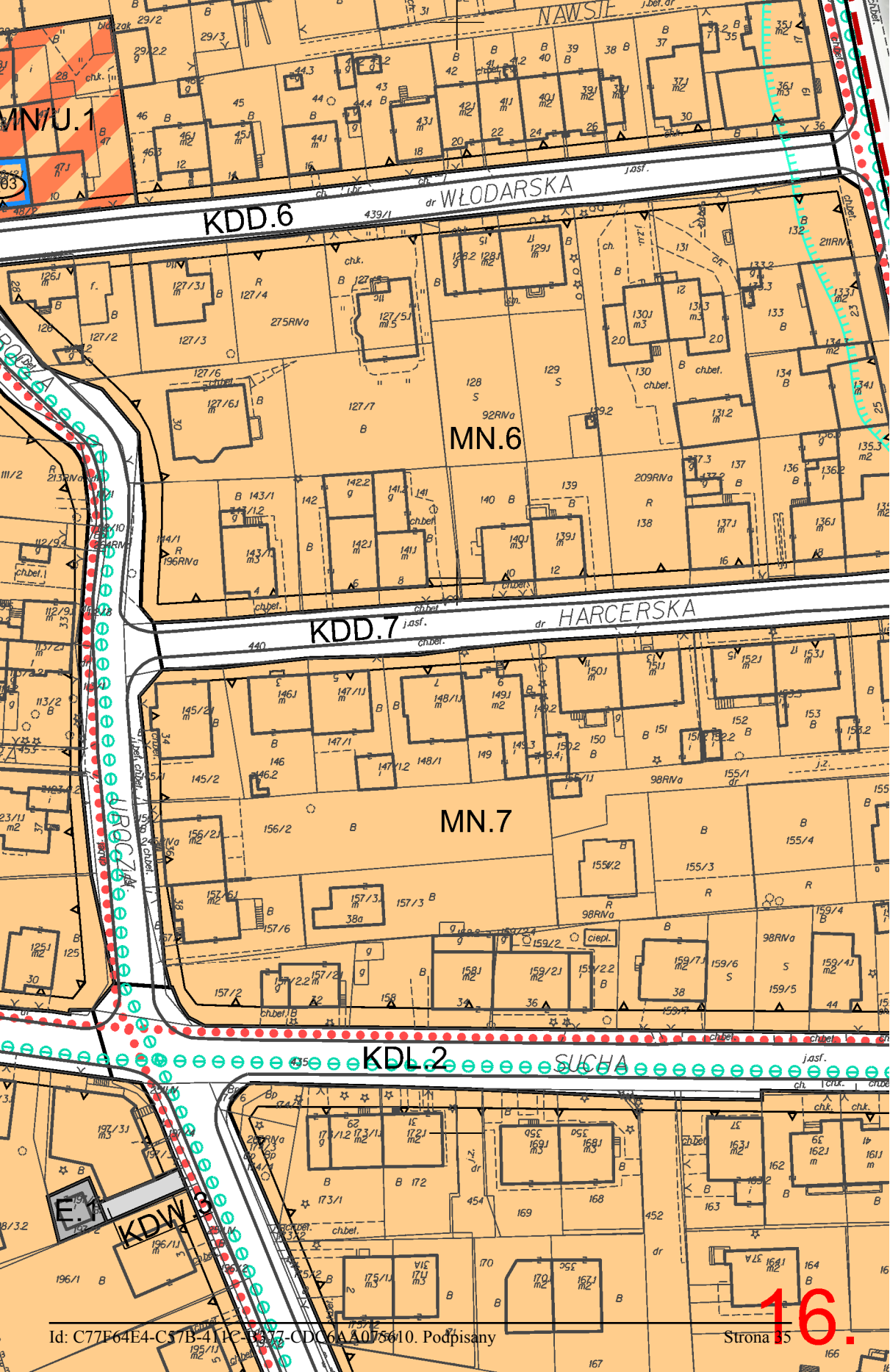
dr LECHICKA

SUCHA

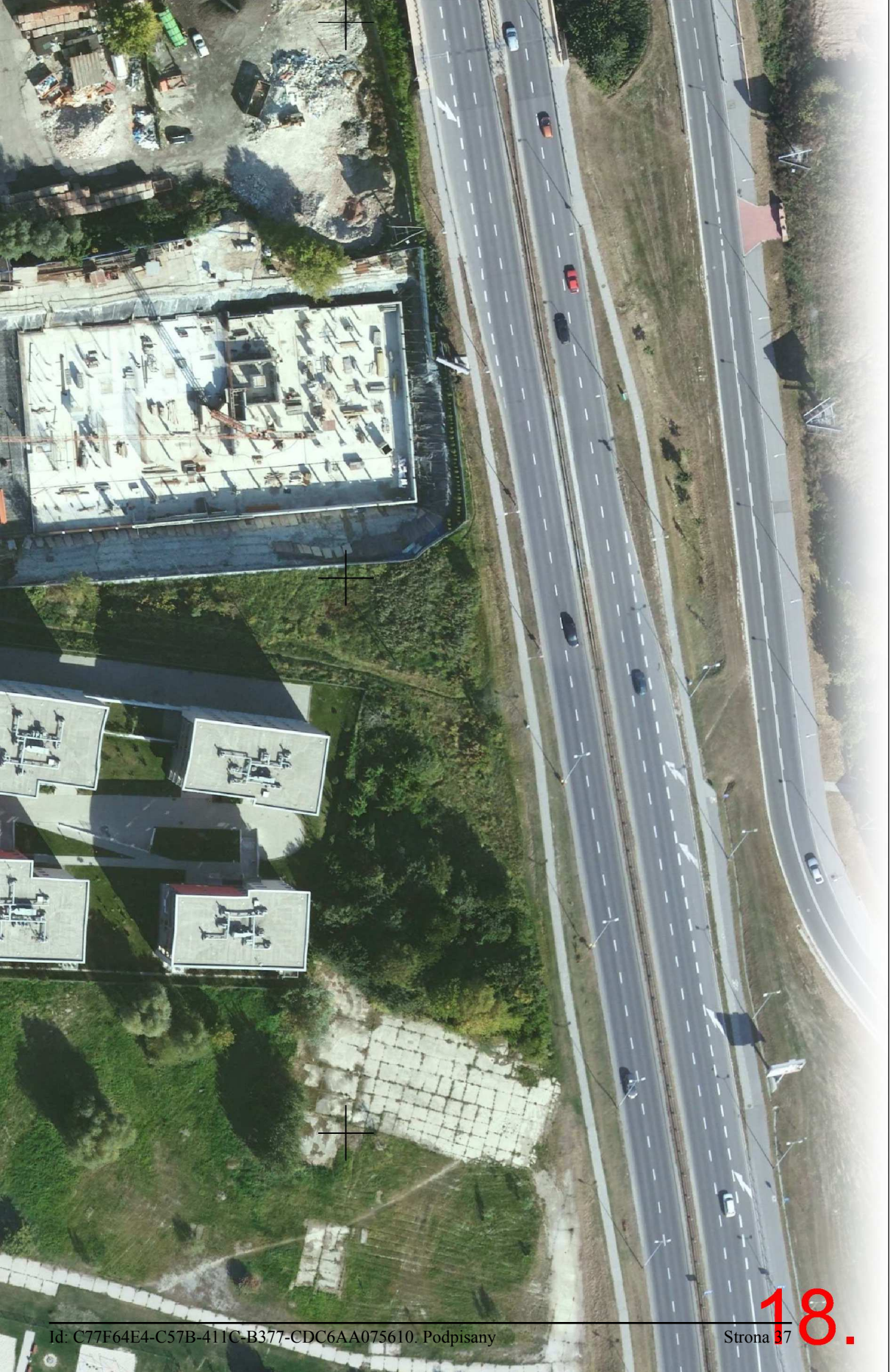
KDD 8

14











U.5

MN/U.4

SMOŠTŤ RY FAUŠTŤAN

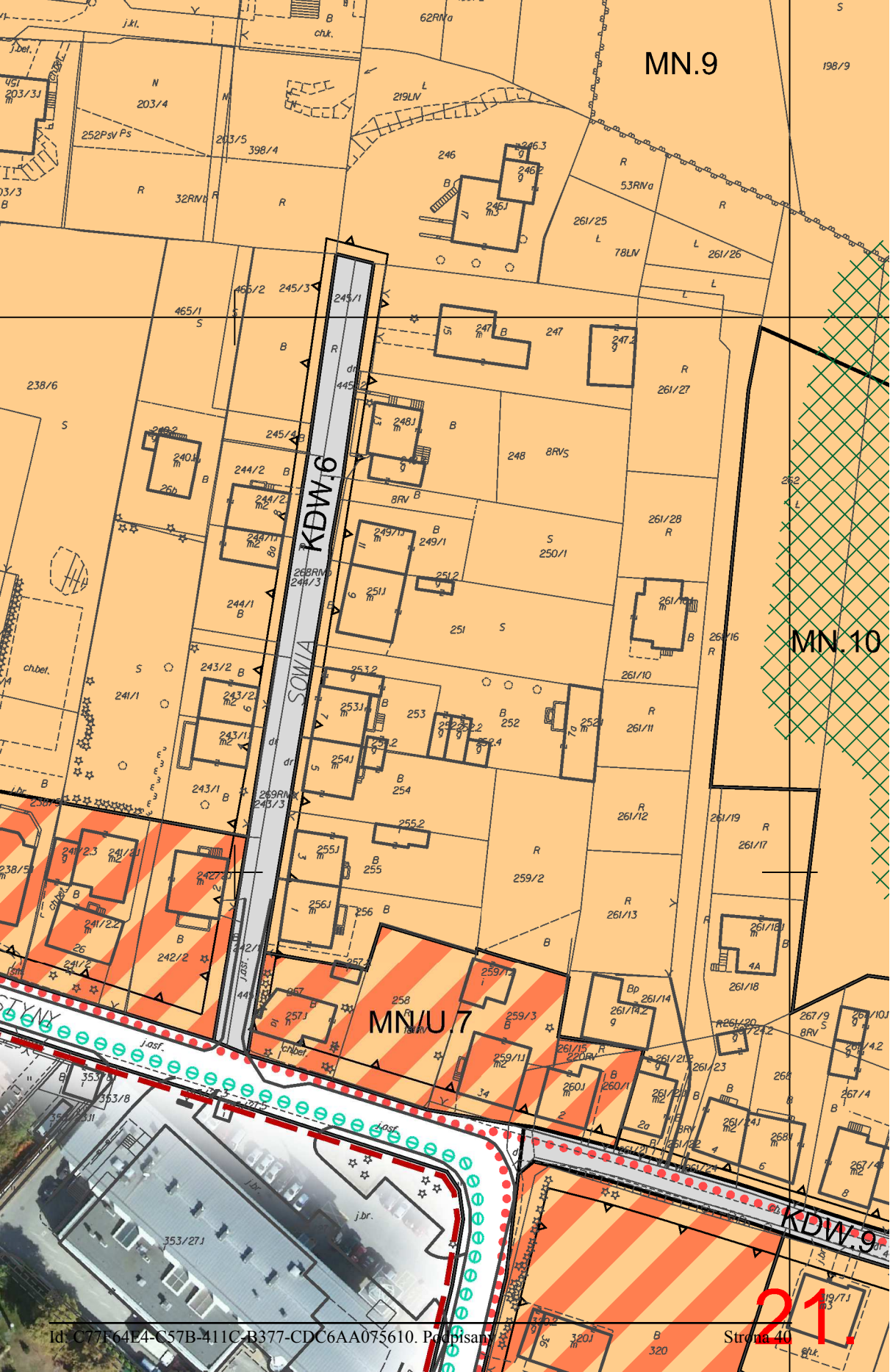
MW.2

MN/U.5

KDL 3

MN/U.6

SIOSTRZY FAUS



MN.9

198/9

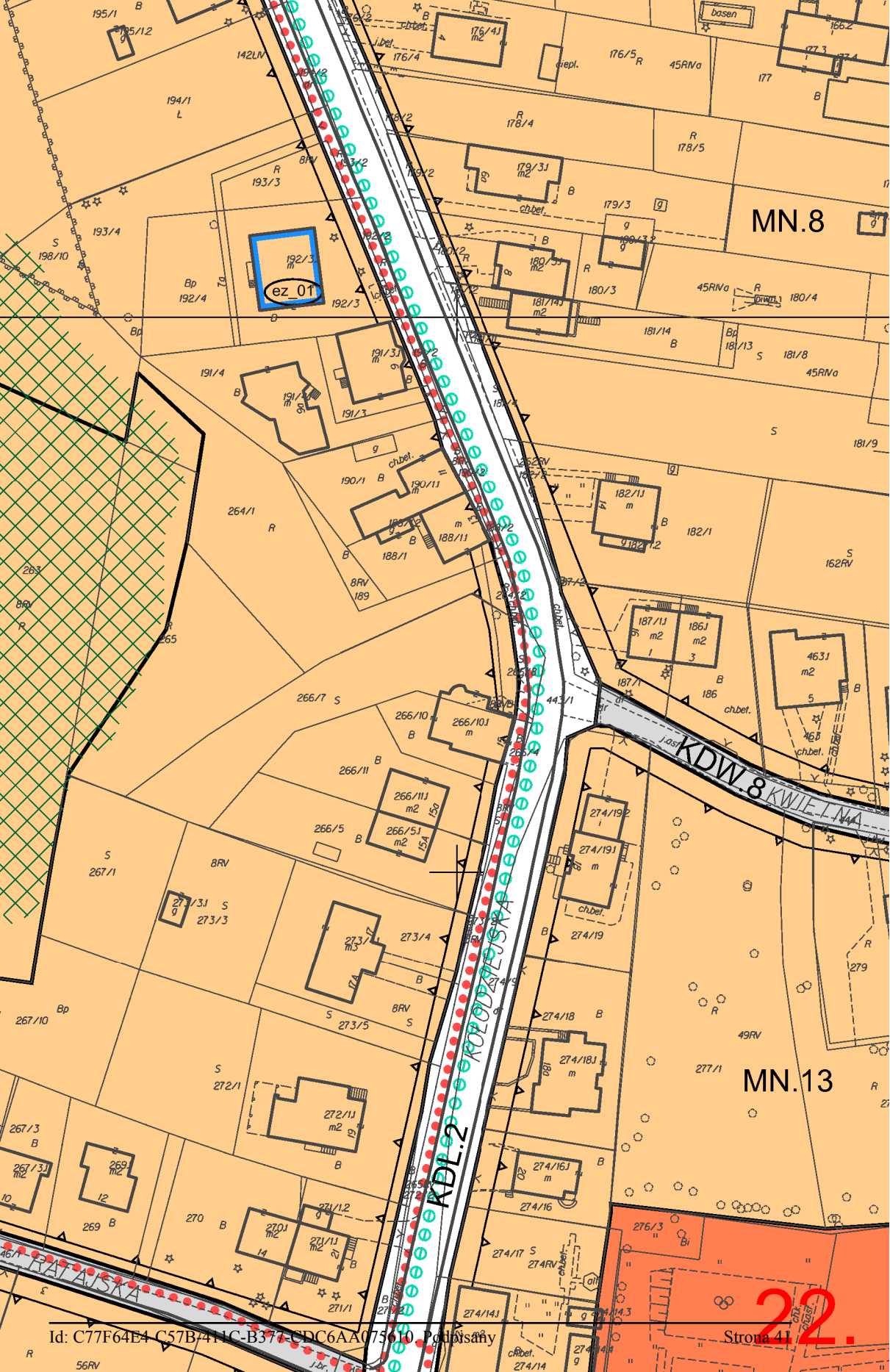
SOWIA
KDW 16

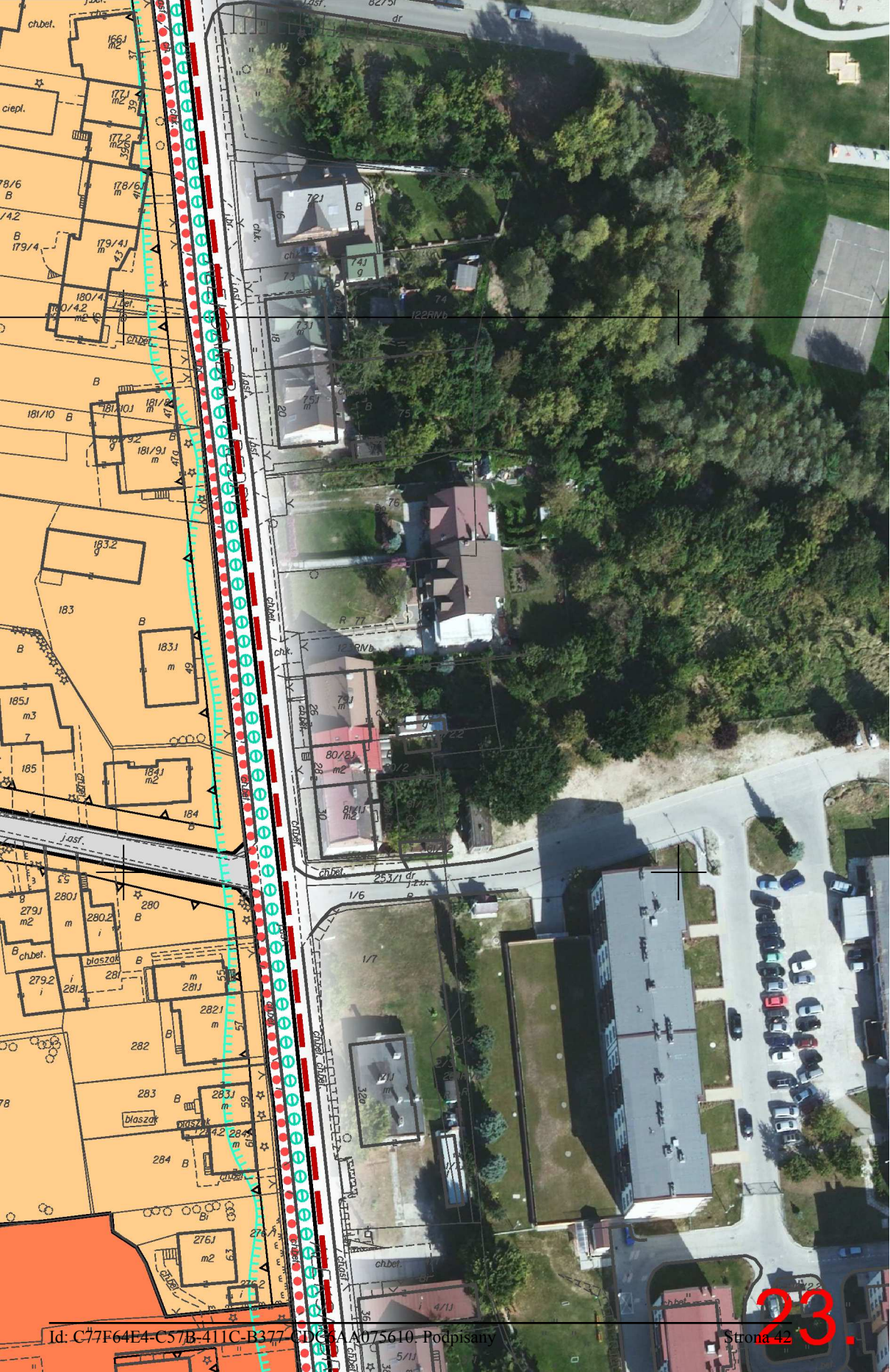
MN.10

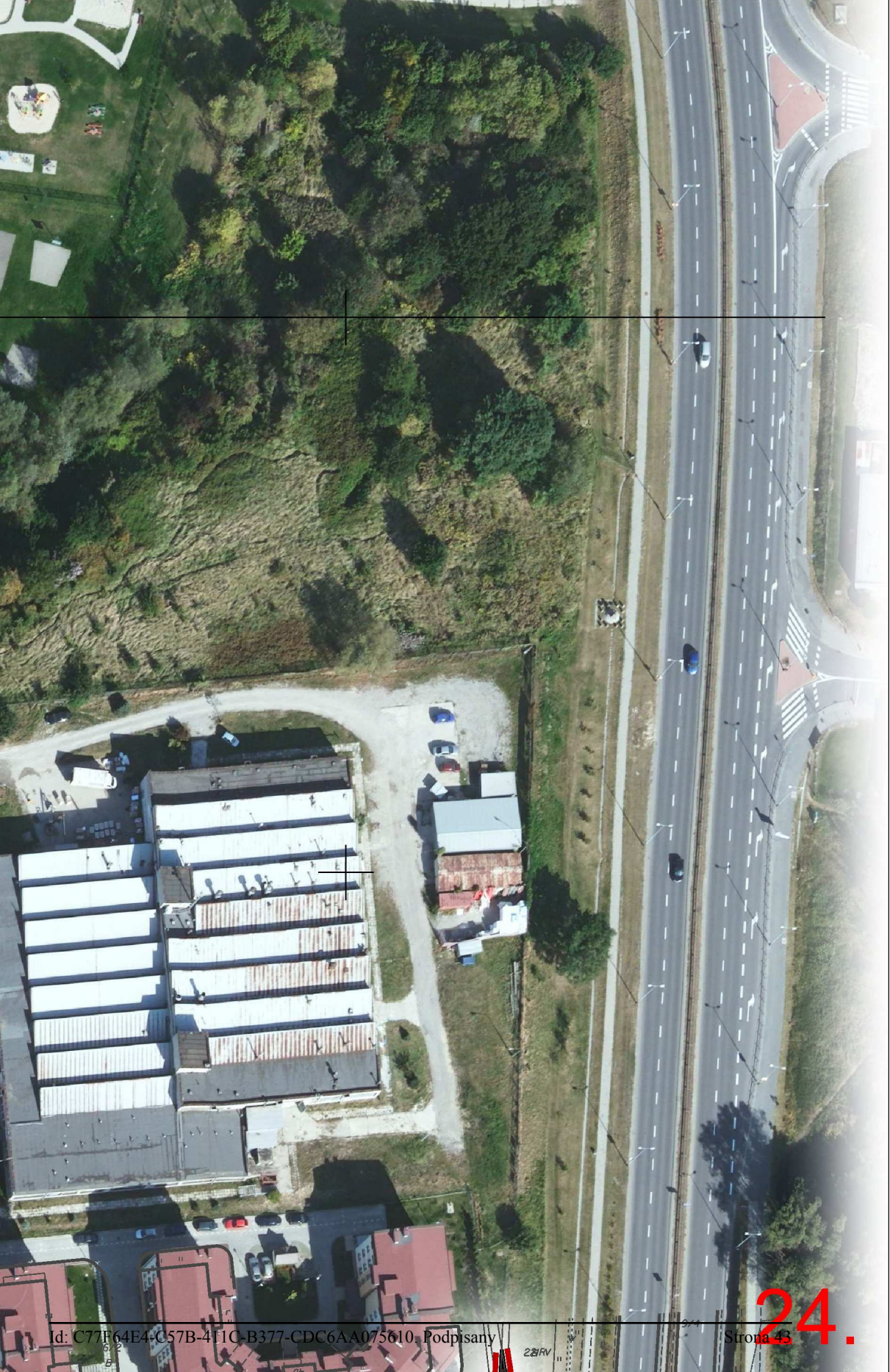
MIWU 7

KDW 9

21

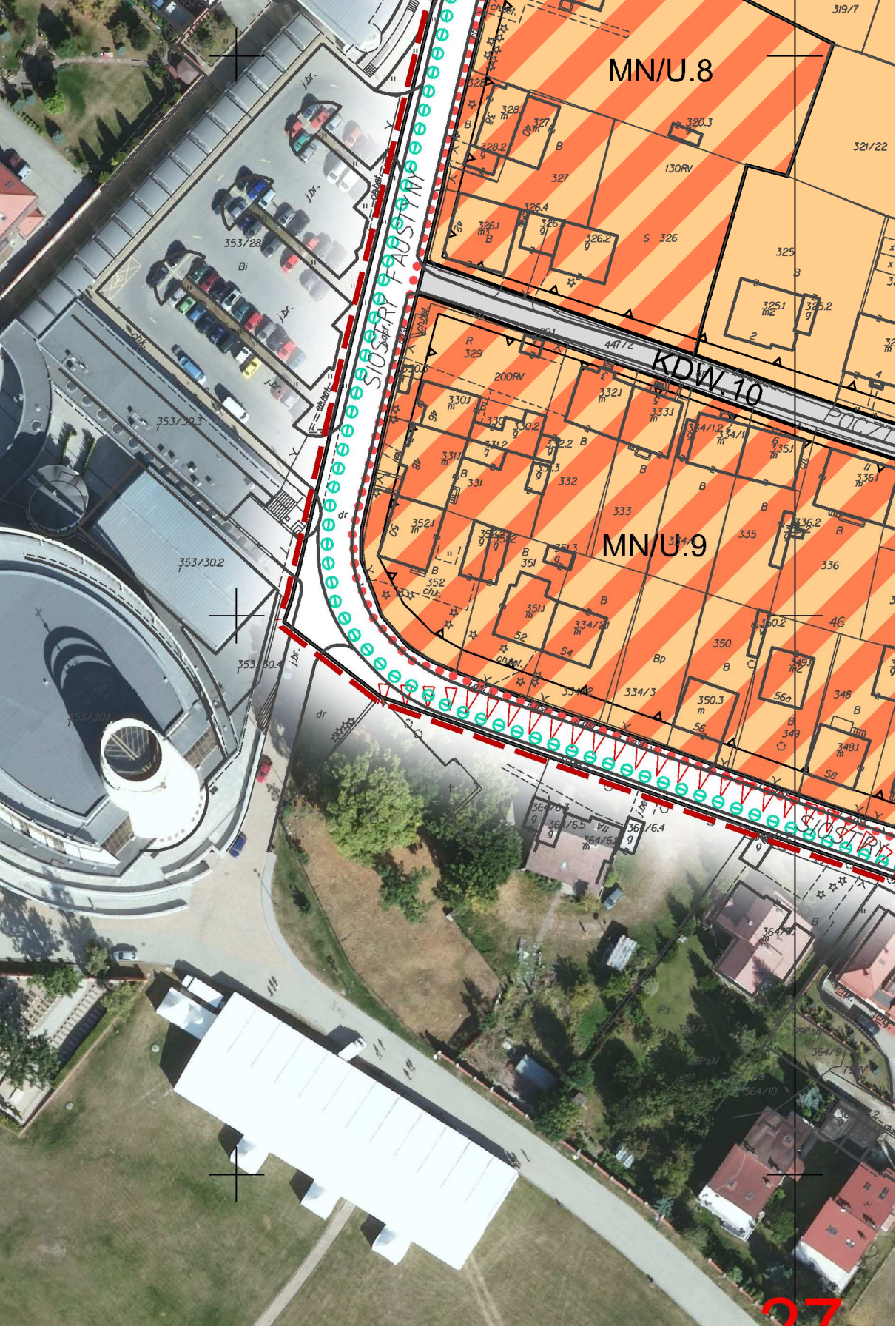










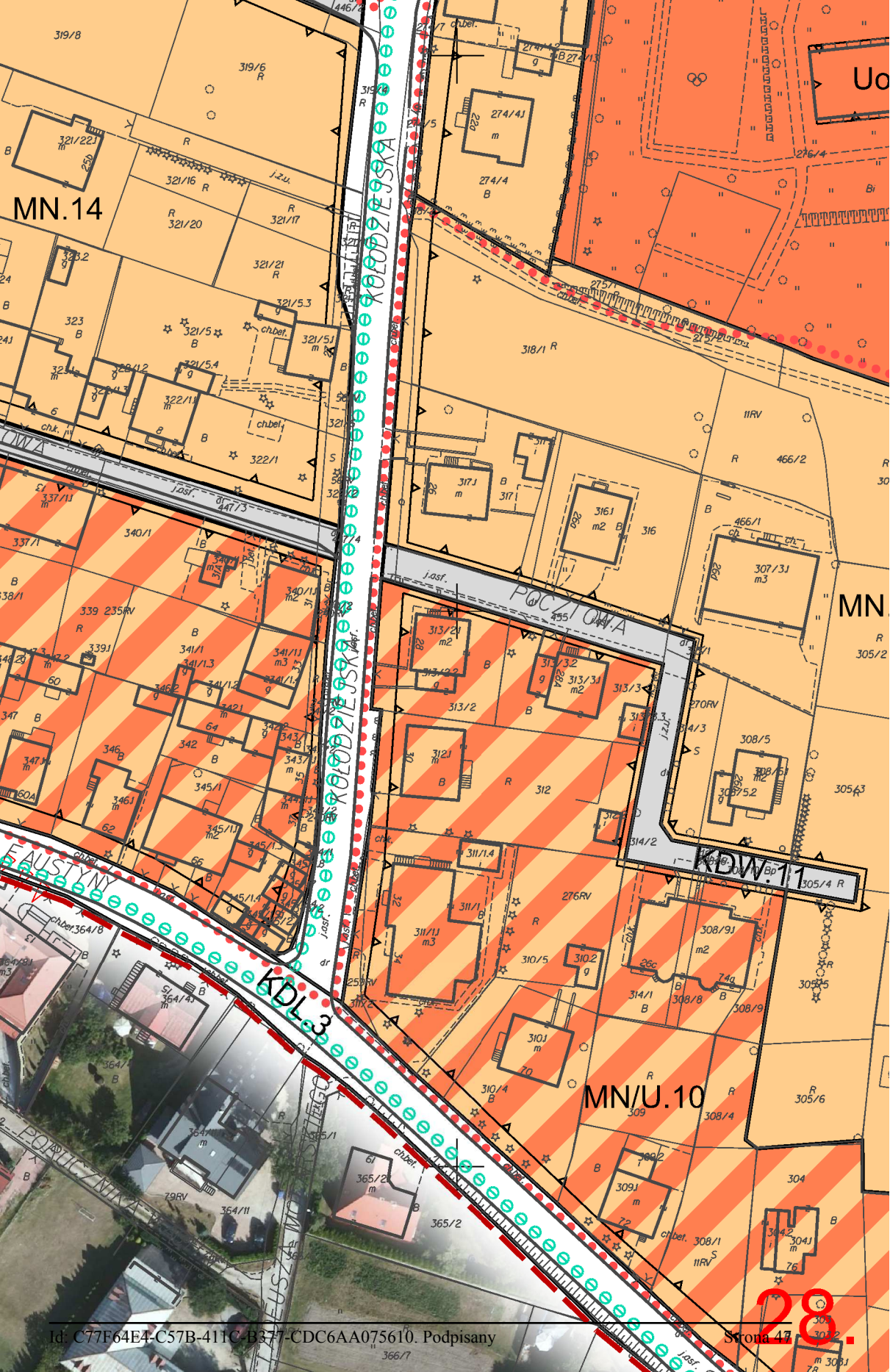


MN/U.8

KDW.10

MN/U.9

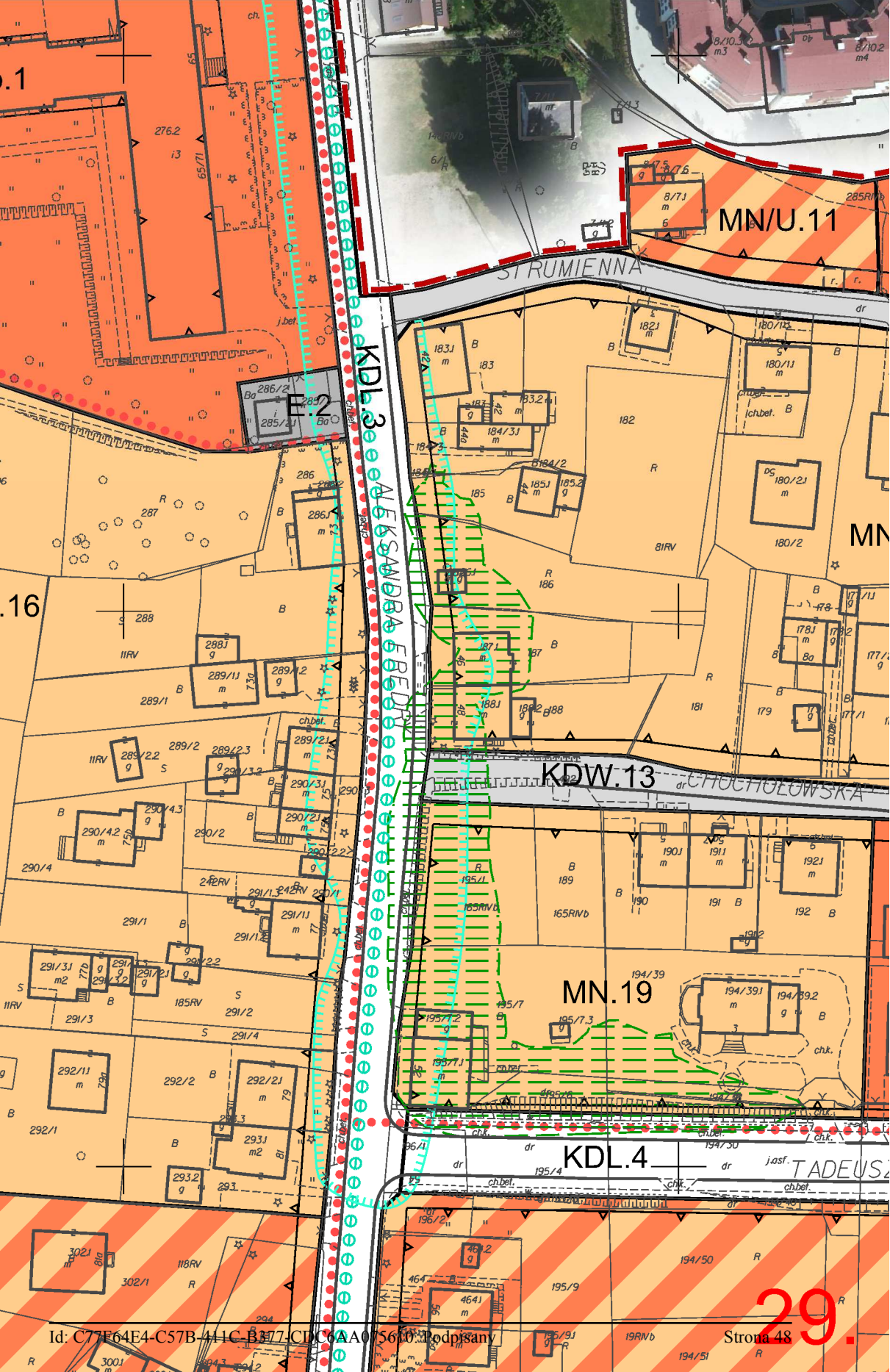
SIOSRY FAUSTIN



MN.14

MN

MN/U.10



0.1

0.16

MN.U.11

STRUMIENNA

KDL.3
ALEKSANDRA BRONIA

KDW.13

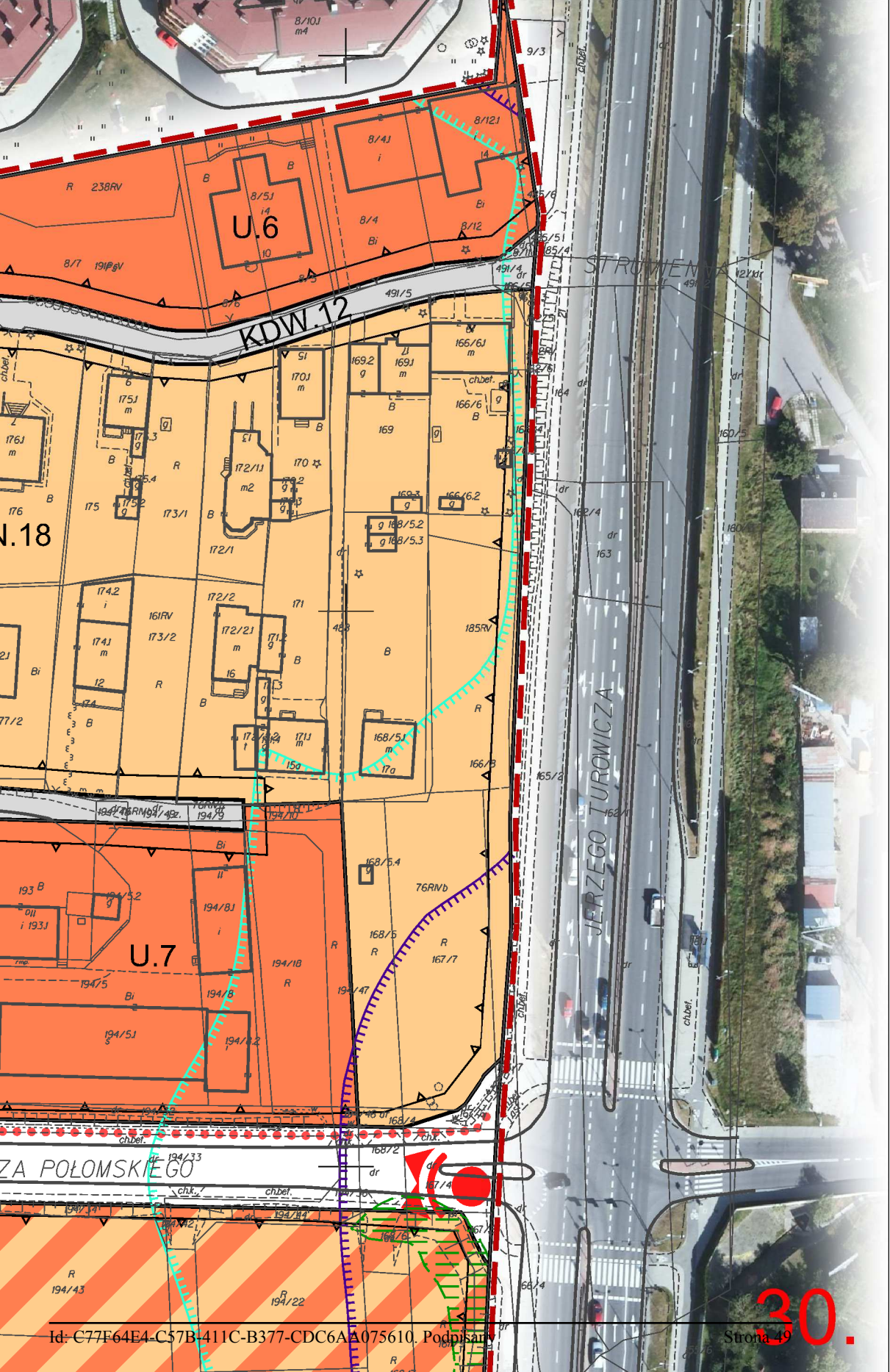
CHOCIMOWSKA

MN.19

KDL.4

TADEUSZ

29



KDW.12

U.6

U.18

U.7

JERZEGO TUROWICZA

UL. POŁOMSKIEGO

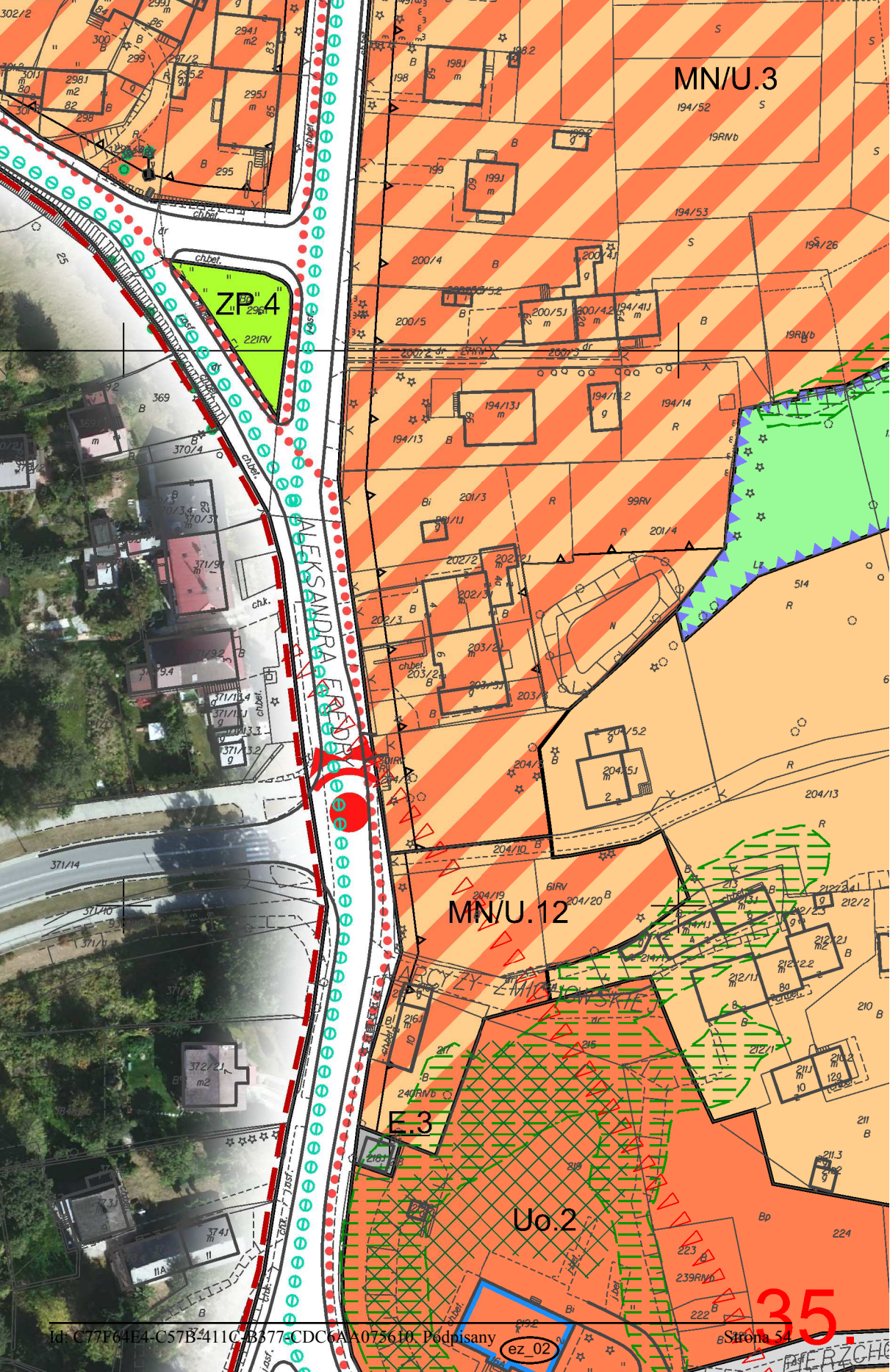












MN/U.3

194/52

194/53

194/26

194/13

194/14

194/13.1

194/13.2

194/14.1

194/14.2

194/14.3

194/14.4

194/14.5

194/14.6

194/14.7

194/14.8

194/14.9

194/14.10

194/14.11

194/14.12

194/14.13

194/14.14

194/14.15

194/14.16

194/14.17

194/14.18

194/14.19

194/14.20

194/14.21

194/14.22

194/14.23

194/14.24

194/14.25

194/14.26

194/14.27

194/14.28

194/14.29

194/14.30

194/14.31

194/14.32

194/14.33

194/14.34

194/14.35

194/14.36

194/14.37

194/14.38

194/14.39

194/14.40

ZP.4

MN/U.12

ARCZYŻY-ZMIENIA

WYKONANIE

PROJEKTU

WYKONANIE

PROJEKTU

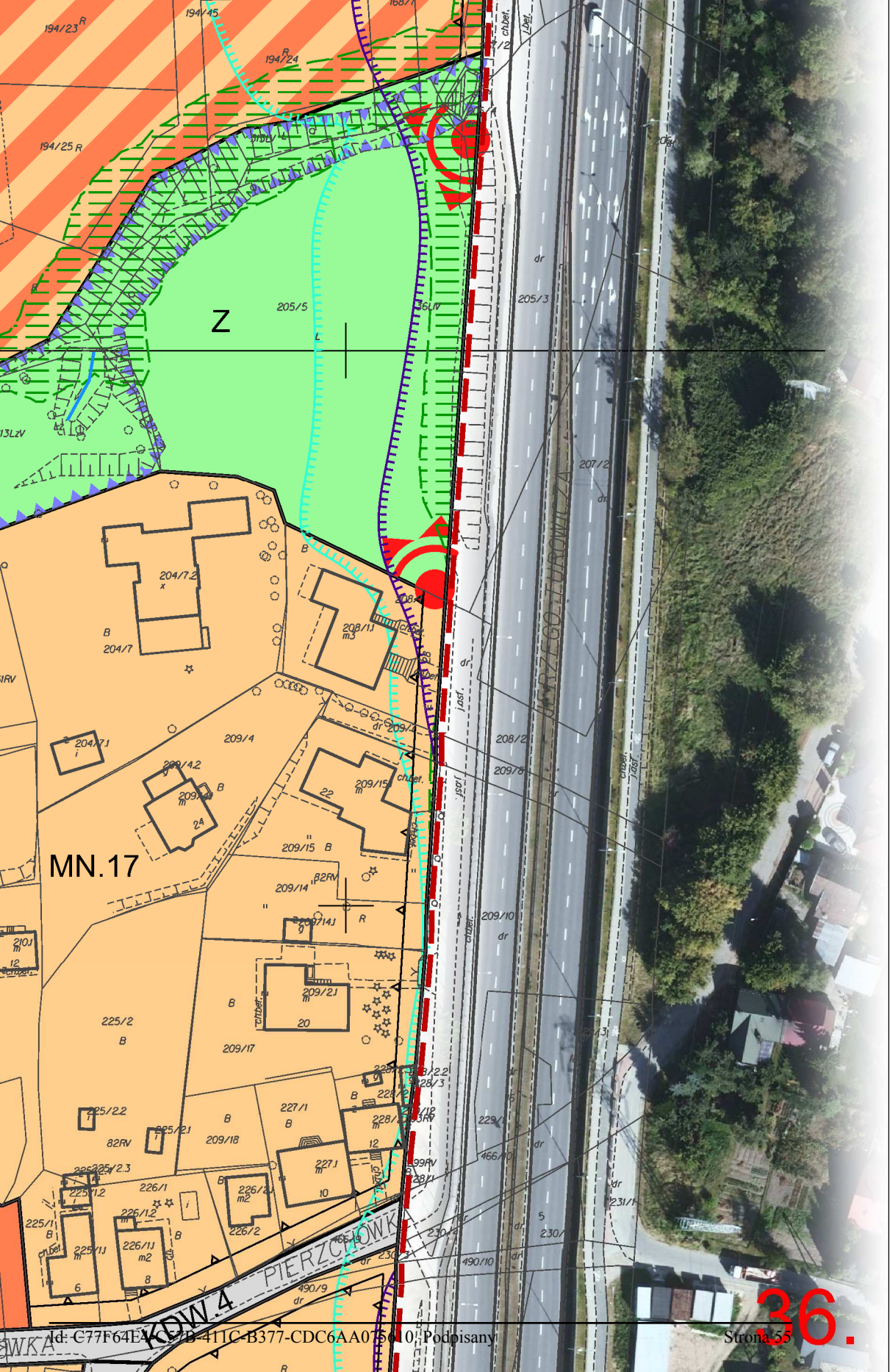
WYKONANIE

PROJEKTU

WYKONANIE

PROJEKTU

WYKONANIE



194/23 R

194/45

194/24

194/25 R

Z

205/5

36Lw

205/3

207/2

204/7.2

208/11

204/7.1

209/4.2

209/15

209/14

209/14.1

209/21

209/17

225/2.2

225/2.1

225/2.3

225/1.2

225/1.1

226/1

226/1.2

226/1.1

226/2

209/4

209/15

209/15 B

209/14 B

209/14.1 B

209/21 B

209/17 B

225/2 B

225/2.1 B

225/2.3 B

225/1.2 B

225/1.1 B

226/1 B

226/1.2 B

226/1.1 B

226/2 B

204/7

208/11 m3

209/4.2 m

209/15 m

209/14 m

209/14.1 m

209/21 m

227/1 m

227/1 m

226/2 m2

226/1 m2

226/1 m2

226/2 m2

226/1 m2

226/1 m2

226/2 m2

226/2 m2

204/7

208/11

209/4

209/15

209/14

209/14.1

209/21

227/1

227/1

226/2

226/1

226/1

226/2

226/1

226/1

226/2

226/2

MN.17

PIERZCZONKA

UL. PIERZEGO-TURONOWICZA

BILANS TERENÓW

oznaczenie terenu	powierzchnia [ha]	%
MW.1	0,51	0,91
MW.2	1,13	2,02
MN.1	0,04	0,07
MN.2	2,50	4,47
MN.3	0,97	1,74
MN.4	0,39	0,70
MN.5	2,45	4,38
MN.6	1,01	1,80
MN.7	1,03	1,84
MN.8	2,19	3,92
MN.9	7,40	13,24
MN.10	0,50	0,89
MN.11	0,11	0,20
MN.12	0,15	0,27
MN.13	1,06	1,90
MN.14	0,81	1,45
MN.15	0,55	0,98
MN.16	1,64	2,93
MN.17	1,54	2,75
MN.18	1,65	2,96
MN.19	0,45	0,80
MN/U.1	0,10	0,18
MN/U.2	1,05	1,88
MN/U.3	1,92	3,44
MN/U.4	0,06	0,11
MN/U.5	0,30	0,54
MN/U.6	0,67	1,20
MN/U.7	0,17	0,30
MN/U.8	0,47	0,84
MN/U.9	0,99	1,77
MN/U.10	1,12	2,00
MN/U.11	0,09	0,16
MN/U.12	0,17	0,30
MN/U.13	0,43	0,77
MN/U.14	0,07	0,13
U.1	1,01	1,80
U.2	1,18	2,12
U.3	0,04	0,07
U.4	0,48	0,86
U.5	0,07	0,13
U.6	0,30	0,54
U.7	0,36	0,65
U.8	2,00	3,58
U.9	1,05	1,88
U.10	0,74	1,32
U.11	0,14	0,25
Uo.1	1,00	1,79
Uo.2	0,67	1,20
ZP.1	1,47	2,63
ZP.2	0,32	0,57
ZP.3	0,69	1,23
ZP.4	0,03	0,05
ZP.5	0,04	0,07
Z	0,62	1,11
E.1-E.3	0,03	0,05
KDL, KDD	5,54	9,91
KDW	0,92	1,65
TERENY ZAMKNIĘTE	1,50	2,68
SUMA	55,90	100,00



An aerial photograph of a rural landscape. A prominent white boundary line is overlaid on the image, forming a large, irregular shape that encompasses a central area. This central area contains a circular feature, possibly a pond or a planned circular road. The surrounding terrain is a mix of brownish soil, sparse green grass, and scattered trees. The text 'MIEJSCOWY PLAN' is at the top, 'OBSZA' is in the middle right, and 'PRZEZNACZEN' is at the bottom right, all in white capital letters.

MIEJSCOWY PLAN

OBSZA

PRZEZNACZEN

An aerial photograph of a landscape. In the foreground, a river flows from the bottom left towards the center. The middle ground features a large, cleared, brownish area, possibly a construction site or a cleared field, surrounded by dense green forest. The background shows more forest and a rocky, light-colored area at the top right.

PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU "ŁAGIEWNIKI" W KR

CE I WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR CII/1556/14
RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 kwietnia 2014r.

WYRYSY ZE STUDIUM

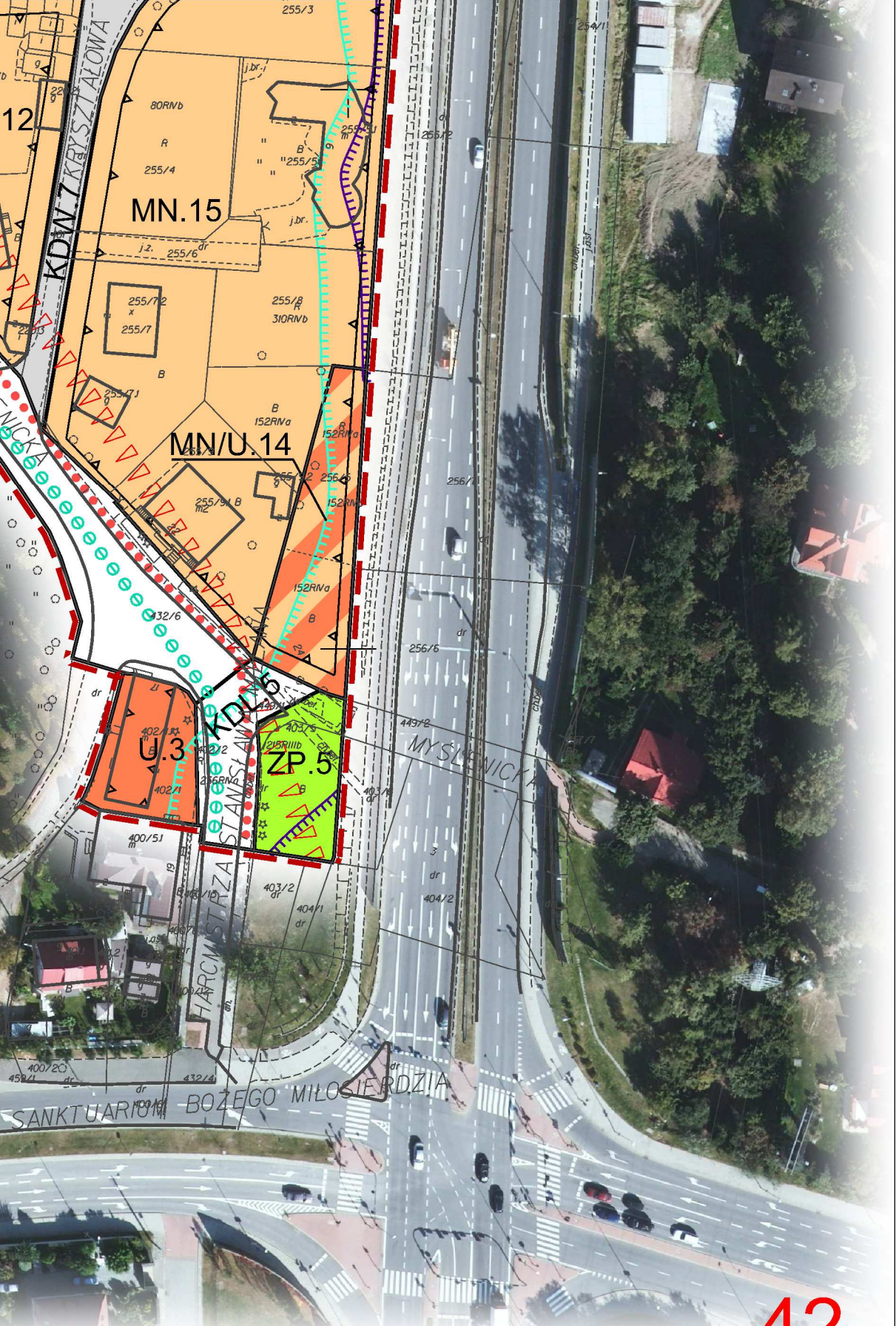


PRZESTRZENNEGO
RAKOWIE

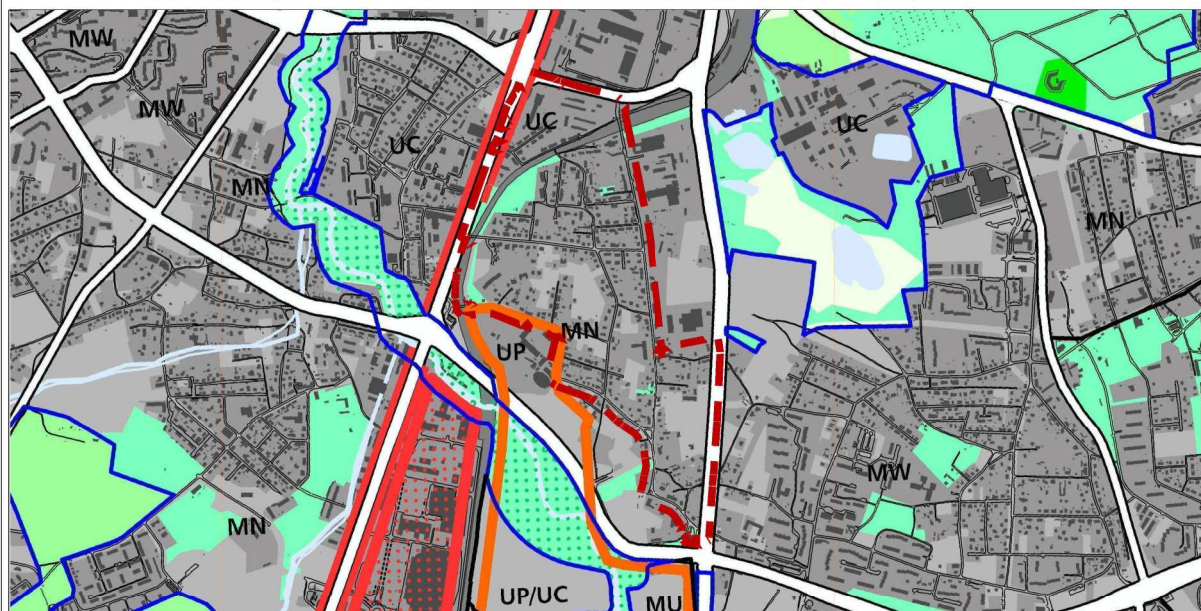
- RYSUNEK PLANU



M





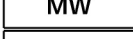
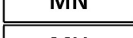
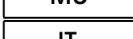
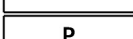
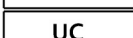





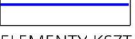






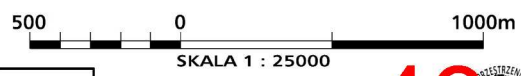
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



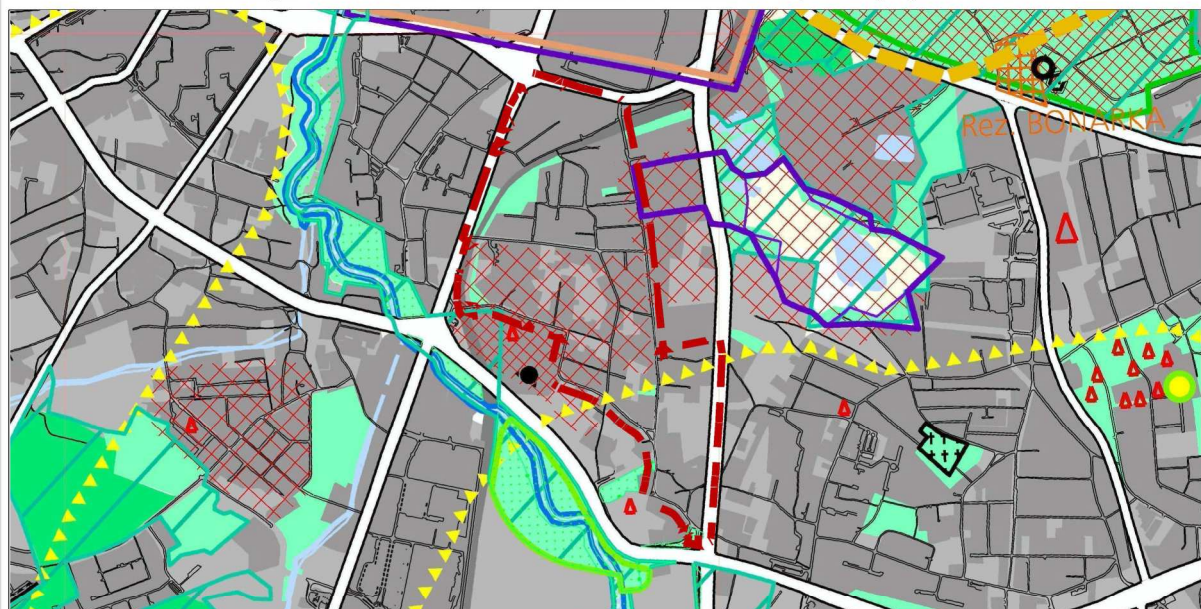
-  granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
-  granice miasta
-  granice gmin
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny kolejowe
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
-  granice stref rewitalizacji obszarów przemysłowych
-  obszary rehabilitacji zabudowy blokowej
-  obszary rewitalizacji Kazimierza i Starego Podgórz
-  zasięg obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady

- KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**
-  **ZO** tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)
 -  **ZP** tereny zieleni publicznej
 -  **ZL** tereny zieleni leśnej
 -  **ZF** tereny zieleni fortecznej
 -  **MW** tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności
 -  **MN** tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności
 -  **MU** tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej
 -  **IT** tereny urządzeń infrastruktury technicznej
 -  **P** tereny o przeważającej funkcji produkcyjnej
 -  **UC** tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
 -  **IUP** tereny o przeważającej funkcji usług publicznych

-  tereny zamknięte ustalone decyzją Ministra Obrony Narodowej
 -  granice terenów przeznaczonych do zainwestowania
- ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ**
-  główne ulice śródmiejskie
 -  główne ciągi miejskie
 -  centrum miejskie
 -  miejskie centra wielofunkcyjne
 1. Bronowice Wielkie Wchód
 2. Solvay
 3. Olsza
 4. Czyżyny
 5. Dąbie - M1 - Selgros
 6. Prokocim
 -  Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
 3. Bulwary Wisły
 -  Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu gospodarczym
 1. HTS - Centrum Administracyjne.
 2. Obszar w sąsiedztwie Portu Lotniczego Kraków - Balice
 3. Zabłocie
 -  Kluczowe obszary aktywizacji naukowo - technologicznej
 1. III Kampus UJ
 2. Czyżyny - Dąbie
 3. Park technologiczny w Branicach
 4. II Kampus AGH
 -  system zieleni i parków rzecznych
 -  granica strefy podmiejskiej o zasięgu granicy miasta
 -  granica strefy miejskiej
 -  obszar śródmiejski
 -  Centrum miejskie
 1. Stare Miasto w obrębie Plant
 2. Nowe Centrum
 3. Centrum Nowej Huty



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



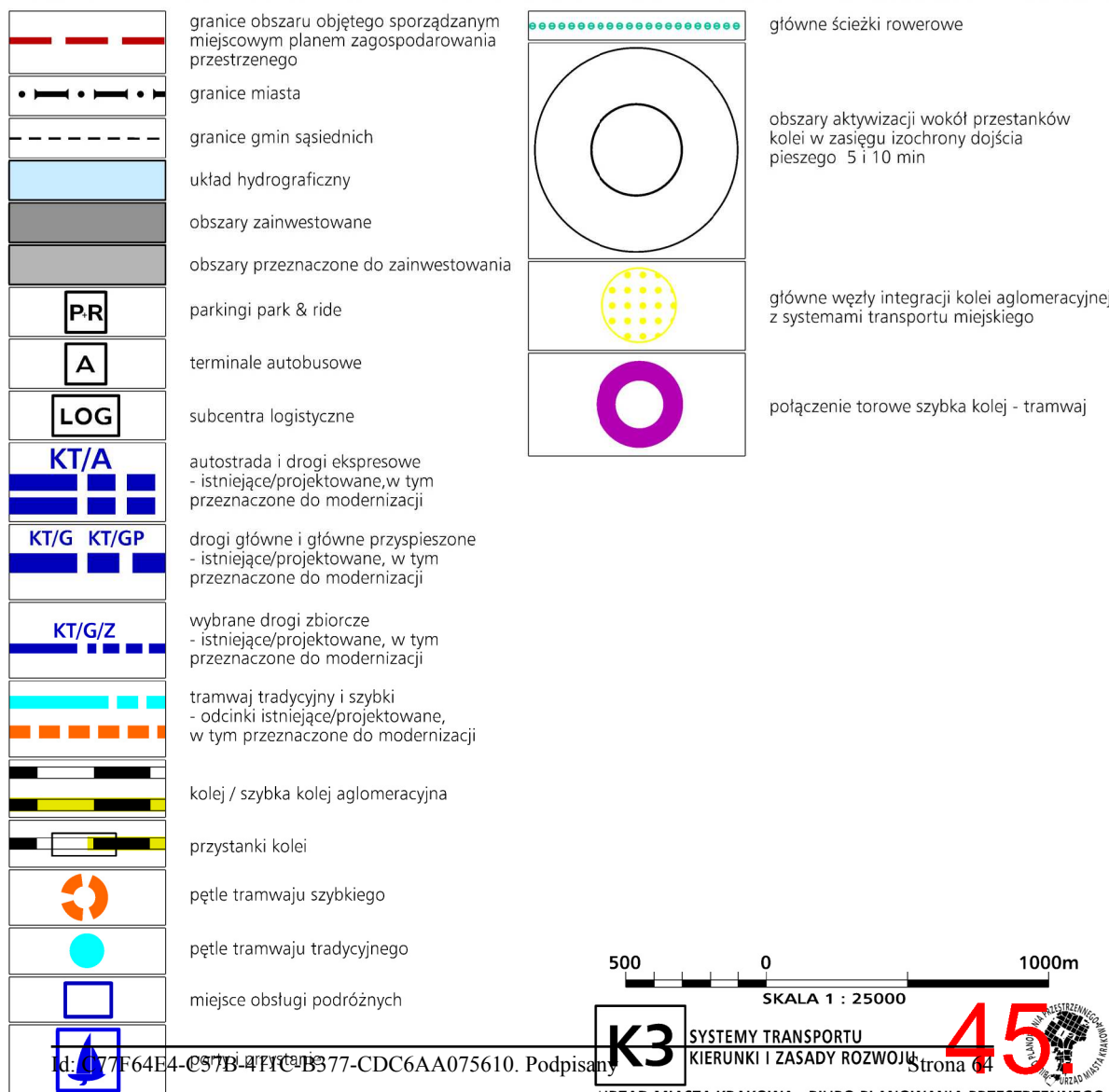
- granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granice miasta
- granice sąsiednich gmin
- tereny kolejowe
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO**
- strefa kształtowania systemu przyrodniczego
- ciek i zbiorniki wodne
- lasy
- strefa zwiększenia lesistości
- zieleni urządzonej (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)
- ZIELEŃ NATURALNA**
- tereny otwarte (zieleni nieurządzonej, zieleni częściowo kształtowanej)
- rolnicza przestrzeń produkcyjna
- OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH**
- udokumentowane złoża kopalin stałych
- granice ustanowionych terenów górniczych
- obszary górnicze złóż wód leczniczych
- obszary ochronne uzdrowiska Swoszowice
- orientacyjne granice Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP)
- przewidywany zasięg obszaru ochrony GZWP nr 451 - Subzbiornik Bogucice
- strefy ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych
- projektowane granice terenu ochrony pośredniej ujęć wód leczniczych
- projektowana granica terenu ochrony pośredniej źródeł jurajskich wód zwykłych
- strefy ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych
- IE**
- stopnie wodne
- kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
- rejony lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wypływania zanieczyszczeń toksycznych wód
- OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE**
- OCHRONA PRZYRODY**
- granice Jurajskich Parków Krajobrazowych
- granice otuliny zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych
- rezerwat przyrody
- użytki ekologiczne istniejące i planowane
- pomniki przyrody, grupy pomników (istniejące i proponowane)
- obszary i obiekty ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt
- obszary cenne przyrodniczo proponowane do ustalenia form ochrony
- planowane parki rzeczne
- planowany ogród botaniczny
- GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ**
- OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI**
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
- granice obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1 %
- teren zalewowy Zbiornika Zestawice
- poldery zalewowe
- STREFY ZAGROŻEŃ**
- strefa HTS
- granica strefy ochronnej składowiska odpadów komunalnych Barycz (istniejąca i planowana)
- składowisko odpadów komunalnych Barycz (II - czynny, III - planowany)
- granica możliwych wpływów poeksploatacyjnych kopalni otworowej Barycz
- obszar ponadnormatywnego oddziaływania autostrady, strefa uciążliwości o zasięgu 150 m
- ŚRODOWISKO KULTUROWE**
- STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH**
- granica pomnika historii "Krakowa-Histerycznego Zespołu Miasta"
- dominacji (na obszarach zieleni)
- rewitalizacji
- integracji
- cmentarze
- stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)
- istniejące obiekty Twierdzy Kraków
- strefa ochrony sylwetki miasta
- strefa ochrony i kształtowania krajobrazu
- punkty i ciągi widokowe
- proponowane parki kulturowe



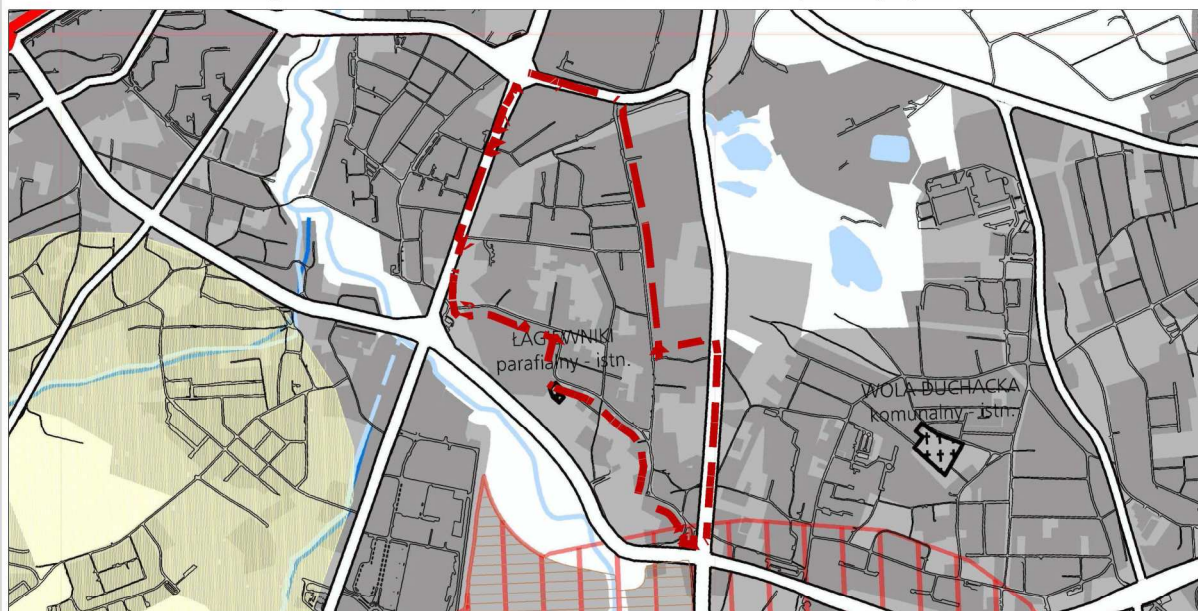
SKALA 1 : 25000






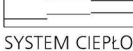




Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



SKALA 1 : 25000






-  granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
-  granice miasta
-  granice gmin
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
-  kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego





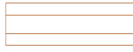

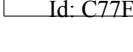
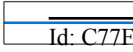
SYSTEM CIEPŁOWNICZY
obszary rozwoju centralnego systemu ciepłowniczego

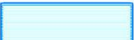
SYSTEM GAZOWNICZY
strefa wymagająca budowy lub modernizacji systemu gazowniczego

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

-  stacje 110 kV/ŚN - projektowane
-  linie napowietrzne 110 kV - projektowane
-  strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego


SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

-  lokalne oczyszczalnie ścieków poza układem centralnym - projektowane
-  główne przepompownie ścieków - projektowane
-  trasy głównych kolektorów - projektowane
-  teren proponowany do uzbrojenia w systemach lokalnym lub centralnym
-  obszar do skanalizowania w systemie centralnym
-  obszary kanalizowane w systemach lokalnych - projektowane
-  granica obszarów kanalizowanych w systemach lokalnych
-  rowy o strategicznym znaczeniu dla ogólnego układu miasta wymagające rekultywacji

 obszary wymagające rozwiązania problemu podtopień


 kierunki dopływu ścieków do kanalizacji


SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

 strefa wymagająca budowy lub rozbudowy systemu zaopatrzenia w wodę

 główne rurociągi - projektowane

 zbiorniki wyrównawcze wody uzdatnionej - projektowane

 kierunki dopływu wody do systemu centralnego

 kierunki odpływu wody z systemu centralnego


GOSPODARKA ODPADAMI

 projektowane sortownie odpadów komunalnych

 projektowane grzebowisko zwierząt

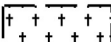
 projektowane kompostownie odpadów zielonych

 projektowana stacja przeładunkowa

 projektowany zakład termicznej utylizacji odpadów komunalnych

CMENTARNICTWO

 cmentarze istniejące

 cmentarze projektowane / do rozbudowy

500 0 1000m

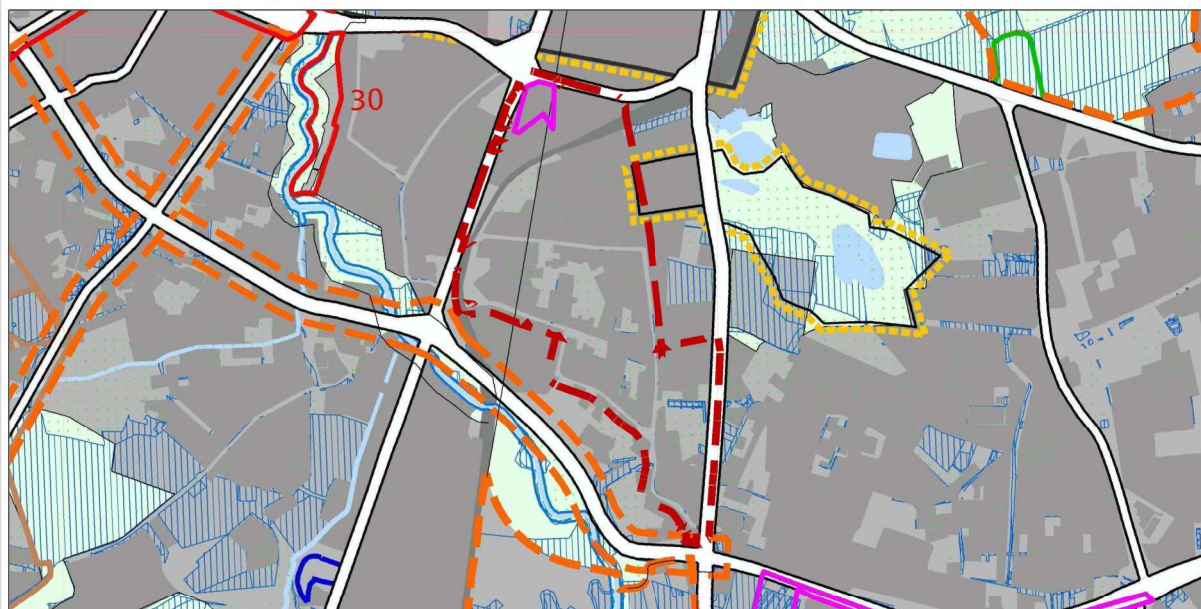
SKALA 1 : 25000


K4 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

46
Strona 65







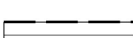






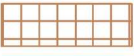






Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami








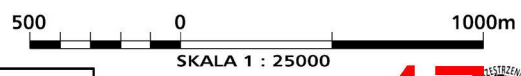
-  granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
-  granice miasta
-  granice gmin
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
-  tereny kolejowe
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  granica decyzji o ULA autostrady A4 - odcinek "Wielicka - Biezanowska"
-  tereny objęte wnioskami o wydanie decyzji WZiZT dotyczące obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m (nie rozstrzygnięte do 1.03.2003 r.)

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

-  tereny górnicze
-  granice rezerwatów przyrody
-  granice jurajskich parków krajobrazowych
-  grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls,)
-  granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
-  granice obszaru zagrożonego wodą tysiąclenną Q 0,1 %
-  granica strefy ochronnej HTS - zasięg po dniu 17.04.2002 r.
-  strefa ponadnormatywnego oddziaływania autostrady
-  tereny zamknięte (kompleksy wojskowe objęte decyzją Ministra Obrony Narodowej)
-  strefa ograniczeń wysokości zabudowy w pasie nalołów lotniska Kraków - Balice
-  korytarz radiolinii Rakowice - Balice

-  obszary realizowanych scaleń
 -  grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
 -  obszary objęte obowiązującymi planami miejscowymi i zmianami planów
 -  obszary objęte sporządzanymi planami miejscowymi
- OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH
-  tereny górnicze (objęte obowiązkiem sporządzenia planu wg przepisów szczególnych)
 -  obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
 -  w tym dla tras drogowych i ulicznych
 -  obszary rozwoju i uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej

- OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH
-  wybrane obszary kluczowe aktywizacji
 -  obszary rewitalizacji terenów przemysłowych
 -  obszary rewitalizacji wybranych historycznych zespołów urbanistycznych
 -  obszary rehabilitacji zabudowy blokowej
 -  tereny dla mieszkaniowego budownictwa komunalnego i socjalnego


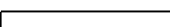
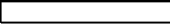
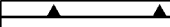


MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU "ŁAGIEWNIKI" W KRAKOWIE




RYSUNEK PLANU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr CII/1556/ 14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 kwietnia 2014r.



LEGENDA

-  granica obszaru objętego planem
-  linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
-  obowiązująca linia zabudowy
-  nieprzekraczalna linia zabudowy



TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

-  **MW** tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MN.1-MW.2)
-  **MN** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1 - MN.19)
-  **MN/U** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN/U.1-MN/U.14)


TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

-  **U** tereny zabudowy usługowej (U.1 - U.11)
-  **Uo** tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty(Uo.1-Uo.2)



TERENY ZIELENI

-  **ZP** tereny zieleni urządzonej (ZP.1 - ZP.5)
-  **Z** teren zieleni nieurządzonej


TERENY ZAMKNIĘTE

-  **TZ.1/ KK**
TZ.2/ KDD.9
TZ.3/ KDL.1
TZ.4/ KDD.9
TZ.5/ KDL.1
tereny zamknięte (TZ.1/KK, TZ.2/ KDD.9, TZ.3/ KDL.1, TZ.4/ KDD.9, TZ.5/ KDL.1)


TERENY DRÓG PUBLICZNYCH

-  **KDL** tereny dróg publicznych lokalnych (KDL.1 - KDL.5)
-  **KDD** tereny dróg publicznych dojazdowych (KDD.1 - KDD.9)



TERENY TRAS KOMUNIKACYJNYCH

-  **KDW** tereny dróg wewnętrznych (KDW.1- KDW.13)


TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

-  **E** tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki (E.1 - E.3)













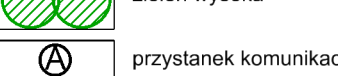



OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z WYMOGÓW PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

-  **ez_02** obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
-  strefa nadzoru archeologicznego

ELEMENT WYZNACZONY PLANEM

-  **H25** linia wysokości budynków

ELEMENTY INFORMACYJNE

-  pomnik pamięci
-  kapliczka
-  wartościowe drzewa do zachowania
-  siedlisko chronionych gatunków
-  zadrzewienia o dużej wartości dendrologicznej
-  obszary o spadkach powyżej 12% - obszary predysponowane do występowania ruchów masowych
-  zasięg izofony 65 L_{DWN}
-  zasięg izofony 60 L_N
-  otwarte koryto cieków
-  ciągi piesze
-  trasy rowerowe
-  przestrzenie publiczne
-  wglądy widokowe
-  elementy układu komunikacyjnego
-  zieleni wysoka
-  przystanek komunikacji miejskiej

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ŁAGIEWNIKI”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łagiewniki” został po raz pierwszy, wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 listopada do 18 grudnia 2012r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. 4 stycznia 2013r. – wpłynęło 29 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 183/2013 z dnia 25 stycznia 2013r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łagiewniki” został po raz drugi, wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 kwietnia do 17 maja 2013r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. 31 maja 2013r. – wpłynęło 19 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1811/2013 z dnia 21 czerwca 2013r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łagiewniki” został po raz trzeci, wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 września do 30 września 2013r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. 14 października 2013r. – wpłynęło 17 uwag, z czego 3 pisma nie stanowiły uwag w rozumieniu ustawy. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3152/2013 z dnia 4 listopada 2013r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łagiewniki” został po raz trzeci, wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 grudnia 2013r. do 21 stycznia 2014r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. 4 lutego 2014r. – wpłynęło 9 pism, które nie stanowiły uwag w rozumieniu ustawy. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 473/2014 PMK z dnia 19 lutego 2014 r., rozpoznał złożone pisma.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych – w części I uwag z pierwszego wyłożenia, w części II uwag z drugiego wyłożenia i w części III uwag z trzeciego wyłożenia.
 W zakresie uwag objętych załącznikiem Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

Część I – obejmująca uwagi z pierwszego wyłożenia:

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych z zastrzeżeniem lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	06.12.12	Mieszkańcy Łagiewnik [...]*	Uwaga dotyczy: Utworzenia na terenie zieleni ZP.3 Rezerwatu przyrody, ze względu na to, iż jest to teren bagienny z unikalną florą i fauną.	ZP.3	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Utworzenie Rezerwatu Przyrody nie należy do prawnie wyznaczonego zakresu regulacji planu miejscowego. Rezerwat przyrody jest prawną formą ochrony przyrody tworzoną w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska – stosownie do przepisów ustawy o ochronie środowiska (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Z powyższych względów Rezerwat Przyrody nie może być utworzony uchwałą Rady Miasta Krakowa podjętej w

									<p>sprawie planu miejscowego.</p> <p>Teren ZP.3 podlega ochronie poprzez ustalenia projektu planu wskazujące jako przeznaczenie podstawowe tereny zieleni urządzonej obejmujące urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej.</p>
2.	2.	27.12.12	[...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec:</p> <p>Budowy ścieżki rowerowej na ulicy Kołodziejskiej 30 – 607 Kraków, która uniemożliwi parkowanie samochodów obok posesji; w sytuacji konieczności wyznaczenia ścieżki rowerowej składający uwagę proponują przeprowadzenie jej drugą stroną ul. Kołodziejskiej, ze względu na występujący tam jednoślukowy chodnik, nie używany przez pieszych a podjazdy na posesjach są czterometrowe umożliwiające parkowanie samochodów.</p>	<p>trasa rowerowa drodze KDL.2 tj. ul. Kołodziejskiej</p>	<p>MN.9, KDL.2, KDW.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi wniesionej</p>	<p>Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Wskazane, jako element informacyjny, przebiegi tras rowerowych nie stanowią ustaleń projektu planu. Szczegółowa lokalizacja tras rowerowych następować będzie na podstawie odrębnych decyzji administracyjnych, poza procedurą planistyczną. Zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w §26 ust. 2 przeznaczeniem podstawowym terenów dróg publicznych, w tym drogi KDL.2 ul. Kołodziejskiej, jest lokalizacja dróg z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w takim obszarze jak np. ścieżki rowerowe. Szczegółowa lokalizacja przebiegu trasy rowerowej następować będzie poza procedurą sporządzania planu miejscowego. Ponadto informuje się, iż zgodnie z zapisami zawartymi w §15 ust.1 pkt 6 w obszarze objętym planem nie wyznacza się przebiegu dróg rowerowych. Ich realizacja następować będzie w oparciu o planowany system ciągów ogólnie - miejskich dotyczący ciągów ulic położonych bezpośrednio przy granicy planu.</p>
3.	3.	28.12.12	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Zmiany przeznaczenia działki nr 248 w sposób umożliwiający realizację zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przebudowa istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego na cele mieszkalne i usługowe polegające na zmianie kształtu dachu oraz budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego i usługowego w dobudowie do istniejącego budynku na działce nr 248 obr. 30 Podgórze przy ul. Przy Torze w Krakowie ” zgodnie z uzyskaną decyzją o ustaleniu warunków zabudowy</p>	<p>działka nr 248 obr. 30 Podgórze</p>	<p>U.9, KDD.9</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 1</p>	<p>1) Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa</p>	<p>1) W zakresie proponowanej zmiany przeznaczenia terenu uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na sprzeczność z celem sporządzenia planu i wskazaniem Studium dla tego obszaru, zgodnie, z którymi działka nr 248 obr. 30 Podgórze znajduje się w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC (zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne</p>

				z dnia 31.07.2009,					<p>wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia w ustaleniach projektu planu jako przeznaczenie uzupełniające zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zgodnie z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>2) Wyznaczone w projekcie planu nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone zostały w zgodności z przepisami odrębnymi z zakresu lokalizacji nowoprojektowanych budynków względem terenów kolejowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu zasad kompozycji urbanistycznej.</p> <p>Wskazany w obowiązującym Studium kierunek rozwoju tego terenu uniemożliwia wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy względem istniejących obiektów będących w sprzeczności z przewidywanym przekształceniem terenów, zgodnym ze Studium oraz uzyskanymi pozytywnymi opiniami Miejskiej Komisji Architektoniczno Urbanistycznej oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.</p> <p>3) Układ komunikacyjny przyjęty w projekcie planu (w tym droga KDD.9 w przebiegu przedstawionym na rysunku projektu planu) został uzgodniony z organem właściwym w zakresie dróg publicznych.</p>
				<p>2) Zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób umożliwiający:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie prac budowlanych w ramach istniejącego budynku, - budowę w dobudowie do istniejącego budynku mieszkalnego, - doprowadzenie do obowiązujących standardów budynku istniejącego, - dostosowanie zabudowy do zasad kompozycji urbanistycznej, <p>3) Usunięcia z projektu planu drogi dojazdowej oznaczonej KDD.9, przebiegającej przez działkę nr 248. Składający uwagę dołączył załączniki stanowiące sprzeciw mieszkańców tego rejonu wobec drogi.</p>			<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3</p>	<p>2) Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>3) Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	
4.	4.	28.12.12	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Zmiany przeznaczenia działki z terenu zieleni urządzonej ZP.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U (§20 pkt 2 uchwały Rady Miasta Krakowa).</p>	działka nr 80 obr.46 Podgórze	ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wskazana w uwadze działka nr 80 obr. 46 Podgórze według obowiązującego Studium zlokalizowana jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona terenów stanowiących system przyrodniczy miasta oraz ukształtowanie systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej)

									w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.
5.	5.	28.12.12	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Zmiany przeznaczenia działki z terenu zieleni urządzonej ZP.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U (§20 pkt 2 uchwały Rady Miasta Krakowa).	działka nr 80 obr. 46 Podgórze	ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wskazana w uwadze działka nr 80 obr. 46 Podgórze według obowiązującego Studium zlokalizowana jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona terenów stanowiących system przyrodniczy miasta oraz ukształtowanie systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.
6.	10.	02.01.13	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Odsunięcia projektowanej drogi KDW.7 od granicy działki nr 191/4 oraz zmiany przebiegu drogi tak, aby stanowiła drogę dojazdową (ślepa) do sąsiednich działek MN.12, a nie jak przedstawiono w projekcie jako droga przelotowa (na podstawie numeru działki i jej usytuowania w obszarze stwierdzono, że sprzeciw dotyczy drogi KDW.4 a nie KDW.7).	działka nr 191/4 obr. 46 Podgórze	KDW.4, MN.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi KDW.4 Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.4. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej działki wskazanej w uwadze. Obsługa komunikacyjna odbywać się będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdy.
7.	11.	02.01.13	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Odsunięcia projektowanej drogi od granicy działek nr 190/1 i 190/2 o odległość 6mb oraz zmiany przebiegu drogi tak, aby stanowiła drogę dojazdową do sąsiednich działek (ślepa), a nie jak przedstawiono w projekcie jako droga przelotowa.	działki nr 190/1, 190/2 obr. 46 Podgórze	KDW.4, MN.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi KDW.4 Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.4. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej działek wskazanych w uwadze. Obsługa komunikacyjna odbywać się będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdy.
8.	12.	02.01.13	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Zawężenia projektowanej drogi KDW.4 do szerokości faktycznie istniejącej drogi gruntowej na odcinku sąsiadującym z północną granicą działek nr 203/4 i 203/5 obr. 46, albo gdyby szerokość drogi istniejącej była niewystarczająca przesunięcia południowej granicy tereny przewidzianego pod planowaną drogę na odcinku działek	działki nr 203/4, 203/5 obr. 46 Podgórze	KDW.4, MN.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi KDW.4 Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.4 Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej działek wskazanych w uwadze. Obsługa komunikacyjna odbywać się będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi

				nr 203/4 i 203/5 obr. 46, możliwie jak najbardziej w kierunku północnym, tak aby zmniejszyć obszar zajętości naszych działek pod planowaną drogę KDW.4, a tym samym określenia w projekcie planu takiego obszaru terenu przewidzianego pod planowaną drogę, który będzie sprawiedliwie i równomiernie uszczuplał obszary działek przylegających do przyszłej drogi.					na projekcie rysunku planu drogi i dojazd.
9.	13.	02.01.13	Kancelaria Adwokacka Adwokat [...]*	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działek nr 262, 263, 265 z terenów zieleni nieurządzonej Z.1 na tereny przeznaczone pod zabudowę MN.12.	działki nr 264/1, 264/2, 262, 263, 265 obr. 46 Podgórze	KDW.4	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga postaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części wynikającej z zakresu zastrzeżenie Prezydenta Miasta Krakowa	Zastrzeżenie odnosi się do określenia, w granicach terenów MN.12 wskazanych na działkach 262, 263, 265 obr. 46 Podgórze, powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 60%.
10.	14.	02.01.13	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Przeznaczenia działki nr 83/6 na cele mieszkaniowe i usługowe, zgodnie z przeznaczeniem terenu najbliższego sąsiedztwa;	działka nr 83/6 obr. 46 Podgórze	ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wskazana w uwadze działka nr 83/6 obr. 46 Podgórze według obowiązującego Studium zlokalizowana jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona terenów stanowiących system przyrodniczy miasta oraz ukształtowanie systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.
11.	15.	02.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Przeanalizowania przebiegu nieprzekraczalnej i obowiązującej linii zabudowy, żeby nie cięła budynków, 2) Braku wyznaczenia w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy – czy oznacza to zakaz nadbudowy, rozbudowy i przebudowy,	obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Określona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona została przede wszystkim względem układu komunikacyjnego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych. Dotyczy ona budynków nowoprojektowanych i rozbudowywanych a nie budynków istniejących. 2) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 – MW.2, zostały wyznaczone jako tereny gdzie przeznaczeniem podstawowym jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z zielenią towarzyszącą. Zgodnie z zapisami zawartymi w §9 ust. 2 lit. c w terenach MW.1 i MW.2 ustala się zasady ochrony i

								kształtowania ładu przestrzennego m.in. poprzez zakaz lokalizacji nowych budynków oraz nadbudowy, o czym mowa w §9 ust. 2 lit. d. Istniejącą zabudowę w terenach MW.1 i MW.2, zgodnie z §9 ust. 2 lit. c pozostawia się do utrzymania z możliwością przebudowy i odbudowy. W związku z powyższym w ustaleniach projektu planu zawartych w §18 nie określono minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy.	
12.	16.	04.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>3) Zmiany §19 ust. 4 pkt 6 projektu planu i określenie wysokości zabudowy w terenach MN.8 – MN.21 jako nieprzekraczającej 13m, tj. zgodnie z treścią Studium, oraz rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenów MN o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną szeregową trzysegmentową o długości elewacji frontowej pojedynczego zespołu nie przekraczającej 18m.</p>	działki nr 278, 277/1 obr. 46 Podgórze	MN.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany wysokości budynków nie znajdują uzasadnienia.</p> <p>Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych pozytywnych opiniach.</p> <p>Zróznicowanie przeznaczenia podstawowego oraz wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Ponadto zróznicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.</p> <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w m.p.z.p. (str. 25 tekstu Studium) stanowi się m.in. że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliuguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <p>Studium określa dla terenów MN m.in. główne kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz warunki i standardy wykorzystywania terenu. Określając zabudowę jednorodzinną jako główny kierunek zagospodarowania terenów MN</p>

																			dodaje, że gabaryt i forma oraz układ tej zabudowy ma być (str. 140) zgodny z warunkami i tradycją lokalną. To wskazanie daje podstawę m.in. do możliwości określenia układu zabudowy jednorodzinnej na etapie planu miejscowego – w rozpatrywanym przypadku za układ zgodny z warunkami i tradycją lokalną uznaje się zabudowę wolnostojącą i bliźniaczą a nie w układzie szeregowym.
13.	19.	04.01.13	Rada i Zarząd Dzielnic IX Łagiewniki – Borek Falecki	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Utrzymania zabudowy niskiej i charakteru budownictwa jednorodzinnego z zakazem budownictwa wielorodzinnego szeregowego lub wysokiego,</p> <p>2) Utrzymania charakteru zabudowy niskiej o małej intensywności,</p> <p>3) zmiany funkcji U.9 na MN/U, 4) zmiany funkcji U.10 na MN/U, 5) zmiany funkcji części obszaru U.8 (obejmującej aktualnie istniejącą niską zabudowę) na MN/U,</p> <p>6) doprojektowania dostępu</p>	obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	obszar objęty mpzp „Łagiewniki”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3, 4 i 5	Prezydent Miasta	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga w pkt 3, 4 i 5 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga w pkt 6 i 7	1) Ustalenia planu wraz z obowiązującymi przepisami odrębnymi zapewniają spełnienie postulatów zawartych w uwadze. Zastrzeżenie odnosi się do wyznaczenia terenów usługowych zgodnie z ustaleniami Studium oraz terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, dla których zgodnie z zapisami projektu planu ustalono zakaz lokalizacji nowych budynków oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących. 2) Ustalenia planu wraz z obowiązującymi przepisami odrębnymi zapewniają spełnienie postulatów zawartych w uwadze. 3), 4) i 5) W zakresie proponowanej zmiany przeznaczenia terenu uwaga pozostaje nieuwzględniona ze względu na sprzeczność z celem sporządzenia planu i wskazaniami Studium dla tego obszaru, zgodnie, z którymi znajduje się on w obszarze terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC (zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym Studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. 6) i 7) Wskazany w uwadze teren MN.2				

			<p>(KDW) do drogi publicznej od strony ulicy Fredry (KDL.3) centralnej części obszaru MN.2</p> <p>7) Wprowadzenia połączenia KDW.1 ul. Małutkiej do ul. Fredry (KDL3) przez obszar lub po granicy obszaru oznaczonego U.4 dostępu do drogi publicznej od strony ul. Fredry (KDL.3) centralnej części obszaru MN.2,</p> <p>8) Włączenia terenu oznaczonego jako MN.17 do terenu oznaczonego symbolem Z.1,</p> <p>9) Wycofania z projektu układu komunikacyjnego oznaczonego jako KDW.6</p> <p>10) Uzupelnienie funkcji obszaru U.1 i U.2 o funkcję o charakterze usług publicznych m.in. przedszkole, żłobek.</p>		<p>Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 6 i 7</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 8</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 9</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 10</p>	<p>zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w pkt 8 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w pkt 9 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w pkt 10 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>zgodnie z ustaleniami projektu planu obsługiwany jest poprzez publiczne drogi dojazdowe KDD.5 ul. Uroczą i KDD.6 ul. Włodarską oraz publiczną drogę lokalną KDL.3 ul. Fredry. Z przeprowadzonych analiz dostępności komunikacyjnej działek zlokalizowanych w terenie MN.2 wynika, iż posiadają dostęp do dróg publicznych przez wydzielone geodezyjnie dojazdy bądź istniejące w terenie służebności dojazdów. W związku z powyższym brak jest podstaw do doprojektowania dostępu do drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną oraz wprowadzenia połączenia ul. Małutkiej do ul. Fredry. Układ komunikacyjny przyjęty w projekcie planu uzyskał pozytywne uzgodnienie z organem właściwym w zakresie dróg publicznych. Zastrzeżenie dotyczy możliwości lokalizacji m.in. w terenie MN.2 niewyznaczonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojsz, o których mowa w §19 ust.3 pkt 3.</p> <p>8) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren położony jest w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN.</p> <p>9) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie usunięcia z wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu drogi wewnętrznej. Zastrzeżenie odnosi się do usunięcia północnego odcinka ww. drogi stanowiącego łącznie z drogą KDW.4 połączenie z ulicą Suchą. Droga KDW.6 pozostaje w projekcie planu w dotychczasowych granicach, tj. zgodnie z aktualnymi podziałami geodezyjnymi.</p> <p>10) W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o charakterze usług publicznych przedszkola, żłobka.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

									W projekcie planu nie wyodrębnia się nowych terenów, w których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych. Tym samym uznaje się za nieuzasadnione wprowadzenie zapisów jak w uwadze.
14.	20.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Zmiany proponowanej w planie funkcji ZP.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U.	działka nr 80 obr. 46 Podgórze	ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Wskazana w uwadze działka nr 80 obr. 46 Podgórze według obowiązującego Studium zlokalizowana jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona terenów stanowiących system przyrodniczy miasta oraz ukształtowanie systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.
15.	22.	04.01.13	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Podwyższenia wskaźnika wysokości do 13m,	działki nr 204/19, 204/10, 204/20 obr. 48 Podgórze	MN/U.12, MN.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany wysokości budynków nie znajdują uzasadnienia. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych pozytywnych opiniach. Zróżnicowanie wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w m.p.z.p. (str. 25 tekstu Studium) stanowi się m.in. że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliuguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla

									wysokości zabudowy. Studium określa dla terenów MN m.in. główne kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz warunki i standardy wykorzystywania terenu. Określając zabudowę jednorodziną jako główny kierunek zagospodarowania terenów MN dodaje, że gabaryt i forma oraz układ tej zabudowy ma być (str. 140) zgodny z warunkami i tradycją lokalną. To wskazanie daje podstawę m.in. do możliwości określenia układu zabudowy jednorodzinnej na etapie planu miejscowego – w rozpatrywanym przypadku za układ zgodny z warunkami i tradycją lokalną uznaje się zabudowę wolnostojącą i bliźniaczą a nie w układzie szeregowym. Ponadto informuje się, iż ustalenia projektu planu nie określają wskaźnika wysokości tylko wysokość zabudowy, o której mowa w §6 pkt 14.
16.	24.	04.01.13	Kancelaria Adwokacka i Radcy Prawnego [...] & [...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) §3 pkt 1 i 6 – ze względu na nie zastosowanie zapisów w graficznym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. poprzez nie uwzględnienie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej jako wiodącej w przedmiotowym planie, a także nie wzięcie pod uwagę ochrony terenów zieleni miejskiej,</p> <p>2) §3 pkt 8 ze względu na zakres budowy, przebudowy oraz rozbudowy elementów układu komunikacyjnego na przedmiotowym obszarze, wskazanego na graficznym planie zagospodarowania przestrzennego,</p> <p>3) §8 ust. 1 przez nie zastosowanie jego przy sporządzaniu graficznego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Łagiewniki” a to ze względu na naruszenie praw właścicieli terenów sąsiadujących, a także ochrony środowiska,</p>	KDW.4 KDW.6	KDW.4 KDW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Projekt planu, wbrew zarzutom zawartym w uwadze, uwzględni funkcję zabudowy jednorodzinnej jako wiodącej formy zagospodarowania w obszarze planu. Uwzględni również ochronę obszarów zieleni obejmujących tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej.
							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	2) Rozwiązania komunikacyjne zostały zaprojektowane z uwzględnieniem wszelkich uwarunkowań; projekt planu został uzgodniony w zakresie komunikacji przez zarządcę dróg, uzyskał również uzgodnienia oraz pozytywne opinie innych organów.
							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3	Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	3) Przy wyznaczaniu obsługi komunikacyjnej w większości przypadków praktycznie niemożliwe jest uniknięcie naruszenia interesów i praw własności terenów; przy sporządzaniu projektu planu obszaru Łagiewnik zakres ingerencji w tereny prywatne został ograniczony do niezbędnego minimum, w celu umożliwienia rozwoju układu

									komunikacyjnego w sposób ustalony w planie.
17.	25.	04.01.13	Spoleczna – Integracyjna Spółdzielnia Socjalna Rodzina	Uwaga dotyczy: Dodania do zapisów dotyczących zasad zagospodarowania terenów zabudowy usługowej U.1 – U.10 punktu powalającego na możliwość lokalizacji terenów zabudowy usługowej – hosteli miejskich o standardzie jednogwiazdkowym, które będą w dyspozycji Prezydenta Miasta Krakowa (powierzchnia lokali do ustalenia od 18m do 54m, ilość lokali do ustalenia w zależności od potrzeb gminy od 48 do 144).	U.1 – U.10	U.1 – U.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Brak jest podstaw prawnych do ustalenia w planie miejscowym powierzchni lokali w hostelach czy ich ilości. Nie można też wskazać ustaleniami planu dysponenta tego typu obiektu. Zastrzeżenie dotyczy tego, że w granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych, w ramach, których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych, o których mowa we wniosku.
18.	27.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Wprowadzenia do §6 definicji odbudowy, 2) Dopuszczenia możliwości budowy nowych budynków w terenach MN.1 i MN.4.	MN.1, MN.4	MN.1, MN.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	1) definicja odbudowy znajduje się w przepisach odrębnych – ustawie z dnia 11.08.2001r. o szczególnych zasadach odbudowy. (Dz. U. z 2001r. Nr 84, poz. 906 z późn. zm.). 2) W związku z bezpośrednią lokalizacją terenu MN.1 przy terenach kolejowych, ustalenia projektu planu mają na celu zakazanie lokalizacji nowych budynków w odległościach mniejszych niż wskazane w przepisach odrębnych. W granicach terenu MN.1, ze względu na jego wielkość, brak jest możliwości zlokalizowania nowego budynku przy uwzględnieniu stosownych odległości od terenów kolejowych. Zastrzeżenie odnosi się do dopuszczenia możliwości budowy nowych budynków w terenie MN.4, przy zachowaniu parametrów i wskaźników określonych w projekcie planu.
19.	28.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Dopuszczenia możliwości zabudowy zwartej, tworzącej pierzeję ul. Połomskiego lub zabudowy wolnostojącej.	działki nr 194/18, 194/47, 194/10 obr. 48 Podgórze	U.7, KDW.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Lokalizowanie zabudowy zwartej, w granicach obszaru planu, nie jest zgodne z tradycją lokalną, gdzie przeważa zabudowa bliźniacza i wolnostojąca, której dotyczy zastrzeżenie. Działki wskazane w uwadze zlokalizowane są poza obszarem śródmieścia, przede wszystkim w ramach, którego możliwa jest lokalizacja m.in. zabudowy śródmiejskiej – tj. zgrupowanie intensywnej, zwartej zabudowy.
20.	29.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Zastrzeżenia wobec drogi wewnętrznej KDW.4, która graniczy bezpośrednio z działką nr 199/3;	działka nr 199/3 obr. 46 Podgórze	KDW.4, MN.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zaplanowania wjazdu na działkę nr 199/3 z drogi KDW.4 Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji drogi wewnętrznej oznaczonej

				według składającego uwagę warunkiem wyrażenia zgody jest zaplanowanie wjazdu na działkę nr 199/3 od strony planowanej drogi wewnętrznej			wniesionej uwagi	objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	symbolem KDW.4. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej działek wskazanych w uwadze. Obsługa komunikacyjna odbywać się będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdy.
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Część II – obejmująca uwagi drugiego wyłożenia:

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwaga)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	19.04.2012	[...]* oraz Mieszkańcy Łagiewnik wg listy	Uwaga dotyczy: 1) wyrażenia, przez społeczeństwo Łagiewnik, akceptacji planu tzn. utrzymania zieleni na obszarze pomiędzy blokami a nasypem PKP (obr. 46), 2) utworzenia na tym obszarze Rezerwatu przyrody (ciągu ekologicznego) z uwagi na unikatowe walory terenu.	ZP.3	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowania, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. 2) Utworzenie Rezerwatu Przyrody nie należy do prawnie wyznaczonego zakresu regulacji planu miejscowego. Rezerwat przyrody jest prawną formą ochrony przyrody tworzoną w drodze zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – stosownie do przepisów ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

									Z powyższych względów Rezerwat Przyrody nie może być utworzony uchwałą Rady Miasta Krakowa podjętej w sprawie planu miejscowego. Ponadto przeważająca część terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach wskazanych w obowiązującym Studium do zainwestowania.
2.	2.	23.04. 2013	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: 1) zmiany przeznaczenia działek 13/5 i 14/4 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę usługową U.4, 2) zwiększenia współczynnika max. intensywności zabudowy z 1,2 do 1,5.	działki nr 13/5, 141/4, Obr. 46 Podgórze	MN.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Działki nr 13/5 i 14/4 zlokalizowane zostały w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2. Granice terenu U.4 wyznaczonego w projekcie planu obejmują istniejące zainwestowanie wraz z przyległą sąsiednią działką nr 1/10. Nieruchomości te mają bezpośredni dostęp do ul. Fredry. Zgodnie z obowiązującym Studium oraz złożonymi do projektu planu, na wstępnym etapie wnioskami, przeważającą formą zainwestowania w obszarze jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, możliwa jest lokalizacja funkcji usługowej. 2) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie podwyższenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Ustalenia ww. zakresie wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu z kwestionowanym wskaźnikiem w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.
3.	3.	26.04. 2013	[...]*	Uwaga dotyczy: takiego usytuowania drogi pieszo – rowerowej, aby zmieściła się na terenie istniejącego obecnie chodnika i otaczającego go terenu zielonego, a nie na terenie działki nr 274/4.	działka nr 274/4 obr.46 Podgórze	MN.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W wyniku złożonych do projektu planu uwag likwidacji uległ wyznaczony ciąg pieszo rowerowy KDrX, ze względu na wydane w tym terenie pozwolenie na budowę, które uniemożliwi jego realizację. W związku z likwidacją terenu KDrX uwaga w zakresie zmiany jego przebiegu nie może zostać uwzględniona.
4.	5.	16.05. 2013	[...]*	Uwaga dotyczy: wyznaczenia drogi dojazdowej, do	ul. Zakopiańska 2B/14	U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie	Uwaga zostaje nieuwzględniona	W projekcie planu, w części północnej obszaru, wyznaczono niezbędny układ

				bloków zlokalizowanych przy ul. Zakopiańskiej A, B i C, na terenach niezagospodarowanych zlokalizowanych za budynkami mieszkalnymi, ze względu na aktualne problemy z prawidłową obsługą komunikacyjną.			uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	dróg publicznych do obsługi terenów. Bezpośrednie zlokalizowanie istniejących budynków mieszkaniowych przy skrzyżowaniu ul. Zakopiańskiej z ul. Tischnera uniemożliwia wyznaczenie dodatkowych dróg obsługujących zabudowę, ze względu na przepisy odrębne z zakresu dróg publicznych.
5.	6.	24.05.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) zmiany przeznaczenia części południowo – wschodniej działki z KDD.9 na ZP, 2) skorygowania trasy drogi KDD.1 z ciągiem pieszym i trasą rowerową w kierunku północnym – droga dojazdowa wrysowana została na istniejącej skarpie, gdzie różnica wysokości wynosi 120cm; tak zaplanowana droga spowoduje konieczność przetrzucenia znacznych ilości mas ziemnych, co ograniczy możliwość użytkowania działki oraz spowodować może zagrożenie dla stabilności budynku; ponadto pod skarpą przebiega kolektor koD700.1050-co nie zostało zaznaczone na rysunku planu.	działka nr 248 obr. 30 Podgórze	U.9, KDD.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) i 2) Układ komunikacyjny przyjęty w projekcie planu (w tym droga KDD.9 i KDD.1 w przebiegu przedstawionym na rysunku projektu planu) został uzgodniony z organem właściwym w sprawie dróg publicznych. Informuje się, iż w związku ze złożoną uwagą w zakresie układu komunikacyjnego wprowadzona korekta nieprzekraczalnej linii zabudowy w celu umożliwienia lokalizacji zabudowy w części terenu U.9 wskazanego w uwadze.
6.	7.	28.05.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Określenia wskaźnika powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki na poziomie 30% jak w decyzji WZ, 2) Ustalenie wysokości kalenicy na poziomie 15m; w terenach MN/U ustalono wysokość kalenicy do 12m i do 15m, w obszarze analizowanym wysokość budynków przy ul. Millana 17 i 19 w planie zwiększono do 15m, natomiast po drugiej stronie (Białe Morza) zaplanowano wysokość kalenicy do 15m (teren U1),	działka nr 256/5 obręb 48 Podgórze	MN.15	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Projekt planu zgodnie z obowiązującymi przepisami nie określa wskaźnika powierzchni zabudowy tylko maksymalny i minimalnych wskaźnik intensywności zabudowy. W związku powyższym uwaga zostaje nieuwzględniona. 2) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wysokości zabudowy. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Zróżnicowanie parametrów uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp., co jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.

7.	8.	29.05.2013	Rada i Zarząd Dzielnicy IX	Uwaga dotyczy: Przyłączenia do obszaru Z.2 (oznaczenia z pierwszego wyłożenia) pomiędzy ul. Fredry a ul. Turowicza na wysokości wlotu ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia, obszaru działki nr 201/4 (obejmującej zbiornik) oraz pasa terenu przylegającego a położonego w MN/U.3 obszar o spadkach >12% - predysponowanego do występowania ruchów masowych, poprzez powiększenie obszaru A.	działka nr 201/4 oraz fragment terenu MN/U.3	MN/U.12 MN/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z wnioskiem Wydziału Kształtowania Środowiska najbardziej wartościowym dla ochrony bioróżnorodności obszaru objętego projektem planu jest fragment ciekłu płynącego wzdłuż północnej granicy działki nr 205/5 wraz z towarzyszącym łągowym zadrzewieniem, rozciągającym się na północne części działek nr 204/7 i 514. W związku z powyższym brak podstaw dla poszerzenia aktualnie wyznaczonego terenu zieleni nieurządzonej Z.
8.	9.	28.05.2013	Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia części działki nr 430/9 (oznaczonych na załączniku graficznym) z TZ.1/KK na: a) TZ/U.4 dla którego po ustaniu statusu terenów zamkniętych będą obowiązywać ustalenia jak dla terenu zabudowy usługowej U.4, b) TZ/U.10 dla którego po ustaniu statusu terenów zamkniętych będą obowiązywać ustalenia jak dla terenu zabudowy usługowej U.10, c) TZ/ZP.1 dla którego po ustaniu statusu terenów zamkniętych będą obowiązywać ustalenia jak dla terenu zieleni urządzonej ZP.1, d) TZ/MN/U.2 dla którego po ustaniu statusu terenów zamkniętych będą obowiązywać ustalenia jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U.2.	działki nr 430/11, 430/9 obr. 46 Podgórze	ZP.6, TZ.1/KK	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zmiana przeznaczenia terenu nie może zostać uwzględniona, przede wszystkim ze względu na lokalizację wskazanych terenów poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy a w przypadku przeznaczenia fragmentu działki nr 430/9 pod teren MN/U, ze względu na lokalizację w terenie zieleni urządzonej wskazanej w obowiązującym Studium.
9.	10.	31.05.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) przywrócenia zapisu z wersji poprzedniej planu w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego 40% i minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy 0,6,	działka nr 225/2 obr. 48 Podgórze	MN.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Ustalenia projektu planu w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego pozostają niezmiennie od pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Informuje się, iż teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w ramach którego zlokalizowana jest działka nr 225/2, w projekcie wyłożonym do publicznego wglądu w okresie od 20 listopada do 18 grudnia 2012r. oznaczony był symbolem MN.20,

				<p>2) powiększenia maksymalnego wskaźnika zabudowy do 0,9,</p> <p>3) powiększenia wysokości zabudowy do 12m.</p>			<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2 i 3</p>	<p>Uwaga w pkt 2 i 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>natomiast w projekcie planu do którego złożono uwagę oznaczony jest symbolem MN.17.</p> <p>2) i 3) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie podwyższenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy.</p> <p>Ustalenia ww. zakresie wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu z kwestionowanym wskaźnikiem w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.</p>
10.	11.	31.05.2013	Fundacja Ekoborek	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) zmiany, w §20 ust. 4 pkt 4a, 5a, 5b, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na wartość równą lub mniejszą od 0,85, zgodnie ze Studium,</p>	Ustalenia projektu planu	MN/U	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1</p>	<p>Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>1) Wskaźnik intensywności zabudowy, w poszczególnych terenach został wyznaczony po szczegółowych analizach a jego zróżnicowanie uwzględnia m.in. rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania, gabaryty zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, położenie danego terenu w obszarze itp.</p> <p>Zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą przepisów odrębnych.</p> <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w m.p.z.p.” (str. 215 tekstu Studium) stanowi się m.in., że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla intensywności zabudowy. Studium określa dla terenów MN m.in. warunki i standardy wykorzystywania terenu. Określając zabudowę jednorodziną jako główny kierunek</p>

									<p>zagospodarowania terenów MN dodaje, że gabaryt i forma oraz układ tej zabudowy ma być (str. 140) zgody z warunkami i tradycją lokalną. To wskazanie oraz możliwość określenia intensywności zabudowy w planach miejscowych za pomocą innych parametrów odpowiadających specyfice terenu (str. 140) daje podstawę m.in. do możliwości określenia innego wskaźnika intensywności na etapie planu. Zapisy dotyczące intensywności zabudowy zawarte w Studium, dające możliwość ustalania tego wskaźnika na etapie sporządzania planu miejscowego – pozostają w pełnej zgodności z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że w planie miejscowym określa się (obowiązkowo) m.in. maksymalną intensywność zabudowy. W związku z powyższymi okolicznościami przyjęcie w planie miejscowym wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy w wysokości 0,9 przy zalecanej w Studium 0,85 – nie narusza ustaleń Studium.</p> <p>2) Pozostawia się zapis odnoszący się do możliwości lokalizacji w terenach MN/U zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Zastrzeżenie odnosi się do tego, że w projekcie planu wprowadzono częściową korektę w treści §20: „zabudowa mieszkaniowo – usługowa, którą stanowi wolnostojący budynek, składający się z lokalu mieszkalnego i lokalu usługowego z zielenią towarzyszącą”, do czego odnosi się zastrzeżenie.</p> <p>Niemniej jednak informuje się, iż określone w projekcie planu przeznaczenie podstawowe terenów MN/U wskazuje na możliwość zagospodarowania terenów zabudową mieszkaniową jednorodzinną i usługową, tym samym brak podstaw do wprowadzania w tych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>
				2) likwidacji zapisu zawartego w §20 ust. 2 pkt 2 o treści: „zabudowa mieszkaniowo – usługowa, która stanowi wolnostojący budynek, składający się z lokali mieszkalnych i usługowych wraz z zielenią towarzyszącą”.			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	
11.	12.	31.05.2013	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) §20 pkt 4 ust. 2 tj. zastąpienia dotychczasowych zapisów</p>	działki nr 310/4, 310/5 obr. 46 Podgórze	MN/U.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta	1) Nie widzi się zasadności wprowadzania wnioskowanego sposobu określania

				<p>„szerokość frontu nowo wydzielanych działek (...) nie może być mniejsza niż 16m” zapisami „szerokość frontu nowo wydzielanych działek (...) <u>w ich części budowlanej</u> nie może być mniejsza niż 16m”,</p> <p>2) §20 pkt 4 ust. 6.a tj. zwiększenia wysokości zabudowy w terenie MN/U.10 z 12m na 15m, przy równoczesnym wprowadzeniu dodatkowego zapisu pojęcia maksymalnej wysokości elewacji frontowej lub maksymalnej wysokości poziomu okapu lub gzymsu i określenia ich wysokości na poziomie 11m,</p> <p>3) §20 pkt 4 ust. 3.b tj. zmniejszenia współczynnika powierzchni biologicznie czynnych z 30% na 20%.</p>			wniesionej uwagi w pkt 1	Krakowa	<p>minimalnych szerokości frontów nowowydzielanych działek, który dotyczy wszystkich terenów, dla których określa się minimalne parametry nowowydzielanych działek.</p> <p>2) i 3) Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany intensywności zabudowy, wysokości budynków oraz wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie znajdują uzasadnienia. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Zróżnicowanie parametrów uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp., co jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. Dla terenów przyległych do ul. Św. Faustyny przyjęte parametry i wskazania są m.in. wynikiem z uwzględnienia opinii Miejskiej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej.</p>
12.	13.	31.05.2013	[...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wartości 1,8</p>	działki nr 204/19, 204/20 obr. 48 Podgórze	MN/U.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie podwyższenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Ustalenia ww. zakresie wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu z kwestionowanym wskaźnikiem w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany. W związku z przedstawionymi w uwadze wyliczeniami podkreśla się, że parametry zabudowy do terenu określają nie „powierzchnię zabudowy” ale wskaźniki</p>

									intensywności zabudowy oraz inne wskaźniki określone planem.
13.	15.	31.05.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: Zmiany treści §19 ust. 4pkt 6 projektu planu i określenie wysokości zabudowy w terenach MN.8 – MN.21 jako 13m, zgodnie z treścią Studium.	działka nr 278, 277/1 obr. 46 Podgórze	MN.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany wysokości budynków nie znajdują uzasadnienia. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Zróżnicowanie wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w m.p.z.p. (str. 25 tekstu Studium) stanowi się m.in. że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliuguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.
14.	16.	28.05.2013	Interbud Sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: Uwzględnienia w ustaleniach projektu planu prawomocnej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy tj. przeznaczenia terenu pod budynek mieszkalno – usługowo - hotelowy oraz wprowadzenia tych samych zapisów dla tego terenu.	działka nr 216/2, 216/3, 216/4, 217/4, 217/5, 217/6, 218/2, 218/3, 220/2, 464/1, 212/2, 213/1, 211/4, 464/2 obr. 46Podgórze	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Ustalenia decyzji WZ nie są wiążące dla planu miejscowego, który musi kompleksowo regulować sposób i warunki zagospodarowania terenów. Zastrzeżenie odnosi się do zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenu z zieleni urządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MN/U, w granicy działki nr 212/2, 220/2, 464/1, w części działek nr 216/4, 217/6 oraz w przeważającej części działki nr 218/3, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.
15.	17.	31.05.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: utrzymania w mocy wydanych decyzji WZ dla działki nr 225/2 obr. 48 oraz działek nr 399/3 i 399/4	działka nr 225/2 obr. 48 Podgórze działki nr 399/3 i 399/4 obr. 46	MN.17 MN.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ustalenia decyzji WZ nie są wiążące dla sporządzanego planu. Wynika to wprost z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które

				obr. 46.	Podgórze				nakazuje wygaszenie decyzji WZ sprzecznych z planem miejscowym.
16.	19.	31.05.2013	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) §20 pkt 4 ust.2 tj. zastąpienia dotychczasowych zapisów „szerokość frontu nowo wydzielanych działek (...) nie może być mniejsza niż 16m” zapisami „szerokość frontu nowo wydzielanych działek (...) <u>w ich części budowlanej</u> nie może być mniejsza niż 16m”,</p> <p>2) §20 pkt 4 ust.6.a tj. zwiększenia wysokości zabudowy w terenie MN/U.10 z 12m na 15m, przy równoczesnym wprowadzeniu dodatkowego zapisu pojęcia maksymalnej wysokości elewacji frontowej lub maksymalnej wysokości poziomu okapu lub gzymsu i określenia ich wysokości na poziomie 11m,</p> <p>3) §20 pkt 4 ust.3.b tj. zmniejszenia współczynnika powierzchni biologicznie czynnych z 30% na 20%.</p>	działki nr 310/4, 310/5 obr. 46 Podgórze	MN/U.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	1) Nie widzi się zasadności wprowadzania wnioskowanego sposobu określania minimalnych szerokości frontów nowowydzielanych działek, który dotyczy wszystkich terenów, dla których określa się minimalne parametry nowowydzielanych działek.
							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2 i 3	Uwaga w pkt 2 i 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	2) i 3) Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany intensywności zabudowy, wysokości budynków oraz wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie znajdują uzasadnienia. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Zróżnicowanie parametrów uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp., co jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.

Część III – obejmująca uwagi z trzeciego wyłożenia:

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	16.09.2013	[...]* [...]* oraz Mieszkańcy Łągiewnik wg listy	Uwaga dotyczy: wyrażenia przez społeczeństwo Łągiewnik sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu, tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zieleni posadowionych na	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone

				<p>bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; społeczność Łagiewnik nadal popiera rozwiązanie aby na terenach pomiędzy blokami a nasypem PKP utrzymać zieleń</p>					<p>do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróżnicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np. budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

								<p>miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <p>- teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w opracowaniu wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny, pn. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Kraków Miasto”, w skali 1:10000.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie ww. terenów zostały zaopiniowane pozytywnie przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.</p>	
2.	2.	30.09.2013	<p>[...]* [...]* [...]* oraz Mieszkańcy Łagiewnik wg listy</p>	<p>Uwaga dotyczy: wyrażenia przez społeczeństwo Łagiewnik sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu, tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zieleni posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; społeczność Łagiewnik nadal popiera rozwiązanie aby na terenach pomiędzy blokami a nasypem PKP utrzymać zieleni</p>	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż</p>

									<p>„ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróżnicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np. budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w opracowaniu wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny, pn.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

									„Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Kraków Miasto”, w skali 1:10000. Ustalenia projektu planu w zakresie ww. terenów zostały zaopiniowane pozytywnie przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
3.	3.	30.09.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: transportu materiałów budowlanych dla projektu zabudowy mieszkaniowej i usługowej przy realizacji niniejszego zamierzenia inwestycyjnego	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Organizacja obsługi transportowej realizowanych inwestycji nie może stanowić ustaleń projektu planu, gdyż nie jest to materia planistyczna.
4.	4.	07.10.2013	Łagiewnickie Towarzystwo Kulturalne	Uwaga dotyczy: wyrażenia, przez mieszkańców Łagiewnik, zamieszkałych przy ul. Suchej, sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zielenie posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; Autorzy żądają uchwalenia planu w wersji z II wyłożenia do publicznego wglądu.	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż: - parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróznicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego

									<p>terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np. budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.</p> <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy.</p> <p>- teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w opracowaniu wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny, pn. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Kraków Miasto”, w skali 1:10000.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie ww. terenów zostały zaopiniowane pozytywnie przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.</p>
5.	5.	08.10.2013	[...]* [...]* [...]* oraz	Uwaga dotyczy: wyrażenia przez społeczeństwo Łagiewnik sprzeciwu wobec zmian wprowadzonych do projektu planu	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach

		<p>Mieszkańcy Łagiewnik wg listy</p>	<p>tzn. sprzeciwu wobec zmiany terenów zieleni posadowionych na bagiennym, osuwiskowym stoku, na tereny o niskiej zabudowie do 15m – co niezgodne jest z normami, gdyż niska zabudowa dotyczy budynków do wys. 12m; społeczność Łagiewnik nadal popiera rozwiązanie aby na terenach pomiędzy blokami a nasypem PKP utrzymać zieleni.</p>					<p>oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>W wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. Pozostała część terenu pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a nasypem PKP nadal będzie stanowić teren zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie z ustaleniami Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”, a zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Ponadto informuje się, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia; zróżnicowane wysokości budynków uwzględniają m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie jest określona wysokość budynków, ale wysokość zabudowy, który należy rozumieć zgodnie z § 6 pkt. 14 ustaleń projektu planu. Wynika z niej, że wysokość zabudowy to wysokość obiektów budowlanych np. budynku wraz z jego elementami technicznymi wystającymi ponad dach. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. <p>W rozdziale pn. „Standardy regulacji przestrzennych w miejscowych planach</p>
--	--	--------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

									zagospodarowania przestrzennego” stanowi się m.in., że w planach miejscowych określa się rozszerzony zakres regulacji planistycznych, niezbędnych dla realizacji polityki przestrzennej Miasta, w tym dotyczących ustalenia szczegółowych sposobów i standardów kształtowania zabudowy, w tym gabarytów poziomych i pionowych. Tym samym taki zapis Studium wręcz obliguje organ sporządzający plan do regulacji szczegółowych w stosunku do standardów określonego ogólnie w Studium dla wysokości zabudowy. - teren objęty przeznaczeniem MN/U.13 nie został wskazany jako teren osuwiskowy, które to tereny w granicach Miasta Krakowa zostały określone w opracowaniu wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny, pn. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi Kraków Miasto”, w skali 1:10000. Ustalenia projektu planu w zakresie ww. terenów zostały zaopiniowane pozytywnie przez organ właściwy w sprawie terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
6.	6.	09.10.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: Określenia wysokości kalenicy do 15m; składający uwagę informuje, iż nastąpiła pomyłka planistów – jeszcze nie uchwalono mpzp Łagiewniki, a już dla tego samego terenu Miasto zaproponowało nowe zagospodarowanie, przedstawiając je w wyłożonej zmianie Studium; nie ma więc uzasadnienia odmowa dla wniosku.	działka nr 256/5 obr. 48 Podgórze	MN/U.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wysokości zabudowy. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskały pozytywne opinie i uzgodnienia. Zróżnicowanie parametrów uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp., co jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych. Wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy Prezydent sporządza projekt planu miejscowego, zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, a nie zapisami projektu zmiany Studium.
7.	7.	10.10.2013	Mieszkańcy – właściciele budynków jednorodzinnych	Uwaga dotyczy: 1) Utrzymania w rejonie działek 213/2, 213/1, 216/3, 216/2, 217/5, 217/4, 218/2 w całości oraz	działki nr w całości: a) 213/2, b) 213/1,	a)– g) ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Projekt planu miejscowego utrzymuje przeznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP.3 zgodnie

			przy ul. Sucheje – wg listy	216/4, 217/6, 218/3 w części, obr. 46 Podgórze, terenów zieleni urządzonej ZP3 z nakazem zagospodarowania jako tereny o charakterze zieleni parkowej w ramach przestrzeni publicznej, o znaczeniu osłonowym i kompozycyjnym, 2) Zmiany przeznaczenia działek 212/3, 464/1, 212/2, 220/2 w całości oraz 218/3, 217/6, 216/4 w części, obr.46 Podgórze, z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U na teren zabudowy jednorodzinnej MN, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, które wskazuje jako kierunek rozwoju tereny zabudowy mieszkaniowej małej architektury o niskiej intensywności (maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0,8, wysokość zabudowy nie przekraczającej 9m, o wskaźniku terenu biologicznie czynnego nie niższym niż 50%).	c) 216/3, d) 216/2, e) 217/5, f) 217/4, g) 218/2 h) 212/3, i) 464/1, j) 212/2, k) 220/2 oraz działki nr w części: l) 216/4, m) 217/6, n) 218/3, obr. 46 Podgórze,	h) – n) MN/U.13	w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Ad.2. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN jako główne funkcje określono m.in. niezbędne obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym tereny MN/U.13 wyznaczone zostały w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. Teren wskazany w uwadze zlokalizowany jest pomiędzy terenami kolejowymi (w odległości ok. 30m) a terenami z istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, złożonych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 r., wpłynęło na obecne ustalenia przedmiotowego terenu.
8.	8.	10.10.2013	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	Uwaga dotyczy: Utrzymania dotychczasowego terenu, stanowiącego przejście dla pieszych między ul. Fredry i ul. Kołodziejską, jak w wersji pierwotnej	KDrX	MN.13, MN.16, Uo.1, E.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w części nie objętej zastrzeżeniem Prezydenta Miasta Krakowa	Wyznaczony ciąg pieszo rowerowy KDrX uległ likwidacji ze względu na wydane w tym terenie pozwolenie na budowę, które uniemożliwi jego utrzymanie w dotychczasowym przebiegu. Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia do ustaleń projektu planu ciągu pieszego jako elementu informacyjnego, stanowiącego powiązanie pomiędzy ul. Kołodziejską i ul. Fredry, w nieco innym przebiegu niż dotychczasowy.
9.	9.	10.10.2013	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	Uwaga dotyczy: Utrzymania, na terenach między nasypem PKP a blokami przy ul. Sucheje 1 i 1a, terenów zielonych jak w 1 i 2 wyłożeniu.	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przeważająca część dotychczasowego terenu ZP.3 zlokalizowana jest w terenach oznaczonych jako zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone

								do zabudowy i zainwestowania. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa, uwag wniesionych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 dotyczących przeznaczenia terenów pod zainwestowanie, wschodnią część dotychczasowego terenu ZP.3 przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, co zgodne jest z ustaleniami obowiązującego Studium. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium.	
10.	10.	14.10.2013	[...]* [...]* [...]*	Uwaga dotyczy: 1) Zmiany zapisów ogólnych poprzez brak dopuszczalności zabudowy w granicy działki w obszarze MN/U.13 2) Uzupełnienia zapisów ogólnych – dla obszaru MN/U.13 oraz dla całego obszaru objętego planu w zakresie regulacji ilości i położenia miejsc parkingowych, poprzez określenie zasad parkowania dla samochodów innych niż osobowe, w szczególności autokarów i samochodów dostawczych powyżej 3,5 tony; określenie minimalnej ilości miejsc postojowych samochodów innych niż osobowe, dla budynków usługowych, z podziałem funkcjonalnym analogicznym jak dla samochodów osobowych,	MN/U.13 Rejon działek 216/4, 217/6, 218/3, 220/2, 212/3, 464/1, 212/2, 212/1 obr. 46 Podgórze	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Zapisy umożliwiające lokalizację zabudowy w granicy działki w terenach zabudowy usługowej oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług MN/U.13, wprowadzone zostały do ustaleń projektu planu ze względu na charakter istniejącej zabudowy oraz rozpatrzenie uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 16 kwietnia do 17 maja 2013r. projektu planu. Ad.2. Ustalenia projektu planu w obszarze Łagiewnik nie przewidują lokalizacji terenu pod parking dla autokarów oraz samochodów dostawczych. Taka funkcja, tj. parking w systemie P&R, zapewniający obsługę parkingową dla samochodów osobowych, ale również dla autokarów, zgodnie z programem parkingowym dla miasta Krakowa uchwalonym uchwałą nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012, zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie Sanktuarium, poza granicami planu obszaru Łagiewniki. Mając na uwadze powyższe określono w projekcie ustaleń planu wyłącznie ilości miejsc postojowych w przeliczeniu na samochody osobowe.

				<p>oraz wykluczenie możliwości parkowania tych samochodów w pasie drogowym;</p> <p>3) Zmian zapisów dotyczących obszaru MN/U.13 poprzez:</p> <p>a) likwidację dolnej granicy minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy,</p> <p>b) zmniejszenia górnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0,9,</p> <p>c) zmniejszenia górnej granicy wysokości zabudowy do 12m (zabudowa garażowa bez zmian).</p>			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 3	Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.3. Minimalny wskaźnik intensywności zabudowy musi być określony w planie miejscowym, gdyż wymaga tego ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w aktualnie obowiązującym brzmieniu). Ustalenia w zakresie ww. wskaźników i parametrów wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. W projekcie planu zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany w tym zakresie.
11.	11.	14.10.2013	Fundacja Ekoborek	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) zmiany przeznaczenia terenu położonego przy ul. Suchej z MN/U.13 na MN.20 (parametry nowego terenu MN.20 określić identycznie jak terenu MN.17),</p> <p>2) zmiany, w par. 20 st. 4 pkt 5a i 5b, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na wartość równą lub mniejszą od 0,85; proporcjonalnie należy</p>	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad.1. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN jako główne funkcje określono m.in. niezbędne obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym tereny MN/U.13 wyznaczone zostały w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. Teren wskazany w uwadze zlokalizowany jest pomiędzy terenami kolejowymi (w odległości ok. 30m) a terenami z istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, złożonych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 r., wpłynęło na obecne ustalenia przedmiotowego terenu</p> <p>Ad.2. i 3. Studium określa wskaźniki zagospodarowania terenów (w tym intensywność i wysokość zabudowy) jako wielkości kierunkowe. Ostateczne określenie tych wskaźników następuje</p>

				zmniejszyć minimalny współczynnik zabudowy z par. 20 ust. 4 pkt 4a, 3) zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z 15m do 12m, w par. 20 ust.4 pkt 6b.					w planie miejscowym z uwzględnieniem wytycznych kierunkowych określonych w Studium, ale także charakterem obszaru objętego planem miejscowym. Wielkości przyjęte w projekcie planu należy uznać za zgodne z wytycznymi zawartymi w Studium, a zakres ich uszczegółowienia za uzasadniony planistycznie a w konsekwencji nienaruszający ustaleń Studium.
12.	12.	14.10.2013	[...]* [...]* [...]* [...]*	Uwaga dotyczy: 1) zmiany przeznaczenia terenu położonego przy ul. Suchoj z MN/U.13 na MN.20 (parametry nowego terenu MN.20 określić identycznie jak terenu MN.17), 2) zmiany terenu MN/U.13 na teren zieleni; przeznaczenie takie nie narusza ustaleń obowiązującego Studium	MN/U.13	MN/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad.1. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN jako główne funkcje określono m.in. niezbędne obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiekty i urządzenia usług komercyjnych, służących zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym tereny MN/U wyznaczone zostały w zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium. Teren wskazany w uwadze zlokalizowany jest pomiędzy terenami kolejowymi (w odległości ok. 30m) a terenami z istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, złożonych do projektu planu miejscowego ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 16.04.2013 – 17.05.2013 r., wpłynęło na obecne ustalenia przedmiotowego terenu Ad.2. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium teren MN/U.13 zlokalizowany jest w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium.
13.	13.	16.10.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: Uzupełnienia mpzp obszaru	działka nr 263 obr. 30 Podgórze	U.9	Prezydent Miasta Krakowa nie	Uwaga zostaje nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka nr 263 obr. 30 Podgórze.

				Łagiewniki o zapis dający możliwość realizowania zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnej (w dobudowie do istniejącego budynku mieszkalnego na działce nr 266).”			uwzględnił uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	zlokalizowana jest w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC (zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym), gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w obowiązującym Studium zasad kształtowania struktury przestrzennej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium.
14.	14.	17.10.2013	[...]*	Uwaga dotyczy: Dostosowania projektu planu do istniejącej funkcji terenu i zapewnienia jej ciągłości, poprzez ustalenie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową, także tych działek, które przy ul. Suchej znalazły się w pasie projektowanej zieleni urządzonej, w tym na działce nr 213/2, 45 obr. 46 Podgórze.	1) działka nr 213/2 obr. 46 Podgórze	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka nr 213/2 obr. 46 Podgórze, zlokalizowana jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona terenów stanowiących system przyrodniczy miasta oraz ukształtowanie systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Łagiewniki”,
- ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

DYREKTOR BIURA

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI INWESTYCJI
Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ NALEŻĄCYCH DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

**W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁAGIEWNIKI” W KRAKOWIE**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru „Łagiewniki” w Krakowie zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – tj. w uchwale Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu stanowiącej jej integralną część.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie następujące inwestycje infrastrukturalne:

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmująca:

- 1) układ podstawowy stanowią drogi publiczne klasy lokalnej KDL - obejmujące swym zasięgiem ulice: ul. Fredry, ul. Suchą na odcinku od ul. Fredry do ul. Kołodziejkiej, ul. Połomskiego;
- 2) układ uzupełniający stanowią drogi publiczne klasy lokalnej KDL i klasy dojazdowej KDD przy zachowaniu istniejących przebiegów lub uzupełnionych nowymi odcinkami; dla dróg tych ustala się parametry według przepisów odrębnych:
 - a) droga publiczna klasy lokalnej KDL.1, KDL.3, KDL.5 – istniejąca ul. Fredry (leżąca częściowo poza granicą planu) na kierunku północ – południe od ul. Tischnera do ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia (poza granicą planu),
 - b) droga publiczna klasy lokalnej KDL.3 – istniejąca ul. Siostry Faustyny na kierunku wschód – zachód pomiędzy ul. Zakopiańską i ul. Fredry,
 - c) droga publiczna klasy lokalnej KDL.2 – istniejąca ul. Kołodziejska na kierunku północ – południe na odcinku od ul. Siostry Faustyny do ul. Suchej,
 - d) droga publiczna klasy lokalnej KDL.2 – istniejąca ul. Sucha na kierunku wschód - zachód na odcinku od ul. Kołodziejkiej do ul. Fredry,
 - e) droga publiczna klasy lokalnej KDL.4 – istniejąca ul. Połomskiego na kierunku wschód - zachód na odcinku od ul. Turowicza do ul. Fredry;
- 3) miejsca przyłączeń układu wewnętrznego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:
 - a) w kierunku północnym - ul. Fredry oznaczona symbolem KDL.3 i KDL.1 do ul. Tischnera (poza granicą obszaru planu),
 - b) w kierunku wschodnim - ul. Połomskiego oznaczona symbolem KDL.4 do ul. Turowicza (poza obszarem planu),
 - c) w kierunku południowym - ul. Fredry oznaczona symbolem KDL.3 i KDL.5 do ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia i dalej do ul. Turowicza i Herberta (poza granicami obszaru planu),
 - d) w kierunku zachodnim - ul. Siostry Faustyny oznaczona symbolem KDL.3 do ul. Zakopiańskiej (poza granicami obszaru planu);
- 4) podstawowe elementy komunikacji zbiorowej:
 - a) obszar objęty planem obsługiwany będzie jak obecnie komunikacją tramwajową, autobusową oraz kolejową,

- b) linie tramwajowe prowadzone będą jak w stanie istniejącym ul. Zakopiańską do istniejącej pętli zlokalizowanej poza obszarem planu. Istniejące przystanki tramwajowe w rejonie skrzyżowania ul. Zakopiańskiej z ul. Siostry Faustyny oraz ul. Tischnera zapewnią obsługę jedynie zachodnich terenów obszaru planu,
- c) linie autobusowe prowadzone będą istniejącymi ulicami: Zakopiańską, Tischnera, Fredry i Turowicza do istniejącego dworca Łagiewniki oraz zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ul. Zakopiańskiej z ul. Tischnera, poza obszarem planu,
- d) do obsługi terenu komunikacją zbiorową wykorzystana będzie również linia kolejowa nr 94 Kraków Płaszów – Oświęcim z przystankiem Łagiewniki, usytuowanym bezpośrednio przy granicy obszaru planu w rejonie skrzyżowania ul. Zakopiańskiej z ul. Siostry Faustyny.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje także urządzenia towarzyszące, w tym m.in. przystanki i inne urządzenia transportu zbiorowego oraz – w infrastrukturze drogowej: chodniki, zieleń, oświetlenie, sygnalizację i urządzenia sterowania ruchem oraz urządzenia ochrony terenów przyległych przed tzw. „zanieczyszczeniami komunikacyjnymi”.

2. Modernizacja, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę:

- a) utrzymany zostanie dotychczasowy sposób zaopatrzenia w wodę w oparciu o istniejącą na tym terenie sieć wodociągową,

2) Odprowadzenie ścieków sanitarnych i wód opadowych:

- a) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków w systemie kanalizacji ogólnospławnej, z odprowadzeniem do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa i centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie poprzez kanały ogólnospławne;
- b) rozbudowana zostanie sieć kanalizacji dostosowanej do projektowanych przekształceń w zagospodarowaniu terenów; system ten będzie powiązany z projektowanym układem komunikacyjnym, w ciągu którego przewiduje się lokalizację tych sieci.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej odbywać się będzie poprzez:

- 1) wydatki z budżetu miasta;
- 2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta w ramach m.in.:
 - a) finansowania inwestycji drogowych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji unijnych,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) innych kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych,
 - g) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne;
- 3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym, w tym w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

- **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania realizują właściwe jednostki organizacyjne,
- **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania realizują właściwe jednostki organizacyjne,

· **Inwestycje zaopatrzenia w wodę** - bezpośrednio przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej ze środków MPWiK S.A.

Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” z zakresu:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym także etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków - nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.