


**UCHWAŁA NR CXXI/1968/14
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 5 listopada 2014 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani  na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i podległych Mu służb w kontekście nieobjęcia Skarżącej adekwatną do potrzeb pomocą społeczną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa


Bogusław Kośmider

Załącznik do uchwały Nr CXXI/1368/14
Rady Miasta Krakowa
z dnia 5 listopada 2014 r.

Skarga Pani * na działania Prezydenta Miasta Krakowa podległych Mu służb w kontekście nieobjęcia Skarżącej adekwatną do potrzeb pomocą społeczną została przekazana przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów Departament Spraw Obywatelskich pismem nr DSO-571-6924/09 (14)/14/DM.

Jak wyjaśnił Prezydent Miasta Krakowa, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej decyzją z dnia 11 października 2012 r. (MOPS-F6/4263/D2/06/010765/2012) zmienił wysokość przyznanego Pani * zasiłku stałego w taki sposób, że od dnia 1 października 2012 r. Skarżącej przysługuje zasiłek stały w wysokości 389 zł miesięcznie. Wysokość zasiłku stałego, zgodnie z art. 37, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.), ustala się w przypadku osoby samotnie gospodarującej jako różnicę między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej, to jest 542 zł, a dochodem tej osoby, z tym że kwota zasiłku nie może być wyższa niż 529 zł miesięcznie. Jak ustalono, dochód Pani * stanowi zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 153 zł.

Od dnia 13 sierpnia 2014 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzi postępowanie w sprawie wstrzymania Pani * od dnia 1 września 2014 r. pomocy w formie zasiłku stałego. Jego powodem był brak zgody Pani * na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z art. 107, ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się nie rzadziej niż co 6 miesięcy mimo braku zmiany danych. Rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się w celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej. Ponadto w myśl art. 107, ust. 4 a ustawy o pomocy społecznej niewyrażenie zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez osoby lub rodziny ubiegające się o świadczenia z pomocy społecznej lub na jego aktualizację przez osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej stanowi podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymaniu świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. O powyższym Pani * była wielokrotnie informowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, jednak mimo to nie wyraziła w dniach 6 i 28 sierpnia 2014 r. zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania. W dniu 12 września 2014 r. pracownik socjalny również nie zastał Pani * w miejscu zamieszkania. Podjęcie dalszych działań w sprawie Pani * oraz zakres udzielanej pomocy są uzależnione od współpracy Skarżącej z MOPS-em, a w szczególności od wyrażenia zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego.

Prezydent Miasta Krakowa informuje również, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udziela pomocy Pani * zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pani * mylnie interpretuje uregulowania dotyczące zasad udzielania pomocy przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i nie akceptuje kierowanych do Niej wyjaśnień. Należy zauważyć, że kwota 813 zł, którą Pani * przywołuje w skardze, to 150% obowiązującego od października 2012 r. kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, to jest 542 zł. Powyższe kryterium jest brane pod uwagę przy

ubieganiu się o pomoc w ramach programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania.

Odnosząc się do zarzutu braku odpowiedzi na kierowaną do Prezydenta Miasta Krakowa korespondencję Pani * Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że z uwagi na charakter tych pism były one z reguły przekazywane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który - jak ustalono - każdorazowo udzielał stosownych wyjaśnień i odpowiedzi bezpośrednio Skarżącej lub przygotowywał odpowiedzi pod podpis Pani Anny Okońskiej-Walkowicz, Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej, która sprawuje nadzór nad zadaniami realizowanymi przez ww. miejską jednostkę organizacyjną.

W lutym 2010 r. Pani * ubiegała się w Urzędzie Miasta Krakowa o przyznanie dodatku mieszkaniowego, jednak z uwagi na niespełnianie norm metrażowych decyzją z dnia 4 marca 2010 r. odmówiono przyznania tego świadczenia, ponieważ powierzchnia użytkowa lokalu zajmowanego przez Panią *wynosi 47,22 m² i przekracza dopuszczalną powierzchnię normatywną o 1,72 m². Od tamtej pory Pani *nie składała w Urzędzie Miasta Krakowa wniosków o przyznanie pomocy w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”