

**UCHWAŁA NR VIII/127/15
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 4 marca 2015 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana * na Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczącą nieuwzględnienia wnoszonych wniosków dotyczących przekwalifikowania z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej, działki nr *, obręb * Podgórze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Siedzina-Północ”.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa


Marek Lasota

Załącznik do uchwały nr VIII/127/15
Rady Miasta Krakowa
z dnia 4 marca 2015 r.

Skarga Pana * została przekazana przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie.

Skarga dotyczy nieuwzględnienia wniosków dotyczących przekwalifikowania terenu działki nr *, obręb * Podgórze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sidzina-Północ” z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowej sprawie wynika, że działka nr * obr. * Podgórze, położona przy ul. * w Sidzinie, objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Sidzina- Północ”. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, niewielka, północna część działki, położona bezpośrednio przy ul. * o szerokości drogi dojazdowej znajduje się w „Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” (MN.1), przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą lub bliźniaczą, natomiast pozostała część nieruchomości znajduje się w „Terenie rolniczym” (R), przeznaczonym pod użytkowanie rolnicze. Tak więc teren nieruchomości, za wyjątkiem części działki stanowiącej dojazd do pozostałej części nieruchomości o długości 84 m, znajduje się w obszarze nieprzeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Kształt nieruchomości, na którą składa się w części północnej ww. dojazd oraz pozostała, południowa część, która znajduje się w pasie terenu stanowiącego użytki rolne powoduje, że przy istniejących granicach inwestycyjnych, nieruchomość nie spełnia warunków technicznych, umożliwiających zabudowę jakiegokolwiek jej części samodzielny budynek. Ponadto również w zaktualizowanych kierunkach rozwoju Miasta przyjętych uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa" dla północnej części działki został ustalony kierunek zagospodarowania pod „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” (MN) a dla pozostałej części nieruchomości pod „Tereny zieleni nieurządzonej” (ZR). Granica pomiędzy wyznaczonymi w Studium terenami o różnych kierunkach zagospodarowania pokrywa się z granicą przebiegającą pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu, wyznaczoną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sidzina-Północ”.

Ustalenie takich kierunków zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości w dokumencie polityki planistycznej gminy, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa podyktowane zostało koniecznością uwzględnienia potrzeb i możliwości społeczno-gospodarczych Miasta, zgodnie z którymi wyznaczenie nowych terenów wskazanych do zabudowy następuje w miarę wykorzystania terenów już przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących dokumentach planistycznych, w celu ograniczenia niekontrolowanego rozpraszania zabudowy na rzecz wykorzystania istniejących rezerw terenów przeznaczonych do zagospodarowania. Skoro nie wszystkie nieruchomości położone bezpośrednio przy ul. * zostały zabudowane, to brak było podstaw, by w dokumencie polityki planistycznej gminy wyznaczyć nowe tereny do zabudowy i zainwestowania w tym rejonie Miasta, położone w oddaleniu od istniejącej sieci drogowo-ulicznej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Jednocześnie należy poinformować, że jeżeli ustalenia planistyczne naruszają interes prawny Skarżącego może on wnieść stosowną skargę na uchwałę rady gminy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie za pośrednictwem Rady Miasta Krakowa. Zgodnie z przepisami art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.