

**UCHWAŁA NR XXVI/433/15  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 7 października 2015 r.

**w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie i dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) \* na działania Prezydenta Miasta Krakowa, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie i dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Krakowa

**Bogusław Kośmider**

Załącznik do Uchwały Nr XXVI/433/15

Rady Miasta Krakowa

z dnia 7 października 2015 r.

Zainteresowany złożył datowaną na 16 czerwca 2015 r. skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie i dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa.

Jak informuje Prezydent Miasta Krakowa, problematykę najmu lokali mieszkalnych oraz zasad gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków reguluje uchwała nr LVIII/795/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Zgodnie z powołaną powyżej uchwałą, weryfikacją objęte są wnioski osób, dokumentujących niezaspokojone potrzeby mieszkaniowe i osiągających niskie dochody.

Uprawnionymi do ubiegania się o najem lokalu z tytułu niezaspokojonych potrzeb mieszkaniowych są osoby:

- 1) Posiadające prawomocne orzeczenie sądowe, stwierdzające popełnienie przestępstwa, którego ofiarą jest wnioskodawca lub osoby objęte wnioskiem, pozbawiającego możliwości zamieszkiwania w lokalu położonym na terenie Gminy, w którym zamieszkiwały z zamiarem stałego pobytu;
- 2) Posiadające prawomocne orzeczenie eksmisji z lokalu, w którym sąd nie przyznał prawa do lokalu socjalnego albo nie orzekł o istnieniu lub braku takiego uprawnienia lub ostateczną decyzję administracyjną o opróżnieniu lokalu mieszkalnego, z zastrzeżeniem § 12 niniejszej uchwały;
- 3) Zamieszkujące w lokalu, który zgodnie z jego podstawową funkcją nie może służyć do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych;
- 4) Zamieszkujące w lokalu lub jego części nie wchodzącym w skład zasobu mieszkaniowego Gminy Miejskiej Kraków, na podstawie umowy najmu, użyczenia lub innego tytułu prawnego umożliwiającego zamieszkiwanie pod warunkiem, że:
  - a) upłynął okres na jaki został zawarty lub utracono tytuł prawny wskutek wypowiedzenia;
  - b) kwota opłat za używanie lokalu, przekraczała w momencie upływu okresu wypowiedzenia lub okresu na jaki został zawarty tytuł prawny 50% miesięcznych dochodów wnioskodawcy i osób objętych wnioskiem;
  - c) powierzchnia zajmowanego lokalu lub jego części nie przekracza normatywnej powierzchni użytkowej przyjętej na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 966 ze zm.).
- 5) Osoby bezdomne, tj. osoby niezamieszkujące w lokalu mieszkalnym i niezameldowane na pobyt stały, a także osoby niezamieszkujące w lokalu mieszkalnym i zameldowane na pobyt stały w lokalu, w którym nie ma możliwości zamieszkania.

Przez niskie dochody należy rozumieć średni miesięczny dochód netto na jednego członka gospodarstwa domowego, uzyskany w okresie roku kalendarzowego poprzedzającego rok weryfikacji wniosku, który nie przekracza 100% najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym (880,45 zł), 125% najniższej emerytury w gospodarstwie dwuosobowym (1100,56 zł) lub 150% najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym (1320,67 zł).

Kwalifikacja wniosków o pomoc mieszkaniową odbywa się na podstawie materiału dokumentującego obecne warunki mieszkaniowe i materialne. Ponadto, wniosek jest sprawdzany w zakresie tytułów prawnych do lokali mieszkalnych lub innych nieruchomości, w których wnioskodawca był zameldowany w latach poprzednich.

Zgodnie z § 54 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, nie jest możliwe udzielenie pomocy mieszkaniowej osobom posiadającym tytuł prawny do lokalu mieszkalnego, bądź nieruchomości. Pan (...)\*) jest właścicielem nieruchomości położonej w Lesznie Wielkopolskim, przy ul. (...)\*) o powierzchni ponad 100 m<sup>2</sup>, stanowiącej trzy odrębne lokale mieszkalne. Dwa lokale zostały wynajęte, w tym jeden na podstawie umowy cywilnoprawnej, a drugi w oparciu o przydział administracyjny. Trzeci lokal mieszkalny jest niezamieszkały. W związku z powyższym, Pan (...)\*) nie jest osobą uprawnioną do ubiegania się o pomoc mieszkaniową ze strony Gminy Miejskiej Kraków, o czym zainteresowany był informowany wielokrotnie, w obszernej, kierowanej do niego korespondencji.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, wyrokiem z dnia 23 stycznia 2014 r. (sygn. akt sprawy – III S.A./Kr/955/13) oddalił skargę Pana (...)\*) w przedmiocie odmowy umieszczenia go na liście osób kwalifikujących się do przyznania pomocy mieszkaniowej z zasobu Gminy Miejskiej Kraków. W uzasadnieniu sąd podzielił stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa uznając, iż w świetle przesłanek określonych w § 54 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały jest ono zgodne z prawem. Od ww. rozstrzygnięcia, 6 maja 2014 r. Pan (...)\*) złożył skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W dniu 24 czerwca 2014 r. zainteresowany złożył kolejny wniosek o udzielenie pomocy mieszkaniowej z zasobu Gminy Miejskiej Kraków. Pismem z 24 lipca 2014 r. (znak: ML-02.BW.71470-621/04) Wydział Mieszkalnictwa poinformował wnioskodawcę, iż do czasu zakończenia postępowania sądowo-administracyjnego, sprawa udzielenia pomocy mieszkaniowej nie może zostać rozpatrzona. Na złożone 18 sierpnia 2014 r. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, Wydział Mieszkalnictwa UMK, pismem z 5 września 2014 r. podtrzymał dotychczasowe stanowisko. W dniu 6 października 2014 r. Pan (...)\*) złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W świetle powyższego, nie jest możliwe - do czasu wydania rozstrzygnięć przez Naczelną Sąd Administracyjny oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny - rozpatrzenie wniosku Pana (...)\*) o udzielenie pomocy mieszkaniowej.

W kwestii objęcia Pana (...)\*) pomocą społeczną Prezydent Miasta Krakowa informuje, że wsparcie takie udzielane jest skarżącemu od listopada 2002 r. Obecnie, Pan (...)\*) otrzymuje pomoc w formie zasiłku stałego w wysokości 529 zł, nieodpłatnie korzysta z pobytu w Miejskim Dziennym Domu Pomocy Społecznej oraz korzysta z pomocy w zakresie dożywiania (otrzymuje posiłki o wartości 6 zł każdy).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzi z Panem (...)\*) rozmowy w sprawie zawarcia kontraktu socjalnego, którego celem jest poprawa funkcjonowania w sferze społecznej i zawodowej, wykorzystując własne możliwości przy współpracy z pracownikiem socjalnym. Prawidłowość postępowania Ośrodka potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny, który w wyroku (sygn. akt III SA/KR 727/11) zalecił sporządzenie przez pracownika socjalnego kontraktu socjalnego i przekazanie stronie, celem akceptacji. W odpowiedzi Pan (...)\*) poinformował, że ustosunkuje się do treści kontraktu, niestety później przedłożył uzupełniony kontrakt jedynie w części tzw. metryczki, natomiast nie zawarł merytorycznych zapisów. W trakcie rozmowy Pan (...)\*) nie przyjął do wiadomości propozycji pracownika socjalnego, ani też nie przedstawił własnych rozwiązań. Pracownik socjalny ponowił próbę zawarcia kontraktu socjalnego mającego na celu poprawę funkcjonowania społecznego i zawodowego. Pan (...)\*) zapoznał się z projektem kontraktu. Zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu jego podpisania do 4 sierpnia 2015 r.

W sprawie zarzutu wydawania decyzji niezgodnych z prawem Prezydent Miasta Krakowa informuje, że postępowania i rozstrzygnięcia prowadzone w sprawie Pana (...)\*) podlegają weryfikacji w administracyjnym toku instancji. Strona składa odwołania oraz skargi, a MOPS - w ramach ponownie prowadzonych postępowań administracyjnych - uwzględnia zalecenia zarówno Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jak i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Od 1 stycznia 2009 r. do 21 lipca 2015 r. w sprawach Pana (...)\*) wpłynęły do MOPS następujące decyzje i wyroki :

- 168 decyzji SKO utrzymujących w mocy decyzje MOPS,

- 27 decyzji SKO uchylających decyzje MOPS i przekazujących sprawy do ponownego rozpatrzenia,
- 10 decyzji SKO uchylających w całości decyzje MOPS i orzekających merytorycznie,
- 2 decyzje SKO uchylające zaskarżone decyzje w całości i umarzające postępowanie przed organem I instancji,
- 3 decyzje SKO umarzające postępowanie odwoławcze,
- 1 postanowienie SKO stwierdzające niedopuszczalność zażalenia,
- 5 postanowień SKO odmawiających przywrócenia terminu do wniesienia odwołania,
- 1 decyzja SKO uznająca, iż zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione,
- 8 wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchylających zaskarżone decyzje SKO i MOPS dotyczące 19 zasiłków celowych oraz 8 zasiłków okresowych,
- 1 wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oddalający skargę dotyczący 1 zasiłku celowego,
- 1 postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego uchylające zaskarżone postanowienie i odrzucające wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia skargi dotyczące 1 zasiłku celowego.

Odnosząc się do kwestii odmowy dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego Prezydent Miasta Krakowa informuje, że wyjaśnienia w tej sprawie zostały przedłożone Panu (...) \* pismem z dnia 21 lipca 2015 r. (znak: BK-01.1510.286.2015). Przedmiotowa sprawa pozostawała przedmiotem rozpoznania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w administracyjnym toku instancji. Ww. organ, decyzją z 29 czerwca 2015 r. (znak: SKO.NP/4115/15/2015) uchylił decyzję, którą organ I instancji odmówił udzielenia Panu (...) \* dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego w całości i przekazał sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia uznając, że załatwiając przedmiotową sprawę nie zostały szczegółowo wyjaśnione okoliczności, jakimi MOPS kierował się, negatywnie rozpatrując wniosek.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej podejmie, uwzględniając zalecenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, rozstrzygnięcie w ramach ponownie przeprowadzonego postępowania w sprawie udzielania wnioskowanej przez Pana (...) \* pomocy społecznej. Pozytywne rozpatrzenie wniosku będzie uzależnione od pozyskania dodatkowych środków z PFRON lub w przypadku rezygnacji innych wnioskodawców z przyznanych im świadczeń.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”