

**UCHWAŁA NR XXXV/593/16  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 13 stycznia 2016 r.

**w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) \* na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

Skarga Pana (...) \* na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krakowie została przekazana Radzie Miasta Krakowa do rozpatrzenia przez Departament Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.

Skarga dotyczy m.in. pozbawienia skarżącego środków do życia, łamania prawa.

Jak informuje Prezydent Miasta Krakowa Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej po przeanalizowaniu sytuacji życiowej skarżącego, zaproponował podjęcie negocjacji w sprawie zawarcia kontraktu socjalnego. Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 163, z późn. zm.) kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie podejmuje działania zmierzające do uzgodnienia ze skarżącym, w ramach kontraktu socjalnego, sposobu współdziałania w rozwiązaniu trudnej sytuacji życiowej. Dotychczasowe próby podjęcia z zainteresowanym negocjacji w sprawie zawarcia kontraktu socjalnego należy uznać za bezskuteczne. Pracownik socjalny, w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, a dniach 3 i 5 czerwca 2015 r. ponowił propozycję zawarcia kontraktu socjalnego. Na spotkaniu, które odbyło się 17 czerwca 2015 r., skarżący zapoznał się z projektem kontraktu socjalnego, jak również zgodnie z prośbą skarżącego, dokument został mu przesłany za pośrednictwem Poczty Polskiej. Niemniej jednak na kolejnych spotkaniach odmówił podjęcia rozmowy w sprawie zawarcia kontraktu. Zgodnie z art. 4 ww. ustawy, osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej. Natomiast zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej odmowa zawarcia kontraktu socjalnego może stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylenia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W piśmie z 4 sierpnia 2015 r. skarżący ustosunkował się do zapisów proponowanego kontraktu socjalnego. Argumenty skarżącego zostały częściowo uwzględnione, o czym został on poinformowany pismem SK.051.63.2015.LŚ z 1 września 2015 r. MOPS przygotowując kontrakt socjalny, uwzględnił wiek skarżącego oraz trudną sytuację zdrowotną, udokumentowaną orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jak również pozostawanie w długotrwałym leczeniu specjalistycznym i korzystanie z dofinansowań przyznawanych przez Ośrodek ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jednocześnie MOPS podkreślił, iż kontrakt socjalny jest projektem, czyli zaproponowane w nim przez Ośrodek rozwiązania, cele i działania mogą ulec modyfikacji, ale do tego potrzebna jest współpraca drugiej strony. Ośrodek zwrócił się także do zainteresowanego z prośbą o przedstawienie propozycji własnych rozwiązań, których celem byłaby poprawa trudnej sytuacji życiowej. Pomimo podejmowania przez MOPS działań, o których mowa powyżej, skarżący nadal nie wykazuje jakiegokolwiek inicjatywy w celu zawarcia kontraktu socjalnego. Samodzielnie podjął jedynie działania zmierzające do uzyskania statusu działacza opozycji antykomunistycznej.

Prezydent poinformował, że skarżący regularnie otrzymuje pomoc w formie zasiłku stałego, nieodpłatnie korzysta z pobytu i gorącego posiłku w Miejskim Dziennym Domu Pomocy Społecznej, otrzymywał również zasiłki okresowe oraz zasiłki celowe m.in. na zakup odzieży, na zakup środków czystości, na leki. Natomiast MOPS odmówił przyznania pomocy finansowej z przeznaczeniem na opłaty za hotel i zakup żywności.

W związku z zarzutami skarżącego, że MOPS w Krakowie podejmuje w postępowaniach administracyjnych prowadzonych z jego wniosków decyzje niezgodne z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, Prezydent wyjaśnił, że Ośrodek prowadzi postępowania w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego. Podejmowane rozstrzygnięcia, dotyczące przyznania bądź odmowy udzielenia pomocy finansowej, w wyniku składanych odwołań i skarg podlegają bieżącej weryfikacji w administracyjnym toku instancji. MOPS w ramach ponownie prowadzonych postępowań administracyjnych, każdorazowo uwzględnia zalecenia, zarówno Samorządowego Kolegium Odwoławczego jak i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w przypadku gdy organy te zakwestionują wydane przez niego rozstrzygnięcia.

Prezydent poinformował, że MOPS nadal będzie podejmował działania zmierzające do wypracowania rozwiązań w porozumieniu ze skarżącym, których celem byłaby poprawa jego sytuacji życiowej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”