

**UCHWAŁA NR XLVII/821/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 8 czerwca 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Rynek Krowoderski”, oznaczonej numerem 15 w Załączniku do Zarządzenia
Nr 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie
wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830 i 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), w związku z uchwałą Nr CXVII/1856/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.15.¹⁾, złożonej przez Pana (...)*²⁾ do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, w której wniesiono o:

- 1) Zmianę zapisu ustaleń planu polegającą na określeniu, że linie rozgraniczające przeznaczenia terenu są jednocześnie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Pozwoli to na realne wykorzystanie całości obszaru przeznaczenia MW.9 a nie tylko hipotetyczne wykorzystanie go w ramach zabudowy wewnątrz kwartałów.
- 2) Rozwiązaniem alternatywnym dla powyższego może być określenie nieprzekraczalnej linii zabudowy bezpośrednio na linii rozgraniczającej przeznaczenia terenu wewnątrz kwartału zabudowy. Tylko takie rozwiązanie umożliwi w praktyce realizację nowego lub przebudowę istniejącego obiektu. W przypadku pozostawienia linii nieprzekraczalnej jak dotychczas wyznaczenie terenu o przeznaczeniu MW jest bezcelowe, gdyż zostaje on w praktyce pozbawiony możliwości zabudowy.
- 3) Określenie wskaźnika zabudowy na poziomie 2,0-2,5 oraz określenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. Zwraca uwagę, że wewnątrz kwartału znajduje się już wydzielony liniami zabudowy teren zielony oznaczony symbolem ZPz.4. Pełni on funkcję wewnątrz kwartałowego terenu zielonego. Zmniejszenie możliwości zabudowy w ramach przeznaczenia MW w ramach wskaźnika biologicznie czynnego przeczy zasadzie zagęszczania i racjonalnego wykorzystania przestrzeni miejskiej określonego w Studium.

¹⁾ Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” w tabeli pozycja L.p. 22., a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾ *) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk p.o. kierownika referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

W uwadze nr II.15. wniesiono o:

1) Zmianę zapisu ustaleń planu polegającą na określeniu, że linie rozgraniczające przeznaczenia terenu są jednocześnie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Pozwoli to na realne wykorzystanie całości obszaru przeznaczenia MW.9 a nie tylko hipotetyczne wykorzystanie go w ramach zabudowy wewnątrz kwartałów.

2) Rozwiązaniem alternatywnym dla powyższego może być określenie nieprzekraczalnej linii zabudowy bezpośrednio na linii rozgraniczającej przeznaczenia terenu wewnątrz kwartału zabudowy.

Tylko takie rozwiązanie umożliwi w praktyce realizację nowego lub przebudowę istniejącego obiektu. W przypadku pozostawienia linii nieprzekraczalnej jak dotychczas wyznaczenie terenu o przeznaczeniu MW jest bezcelowe, gdyż zostaje on w praktyce pozbawiony możliwości zabudowy.

3) Określenie wskaźnika zabudowy na poziomie 2,0-2,5 oraz określenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. Zwraca uwagę, że wewnątrz kwartału znajduje się już wydzielony liniami zabudowy teren zielony oznaczony symbolem ZPz.4. Pełni on funkcję wewnątrz kwartałowego terenu zielonego. Zmniejszenie możliwości zabudowy w ramach przeznaczenia MW w ramach wskaźnika biologicznie czynnego przeczy zasadzie zagęszczania i racjonalnego wykorzystania przestrzeni miejskiej określonego w Studium.

Ad.1 i Ad.2

Uwaga w zakresie postulatów nr 1 i nr 2 nieuwzględniona, gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Jest to również realizacja zapisanych w Studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej obszaru, a mianowicie *„Ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych, w tym wewnątrz kwartałów zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich”*. Wyznaczone w projekcie planu nieprzekraczalne linie zabudowy w Terenie MW.9, umożliwiają rozbudowę istniejącego budynku lub lokalizację nowego zgodnie z ustaleniami § 17 ust. 3 pkt 1.

Ad.3 Uwaga w zakresie postulatu nr 3 nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.), zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wskaźnik minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej 30% został ustalony w dostosowaniu do zapisanych w Studium standardów przestrzennych dla zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów: *„Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy”*, nie podnosi się wyznaczonego w projekcie planu wskaźnika intensywności zabudowy i pozostawia w dostosowaniu do innych parametrów zabudowy ustalonych w projekcie planu, tj. maksymalnej wysokości zabudowy i minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.