

**UCHWAŁA NR XLVII/828/16  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 8 czerwca 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionego postulatu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) w związku z uchwałą Nr CXXI/1920/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2<sup>1)</sup> złożonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Krakowie, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” w zakresie postulatu nr 1, w którym wniesiono:

- 1) w § 12 ust.1 pkt 4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) zapis w § 12 ust. 1 pkt 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych;
- 3) plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

---

<sup>1)</sup>Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

W uwadze nr 2 w postulacie nr 1, wniesiono o:

1) w § 12 ust.1 pkt 4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;

2) zapis w § 12 ust. 1 pkt 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych;

3) plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie. Przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, w tym również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zapisu proponowanego przez składającego uwagę. Prezydent Miasta Krakowa w § 12 ust. 1 pkt 6 doprecyzował zapis poprzez wprowadzenie sformułowania: „*wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną*”.

Zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia” nie może zostać uwzględniony, gdyż plan nie może uzależniać możliwości zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. Uzgodnienia i opinie niezbędne do uzyskania decyzji administracyjnych wynikają z przepisów odrębnych, które należy stosować łącznie z ustaleniami planu miejscowego.

Ad 3.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zamieszczanie w treści ustaleń planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. Ustalenia planu miejscowego należy stosować z uwzględnieniem zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego oraz przepisów odrębnych.