

**UCHWAŁA NR L/901/16  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 6 lipca 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa  
uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystasek Rusiecki”, oznaczonych numerami 4 i 8  
(w zakresie punktów nr 2a, nr 4 oraz częściowo w zakresie pkt nr 3b tych uwag) w Załączniku  
do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism  
złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystasek Rusiecki”,  
w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania  
na środowisko projektu tego planu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), w związku z uchwałą Nr CXXI/1927/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystasek Rusiecki” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwag nr 4 i 8<sup>1)</sup> w zakresie punktów nr 2a, nr 4 oraz częściowo w zakresie pkt nr 3b, posiadających jednakową treść, złożonych przez Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody i Komisję Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystasek Rusiecki”, w których wniesiono o:

- 1) w pkt 2a – wykonanie linii elektroenergetycznych jako kablowej sieci doziemnej na terenie WS/ZP.1 i WS/ZP.2 ze względu na ochronę krajobrazu, ptaków oraz zdrowie osób korzystających z terenu Przystasku Rusieckiego (wpływ PEM);
- 2) w pkt 3b – wprowadzenie bezwzględnego zakazu parkowania samochodów w obszarach KDX.1 i KDD.14;
- 3) w pkt 4 – dopuszczenie (zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa) budowy cmentarza dla zwierząt domowych (grzebowiska) w obszarze ZP.2 (działka gminna nie przylegająca do nieruchomości prywatnych, posiadająca bezpośredni dostęp do dróg publicznych).

---

<sup>1)</sup>\* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystasek Rusiecki”, w wierszu nr 4, a pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Bogusław Kośmider**

Załącznik do Uchwały Nr L/901/16  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia 6 lipca 2016 r.

W uwagach nr 4 i 8 w zakresie punktów nr 2a, 3b oraz nr 4 posiadających jednakową treść, wniesiono o:

- 1) w pkt 2a – wykonanie linii elektroenergetycznych jako kablowej sieci doziemnej na terenie WS/ZP.1 i WS/ZP.2 ze względu na ochronę krajobrazu, ptaków oraz zdrowie osób korzystających z terenu Przylasku Rusieckiego (wpływ PEM);
- 2) w pkt 3b – wprowadzenie bezwzględneho zakazu parkowania samochodów w obszarach KDX.1 i terenu KDD.14;
- 3) w pkt 4 – dopuszczenie (zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa) budowy cmentarza dla zwierząt domowych (grzebowiska) w obszarze ZP.2 (działka gminna nie przylegająca do nieruchomości prywatnych, posiadająca bezpośredni dostęp do dróg publicznych).

Odnośnie do postulatów zawartych w uwagach:

Ad. 1 – pkt 2a uwag

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż ustalenia projektu planu dopuszczają likwidację napowietrznych linii elektroenergetycznych, a zapisy dotyczące możliwości wykonania linii elektromagnetycznych jako kablowych sieci doziemnych zostały doprecyzowane.

Ad. 2 – pkt 3b uwag

Zapisy planu nie uległy zmianie w zakresie odcinka drogi KDD.14 biegnącej wzdłuż torów kolejowych i wału przeciwpowodziowego, gdzie możliwa jest lokalizacja miejsc postojowych.

W wyniku rozpatrzenia uwagi teren KDD.14 został podzielony na 2 części:

- teren KDD.14 obejmujący ul. Karasiówka oraz południowy fragment ul. gen. M. Karaszewicza-Tokarzewskiego,
- teren KDD.15 to planowana droga biegnąca wzdłuż torów kolejowych od strony wschodniej terenu WS/ZP.3 oraz na południe od terenu WS/ZP.3 (wzdłuż wału przeciwpowodziowego).

Ad. 3 – pkt 4 uwag

Wskazany w uwadze Teren zieleni urządzonej ZP.2 został przeznaczony pod zieleni urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym z możliwością lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji wraz z urządzeniami do rekreacji dzieci, ścieżek zdrowia oraz pola kempingowego i karawaningowego wraz z niezbędnym zapleczem administracyjno – socjalnym.

Zgodnie ze Studium lokalizacja cmentarza dla zwierząt domowych będzie możliwa w innych terenach miasta m.in. w obrębie jednostki urbanistycznej nr 63, jednakże poza obszarem sporządzanego planu.