

**UCHWAŁA NR LIII/1023/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 28 września 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, oznaczonej
numerem 2 (w zakresie wniesionych postulatów nr 1, 4-7)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250) w związku z uchwałą Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2^{*1)} złożonej przez [...] ^{*2)} do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, w zakresie postulatów nr 1, 4-7, w których wniesiono:

- 1) (w postulacie nr 1) o dopuszczenie w § 13 punkt 5 ustęp b) *[poprawnie: § 13 ust. 1 pkt 5. b]* lub § 22 punkt 2 *[poprawnie: ust. 2]* możliwości połączenia dróg rowerowych na terenach KDX.1 oraz KDX.2 odcinkiem przebiegającym przez teren ZL.1 wyłączonym z możliwości lokalizacji tras rowerowych w obecnej postaci projektu planu;
- 2) (w postulacie nr 4) zarzut dotyczący kształtu terenu MW.1, który determinuje posadowienie budynku poprzecznie do kierunku najczęściej występujących w Krakowie wiatrów czyli zachodniego, zatem nie powinien on stanowić dodatkowej zasłony ponad budynki znajdujące się na zachód od terenu MW.1;
- 3) (w postulacie nr 5) o dopisanie do tekstu planu w § 18 punkt 3 ustęp 1) *[poprawnie: § 18 ust. 3 pkt 1]* „Bez zmiany sposobu zagospodarowania obszarów gruntowych nie będących biologicznie czynnymi”;
- 4) (w postulacie nr 6) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 w ustępach 6) i 7) *[poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 6 i pkt 7 a]* wykluczenia możliwości tworzenia wygrodzeń i innego utrudniania swobodnego korzystania z terenów ZP.6 i ZP.7, w których dopuszczono lokalizację terenowych urządzeń jezdnieckich;

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Wróbel, referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

5) (w postulacie nr 7) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 ustęp 8) *[poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 8]* możliwości utworzenie niewielkiego wydzielonego obszaru do wyprowadzania psów.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Załącznik do Uchwały Nr LIII/1023/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 28 września 2016 r.

W uwadze nr 2 w postulatach nr 1, 4-7, wniesiono:

1) (w postulacie nr 1) o dopuszczenie w § 13 punkt 5 ustęp b) *[poprawnie: § 13 ust. 1 pkt 5 b]* lub § 22 punkt 2 *[poprawnie: ust. 2]* możliwości połączenia dróg rowerowych na terenach KDX.1 oraz KDX.2 odcinkiem przebiegającym przez teren ZL.1 wyłączonym z możliwości lokalizacji tras rowerowych w obecnej postaci projektu planu;

2) (w postulacie nr 4) zarzut dotyczący kształtu terenu MW.1, który determinuje posadowienie budynku poprzecznie do kierunku najczęściej występujących w Krakowie wiatrów czyli zachodniego, zatem nie powinien on stanowić dodatkowej zasłony ponad budynki znajdujące się na zachód od terenu MW.1;

3) (w postulacie nr 5) o dopisanie do tekstu planu w § 18 punkt 3 ustęp 1) *[poprawnie: § 18 ust. 3 pkt 1]* „Bez zmiany sposobu zagospodarowania obszarów gruntowych nie będących biologicznie czynnymi”;

4) (w postulacie nr 6) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 w ustępach 6) i 7) *[poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 6 i pkt 7 a]* wykluczenia możliwości tworzenia wygrodzeń i innego utrudniania swobodnego korzystania z terenów ZP.6 i ZP.7, w których dopuszczono lokalizację terenowych urządzeń jezdzieckich;

5) (w postulacie nr 7) o dopisanie do tekstu planu w § 19 punkt 1 ustęp 8) *[poprawnie: § 19 ust. 2 pkt 8]* możliwości utworzenie niewielkiego wydzielonego obszaru do wyprowadzania psów.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 (w postulacie nr 1)

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w zapisach § 13 tekstu projektu planu nie dopuszczono lokalizacji tras rowerowych w terenie oznaczonym symbolem ZL.1, który jest gruntem leśnym, wyznaczonym na podstawie klasyfikacji gruntów, a co za tym idzie objęty jest przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą o lasach. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych dopuszczenie lokalizacji trasy rowerowej wymagałoby uzyskania zgody właściwego organu na przeznaczenie gruntów leśnych na cele inne niż leśne.

Zgodnie z zapisami § 22 ust. 2 w terenie ZL.1 dopuszcza się jedynie lokalizację ścieżek dydaktycznych, stanowiących urządzenia turystyczne, o których mowa w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ad. 2 (w postulacie nr 4)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na wielkość wyznaczonego terenu MW.1, dopuszcza się powstanie części budynków mieszkalnych wielorodzinnych i części budynków garażowych, posadowionych zarówno w terenie MW.1 oraz w sąsiadującym terenie, poza granicami obszaru objętego planem.

Ustalenia projektu planu oraz wprowadzona na rysunku projektu planu nieprzekraczalna linia zabudowy nie determinują sposobu lokalizacji nowego budynku, stąd budynek może być lokalizowany równolegle lub prostopadle do ul. J. Szwai.

Ad. 3 (w postulacie nr 5)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na ustalenia Studium, dotyczące m.in. wskazania utrzymania i rozwoju istniejących obiektów i urządzeń sportowych Krakowskiego Klubu Jazdy

Konnej jako obiektów usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzonej, w terenie istniejących usług sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostrzeń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych, w tym budowy nowych obiektów budowlanych służących usługom sportu i rekreacji, stąd niezbędne może okazać się również zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Ad. 4 (w postulacie nr 6)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu określające zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zawierają regulacje dotyczące kształtowania ogrodzeń w całym obszarze planu bez zakazu ich stosowania.

Ponadto w przypadku terenowych urządzeń jeździeckich jak np. padoki, lokalizowanie ogrodzeń jest konieczne ze względów bezpieczeństwa użytkowników terenu.

Ad. 5 (w postulacie nr 7)

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy planu nie zakazują lokalizacji ogrodzeń ani tego typu urządzeń, stąd będzie możliwe wydzielenie i wyгородzenie niewielkiego obszaru, na którym zlokalizowane mogą być obiekty małej architektury czy urządzenia do zabawy dla psów.

Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii porządkowych dotyczących wyprowadzania psów, których odchody są pozostawiane w różnych miejscach na bardzo rozległym obszarze. Regulacje takie można będzie wprowadzić w postaci regulaminu korzystania z parku miejskiego.