

**UCHWAŁA NR LIII/1014/16  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 28 września 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, oznaczonej numerem 4  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1889/2016 z dnia 18 lipca 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250), w związku z uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.4<sup>\*1)</sup>, złożonej przez [...] <sup>\*2)</sup>, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w której:

- 1) wniesiono o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Za przeznaczeniem terenu działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową przemawia m.in. dobry dostęp komunikacyjny do przedmiotowej działki. Dodatkowo wskazano, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska;
  - 2) wskazano na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

---

<sup>1)</sup>\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” w tabeli pozycja Lp. 20, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

<sup>2)</sup>\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do Uchwały Nr LIII/1014/16  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia 28 września 2016 r.

W uwadze nr II.4 wniesiono o:

1)wniesiono o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr.3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Za przeznaczeniem terenu działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową przemawia m.in. dobry dostęp komunikacyjny do przedmiotowej działki. Dodatkowo wskazano, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska;

2)wskazano na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Wnioskowane przeznaczenie działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).

Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.

W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.

Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.

Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, gdyż zarzut ten jest nieuzasadniony. Art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...”. Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty natury formalnej w zakresie domniemanego braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia „o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją”, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa była również dostępna niezbędna dokumentacja, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.