

**UCHWAŁA NR LIV/1061/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 12 października 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 7 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 8, 9
i częściowo w zakresie punktu nr 6) w Załączniku do
Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250) w związku z uchwałą Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.7¹⁾ złożonej przez Radę Dzielnicy XVI Bieńczyce, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 8, 9 i częściowo w zakresie punktu nr 6, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 – wyłączenie z terenu KU.1 działki nr 24/13 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta i oznaczenie jako ZP (teren zieleni publicznej) względnie US (tereny sportu i rekreacji),
- 2) w punkcie nr 2 - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na działkach nr 5/20, 5/26 oraz 5/19 obręb 8 jedn. ewid. Nowa Huta do 20 metrów zamiast przewidzianych w projekcie 25 metrów oraz podniesienie minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 60% zamiast przewidzianych w projekcie 50%,
- 3) w punkcie nr 3 - poszerzenie pasa zieleni zaznaczonego jako ZP.12 (tereny zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8,
- 4) w punkcie nr 4 - podwyższenie z 30% do 60% minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działek nr 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 (teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej),
- 5) w punkcie nr 6 - przeznaczenie działki nr 5/46 na parking, a nie jak w projekcie planu na zieleni publiczną,
- 6) w punkcie nr 8 - uregulowanie kwestii dojazdu do U/MW.3 (Hotel Arka na os. Złotej Jesieni 8) poprzez przedłużenie KDW.4 (drogi wewnętrznej),
- 7) w punkcie nr 9 - oznaczenie zakończenia obszaru KDD.5 (droga klasy dojazdowej), czyli działki nr 25/2 obręb 8 jednostka ew. Nowa Huta jako KU.

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w tabeli pozycja L.p. 7, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Załącznik do Uchwały Nr LIV/1061/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 października 2016 r.

W uwadze nr I.7 w punktach nr 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 – wyłączenie z terenu KU.1 działki nr 24/13 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta i oznaczenie jako ZP (teren zieleni publicznej) względnie US (tereny sportu i rekreacji),
- 2) w punkcie nr 2 - ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na działkach nr 5/20, 5/26 oraz 5/19 obręb 8 jedn. ewid. Nowa Huta do 20 metrów zamiast przewidzianych w projekcie 25 metrów oraz podniesienie minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 60% zamiast przewidzianych w projekcie 50%,
- 3) w punkcie nr 3 - poszerzenie pasa zieleni zaznaczonego jako ZP.12 (tereny zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8,
- 4) w punkcie nr 4 - podwyższenie z 30% do 60% minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działek nr 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 (teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej),
- 5) w punkcie nr 6 - przeznaczenie działki nr 5/46 na parking, a nie jak w projekcie planu na zielen publiczną,
- 6) w punkcie nr 8 - uregulowanie kwestii dojazdu do U/MW.3 (Hotel Arka na os. Złotej Jesieni 8) poprzez przedłużenie KDW.4 (drogi wewnętrznej),
- 7) w punkcie nr 9 - oznaczenie zakończenia obszaru KDD.5 (droga klasy dojazdowej), czyli działki nr 25/2 obręb 8 jednostka ew. Nowa Huta jako KU.

Odnośnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa.

W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „*drzwi w drzwi*”). Jest to zgodne z realizowaną przez Miasto ideą zrównoważonego rozwoju.

Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu.

Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.

Ad. 2 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 % do 60 % oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu MW.8, gdyż w najbliższym sąsiedztwie terenu MW.8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7- i 8-kondygnacyjnych - teren MW.7, a na działce nr 5/10 (MW.8) prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi o wysokości 25 m, nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są w liniach rozgraniczających teren MW.8, stanowiącego kontynuację intensywnej zabudowy mieszkaniowej osiedla przy ul. Okulickiego.

Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.

Ad. 3 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zagwarantowania wskazanego w Studium minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu MW.8 na poziomie 50 %.

Ad. 4 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 30 % do 60 % dla terenu U/MW.1, gdyż dla wskazanych działek wydana została już decyzja o pozwoleniu na budowę (budynek biurowo-usługowy). Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.

Ad. 5 - punkt nr 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie włączenia południowej części działki nr 5/46 do terenu KU.6 ze względu na konieczność wyznaczenia większego, zwartej obszaru zieleni w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.

Ad. 6 - punkt nr 8 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia planu nie muszą zapewniać dojazdu do każdej nieruchomości. Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dostęp do drogi publicznej może być określony bezpośrednio, poprzez drogę wewnętrzną lub poprzez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej, co ma zastosowanie w przypadku nie wyznaczania drogi liniami rozgraniczającymi. Ponadto teren U/MW.3 posiada istniejące bezpośrednie połączenie z wyznaczoną w planie drogą klasy lokalnej KDL.1.

Ad. 7 - punkt nr 9 uwagi

Uwaga nieuwzględniona z uwagi na podniesienie wskazanej drogi do kategorii drogi dojazdowej.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem (§ 6 ust.1).