

**UCHWAŁA NR LIV/1096/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 12 października 2016 r.

**w sprawie uchwalenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688), Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” i obejmują obszar położony w północno-zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy V Krowodrza, rozciągający się w rejonie ciągu spacerowego Parku Młynówka Królewska na odcinku pomiędzy ul. Piastowską i ul. B. Głowackiego na zachodzie, a al. J. Słowackiego na wschodzie – jak na rysunku planu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 22,1 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia **planu** zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu** :

- 1) **rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) utrzymanie ciągłości systemu zieleni miejskiej i ochrona cennych pod względem historycznym, kulturowym i przyrodniczym terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej;
- 2) wykorzystanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji, wypoczynku i edukacji mieszkańców;
- 3) kształtowanie terenów WKS „Wawel” jako terenów sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;
- 4) ochrona kompozycji urbanistycznej i formy architektonicznej zespołów zabudowy, w tym zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury istniejącej, z uwagi na położenie obszaru w strefie ochrony sylwety Miasta;
- 5) określenie podstaw obsługi komunikacyjnej i prawidłowej polityki parkingowej.

Rozdział I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **linii regulacyjnej wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, która dzieli wyznaczony teren o określonym przeznaczeniu na części o odmiennych dopuszczonych maksymalnych wysokościach zabudowy;
- 8) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250);
- 9) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęłą przez budynek w stanie wykończonym, wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy wlicza się wszystkie elementy przewieszenia, które występują w elewacji (w tym wysunięcia, wychylenia górnych części budynku, wykusze i inne elementy budynku wydzielone z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych); jednocześnie do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni balkonów i innych elementów budynku nie wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, a także powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany, szopy);
- 10) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 11) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 12) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 13) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;

- 14) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 15) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 16) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1250 i 1165), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 17) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 18) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
- a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 20) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 21) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°.
2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.
3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.
4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) linia regulacyjna wysokości zabudowy;
- 5) oś widokowa i historyczne osie kompozycyjne;

- 6) obiekty o wartościach historycznych i architektonicznych – oznaczone symbolami H(1) i H(2);
- 7) strefa dopuszczonej lokalizacji ogrodzeń pełnych;
- 8) strefa dopuszczonego dojazdu;
- 9) strefa dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych lub garażu podziemnego;
- 10) strefa dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych;
- 11) granica terenu służącego organizacji imprez masowych;
- 12) szpalery drzew;
- 13) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **ZP.1 – ZP.11 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki,
 - b) **ZP.12 – ZP.27 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
 - c) **US.1 – Teren sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
 - d) **U.1 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego,
 - e) **U.2, U.4 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - f) **U.3 – Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,
 - g) **MW/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi,
 - h) **Tereny komunikacji** z podziałem na:
 - **KDZT.1, KDZ.1 i KDZ.2 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 i KDL.2 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1 – KDD.4 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 – Teren drogi wewnętrznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną.

2. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekty wraz z terenem wpisane do rejestru zabytków;
- 2) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków – oznaczone symbolami E(1) – E(4);
- 3) historyczny przebieg Młynówki Królewskiej ujęty w gminnej ewidencji zabytków;
- 4) stanowiska archeologiczne punktowe ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 5) pomniki przyrody;
- 6) drzewa predysponowane do objęcia formą ochroną przyrody;
- 7) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r., znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ;

- 8) izofona hałasu drogowego LDWN=68 dB wg mapy akustycznej Krakowa z 2012 r.;
- 9) powiązanie widokowe pomiędzy Fortem Tonie a Wzgórzem Wawelskim;
- 10) istniejące główne ciągi piesze;
- 11) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 12) pas ochronny terenu dla linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV;
- 13) studnia z wodą jurajską – „Zródł Nadzieja”.

Rozdział II.
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW
OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU,
W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją oczek wodnych, odtworzeniem fragmentu koryta Młynówki Królewskiej, realizacją inwestycji w terenie US.1, realizacją obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji.

4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m².

Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej – dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną:

- 1) w terenach: U.1, U.3 i MW/U.1;
- 2) w terenie US.1 – dopuszczenie dotyczy rozbudowywanej istniejącej lub budowy nowej trybuny zachodniej.

2. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

3. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) zakaz stosowania kolorów jaskrawych;
- 2) zakaz stosowania:
 - a) niskostandardowych materiałów wykończeniowych takich jak blacha falista i trapezowa, siding z tworzyw sztucznych, papa,
 - b) elementów refleksyjnych, odblaskowych i o jaskrawej barwie,
 - c) do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komorowego;
- 3) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.

4. Zasady kształtowania dachów:

1) wymagania dotyczące dachów spadzistych:

a) w zakresie konstrukcji:

- na budynkach mieszkalnych i usługowych dachy dwu lub wielospadowe o symetrycznych połaciach i ich nachyleniu od 30° do 45°,
- na budynkach gospodarczych i garażach dachy dwu lub wielospadowe o symetrycznych połaciach i ich nachyleniu od 25° do 45°,
- przebieg kalenicy równoległy do dłuższego boku budynku,

b) w zakresie doświetlenia:

- w budynkach mieszkalnych i usługowych możliwość doświetlenia poddasza za pomocą lukarn lub okien połaciowych,
- w budynkach gospodarczych i garażach możliwość doświetlenia poddasza za pomocą okien połaciowych,
- w przypadku stosowania lukarn wymagana jest jedna ich forma na jednym budynku, nawiązująca charakterem do podstawowej formy dachu; minimalna odległość lukarn od ścian szczytowych – 1,5 m; dachy lukarn nie mogą się łączyć,
- rozmieszczenie okien połaciowych i lukarn winno nawiązywać do układu otworów okiennych i drzwiowych,
- maksymalna łączna powierzchnia okien połaciowych lub lukarn (liczona po zrzutowanym na połac dachową obrysie lukarn) może wynosić 1/3 powierzchni połaci dachowej,

c) w zakresie pokrycia i kolorystyki:

- nakaz stosowania jednolitych w zakresie materiału i kolorystyki pokryć dachowych w obrębie jednej działki,
 - pokrycie dachów: dachówka i materiały tradycyjne (takie jak: gont, łupek), blacha płaska,
 - kolorystyka dachów: zakaz stosowania kolorów jaskrawych oraz odcieni żółtego i niebieskiego;

2) wymagania dotyczące dachów płaskich:

- a) zakaz stosowania pokryć w jaskrawych kolorach oraz w odcieniach żółtego i niebieskiego,
- b) dopuszcza się kształtowanie dachów w formie tarasów i stropodachów również urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną wegetację roślin.

5. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

1) w zakresie ogrodzeń:

a) zakaz stosowania:

- ogrodzeń pełnych, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to dopuszczonych ogrodzeń pełnych w miejscach wskazanych na rysunku planu oraz urządzeń ochrony akustycznej,
- ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł,
- ogrodzeń wyższych niż 2,2 m, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to tzw. „piłkołapów” i „piłkochwyłów” towarzyszących terenowym urządzeniom sportowym w terenach ZP.11, ZP.23, ZP.25 i US.1,

b) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń:

- placów zabaw dopuszczonych w terenach ZP.1 – ZP.11,

- wybiegów dla psów dopuszczonych w terenach ZP.1 – ZP.10,
- tzw. „piłkołapów” i „piłkochwyty” towarzyszących terenowym urządzeniom sportowym w terenach ZP.11, ZP.23, ZP.25 i US.1;

2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

- a) nakaz takiego kształtowania konstrukcji wsporczych anten, aby harmonijnie wpisywały się w krajobraz i kolorystycznie wtapiały się w istniejące pokrycie terenu,
- b) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej,
- c) lokalizacja w sposób nie przesłaniający osi widokowych i historycznych osi kompozycyjnych.

6. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

- 1) obiektów w terenie U.1 służących realizowaniu innowacyjnych przedsięwzięć w zakresie działalności badawczej, naukowej i wdrożeniowej oraz wsparcia procesu dydaktycznego, prowadzonego przez wyższą uczelnię;
- 2) sezonowych obiektów w terenie US.1 takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji – lokalizowanych wyłącznie w okresie od 15 października do 15 kwietnia.

7. Zasady odnoszące się do obiektów małej architektury, wiat, altan i oranżerii – zakaz stosowania:

- 1) niskostandardowych materiałów wykończeniowych takich jak: blacha falista i trapezowa, siding z tworzyw sztucznych;
- 2) elementów refleksyjnych, odblaskowych i o jaskrawej barwie, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to urządzeń placów zabaw;
- 3) do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komorowego.

8. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych:

1) zakazy:

- a) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych,
- b) lokalizacji urządzeń reklamowych w Terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZP.1 – ZP.13;

2) wymagania dotyczące urządzeń reklamowych, innych niż wskazane w § 4 ust. 1 pkt 18:

a) szyldy informujące o prowadzonej działalności należy umieszczać w obrębie pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, w którym ta działalność jest prowadzona – mocując je w jeden ze sposobów:

- płasko na ścianie – powierzchnia szyldu maksymalnie 1m²,
- w witrynie lokalu, w którym prowadzona jest działalność – maksymalnie na 20% powierzchni witryny,

b) dopuszcza się umieszczenie szyldu informującego o prowadzonej w obrębie posesji działalności – płasko na ogrodzeniu tej posesji, w odległości nie większej niż 2 m od bramy wejściowej:

- o wymiarach maksymalnych: szerokości 42 cm i wysokości 30 cm,
- jego górna krawędź nie może wystawać nad ogrodzenie,

c) urządzenia reklamowe umieszczane na ścianach budynków nie mogą przesłaniać otworów okiennych i drzwiowych, a także istotnych detali architektonicznych (takich jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica) oraz nie mogą przekraczać linii okapu,

d) zakazuje się jaskrawej kolorystyki szyldów,

- e) zakazuje się stosowania urządzeń reklamowych i szyldów emitujących fosforyzujące lub pulsujące światło,
- f) nakaz każdorazowego dostosowania urządzeń reklamowych umieszczanych na elewacji budynku do kompozycji architektonicznej budynku,
- g) ponadto dopuszcza się lokalizowanie płaszczyznowych urządzeń reklamowych na przystankach komunikacji miejskiej.

9. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:

- 1) dopuszcza się iluminację obiektów budowlanych oraz zieleni;
- 2) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Wskazuje się na rysunku planu pomniki przyrody:

- 1) ustanowione Uchwałą Nr LX/783/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r. (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 2009 r. Nr 33 poz. 220) – dwa wiązy szypułkowe rosnące na dz. nr 473/4 obr. 3 Krowodrza;
- 2) ustanowione Uchwałą Nr XC/1347/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 listopada 2013 r. (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 2013 r. poz. 6996) – dwa wiązy szypułkowe rosnące na działce nr 386/25 obr. 3 Krowodrza oraz wiąz szypułkowy rosnący na działce nr 456/15 obr. 3 Krowodrza.

2. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonym symbolem **MW/U.1** i w terenie zabudowy usługowej oznaczonym symbolem **U.3** – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 2) w terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolami **ZP.1 – ZP.27** – jako tereny „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”.

3. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji:

- 1) drogi i linie tramwajowe;
- 2) infrastruktura techniczna;
- 3) garaże i parkingi;
- 4) stacja paliw w terenie U.4;
- 5) stadion wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi w terenie US.1.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) dopuszcza się rekompozycję zieleni;
- 3) obowiązuje zasada kształtowania zieleni w sposób nieprzesłaniający widoków, o których mowa w ust. 5;
- 4) nakaz utrzymania i pielęgnacji istniejącego szpaleru drzew wzdłuż al. A. Grottgera, a także jego uzupełniania w przypadku niezbędnej wycinki, z jednoczesnym uwzględnieniem dojazdów do posesji.

5. W obszarze planu – stanowiącym część sylwety miasta Krakowa – ochronie podlegają miejsca obserwacji bliskich i dalekich widoków i panoram. Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów:

- 1) zakaz przesłaniania osi widokowej – w celu zachowania powiązań widokowych w skali lokalnej;
- 2) lokalizowanie i kształtowanie nowych obiektów budowlanych w sposób podporządkowany specyfice miejsca tj. kontynuujący charakter układu urbanistycznego, w tym charakter pierzei poszczególnych ulic oraz zapewniający harmonijne powiązania widokowe miejsc publicznych z otaczającym krajobrazem.

6. Na rysunku planu oznaczono – jako element informacyjny:

- 1) izofonę hałasu drogowego LDWN=68 dB wg mapy akustycznej Krakowa z 2012 r.;
- 2) drzewa predysponowane do objęcia formą ochroną przyrody;
- 3) granicę udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków).

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. 1. Oznacza się na rysunku planu następujące zabytki wpisane do **rejstru zabytków** :

- 1) dwór „Modrzejówka” i teren dawnego osiedla robotniczego – nr rejestru A-1113, 18.01.2000 r.;
- 2) zespół pałacowo-parkowy w Łobzowie – nr rejestru A-127 i A-645, 18.11.1983 r.

2. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków** :

- 1) kamienny mur po wschodniej i południowej stronie działki nr 237 obr. 3 Krowodrza – E(1);
- 2) dom przy al. Artura Grottgera 66 – E(2);
- 3) kapliczka filarowo-wnętkowa przy al. Artura Grottgera 66 – E(3);
- 4) pomnik martyrologii – E(4).

3. W celu ochrony zabytków, realizowanej na podstawie przepisów odrębnych, oznacza się na rysunku planu historyczny przebieg Młynówki Królewskiej ujęty w gminnej ewidencji zabytków.

4. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 2, ustala się ochronę na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów.

5. W celu ochrony kompozycji zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego w Łobzowie ochroną obejmuje się – oznaczone na rysunku planu – historyczne osie kompozycyjne. Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów:

- 1) utrzymanie historycznych osi kompozycyjnych w postaci wewnętrznego układu komunikacyjnego;
- 2) zakaz przesłaniania historycznych osi kompozycyjnych – w celu zachowania powiązań widokowych w obrębie zespołu pałacowo-parkowego.

6. W celu ochrony **zabytków archeologicznych** :

- 1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków:
 - a) Kraków – Nowa Wieś 4 (AZP 102-56;70),
 - b) Kraków – Łobzów 1 (AZP 102-56;71);
- 2) zabytki archeologiczne mogą występować na obszarze całego planu, w związku z tym cały jego obszar obejmuje się **archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej**.

7. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące obiekty o wartościach historycznych i architektonicznych, znajdujące się na terenie zespołu pałacowo-parkowego w Łobzowie wpisanego do rejestru zabytków, stanowiące zabudowania koszar z XIX w., położone przy:

- 1) ul. Młynówka Królewska 38 – H(1);
- 2) ul. Podchorążych 1 – H(2).

8. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 7, ustala się ochronę na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej.

2. Wzdłuż ulic (dróg publicznych), ciągów pieszych, ścieżek rowerowych należy wprowadzić pasma zadrzewień, które winny uwzględniać wymogi ekspozycji krajobrazowej, osi widokowych oznaczonych na rysunku planu.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek:
 - a) w terenach **US.1, U.1** – 2000m²,
 - b) w terenach **U.2, U.3, ZP.1 – ZP.13** – 1000m²,
 - c) w terenie **U.4** – 800m²,
 - d) w terenie **MW/U.1** : – 150m²,
 - e) w terenach **ZP.14 – ZP.27** – 300m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 12m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1 – 3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczanych pod drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-rowerowe oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) uwzględnienie powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;

- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego oznaczonych na rysunku planu drzew (pomników przyrody i drzew predysponowanych do objęcia ochroną przyrody), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów przeciwkorzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
- 2) dopuszczenie indywidualnych ujęć wody;
- 3) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 250,00 m n.p.m.;
- 4) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 100 mm;
- 5) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej;
- 2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż 300 mm;
- 4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego i niskiego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii, energię elektryczną;
- 2) dopuszczenie jako źródła ciepła, wykorzystanie lekkiego oleju opałowego;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci ciepłowniczej o następujących parametrach:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci ciepłej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego - 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego - 70°/45° C;
- 4) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz kablową doziemną sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną;
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wnętrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów budowlanych;
- 4) minimalny przekrój przewodów niskiego i średniego napięcia - 16 mm².

7. Wskazuje się, wzdłuż kablowej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas ochronny o łącznej szerokości 10 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu.

8. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych obowiązuje wykonanie ich jako kablowa sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:

a) drogi klasy zbiorczej:

KDZT. - 1- ul. Podchorążych - 1x4 (z torowiskiem tramwajowym wbudowanym w jezdnię),

KDZ. - 1- ul. Piastowska - obecnie o przekroju 1x2, docelowo o przekroju 2x2,

KDZ. - 2 – ul. Głowackiego - obecnie o przekroju 1x2, docelowo o przekroju 2x2,

b) drogi klasy lokalnej:

KDL. - 1 - ul. Kazimierza Wielkiego - 1x2,

KDL. - 2 - al. Kijowska - 1x2;

- 2) układ drogowy uzupełniający obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym opisanym w pkt 1:

a) **KDD.1** - ul. H. Sienkiewicza - 1x2,

b) **KDD.2** - ul. Raławicka - 1x2,

c) **KDD.3** - ul. Rieczna - 1x2,

d) **KDD.4** - al. A. Grottgera wraz z fragmentem ulicy Gzysików - 1x2;

- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach: **KDZ.1, KDZ.2, KDL.1**;

- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:

a) droga klasy zbiorczej **KDZT.1** – do 22 m, z dopuszczeniem poszerzeń do 46 m w rejonie skrzyżowań,

b) droga klasy zbiorczej **KDZ.1** – do 9 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 17 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZT.1**,

- c) droga klasy zbiorczej **KDZ.2** – do 7 m,
- d) droga klasy lokalnej **KDL.1** – do 14 m,
- e) droga klasy lokalnej **KDL.2** – do 27 m,
- f) droga klasy dojazdowej **KDD.1** – do 10 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 18 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDD.4,
- g) droga klasy dojazdowej **KDD.2** – do 14 m,
- h) droga klasy dojazdowej **KDD.3** – do 12 m,
- i) droga klasy dojazdowej **KDD.4** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzeń do 25 m w rejonie skrzyżowań;

5) układ dróg publicznych, opisany w ust. 1, pkt 1 i 2, uzupełnia teren drogi wewnętrznej KDW.1 – droga bez nazwy.

2. W obecnym układzie drogowym funkcjonują wszystkie drogi, wymienione w ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ich połączenia.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Ustala się przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1, ZP.3 – ZP.9, KDZT.1, KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.2, KDD.1 – KDD.4.

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku).

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się liczbę miejsc parkingowych (minimalną i maksymalną), wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

a) budynki w zabudowie wielorodzinnej – min. 0,5 i max. 1 miejsce na 1 mieszkanie,

b) hotele – min. 3 i max. 7 miejsc na 100 pokoi,

c) domy studenckie – min. 3 i max. 7 miejsc na 100 łóżek,

d) internaty, domy dziecka – min. 2 i max. 5 miejsc na 100 łóżek,

e) pensjonaty, domy wypoczynkowe – min. 3 i max. 7 miejsc na 100 łóżek,

f) domy rencistów – min. 2 i max. 5 miejsc na 100 łóżek,

g) domy zakonne – min. 2 i max. 5 miejsc na 1 dom,

h) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – min. 5 i max. 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

i) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – min. 12 i max. 20 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),

j) budynki kultury: sale wystawowe, muzea – min. 10 i max. 20 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),

k) budynki kultu religijnego – min. 3 i max. 7 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),

l) budynki oświaty – min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,

- m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki – min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) jw. – dodatkowo – jeśli ze studentami – min. 2 i max. 5 miejsca na 100 studentów,
 - o) budynki opieki zdrowotnej – min. 7 i max. 15 miejsc na 100 łóżek,
 - p) budynki opieki społecznej i socjalnej – min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - q) budynki obsługi bankowej – min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - r) obiekty handlu: o 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej – min. 10 i max. 20 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - s) budynki gastronomii – min. 3 i max. 7 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - t) budynki innych usług – min. 5 i max 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - u) budynki biur – min. 5 i max. 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - v) zakłady produkcyjne, centra logistyczne – min. 5 i max 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - w) obiekty sportowe: stadiony, hale – min. 1 i max. 3 miejsca na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - x) obiekty sportowe lokalne w terenie US.1: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – min. 5 i max. 10 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych:
- a) w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
 - przebudowie i remoncie,
 - dociepleniu,
 - lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,
 - b) w terenie ZP.14 dla dopuszczonego budynku usług gastronomicznych lub rekreacyjnych służących obsłudze sąsiadującego parku,
 - c) w terenach ZP.11, ZP.23 i ZP.25 dla dopuszczonych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych;
- 3) ustala się, dla obiektów określonych w pkt 1, konieczność zapewnienia w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych nie mniej niż 1 miejsca parkingowego na kartę parkingową;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej – 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 15 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie – 30 miejsc na 100 łóżek,
 - d) internaty, domy dziecka – 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 15 miejsc na 100 łóżek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego – 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) budynki szkolnictwa wyższego dodatkowo, jeśli ze studentami – 20 miejsc na 100 studentów,
 - j) budynki opieki zdrowotnej – 5 miejsc na 100 łóżek,

- k) budynki handlu: obiekty 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - l) budynki gastronomii – 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - m) budynki innych usług – 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki biur – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - o) zakłady produkcyjne, centra logistyczne – 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - p) obiekty sportowe: stadiony, hale – 1 miejsce na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - q) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1), miejsca parkingowe dla samochodów osobowych mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych – dojazdowych i lokalnych – jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych:

- 1) miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne lub wbudowane w budynki;
- 2) dopuszcza się realizację miejsc parkingowych jako parkingów/garaży podziemnych w terenach US.1, ZP.13, MW/U.1 i U.3.

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii tramwajowych w ciągu ulic Podchorążych i Królewskiej;
- 2) na drogach klasy lokalnej (KDL.2) i zbiorczej (KDZ.1, KDZT.1) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają linie autobusowe.

Wysokość stawki procentowej

§ 14. Stawkę procentową, służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

Rozdział III. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze, trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) oświetlenie;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami od **ZP.1** do **ZP.10**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy w stanie faktycznym wskaźnik ten jest niższy, obowiązuje zakaz jego dalszego obniżania;
- 2) nakaz lokalizowania obiektów liniowych infrastruktury technicznej jako podziemnych;
- 3) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) ciągów pieszych,
 - b) sanitariatów,
 - c) placów zabaw dla dzieci,
 - d) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
 - e) skate parku,
 - f) wybiegu dla psów,
 - g) oczek wodnych,
 - h) odtworzonego fragmentu koryta Młynówki Królewskiej (w jej historycznym przebiegu) wraz z drewnianymi mostkami,
 - i) w terenie ZP.1: dojazdu niewyznaczonego na rysunku planu w obrębie działki nr 385/3 obr. 3 Krowodrza,
 - j) w terenie ZP.6: dojazdu w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonego dojazdu,
 - k) w terenie ZP.8: dojazdu niewyznaczonego na rysunku planu do działki nr 165 obr. 46 Krowodrza;
- 4) dopuszczenie lokalizacji w terenie ZP.1 usług gastronomicznych realizowanych jako:
 - a) zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu,
 - b) lokalizacja parterowego budynku, dla którego ustala się:
 - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,05 – 0,3,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m,
 - nakaz kształtowania dachu jako: płaski zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 2;
- 5) dopuszczenie w terenie ZP.2 remontu i przebudowy istniejącego parkingu – zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody;
- 6) zakaz budowy ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń dla obiektów i urządzeń określonych w pkt 3 lit. c, d, e, f.

3. W wyznaczonym terenie ZP.8 znajduje się obiekt – pomnik martyrologii objęty ochroną, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu – symbol E(4).

4. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 3, ustala się nakaz utrzymania jego lokalizacji.

§ 17. 1. Wyznacza się Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.11, o podstawowym przeznaczeniu pod parki.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;
- 2) dopuszczenia:
 - a) odtworzenia historycznych założeń ogrodowych,
 - b) lokalizacji:
 - dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - placów zabaw dla dzieci,

- placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
- wiat, altan, oranżerii,
- oczek wodnych,
- terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych (takich jak: niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki);

3) dla obiektów wiat, altan, oranżerii, o których mowa w pkt 2 lit. b tir. 4 obowiązują ustalenia:

- a) suma powierzchni zainwestowania obiektami: do 100 m²,
- b) maksymalna wysokość obiektu: 4 m.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.12** i **ZP.13**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:

- a) w terenie ZP.12: 90%, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy w stanie faktycznym wskaźnik ten jest niższy, obowiązuje zakaz jego dalszego obniżania,
- b) w terenie ZP.13: 70%;

2) dopuszczenie:

- a) lokalizacji oczek wodnych,
- b) w terenie ZP.13: lokalizacji dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
- c) w terenie ZP.13: lokalizacji ogrodzeń pełnych w miejscach wskazanych na rysunku planu jako strefa dopuszczonej lokalizacji ogrodzeń pełnych,
- d) w terenie ZP.13: remontu i przebudowy naziemnego parkingu o powierzchni do 2000 m² albo lokalizacji parkingu podziemnego zgodnie z określonymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy:
 - w przypadku remontu i przebudowy naziemnego parkingu zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnych dla wody,
 - w przypadku lokalizacji parkingu podziemnego, na poziomie istniejącego terenu obowiązuje urządzenie terenów zieleni;

3) zakaz lokalizacji: wiat, altan, oranżerii.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami od **ZP.14** do **ZP.27**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%, przy uwzględnieniu:

- a) że w przypadku, gdy w stanie faktycznym wskaźnik ten jest niższy, przy prowadzeniu robót budowlanych obowiązuje zakaz jego dalszego obniżania,
- b) dopuszczenia robót, o których mowa w pkt 2 lit. g;

2) dopuszczenia:

- a) w terenie ZP.17: remontu i przebudowy istniejącego parkingu – zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody,
- b) w terenach ZP.17, ZP.18, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23 i ZP.27: dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
- c) w terenie ZP.14: lokalizacji ogrodzeń pełnych w miejscach wskazanych na rysunku planu jako strefa dopuszczonej lokalizacji ogrodzeń pełnych,

d) w terenie ZP.14: lokalizacji parterowego budynku usług gastronomicznych lub rekreacyjnych służących obsłudze sąsiadującego parku, dla którego ustala się:

- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,07,
- maksymalną powierzchnię zabudowy: 100m²,
- maksymalną wysokość zabudowy: 5m,
- nakaz kształtowania dachu jako płaski zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 2,

e) w terenie ZP.22: lokalizacji miejsc parkingowych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych – zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody,

f) w terenie ZP.23 i ZP.25: lokalizacji terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych (takich jak: niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki),

g) w terenie ZP.24: lokalizacji placu manewrowego dla pojazdów straży pożarnej, o powierzchni do 400m² wraz z niezbędnym dojazdem od strony terenu MW/U.1 – wykonanego w technologii typu georaster, ecoraster, geokrata itp. z zastosowaniem nawierzchni trawiastej;

3) zakaz lokalizacji: wiat, altan, oranżerii, z wyjątkiem wiat śmietnikowych towarzyszących obiektom budowlanym w terenach: ZP.14, ZP.18, ZP.20 i ZP.22.

3. W wyznaczonym terenie ZP.14 i ZP.20 znajdują się obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu:

1) kamienny mur po wschodniej stronie działki nr 237 obr. 3 Krowodrza – symbol E(1);

2) al. Artura Grottgera 66 – dom – symbol E(2);

3) al. Artura Grottgera 66 – kapliczka filarowo-wnętkowa – symbol E(3);

4. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, ustala się:

1) nakaz zachowania formy, materiału i kolorystyki;

2) zakaz lokalizacji szyldów i urządzeń reklamowych.

5. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, ustala się:

1) nakaz zachowania gabarytów i cech obiektu oraz zasad zabudowy w zakresie:

a) elewacji: wysokości, kompozycji i dekoracji,

b) stolarki okiennej i bramnej – w przypadku złego zachowania – możliwość wymiany z powtórzeniem pierwotnego podziału, proporcji oraz kolorystyki,

c) piątej elewacji: zachowanie formy dachu;

2) dopuszczenie: adaptacja poddasza z doświetleniem rozmieszczonym symetrycznie w formie okien połączeniowych i/lub lukarn.

6. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, ustala się nakaz zachowania jego formy i lokalizacji.

§ 20. 1. Wyznacza się Teren sportu i rekreacji, oznaczony symbolem US.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji:

1) obiektów z zakresu obsługi terenów sportu i rekreacji, w tym magazynów na sprzęt sportowy, szatni, sanitariatów;

2) usług pod obiektem trybuny zlokalizowanej wzdłuż ul. B. Głowackiego, przy czym ich obsługę komunikacyjną i wejścia należy lokalizować wyłącznie od strony ul. B. Głowackiego;

3) usług (z wykluczeniem handlu) w pozostałej części terenu US.1, przy czym ich udział może wynosić maksymalnie 30 % powierzchni całkowitej zabudowy.

3. Teren US.1, w granicy wskazanej na rysunku planu, może być wykorzystywany dla organizacji imprez masowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: od 0,1 do 0,44;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m, z zastrzeżeniem pkt 4, 5, 6;
- 4) maksymalna wysokość trybun wraz z zadaszeniem: 12 m;
- 5) maksymalna wysokość masztów oświetleniowych istniejącego stadionu: 20 m;
- 6) maksymalna wysokość masztów oświetleniowych boisk sportowych i kortów tenisowych: 9 m;
- 7) nakaz kształtowania dachów nowopowstających obiektów jako płaskie zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 2, z wyjątkiem zadaszenia trybuny oraz sezonowego przekrycia bieżni i kortów tenisowych;
- 8) nakaz stosowania rozwiązań technicznych i materiałowych gwarantujących wysoką jakość estetyczną obiektów;
- 9) ochrona akustyczna winna być realizowana w oparciu o istniejące i odpowiednio kształtowane nowe obiekty np. trybuny;
- 10) zakazy lokalizacji:
 - a) placów hurtowych i magazynowych,
 - b) garaży wolnostojących i zespołów garaży,
 - c) budynków gospodarczych;
- 11) dopuszczenia:
 - a) odtworzenia historycznych założeń ogrodowych,
 - b) lokalizacji:
 - dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - w miejscu istniejącej trybuny wschodniej – bieżni prostej z odcinkiem bieżni po łuku z możliwością jej sezonowego przekrycia w okresie od 15 października do 15 kwietnia,
 - miejsc parkingowych – zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody,
 - wiat, altan, oranżerii,
 - ogrodzeń pełnych w miejscach wskazanych na rysunku planu jako strefa dopuszczonej lokalizacji ogrodzeń pełnych,
 - masztów oświetleniowych, z zastrzeżeniem ust. 4 pkt 5 i 6,
 - c) sezonowego przekrycia 3 kortów tenisowych w okresie od 15 października do 15 kwietnia.

5. W wyznaczonym terenie znajdują się obiekty o wartościach historycznych i architektonicznych – budynki zabudowań koszar z XIX w.:

- 1) przy ul. Młynówka Królewska 38, oznaczony na rysunku planu – symbol H(1);
- 2) przy ul. Podchorążych 1, oznaczony na rysunku planu – symbol H(2).

6. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 5, ustala się nakaz zachowania cech stylowych obiektów oraz zasad zabudowy w zakresie:

- 1) bryły;
- 2) elewacji: kompozycji i dekoracji;

- 3) stolarki okiennej i bramnej – w przypadku złego zachowania – możliwość wymiany z powtórzeniem pierwotnego podziału, proporcji oraz kolorystyki;
- 4) piątej elewacji: zachowanie formy dachu.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren zabudowyusługowej**, oznaczony symbolem **U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 20% powierzchni całkowitej zabudowy.

3rdW zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 5%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 2,5;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy:
 - a) dla istniejącego budynku: 25 m,
 - b) dla noworealizowanych budynków: 16 m;
- 4) nakaz kształtowania dachów jako: dwu-, wielospadowe lub płaskie, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 1 i 2;
- 5) zakazy lokalizacji:
 - a) tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem obiektów służących realizowaniu innowacyjnych przedsięwzięć w zakresie działalności badawczej, naukowej i wdrożeniowej oraz wsparcia procesu dydaktycznego, prowadzonego przez wyższą uczelnię,
 - b) altan, oranżerii, wiat, z wyjątkiem wiaty śmietnikowej,
 - c) parkingów i miejsc parkingowych;
- 6) w przypadku remontu istniejącego ogrodzenia zastrzega się obowiązek zachowania istniejącego przebiegu ogrodzenia, nie przekraczania istniejącej wysokości ogrodzenia, oraz zastosowania materiałów pozwalających uzyskać ażurowe przęsła w ogrodzeniu;
- 7) dopuszczenia lokalizacji elementów niezbędnych do urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: wiaty śmietnikowa, a także dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren zabudowyusługowej**, oznaczony symbolem **U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,6;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 10 m; w przypadku odtworzenia wieżyczki z hełmem, jej wysokość nie może przekroczyć 16 m;
- 4) nakaz kształtowania dachów jako: dwu- lub wielospadowe, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 1;
- 5) zakazy lokalizacji:
 - a) altan, oranżerii, wiat, z wyjątkiem wiaty śmietnikowej,
 - b) placów hurtowych i magazynowych,
 - c) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu;
- 6) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) placu zabaw dla dzieci,
 - b) placu z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,

c) wiaty śmietnikowej.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren zabudowyusługowej**, oznaczony symbolem **U.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej zabudowy.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy w stanie faktycznym wskaźnik ten jest niższy, obowiązuje zakaz jego dalszego obniżania;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,6;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy (z zastrzeżeniem pkt 7): 21m;
- 4) nakaz kształtowania dachów jako: dwu- lub wielospadowe, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 1;
- 5) zakaz lokalizacji: altan, oranżerii, wiat, z wyjątkiem wiaty śmietnikowej;
- 6) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) wolnostojących budynków garażowych i gospodarczych,
 - b) elementów niezbędnych do urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: wiaty śmietnikowa, a także dojazdy niewyznaczone na rysunku planu,
 - c) garażu podziemnego o maksymalnej powierzchni zabudowy 140 m² lub miejsc parkingowych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych lub garażu podziemnego:
 - w przypadku lokalizacji miejsc parkingowych zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnych dla wody,
 - w przypadku lokalizacji garażu podziemnego, na poziomie istniejącego terenu obowiązuje urządzenie terenów zieleni;
- 7) dla wolnostojących budynków garażowych i gospodarczych, o których mowa w pkt 6 lit. a obowiązują ustalenia:
 - a) suma powierzchni zabudowy: do 50 m²,
 - b) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m,
 - c) nakaz kształtowania dachów jako: dwu- lub wielospadowe zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 1.

§ 24. 1. Wyznacza się **Teren zabudowyusługowej**, oznaczony symbolem **U.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,3;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 6 m;
- 4) nakaz kształtowania dachów jako płaskie zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 2;
- 5) zakazy lokalizacji:
 - a) altan, oranżerii, wiat, z wyjątkiem wiaty śmietnikowej,
 - b) placów hurtowych i magazynowych,
 - c) ogrodzeń od strony przestrzeni publicznych;
- 6) dopuszczenia lokalizacji elementów niezbędnych do urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: wiaty śmietnikowa, miejsca parkingowe, a także dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, oznaczony symbolem **MW/U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 2,4;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy, z zastrzeżeniem pkt 7:
 - a) w części terenu pomiędzy granicą planu, a linią regulacyjną: 17,5m,
 - b) w pozostałej części terenu: 14m;
- 4) nakaz kształtowania dachów jako: dwu-, wielospadowe lub płaskie zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 4 pkt 1 i 2;
- 5) zakazy lokalizacji:
 - a) wolnostojących budynków garażowych i gospodarczych,
 - b) placów hurtowych i magazynowych;
- 6) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - b) miejsc parkingowych – zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody,
 - c) lokali usługowych w budynkach mieszkalnych w parterze lub na pierwszym piętrze lub w ich podziemnej części (w piwnicach),
 - d) wiat, altan, oranżerii;
- 7) dla obiektów wiat, altan, oranżerii, o których mowa w pkt 6 lit. d obowiązują ustalenia:
 - a) suma powierzchni zainwestowania obiektami: do 25 m²,
 - b) maksymalna wysokość obiektu: 4 m.

§ 26. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji**, z podziałem na:

- 1) Tereny dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy zbiorczej, oznaczone symbolami: KDZT.1, KDZ.1 i KDZ.2,
 - b) klasy lokalnej, oznaczone symbolami: KDL.1 i KDL.2,
 - c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami: KDD.1 – KDD.4;
- 2) Teren drogi wewnętrznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną, oznaczony symbolem KDW.1.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio: drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

4. W terenach KDZ.1 i KDZ.2 dopuszcza się umieszczenie tras komunikacji szynowej naziemnej wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

5. Teren drogi wewnętrznej jest przeznaczony pod budowlę drogową, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą, oraz obiektów małej architektury.

Rozdział IV.
PRZEPISY KOŃCOWE

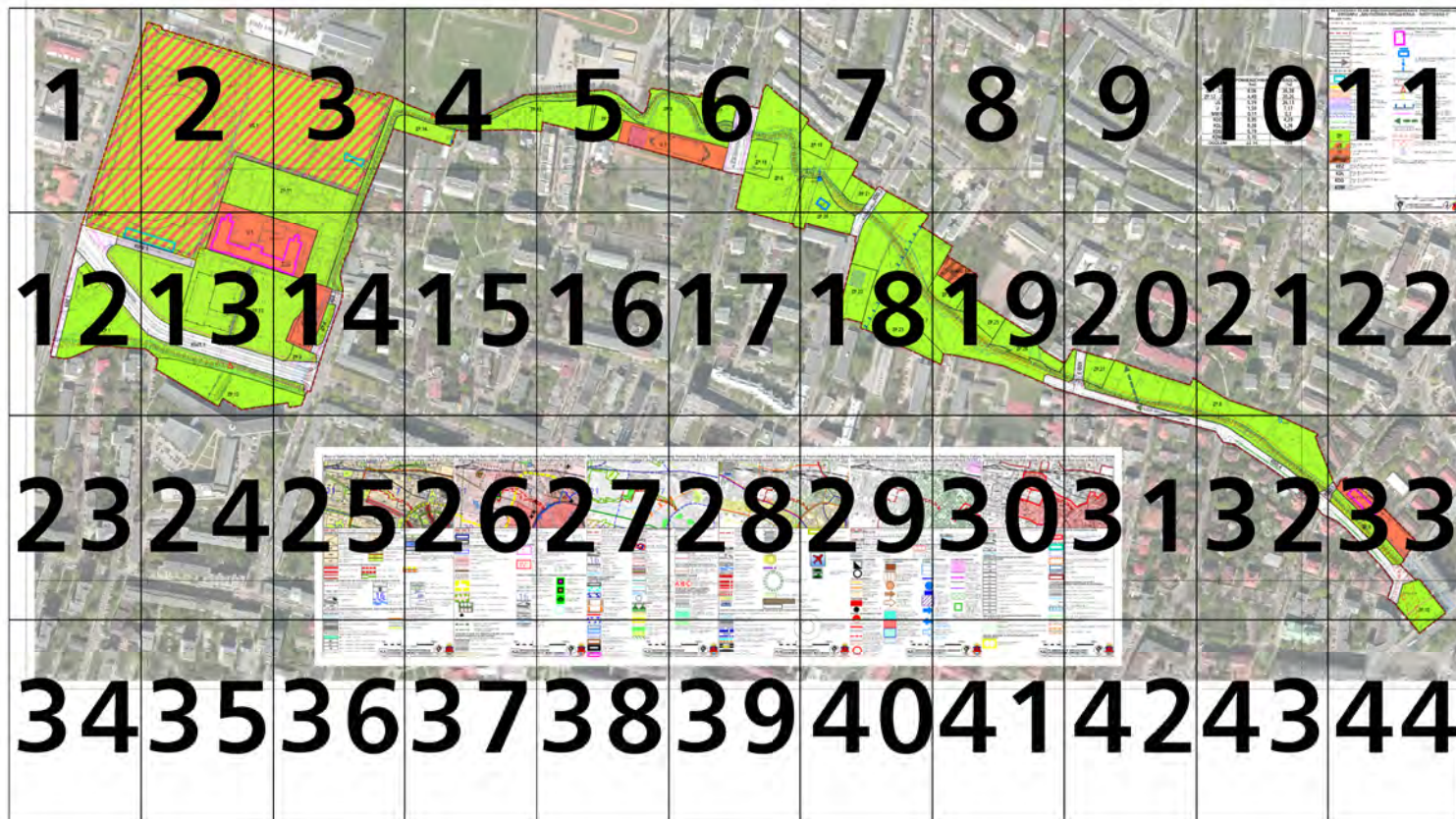
§ 27. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 28. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

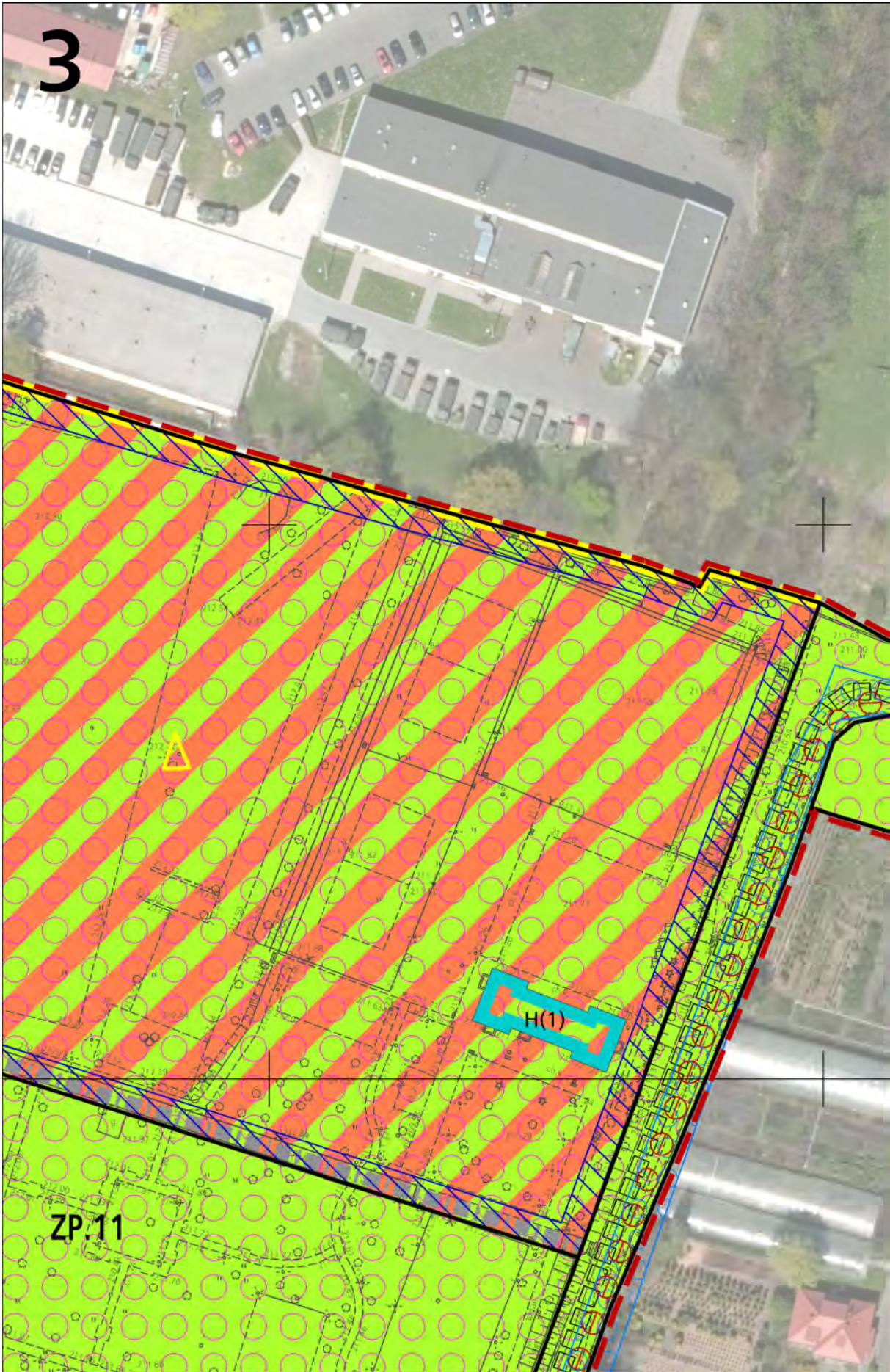
SKOROWIDZ SEKCJI



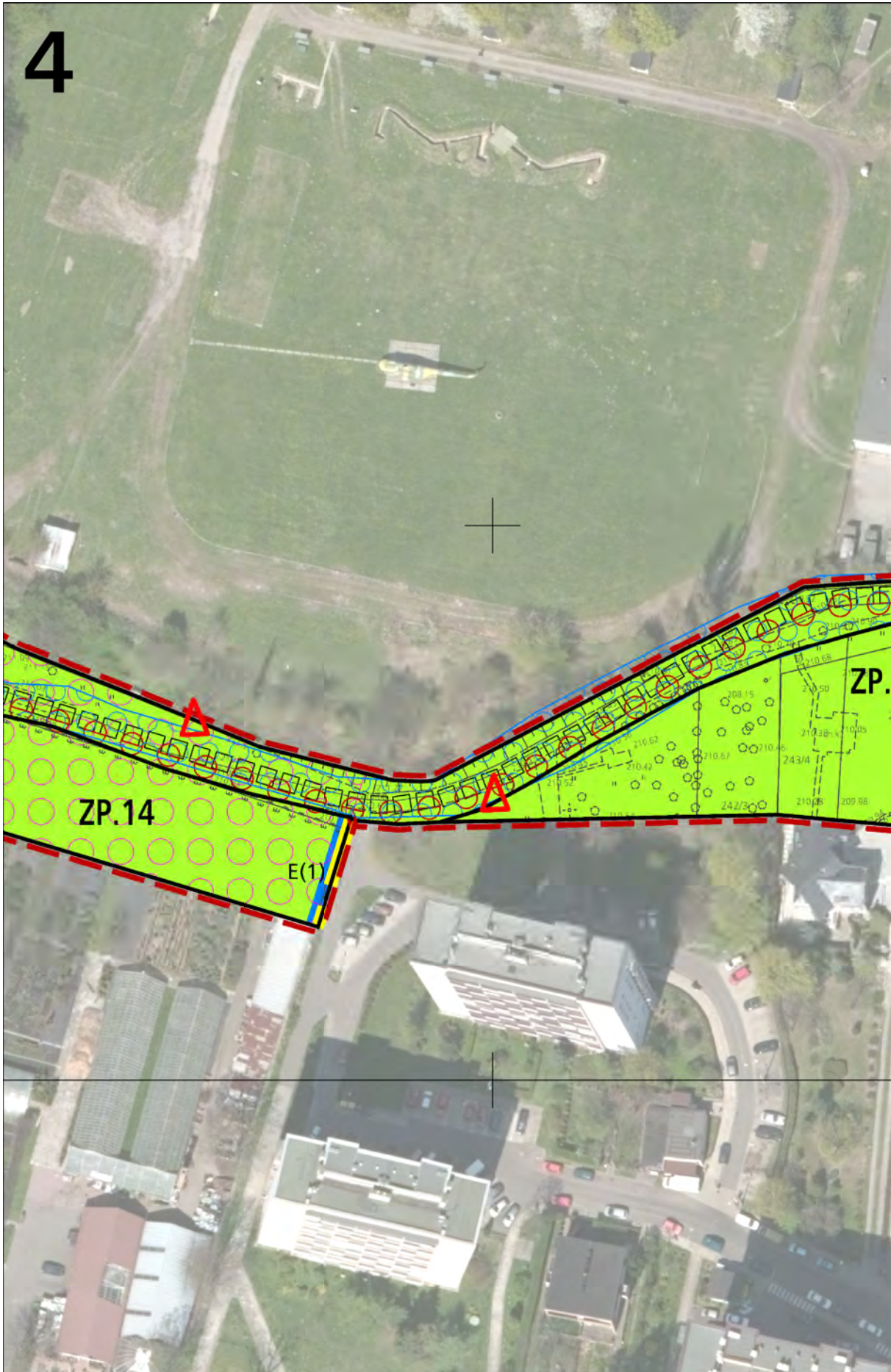
1



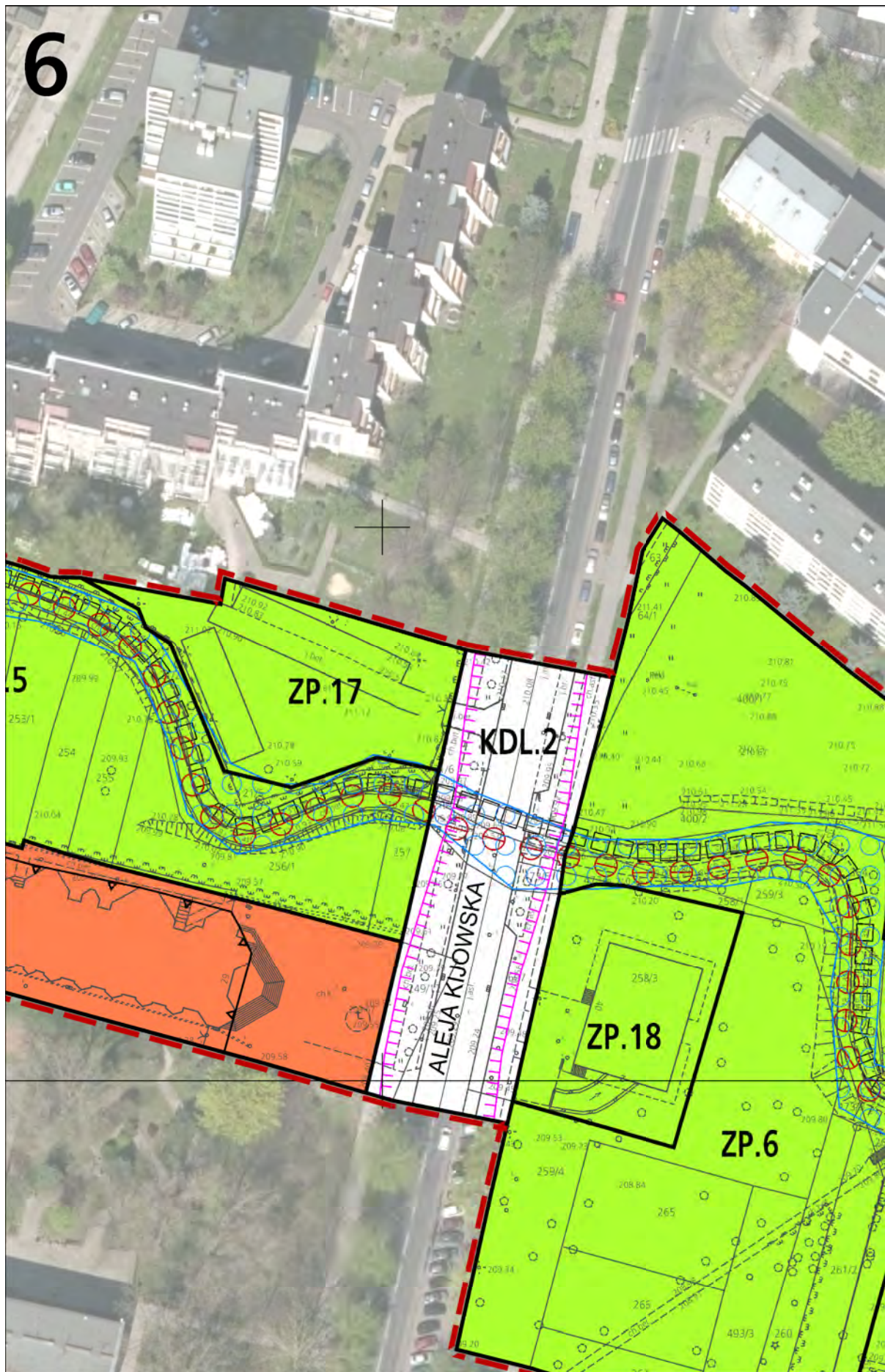




4

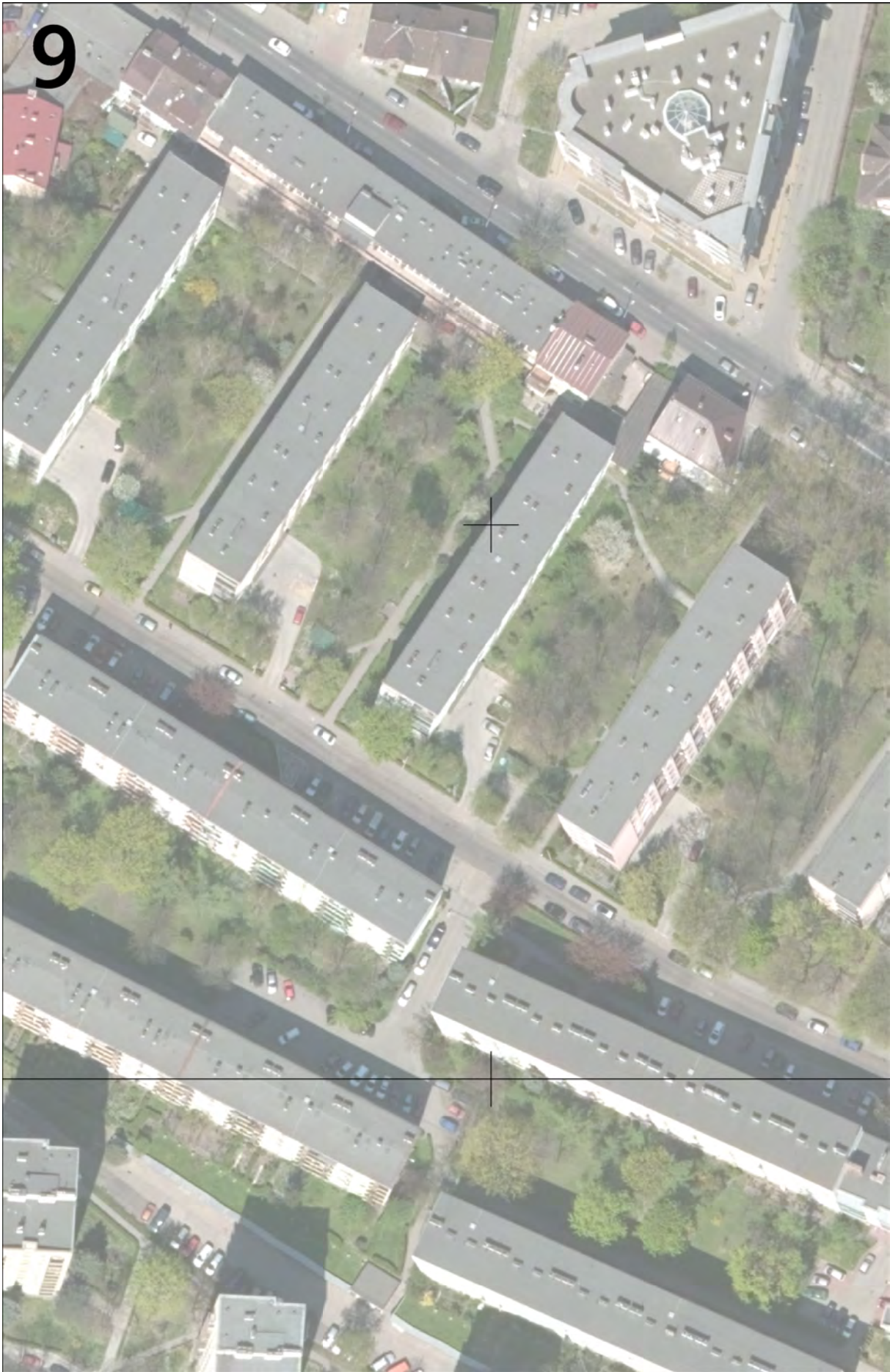


6









10

OZNACZENIA, PRZEZNACZEŃ	POWIERZCHNIA [ha]	POWIERZCHNIA [%]
ZP.1 - ZP.11	8,06	36,38
ZP.12 - ZP.27	4,49	20,26
US	5,79	26,13
U	1,59	7,17
MW/U	0,11	0,5
KDZ	0,95	4,29
KDL	0,28	1,26
KDD	0,79	3,56
KDW	0,10	0,45
OGÓŁEM	22,16	100

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA - GROTTGERA II”

RYCZYNA PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LIV/1096/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 października 2016 r.

ELEMENTY USTALEŃ PLANU

	Granica obszaru objętego planem
	Linie rozgraniczające
	Nieprzekraczalne linie zabudowy
	Linia regulacyjna wysokości zabudowy
	Oś widokowa
	Historyczne osie kompozycyjne
	Obiekty o wartościach historycznych i architektonicznych - oznaczone symbolami H(1), H(2)
	Strefa dopuszczalnej lokalizacji ogrodzeń pełnych
	Strefa dopuszczonego dojazdu
	Strefa dopuszczalnej lokalizacji miejsc parkingowych lub garażu podziemnego
	Strefa dopuszczalnej lokalizacji miejsc parkingowych
	Granica terenu służącego organizacji imprez masowych
	Szpalery drzew

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

	Tereny zieleni urządzonej: - parki (ZP.1-ZP.11) - zieleńce, ogrody i zieleń towarzysząca obiektom budowlanym (ZP.12-ZP.27)
	Teren sportu i rekreacji (US.1)
	Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.4)
	Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.1)
	Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZT.1, KDZ.1, KDZ.2)
	Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1, KDL.2)
	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.4)
	Teren drogi wewnętrznej (KDW.1)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

	Obiekty wraz z terenem wpisane do rejestru zabytków
	Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków - oznaczone symbolami E(1) - E(4)
	Historyczny przebieg Młynówki Królewskiej ujęty w gminnej ewidencji zabytków
	Stanowiska archeologiczne punktowe ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych
	Pomniki przyrody
	Drzewa predysponowane do objęcia formą ochroną przyrody
	Granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisła (Kraków)
	Izofona hałasu drogowego $L_{DWA} = 68$ dB wg Mapy akustycznej Krakowa z 2012 r.
	Powiązanie widokowe pomiędzy Fortem Tonie a Wzgórzem Wawelskim
	Istniejące główne ciągi piesze
	Przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
	Pas ochronny terenu dla linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV
	Studnia z wodą jurajską - "Zdrój Nadzieja"

UWAGA:
CAŁY OBSZAR OBJĘTY PLANEM ZNAJDUJE SIĘ W OBSZARZE ARCHEOLOGICZNEJ STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

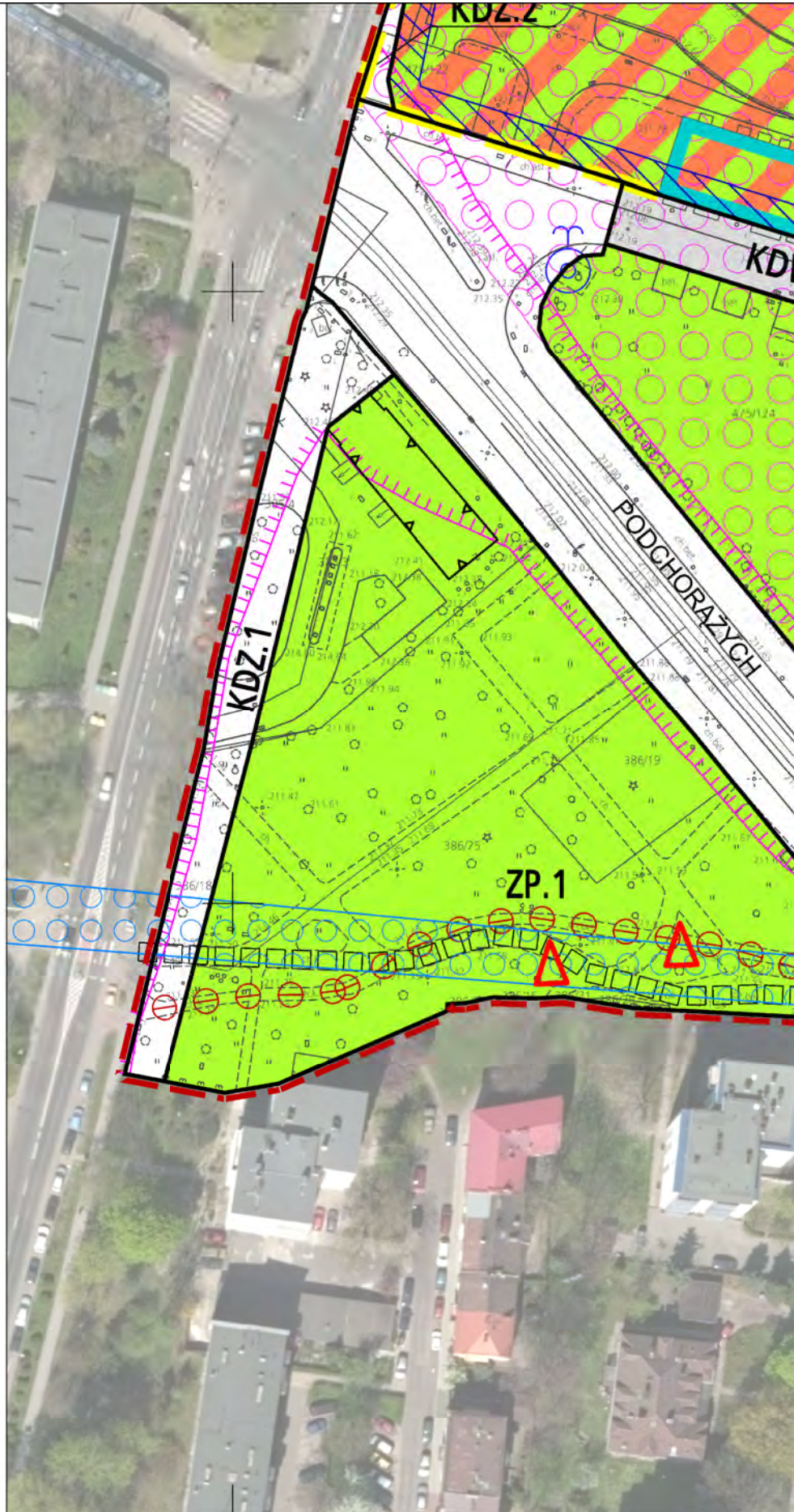
25 0 50m
skala 1:1000

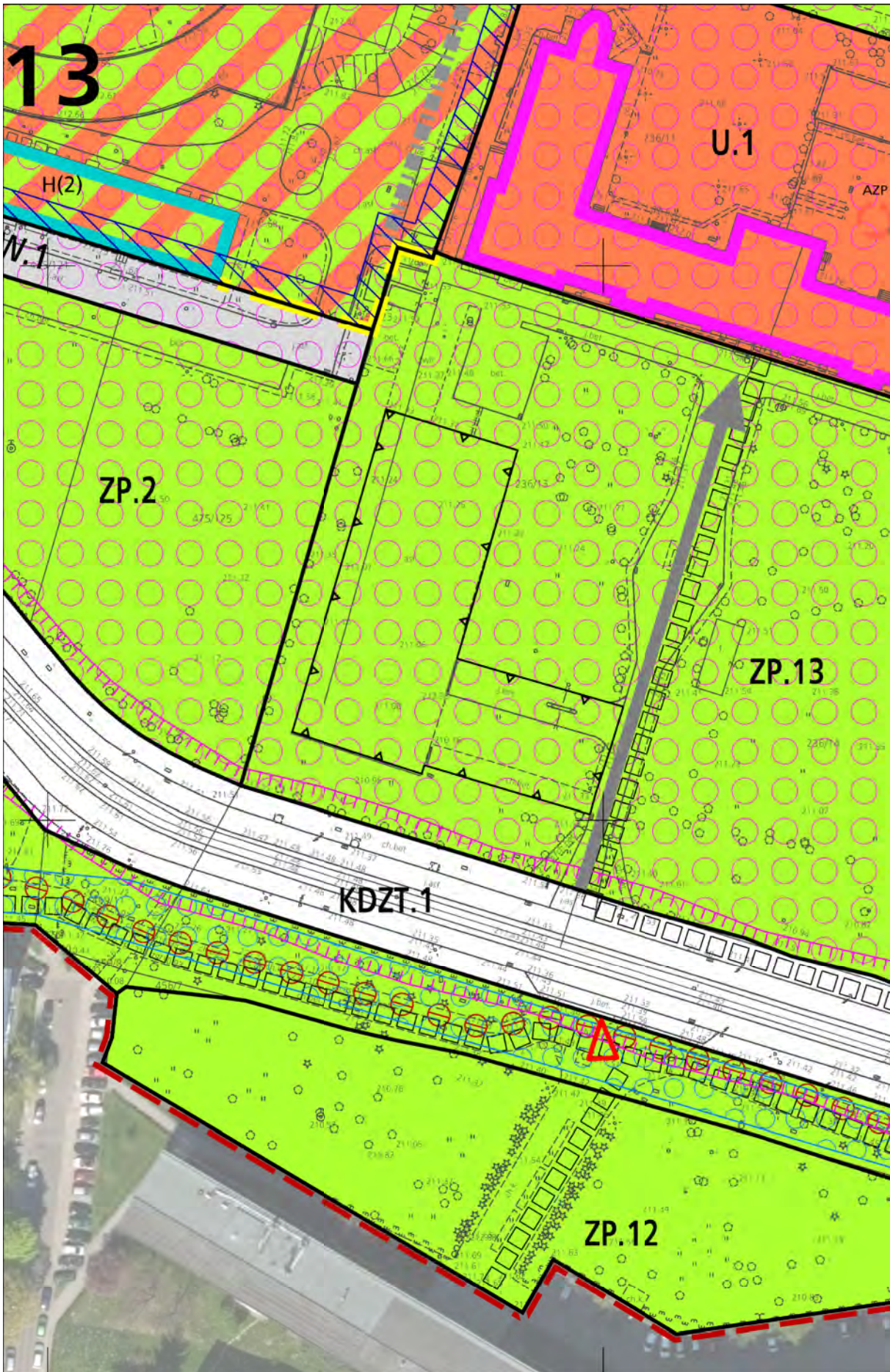


URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



12







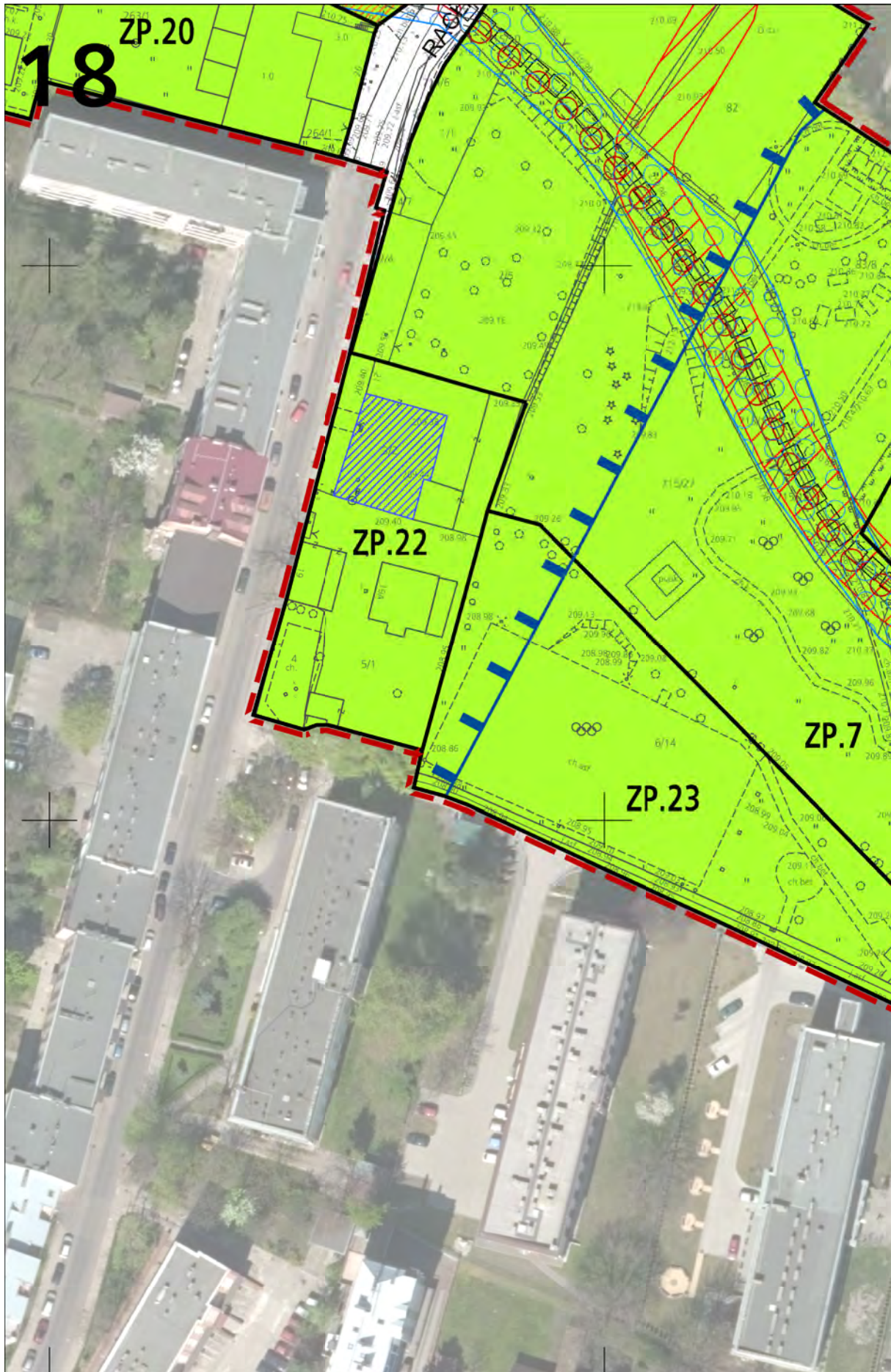
15



16

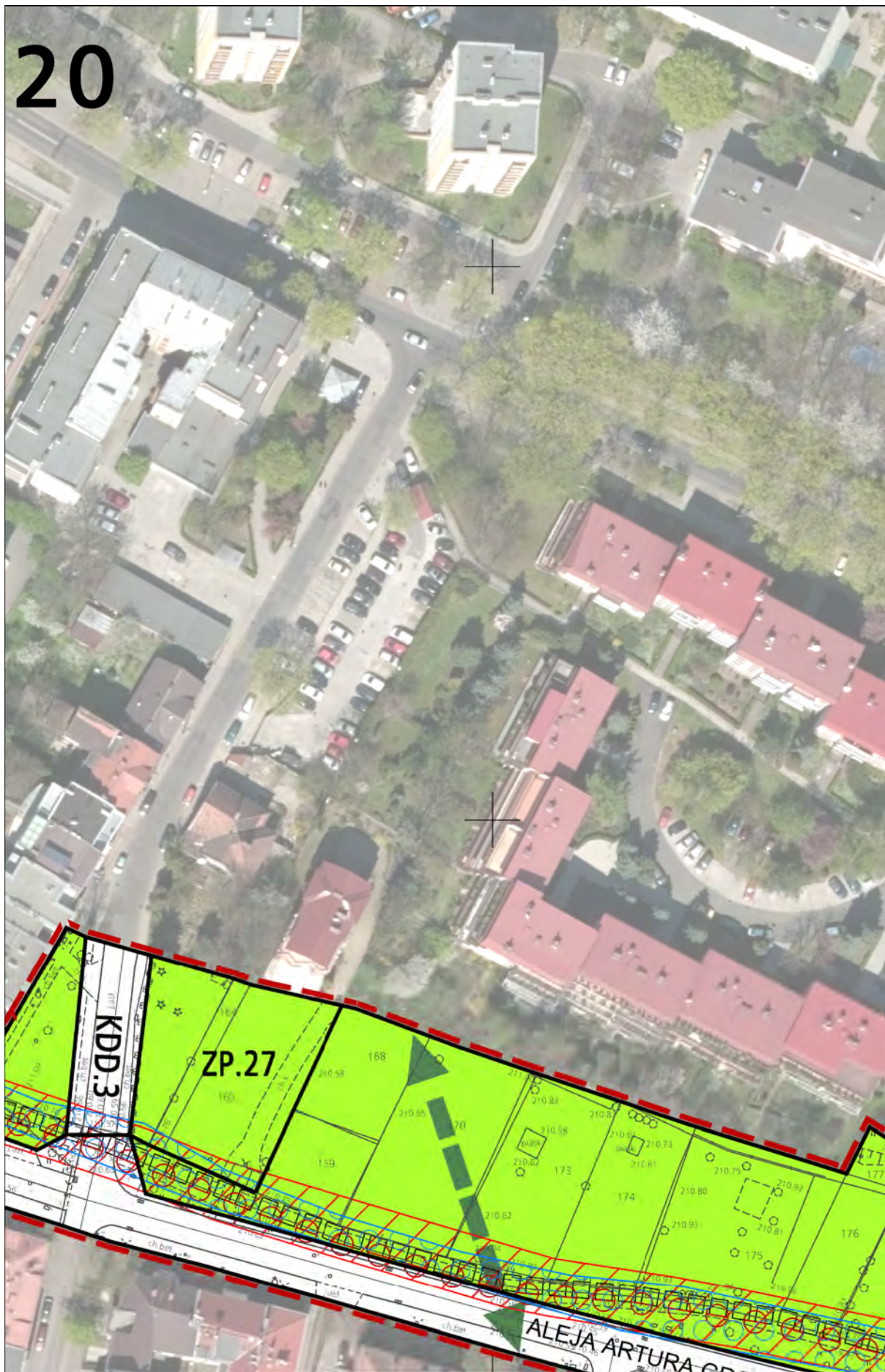








20



21



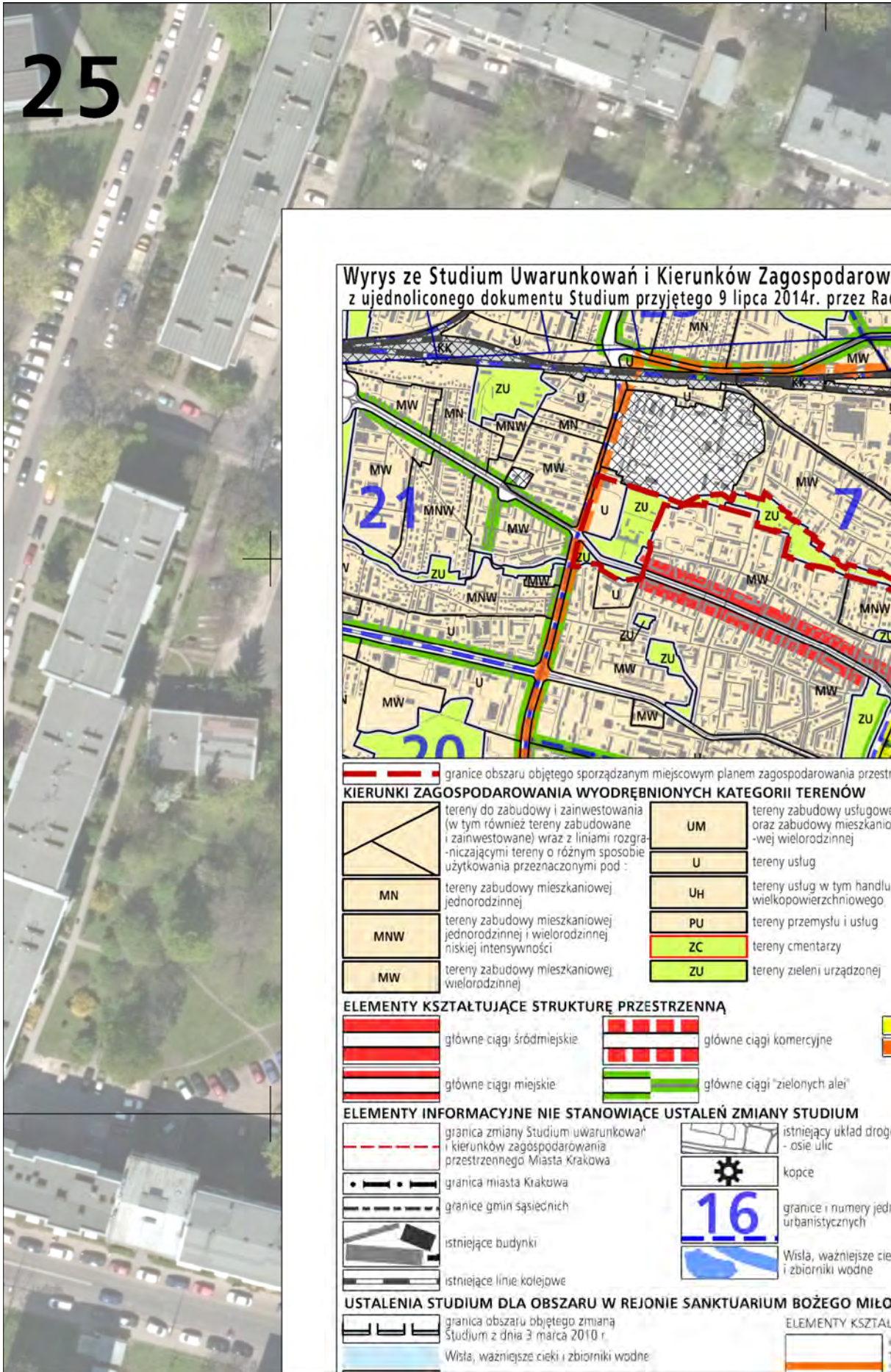


23

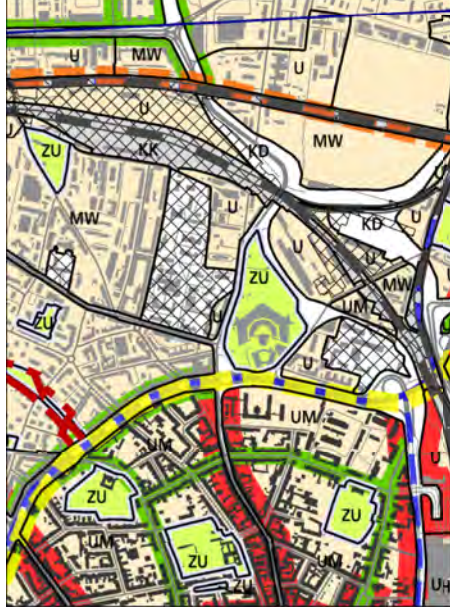


24





Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



Legenda

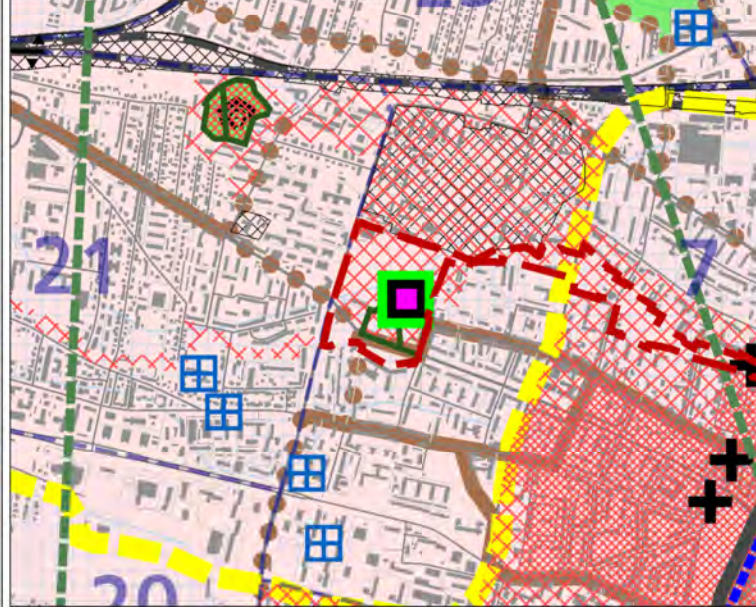
	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
	IT	tereny infrastruktury technicznej
	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
	KK	tereny kolejowe
	KD	tereny komunikacji
		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

	granica obszaru centrum
	granica obszaru śródmiejskiego

	tereny zamknięte
	tereny leśne wg ewidencji gruntów
	powierzchnie ograniczające lotniska
	planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego
	w wyznaczonym korytarzu drogowym

SIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
TUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ
kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
Sanktuarium Bożego Miłosierdzia

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę



Legenda

	granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
--	---

KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA

	granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO
	granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"

STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO

	granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO
--	--

STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH

	dominacji		na obszarach zieleni
	rewaloryzacji		
	integracji		
	historyczny układ drożny		
	układ dróg Twierdzy Kraków		

STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA

	granica strefy ochrony sylwety miasta
--	---------------------------------------

STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU

	granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu
	obszary ochrony krajobrazu warownego - A
	obszary ochrony krajobrazu warownego - B
	punkty widokowe

STREFA NADZORU ARCHITEKTURY

	granice architektoniczne
	stanowiska (poza terenami kulturowymi)

PARKI KULTUROWE

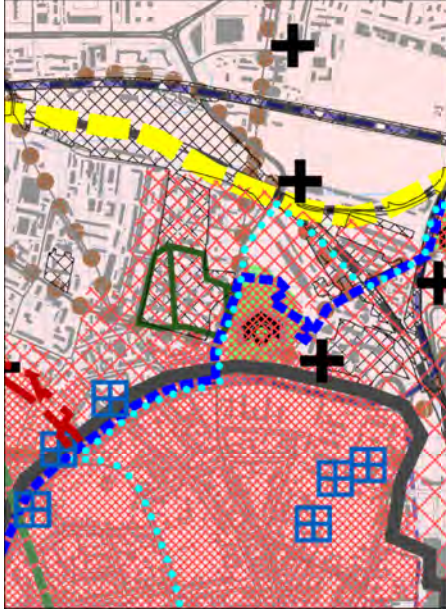
	istniejący park kulturowy I. Stajki
	istniejący park kulturowy II. Kazimierz
	istniejący park kulturowy III. Stajki
	istniejący park kulturowy IV. Stajki
	istniejący park kulturowy V. Stajki

ELEMENTY INFORMACYJNE

	granice uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
	granice
	granice
	granice urbanizacyjne
	istniejący
	istniejący
	istniejący

Plan Zmiany Przestrzennego Miasta Krakowa Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXII/1700/14

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa



zelenego
 GEOLOGICZNEGO
 a strefy nadzoru
 ologicznego
 yska archeologiczne
 obszarem pomnika historii)

ce
 e Miasto
 nowane
 imierz - Stradom z Bulwarami Wisły
 e Podgórze z Krzemionkami
 a Nowa Huta

inu zagospodarowania przestrzennego
 ództwa Małopolskiego
 górze Św. Bronisławy VI. Krzemionki Podgórskie
 ała VII. Rajsko-Kosocice
 ydlniki - Tonie VIII. Skotniki-Bodzów
 rt Dłubnia IX. Tyniec
 tnisko

CYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

a zmiany Studium
 nkowań i kierunków
 odarowania prze-
 nego Miasta Krakowa
 a miasta Krakowa
 e gmin sąsiednich
 e i numery jednostek
 stycznych

ęce budynki
 ęcy układ drogowy
 ulic
 ęce linie kolejowe

dobra kultury
 współczesnej
 miejsca pamięci
 narodowej

zespory rezydencjonalno
 - parkowe
 - rejestr zabytków

zespory rezydencjonalno
 - parkowe
 - ewidencja zabytków

fortyfikacje i zielen
 Twierdzy Kraków

obszary urbanistyczne
 objęte wpisem
 do rejestru zabytków

granicę obszaru objętego sporządzonym
 miejscowym planem zagospodarowania
 przestrzennego

granicę zmiany Studium uwarunkowań
 i kierunków zagospodarowania
 przestrzennego Miasta Krakowa

granicę miasta Krakowa
 granice gmin sąsiednich
 istniejące linie kolejowe

istniejące budynki

16 granice i numery
 jednostek
 urbanistycznych

tereny zamknięte
 istniejący układ drogowy
 - osie ulic
 Wisła, ważniejsze ciek
 i zbiorniki wodne

**OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW
 I ZASOBÓW WODNYCH**

STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH

teren ochrony bezpośredniej

teren ochrony pośredniej

STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH

teren ochrony pośredniej

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

udokumentowane GZWP

nieudokumentowane GZWP
 (granice orientacyjne)

projektowany obszar
 ochronny GZWP 451

projektowane strefy ochronne

**ZAGROZENIA POWODZIOWE ORAZ RUC
 MASOWE ZIEMI**

ZAGROZENIA GEODYNAMICZNE

obszary narażone na wystę
 nie ruchów masowych
 krawędzie obrywów

osuwiska - ograniczenia
 zabudowy uchwałą RMK

tereny o spadkach powyż
 zwały i haldy

GRANICA OSUWISKA

pewna

przypuszczalna

STOPIEN AKTYWNOŚCI OSUWISKA

nieaktywne

okresowo aktywne

aktywne

ZAGROZENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POW

obszary narażone na niebezp
 -częstotwo powodzi o prawd
 -dobierstwie występowania c

obszary narażone na niebezp
 -ństwo powodzi o prawdop
 -ństwie występowania q=0,1

obszary szczególnego zagr
 powodzią

rejonu lokalizacji pól opera
 dla zatrzymywania i wypł
 zanieczyszczeń toksycznyc

OCHRONA PRZYRODY

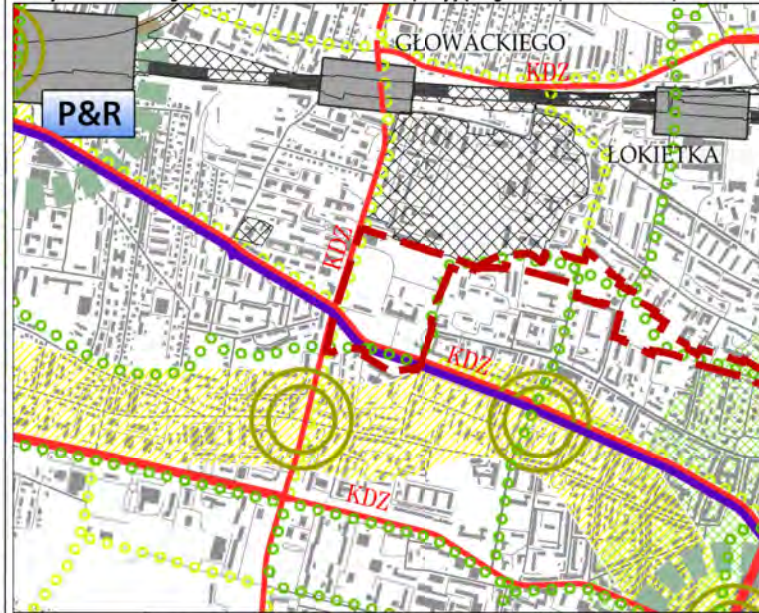
parki krajobrazowe

otulina parków krajobrazo

rezerваты przyrody

użytki ekologiczne

Planowania Przestrzennego Miasta Krakowa z uwzględnieniem uchwały Rady Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14 Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa



STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO	parki rzeczne
strefa kształtowania systemu przyrodniczego	strefa kształtowania systemu przyrodniczego
korytarze ekologiczne	korytarze ekologiczne
WARUNKI AEROSANITARNE	obszary wymiany powietrza
12% OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4	podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania
OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4	strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady
WODZIA	ZAGROŻENIE HAŁASEM
obszary ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków-Balice	obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A,B,C)
ABC	USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane	tereny zabudowane i zainwestowane
STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO	strefa kształtowania systemu przyrodniczego
zielen urządzonej (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)	zielen urządzonej (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)
OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE	

granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	linie kolejowe towarowe
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa	linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej
granica miasta Krakowa	główne przystanki przesiadki kolei
granice gmin sąsiednich	inne przystanki kolejowe
istniejące budynki	trasy i przystanki metra
istniejący układ drogowy - osie ulic	trasy tramwajowe istniejące i planowane
istniejące linie kolejowe	główne węzły interkomunikacji miejskiej
Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne	trasy rowerowe - główne i lokalne
tereny zamknięte	stacje rozrządowe
autostrady (KDA)	stacje postojowe kolejowe
drogi ekspresowe (KDS)	
drogi główne ruchu przyspieszonego (KDGP)	
drogi główne (KDG)	
wybrane drogi zbiorcze (KDZ)	
odcinki tunelowe dróg	
strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie	
P&R	
parkingi w systemie P&R	
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA	
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.	
układ hydrograficzny	

Plan Zmiany Przestrzennego Miasta Krakowa zgodnie z uchwałą Nr CXII/1700/14



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa



zajezdnie metra

terminale tramwajowe i autobusowe

port rzeczny, przystań rzeczna

porty lotnicze

zajezdnie autobusowe, tramwajowe

graniczne

cznikowe

towarowa - ładunkowa, dowa

ei pasażerskiej

W ŁAGIEWNIKACH

granicze obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania

ELEMENTY INFORMACYJNE

granicza zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

granicza miasta Krakowa

granicze gmin sąsiednich

istniejące budynki

istniejący układ ulic - osie ulic

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA

granicza obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

Wista, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

strefy, w systemie

obszar d

rowy o s rekonstr

GOSPODARKA ODPADAMI

* planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych

* proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

planowana sieć gazowa średniego ciśnienia

planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia

obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

cmentarz planowany /do rozbudowy

* planowana spopielnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

* planowana stacja

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

* oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji

planowana sieć kanalizacyjna obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego

* planowana pompownia ścieków

kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

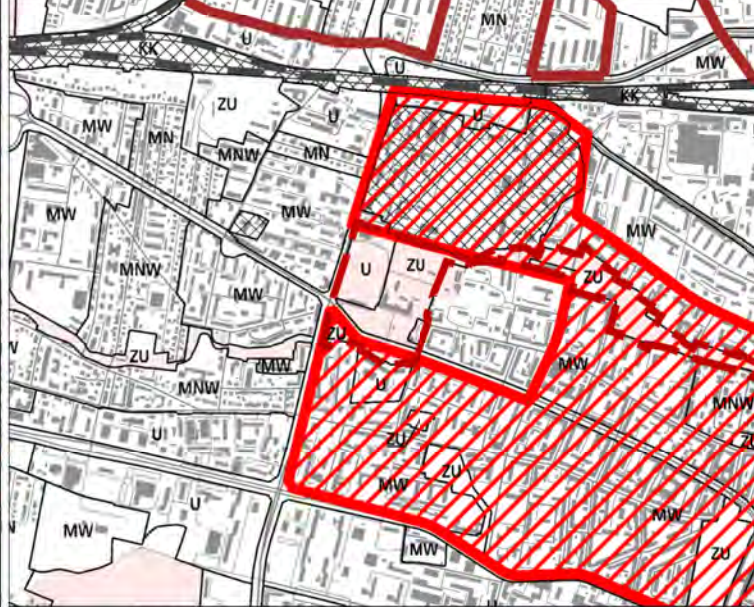
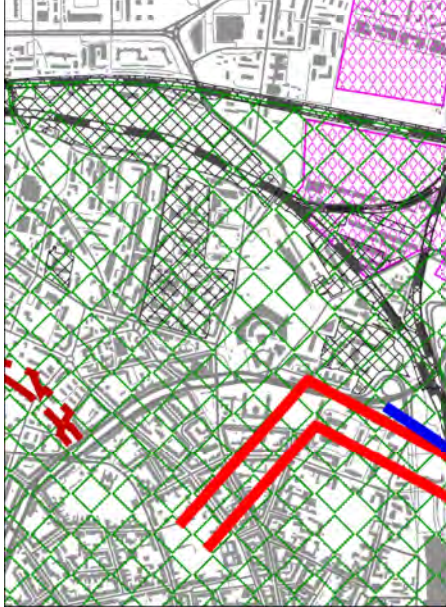
Zielonki

planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego

SYSTEM ZAWODÓW

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa Zgodnie z uchwałą Nr CXII/1700/14

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa



przestrzennego

istniejące linie kolejowe

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

tereny zamknięte

WŁAGIEWNIKACH

których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji elektroenergetycznego

o skanalizowania w systemie centralnym

strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające

ukcji

OPATRZENIA

obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego

planowana sieć wodociągowa

planowany zbiornik wodociągowy

planowana hydroformia

teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową

kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM CIEPLOWNICZY

obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego

planowane do realizacji sieci miejskiej

planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przetwarzania odpadów komunalnych

priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej

proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

* piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych

zielonki

kierunek dopływu

granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

granica miasta Krakowa

granice gmin sąsiednich

istniejące budynki

istniejący układ drogowy - osie ulic

istniejące linie kolejowe

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYDREBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

OBSZARY WSKAZANE

OBSZARY WYBRANE

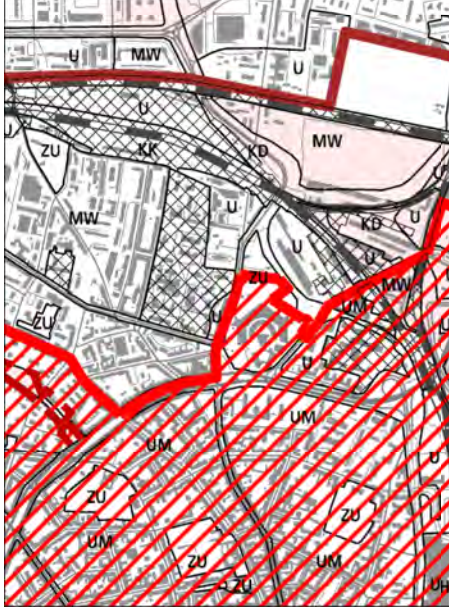
USTALENIA STUDIUM SANKTUARIUM

OBSZARY WYBRANE

MIEJSKIE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNego
(STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

31

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa uchwała Nr CXII/1700/14



TERENY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW

tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

TERENY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW

tereny dla których został utworzony park kulturowy

tereny parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków

tereny parków kulturowych proponowanych do utworzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

tereny w strefie 'A' ochrony uzdrowskiej uzdrowiska woszowice

tereny zamknięte

tereny rehabilitacji zabudowy blokowej

TERENY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW

tereny objęte zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

pryncypalne osie i osie podziału układu drogowo - ulicznego

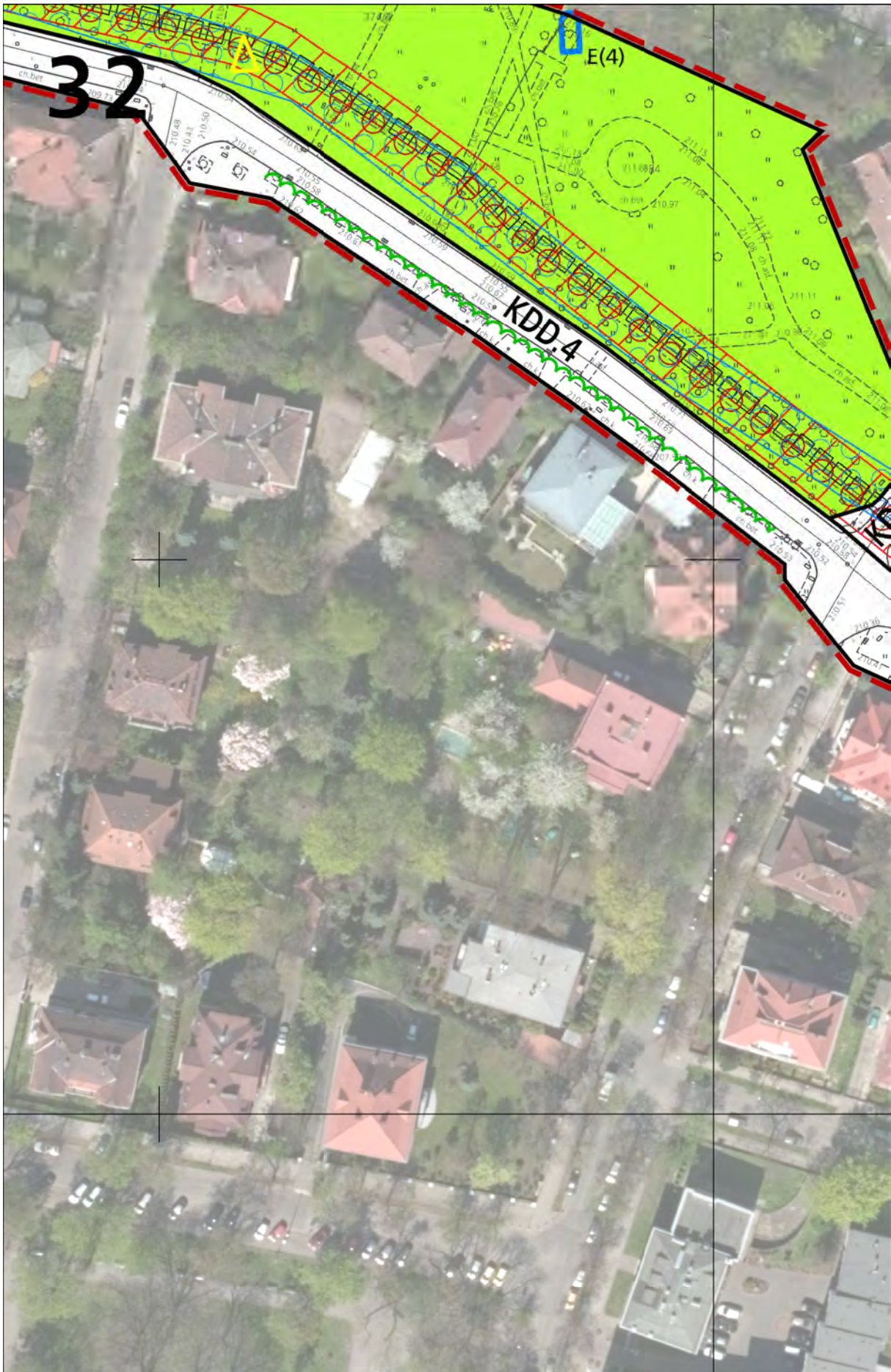
TERENY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW

tereny własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)

tereny i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

tereny rolne i leśne wg ewidencji gruntów użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls.)





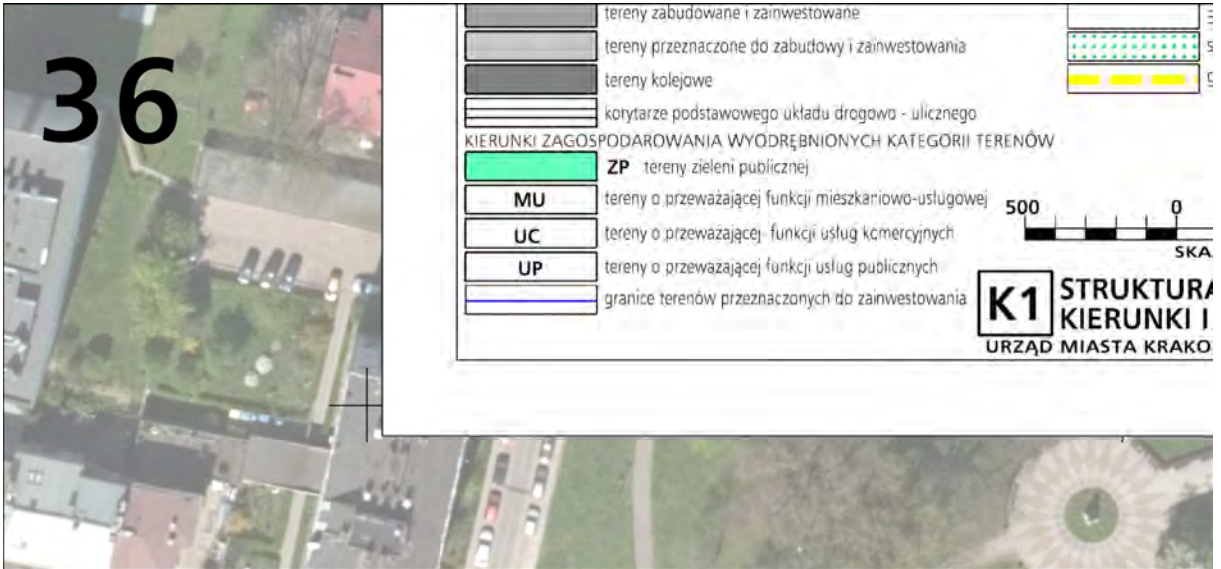
33



34







Bulwary Wisły
system zieleni i parków rzecznych
granica strefy miejskiej

37

1000m

LA 1 : 25000

**PLAN PRZESTRZENNA
ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKÓW - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

URZĄD MIASTA KRAKÓW

ciągły i osie widokowe
powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi
powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane

ŚRODOWISKO KULTUROWE
strefa ochrony i kształtowania krajobrazu

Wista, i zbiór tereny

500 0 SKA

**K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY
URZĄD MIASTA KRAKÓW**



ważniejsze ciekły
niki wodne
zamknięte

38

1000m

LA 1 : 25000

**CULTUROWE
ADY OCHRONY I ROZWOJU
WA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**



ujęć wód podziemnych

STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE

STREFA A

STREFA B

STREFA C

OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH

tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych

udokumentowane złoża kopalin stałych

OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH

tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych

obszary natura 2000

siedliska chronione

obszary o najwyższym walorze przyrodniczym

obszary o wysokim walorze przyrodniczym

lasy

500 0

SKA

**K3 ŚRODOWISKO F
KIERUNKI I ZAS.
URZĄD MIASTA KRAKÓ**



OCHRONA PRZYRODY
 planowane parki rzeczne
39
 OBLASZCZENIE NA NIEBEZPIECZENSTWO POWODZI
 granice i obszar zagrożony
 wodą stuletnią Q 1%

1000m
 LA 1 : 25000

**PRZYRODNICZE
 ADY OCHRONY I ROZWOJU
 WA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

URZĄD MIASTA KRAKÓW

obszary zainwestowane
 obszary przeznaczone do zainwestowania

KT/G KT/GP
 drogi główne i główne przyśpieszone - istniejące/projektowane,
 w tym przeznaczone do modernizacji

KT/G/Z
 wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane,
 w tym przeznaczone do modernizacji

tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane,
 w tym przeznaczone do modernizacji

kolej / szybka kolej aglomeracyjna

przystanki kolei

główne ścieżki rowerowe

500 0
 SKA

**K4 SYSTEMY T
 KIERUNKI I
 URZĄD MIASTA KRAKÓW**




obszary aktywizacji wokół przystanków kolei w zasięgu chrony dojścia pieszego 500 m

1000m

LA 1 : 25000

**TRANSPORTU
ZASADY ROZWOJU
WA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**



planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV

istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV planowana do skablowania

obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego

* proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy

planowany zbiornik retencyjny wg Konceptji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa

planowany Kanał Krakowski

500 0 SKA

**K5 INFRASTRUKTURA
KIERUNKI I ZASADY**
URZĄD MIASTA KRAKÓW



ANIE DO SPORZĄDZENIA
WYCH

bszary w które przebiegają się realizację celów publicznych
v tym dla powoływanych ulicznych

42

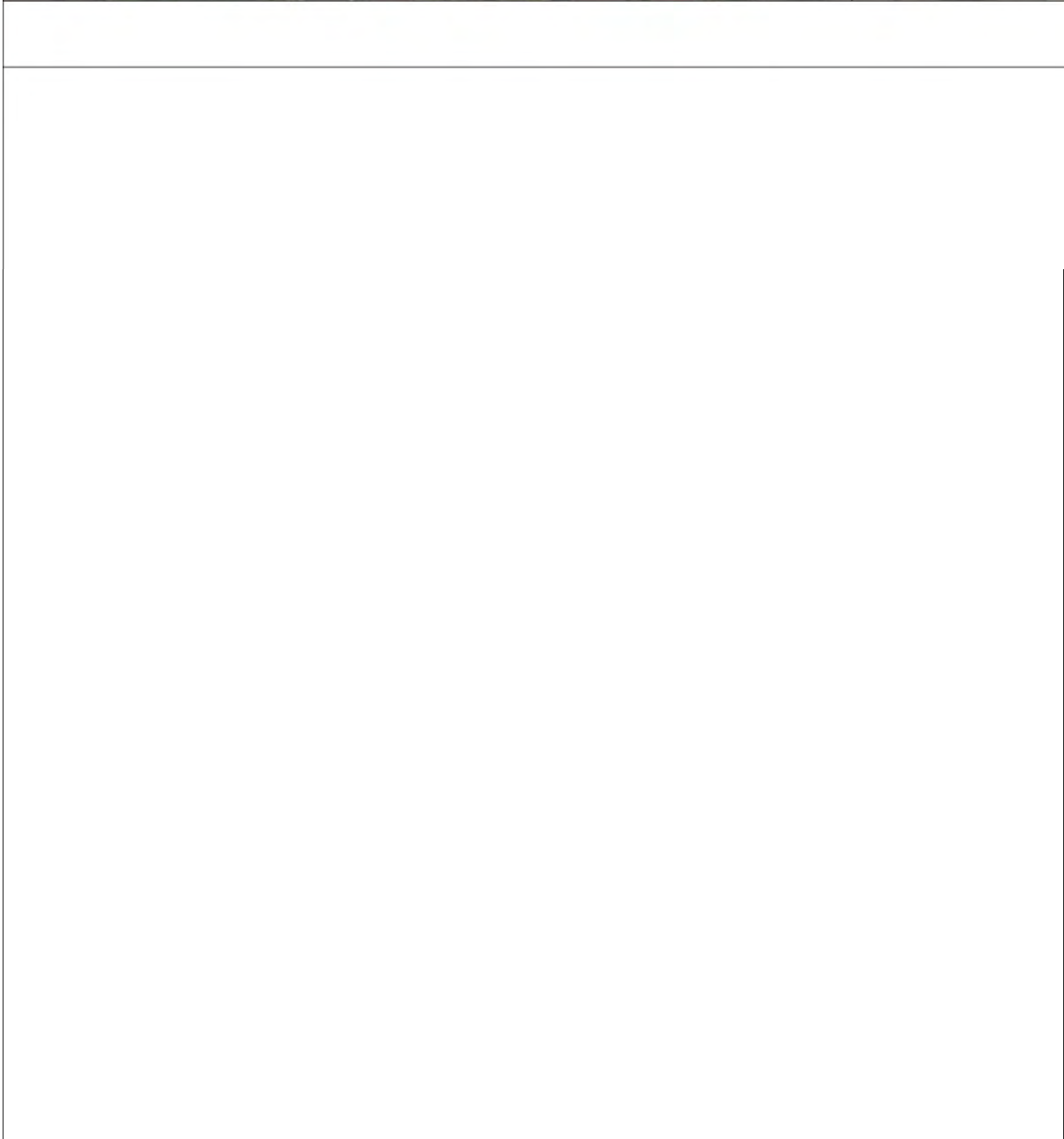
1000m

LA 1 : 25000

**NIE MIEJSCOWE
TY OPERACYJNE**

WA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO







**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA II”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3524/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 maja 2016 r. do 14 czerwca 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1889/2016 z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI <small>(pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)</small>	DOTYCZY DZIAŁEK		USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB	edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu / edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	I.1.	[...]*	Wnosi o dopisanie w §12 ust. 6 pkt 5 zdania: <i>możliwość zabudowy w strefie technicznej linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.</i>	-	-	ZP.7 ZP.8 ZP.9 ZP.10 ZP.11 ZP.12 ZP.26 ZP.29 ZP.31 ZP.32 ZP.33 KDX.1 KDX.2 KDD.1 KDD.3 KDD.4	ZP.7 ZP.8 ZP.9 ZP.10 ZP.24 ZP.26 ZP.27 KDD.1 KDD.3 KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.
2.	I.2	[...]*	Wnosi o: 1. W pkt.4 ust.1 §12 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. (...) 2. (...)	-	-	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Uwaga w zakresie punktu nr 1 nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, ponieważ przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „ <i>unormowania odrębne</i> ” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i

			3. (...)							ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.
3.	I.3	[...]*	Wnosi o: 1. Wrysowanie na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi Młynówka Królewska, w miejscu linii rozgraniczającej tereny MW/U.1 i ZP.29. 2. Zmianę wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu ZP.29 z 90% na 60% pod warunkiem wykonania placu manewrowego w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin.	86, 87/2, 91	46 Krowodrza	MW/U.1 ZP.29	MW/U.1 ZP.24	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do wprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w Terenie MW/U.1 od strony Terenu ZP.24, gdyż w przypadku jej braku, rolę taką pełni linia rozgraniczająca. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla Terenu ZP.24 z 90% na 60%, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Według wskazań Studium przedmiotowy teren znajduje się w Terenie zieleni urządzonej – ZU, gdzie obowiązuje minimalny 90% udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest jednym z elementów realizujących cel planu, jakim jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi doprecyzowano zapis dopuszczający w Terenie ZP.24 lokalizację placu manewrowego dla pojazdów straży pożarnej, o powierzchni do 400m ² wraz z niezbędnym dojazdem od strony terenu MW/U.1 w taki sposób, aby możliwa była jego realizacja niezależnie od wymaganego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, w przypadku zastosowania odpowiedniej technologii.
4.	I.4	[...]*	1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska. 2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.	475/124, 475/125	3 Krowodrza	ZP.16	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego

										<p>dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
5.	I.5	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że wydana została dla niego decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym...”. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia. 	64/1, 400/1	46 Krowodrza	ZP.21	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 64/1 i 400/1 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach</p>

										<p>zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
6.	I.6	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony jak do tej pory tj. na zielen parkową, jednakże z dopuszczeniem możliwości zabudowy usług towarzyszących zieleni parkowej o charakterze usług turystyki i gastronomii.	475/124, 475/125	3 Krowodrza	ZP.16	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Według wskazań Studium działki nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU.</p> <p>Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzenia jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w jego obrębie, w tym przedmiotowe działki, podlegać powinien maksymalnej ochronie przed zabudową. Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady projekt planu dopuszcza przekształcenie istniejącego obiektu usługowego w Terenie ZP.1, sąsiadującego z Tereniem ZP.2, w kierunku usług gastronomicznych. Ponadto usługi tego typu istnieją już w obiekcie o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczonym na rysunku planu symbolem H(2) w Terenie US.1, a więc także w sąsiedztwie Terenu ZP.2.</p> <p>W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających realizację kolejnych obiektów kosztem terenów zielonych.</p>

										Niezależnie od powyższego, zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków, wspomniany budynek w Terenie US.1 uznany został za obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych i w związku z tym objęty jest w projekcie planu ochroną. Zasadnym jest więc właściwe jego wyeksponowanie, co umożliwia niezabudowany Teren zieleni urządzonej ZP.2.
7.	I.7	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest obiektem usługowym.	4	4 Krowodrza	ZP.27	ZP.22	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nr 4 obr. 4 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p>
8.	I.8	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by teren działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniowo - usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w 	258/3	3 Krowodrza	ZP.22	ZP.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i</p>

			zakresie braku uzasadnienia.							<p>podnosząc jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
9.	I.9	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia. 	259/4	3 Krowodrza	ZP.6	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnosząc jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system,</p>

										<p>zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
10.	I.10	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W §7 ust. 1 dodać teren US.1. 2. W §18 ust. 1 po słowach: „Tereny zieleni urządzonej” dodać słowa: „teren rekreacji i sportu”. 	475/91	3 Krowodrza	US.1 ZP.15	US.1 ZP.11	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1</p>	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w całym Terenie US.1 – z uwagi na historyczny charakter miejsca (wpis do rejestru zabytków) i zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi dopuszczono w Terenie US.1 możliwość lokalizacji bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną jedynie nowej lub rozbudowywanej istniejącej trybuny zachodniej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, istniejące w Terenie US.1 obiekty zlokalizowane w granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi – trybuna zachodnia i obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczony na rysunku planu symbolem H(2) – zgodnie z zapisami projektu planu §7 ust. 2, mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Teren zieleni urządzonej ZP.11 został wyznaczony w projekcie planu w oparciu o wskazania Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Za jego wyznaczeniem przemawia również stan istniejący – zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym oraz realizowany projekt urządzenia „Parku Łobzów”.</p> <p>Niezależnie od powyższego obecne przeznaczenie terenu w projekcie planu nie stoi w sprzeczności z możliwością</p>

										realizacji w nim funkcji sportu i rekreacji, gdyż projekt planu dopuszcza w Terenie ZP.11 lokalizację m.in. placów zabaw dla dzieci, placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi oraz terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych (takich jak: niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki).
11.	I.11	[...]*	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projekcie MPZP obszaru działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako terenów budownictwa usługowego. 2. Uwzględnienie możliwości zabudowy działki nr 715/4 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identycznie jak dla działek nr 86, 87/2 i 91 obr. 46 Krowodrza. 3. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako dominanty krajobrazowej oraz zamknięcia perspektywicznego ul. Urzędniczej. 4. Opracowanie rozwiązania problemu komunikacji drogowej w całym kwartale pomiędzy ulicami: Rzeczną, Kujawską, Zbrojów, Kazimierza Wielkiego, Urzędniczą i Grottgera ze szczególnym uwzględnieniem skutecznego dojazdu wozów bojowych Straży Pożarnej (drogi pożarowej) oraz karetok Pogotowia Ratunkowego do przedszkola (nr 55), szkoły podstawowej (nr 34) oraz boisk sportowych (Orlik). 5. Uwzględnienie zmian Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły oraz faktu opracowania nowych planów zabezpieczenia przeciwpowodziowego - zgodnie z zaleceniami KE oraz Ramową Dyrektywą Wodną - w analizie oraz określeniu zasięgu terenów zagrożonych powodzią oraz wyznaczenia aktualnych granic obszarów zagrożenia wodą Q 1% oraz Q 0,1% szczególnie w kontekście bezpośredniego sąsiedztwa starego koryta młynówki rzeki Rudawy.	715/4	4 Krowodrza	ZP.7	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1, 2 i 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie działki nr 715/4 w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działki nr 715/4, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu, w obszarze objętym jego granicami, ustala przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym m.in. zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. Układ komunikacyjny wyznaczony w projekcie planu „Młynówka Królewska – Grottgera II” obejmuje istniejące drogi publiczne oraz jedną drogę wewnętrzną, i jest układem docelowym. Projekt planu zapewnia właściwą obsługę komunikacyjną dla terenów objętych jego opracowaniem. Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego przekazane Prezydentowi Miasta Krakowa w czerwcu 2015 r. przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, zostały przeanalizowane, a zawarte w nich informacje zostały wykorzystane przy opracowywaniu projektu planu, który następnie uzgodniono w tym zakresie z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie.
12.	I.12	[...]*	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako terenów	715/4	4 Krowodrza	ZP.7	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 i 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium

			<p>budowlanych.</p> <p>2. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako dominanty krajobrazowej oraz zamknięcia perspektywicznego ul. Urzędniczej.</p> <p>3. Uwzględnienie w opracowywanym planie dla ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej miejsc odpoczynku ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i ludzi starszych - kawiarni, cukierni, toalet publicznych itp.</p> <p>4. (...)</p>					w zakresie pkt 1, 2 i 3	w zakresie pkt 1, 2 i 3	<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu miejscowego zawiera już wystarczające zapisy umożliwiające rekreację i wypoczynek z uwzględnieniem potrzeb dzieci i osób starszych – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Projekt planu uwzględnia Park Młynówka Królewska wraz z istniejącym ciągiem spacerowym, obejmując go Terenami zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.1 – ZP.10). Ponadto projekt planu dopuszcza w Terenach ZP.1 – ZP.10 m.in. lokalizację ciągów pieszych, sanitariatów, placów zabaw dla dzieci, czy placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi. Natomiast ewentualne funkcje usługowe, służące użytkownikom parku, mogą być lokalizowane w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy usługowej oraz w dopuszczonych obiektach tego typu w Terenach ZP.1 i ZP.14. Możliwe jest też ich lokalizowanie poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu miejscowego, w jego sąsiedztwie, co jest właściwe z punktu widzenia maksymalnej ochrony terenów zielonych, zgodnie z celami sporządzania tego projektu planu.</p>
13.	I.13	[...]*	Wnosi o wyłączenie terenu działek 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z obszaru objętego sporządzanym MPZP „Młynówka Królewska – Grottgera II”.	78, 82	46 Krowodrza	ZP.26	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
14.	I.14	[...]*	Wnosi o ustalenie przeznaczenia części działek nr 78 i 82 jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U, czyli zgodnie z ustaleniami wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011 r. Wnioskowane zagospodarowanie działek nr 78 i 82 jest analogiczne do ustalonego w poprzednim planie zagospodarowania dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie - identyczne jak przeznaczenie części	78, 82	46 Krowodrza	ZP.26	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82,

			działek nr 86, 87/2 i 91. Skoro więc zostało uznane przez urbanistów za optymalne w głębi zielonych terenów spacerowych, jest tym bardziej uzasadnione w pierzei ulicy. Jednocześnie deklaruje możliwość powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej o ponad 700m ² w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako terenów zielonych.							znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniami Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.
15.	I.15	[...]*	Wnosi o: 1. (...) 2. (...) 3. Zinventaryzowanie istniejących - stałych i sezonowych (letnich i zimowych) - siedlisk i występujących w nich gatunków, terenów gniazdowania ptaków, miejsc występowania chronionych gatunków (np. bluszczu pospolitego) oraz zdefiniowanie korytarzy ekologicznych (zgodnie ze Studium) jako podstawy do opracowania prognozy i oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) w szczególności w aspekcie występowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów. 4. Uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m ² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych). 5. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r.	78, 82	46 Krowodrza	ZP.26	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5, 6, 7 i 8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5, 6, 7 i 8	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do tak szczegółowej inwentaryzacji wymienionych zasobów przyrodniczych, ponieważ przedmiotowa kwestia została odzwierciedlona w projekcie planu adekwatnie do obszaru i stosownie do problematyki zawartej w opracowaniu ekofizjograficznym, które stanowiło podstawę przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zgodnie ze wskazaniami Studium, na działkach nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.7) – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Ad. 5, 6, 7 i 8 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinnego z usługami jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniami Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.

			<p>6. Uwzględnienie przeznaczenia działek nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91.</p> <p>7. Przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy.</p> <p>8. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Raclawickiej.</p>							
16.	I.16	Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza reprezentowane przez [...]*	Negatywnie opiniuje projekt planu z powodu zmniejszenia obszaru ZP.15 terenu zieleni urządzonej na teren US sportu i rekreacji na terenie WKS Wawel o 1,59 ha powierzchni w stosunku do projektu wyjściowego z dnia 20 maja 2015 r.	-	-	US.1 ZP.15	US.1 ZP.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Przeznaczenie części terenu WKS „Wawel” pod Teren sportu i rekreacji - US.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej, gdzie zapisano: <i>Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu WKS „Wawel” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.</i></p> <p>Podział obszaru WKS „Wawel” na Tereny US.1 i ZP.11 odzwierciedla stan istniejący. Terenem US.1 objęta jest część Klubu z istniejącymi obiektami i terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi. Pozostała część terenu WKS „Wawel”, która znalazła się w Terenie zieleni urządzonej ZP.11, obejmuje zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym uwzględnionym w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Niezależnie od powyższego, projekt planu miejscowego umożliwia realizację zieleni urządzonej w Terenie US.1, gdyż dopuszcza w nim odtworzenie historycznych założeń ogrodowych.</p>
17.	II.1	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Umieszczenie w MPZP informacji (zarówno w części graficznej jak i rysunkowej) o historycznych osiach budynku Podchorążówki. Są nimi:</p> <p>a) częściowo zaznaczona jako widokowa historyczna oś budynku w istniejącym kształcie (Podchorążówka, ul. Podchorążych 1, obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1),</p> <p>b) historyczna oś pałacu, która</p>	-	-	-	ZP.11 ZP.13 US.1 U.1 U.4 KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu oznaczone są już najważniejsze osie widokowe i kompozycyjne założenia pałacowo-parkowego. W tekście projektu planu zawarto dla nich stosowne ustalenia w celu ich zachowania: zakaz przesłaniania osi widokowej (§ 8 ust. 5 pkt. 1) i historycznych osi kompozycyjnych (§ 9 ust. 5 pkt 2) oraz utrzymanie historycznych osi kompozycyjnych w postaci wewnętrznego układu komunikacyjnego (§ 9 ust. 5 pkt 1).</p> <p>Wprowadzenie dodatkowych historycznych osi w postaci elementów informacyjnych nie jest konieczne i nie</p>

			<p>uwidoczniona jest ryzalitem w elewacji frontowej Podchorążówki a również jest podstawą struktury planu i kształtu budynku. Jako sięń wjazdowa do budynku jest obecna we współczesnej jego strukturze i oznaczona ozdobnym portalem na historycznej osi. Na tej osi były również komponowane ogrody królewskie i jej obecność zachowuje zrealizowane niedawno zagospodarowanie ogrodów (obecnie na obszarze pod opieką WKS Wawel) - obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1,</p> <p>c) historyczna oś dojazdu do zespołu na przedłużeniu obecnej ul. Kazimierza Wielkiego - obszary ZP.13, U.4.</p> <p>2. W związku z planami zagospodarowania przedpola budynku Podchorążówki jako obszaru recepcyjnego dla funkcji szkoły wyższej przy jednoczesnym zagospodarowaniu go jako parku miejskiego postuluje zapis w MPZP umożliwiający właściwą segregację ruchów w obrębie przyszłego parku. Stąd propozycja zapewnienia wjazdu na teren przyszłego parku bezpośrednio od ul. Kazimierza Wielkiego (oś historyczna) zamiast od strony ul. Podchorążych (istniejący wjazd na osi budynku) - dotyczy to obszarów U.4 i ZP.13 oraz powiązania z drogą KDW.1. Takie rozwiązanie pozwoli na sprawny dojazd do budynku i planowanego parkingu podziemnego oraz uwolni pozostałą część parku na funkcje rekreacyjne podnosząc bezpieczeństwo przebywania w nim osób zeń korzystających. Sugestia ta powinna znaleźć się w części opisowej planu. Rozwiązania to było wielokrotnie przedstawiane i zawarte jest również w projekcie zagospodarowania ogrodów, który był podstawą wspomnianej już realizacji aktualnej modernizacji ogrodów królewskich.</p>							<p>więzałoby się z żadnymi dodatkowymi ustaleniami projektu planu.</p> <p>Niezależnie od powyższego, inne niż wskazane na rysunku projektu planu historyczne osie kompozycyjne, mogą zostać podkreślone podczas zagospodarowywania terenów np. w taki sposób, jak zostało to wykonane w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Ponadto, w związku z tym, że dawne założenie pałacowo-parkowe w Łobzowie wpisane jest do rejestru zabytków, wszelkie inwestycje realizowane na jego terenie - niezależnie od ustaleń planu i zgodnie z przepisami odrębnymi - powinny być uzgodnione z właściwym organem ochrony zabytków.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji obejmujące podstawowy układ drogowy dla obsługi obszaru objętego projektem planu miejscowego.</p> <p>Niezależnie od powyższego, projekt planu dopuszcza w Terenach ZP.13 oraz U.4 lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji, uzupełniające główny układ drogowy obszaru – w zależności od potrzeb.</p> <p>Nie ma zatem potrzeby wprowadzenia do tekstu projektu planu „sugestii” połączenia drogowego ul. Kazimierza Wielkiego z drogą w Terenie KDW.1 poprzez Tereny U.4 i ZP.13.</p>
18.	II.2	Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza reprezentowane	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Wyznaczenie traktu pieszo-rowerowego łączącego ulicę Kazimierza Wielkiego przez teren</p>	-	-	-	ZP.13 U.4 ZP.6 US.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wskazuje <i>istniejące główne ciągi piesze oraz przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i>.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z §15 projektu planu,</p>

		przez [...]*	<p>ZP.13 wzdłuż budynku Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej.</p> <p>2. Zawężenie możliwości wjazdu do budynku nr 66 od ul. Raclawickiej do drogi o szerokości 3,5m.</p> <p>3. Zmianę części obszaru WKS Wawel z US.1 na ZP (część kortów tenisowych).</p>							<p>w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze i trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji pieszej i rowerowej - w zależności od potrzeb. Nie ma zatem potrzeby wyznaczenia na rysunku projektu planu wnioskowego „traktu pieszo-rowerowego”.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczona w projekcie planu <i>strefa dopuszczonego dojazdu</i> wskazuje zasięg terenu, w którym dojazd może być zlokalizowany i jednocześnie nie rozstrzyga o jego szerokości. Parametry takiego dojazdu winny zostać dopasowane do wymagań przepisów odrębnych, przy uwzględnieniu ustaleń planu miejscowego np. w zakresie wymaganego w Terenie ZP.6 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Przeznaczenie części terenu WKS „Wawel” pod Teren sportu i rekreacji - US.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej, gdzie zapisano: <i>Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu WKS „Wawel” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.</i></p> <p>Podział obszaru WKS „Wawel” na Tereny US.1 i ZP.11 odzwierciedla stan istniejący.</p> <p>Tereniem US.1 objęta jest część Klubu z istniejącymi obiektami i terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi.</p> <p>Pozostała część terenu WKS „Wawel”, która znalazła się w Terenie zieleni urządzonej ZP.11, obejmuje zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym uwzględnionym w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Niezależnie od powyższego, projekt planu miejscowego umożliwia realizację zieleni urządzonej w Terenie US.1, gdyż dopuszcza w nim odtworzenie historycznych założeń ogrodowych.</p>
19.	II.3	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenów ZP.2 na tereny o przeznaczeniu dopuszczającym chociaż w części zabudowę mieszkalną, czy też usługową.	475/124, 475/125	3 Krowodrza	-	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p>

										<p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p>
20.	II.4	[...]*	<p>1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Za przeznaczeniem terenu działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową przemawia m.in. dobry dostęp komunikacyjny do przedmiotowej działki.</p> <p>Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska.</p> <p>2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.</p>	259/4	3 Krowodrza	-	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, gdyż zarzut ten jest nieuzasadniony. Art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...”. Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty</p>

										<p>natury formalnej w zakresie domniemanego braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia "o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją”, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa była również dostępna niezbędna dokumentacja, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p>
21.	II.5	[...]*	<p>1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniowo-usługową.</p> <p>Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym.</p> <p>2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.</p>	258/3	3 Krowodrza	-	ZP.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z §7 ust. 2 projektu planu: w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, gdyż zarzut ten jest nieuzasadniony. Art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że „uwagi do</p>

										<p>projekt planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...".</p> <p>Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty natury formalnej w zakresie domniemanego braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia "o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grotgera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją”, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa była również dostępna niezbędna dokumentacja, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p>
22.	II.7	[...]*	Wnosi o dopuszczenie na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Dodatkowo wskazuje, że dla przedmiotowego terenu wydana została decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym...”.	64/1, 400/1	46 Krowodrza	-	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 64/1 i 400/1 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ponadto, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p>
23.	II.8	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by	475/124, 475/125	3 Krowodrza	-	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i

			przedmiotowy teren został przeznaczony jak do tej pory tj. na zielen parkową, jednakże z dopuszczeniem możliwości zabudowy usług towarzyszących zieleni parkowej o charakterze usług turystyki i gastronomii.					nie uwzględnił wniesionej uwagi	nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Według wskazań Studium działki nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU.</p> <p>Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzenia jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w jego obrębie, w tym przedmiotowe działki, podlegać powinien maksymalnej ochronie przed zabudową. Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady projekt planu dopuszcza przekształcenie istniejącego obiektu usługowego w Terenie ZP.1, sąsiadującego z Tereniem ZP.2, w kierunku usług gastronomicznych. Ponadto usługi tego typu istnieją już w obiekcie o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczonym na rysunku planu symbolem H(2) w Terenie US.1, a więc także w sąsiedztwie Terenu ZP.2.</p> <p>W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających realizację kolejnych obiektów kosztem terenów zielonych.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków, wspomniany budynek w Terenie US.1 uznany został za obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych i w związku z tym objęty jest w projekcie planu ochroną. Zasadnym jest więc właściwe jego wyeksponowanie, co umożliwia niezabudowany Teren zieleni urządzonej ZP.2.</p>
24.	II.9	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyłączenie terenu działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z obszaru objętego sporządzanym MPZP Młynówka Królewska – Grottgera II. 2. W wypadku utrzymania granic opracowania - przeznaczenie terenu ww. działek pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. 	78, 82	46 Krowodrza	-	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej

									określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.	
25.	II.10	[...]*	Wnosi o: 1. (...) 2. Uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m ² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych). 3. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r. 4. Uwzględnienie przeznaczenia działek	78, 82	46 Krowodrza	-	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4, 5 i 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4, 5 i 6	Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zgodnie ze wskazaniami Studium, na działkach nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.7) – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Ad. 3, 4, 5 i 6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinnego z usługami jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniami Studium,

			nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91. 5. Przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy. 6. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Raławickiej.							w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.
26.	II.11	[...]*	Wnosi o ustalenie przeznaczenia części działek nr 78 i 82 jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U, czyli zgodnie z ustaleniami wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011 r. Wnioskowane zagospodarowanie działek nr 78 i 82 jest analogiczne do ustalonego w poprzednim planie zagospodarowania dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie - identyczne jak przeznaczenie części działek nr 86, 87/2 i 91. Skoro więc zostało uznane przez urbanistów za optymalne w głębi zielonych terenów spacerowych, jest tym bardziej uzasadnione w pierzei ulicy. Jednocześnie deklaruje możliwość powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej o ponad 700m ² w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako terenów zielonych.	78, 82	46 Krowodrza	-	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.
27.	II.12	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest obiektem usługowym.	4	4 Krowodrza	-	ZP.22	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działki nr 4 obr. 4 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta

										<p>stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z §7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).*

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA II”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmującego:

Uzupełnienia terenów pasów drogowych mogą być podejmowane w granicach wyznaczonych Terenów dróg publicznych – nie przewiduje się zwiększenia ilości dróg publicznych.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje, poza budowlami drogowymi, także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 250,00 m n.p.m.;
- c) budowa, rozbudowa i przebudowa miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- d) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej;
- b) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- c) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm;
- d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-privatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-privatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.