

**UCHWAŁA NR LVIII/1204/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 23 listopada 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”,
oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktów numer 1, 3, 4 oraz częściowo w zakresie
punktu nr 2 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1306/2016 z dnia 24 maja 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” w Krakowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250, 831 i 1579), w związku z uchwałą Nr CXXI/1922/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.3^{*1)} złożonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”, w zakresie pkt 1, 3, 4 oraz częściowo w zakresie pkt 2, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - w obszarze MN.2 i MN.4 przedmiotowego planu należy nanieść lokalizację studni awaryjnego zaopatrzenia w wodę m. Krakowa nr XVIII/33 przy ul. Plastusia 9 i nr XVIII/32 przy ul. Plastusia 22 pozostających w eksploatacji MPWiK S.A., natomiast w obszarze MN.12 zaznaczyć teren infrastruktury technicznej związany z istniejącą pompownią ścieków P5 w rejonie skrzyżowania ulic Branickiej i Karaszewicza-Tokarzewskiego;
- 2) w punkcie nr 2 - w § 8.1 punkt 18 dotyczącym zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w strefie hydrogenicznej należy wprowadzić zapis umożliwiający lokalizację pompowni ścieków;
- 3) w punkcie nr 3 - w §12 ust.1 pkt.4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 4) w punkcie nr 4 - plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”, w wierszu nr 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do Uchwały Nr LVIII/1204/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 23 listopada 2016 r.

W uwadze nr I.3 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - w obszarze MN.2 i MN.4 przedmiotowego planu należy nanieść lokalizację studni awaryjnego zaopatrzenia w wodę m. Krakowa nr XVIII/33 przy ul. Plastusia 9 i nr XVIII/32 przy ul. Plastusia 22 pozostających w eksploatacji MPWiK S.A., natomiast w obszarze MN.12 zaznaczyć teren infrastruktury technicznej związanej z istniejącą pompownią ścieków P5 w rejonie skrzyżowania ulic Branickiej i Karaszewicza-Tokarzewskiego;
- 2) w punkcie nr 2 - w § 8.1 punkt 18 dotyczącym zakazu lokalizacji nowych obiektów budowlanych w strefie hydrogenicznej należy wprowadzić zapis umożliwiający lokalizację pompowni ścieków;
- 3) w punkcie nr 3 - w §12 ust.1 pkt.4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 4) w punkcie nr 4 - plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1 uwagi, gdyż zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 1 w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Nie ma zatem potrzeby zaznaczania na rysunku planu wskazanych studni awaryjnego zaopatrzenia w wodę oraz nie wyznaczono osobnego terenu infrastruktury technicznej dla pompowni ścieków. Ich powstanie i funkcjonowanie zapewniają zapisy projektu planu.

Ad. 2

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 2 uwagi, gdyż wnioskowany zapis w zaproponowanym brzmieniu nie został wprowadzony, niemniej jednak zapisy § 8 ust. 18 pkt 1 zostały skorygowane, tak by umożliwić lokalizację pompowni ścieków.

Ad. 3

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 3 uwagi, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Ad. 4

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 4 uwagi, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może zawierać zapisów uzależniających sposób i warunki zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.