

**UCHWAŁA NR LIX/1286/16  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 7 grudnia 2016 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579) w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688), Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

**§ 1. 1.** Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” i obejmują obszar położony w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy II Grzegórzki, w północnej części w Dzielnicy III Prądnik Czerwony, we wschodniej części w Dzielnicy XIV Czyżyny, ograniczony:

- 1) od północnego-zachodu – ul. Mogiłską;
- 2) od północnego-wschodu oraz wschodu – ul. Stanisława Lema;
- 3) od południa – al. Pokoju;
- 4) od południowego-zachodu – linią kolejową nr 947 Kraków Olsza - Łęg, z wyłączeniem terenów zamkniętych zlokalizowanych przy ul. Mogiłskiej.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 39,69 ha.

**§ 2. 1.** Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

**§ 3.** Celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru, którego struktura przestrzenna charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem pod względem funkcji, poprzez:

- 1) określenie kierunków zagospodarowania terenów, w tym stanowiących obudowę ulicy Stanisława Lema od zachodniej strony, jako przestrzeni z możliwością realizacji obiektów usługowych i mieszkalno-usługowych o wysokim standardzie architektury;
- 2) utworzenie reprezentacyjnego charakteru zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Stanisława Lema, związanych z lokalizacją wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej;
- 3) wprowadzenie regulacji dających możliwość uporządkowania i dalszego uzupełnienia zabudowy;
- 4) określenie podstaw obsługi komunikacyjnej i prawidłowej polityki parkingowej;
- 5) kształtowanie i ochrona istniejących urządzonych terenów zieleni.

## Rozdział I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków; linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
  - a) okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także:
  - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 8) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579);
- 9) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym, wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi na powierzchnię terenu; jednocześnie do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni balkonów i innych elementów budynku nie wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, a także powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany, szopy);
- 10) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 11) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 12) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;

- 13) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 14) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 16) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 17) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165 i 1250), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 18) **wysokości bezwzględnej zabudowy** – należy przez to rozumieć rzędną wyrażoną w metrach nad poziomem morza, której wielkości nie mogą przekroczyć obiekty budowlane, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165 i 1250);
- 19) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 % na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 20) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
  - a) **płaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m<sup>2</sup>,
  - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
  - c) **stupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 21) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 22) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni złożony z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, stanowiący izolację akustyczną, ochronną przed pyłami i spalinami oraz widokową;
- 23) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 24) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 25) **dominancie** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, który ze względu na gabaryty lub formę architektoniczną wyróżnia się w stosunku do otaczającej przestrzeni;

- 26) **poziomie terenu istniejącego** – należy przez to rozumieć rzędną terenu, wynikającą dla danego miejsca z danych zawartych na mapie zasadniczej wykorzystanej do sporządzenia planu.
2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.
3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

### Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 5) **pas zieleni izolacyjnej;**
- 6) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania:
  - a) **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
  - b) **MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.5, MW/U.6, MW/U.7 – Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, zabudowę budynkami mieszkalno-usługowymi, zabudowę budynkami usługowymi,
  - c) **U.1, U.2, U.3, U.4 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
  - d) **US.1 – Teren sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia sportu i rekreacji,
  - e) **UC.1, UC.2 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
  - f) **ZP.1, ZP.2, ZP.3 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
  - g) **ZP.4 – Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną Stawu Dąbskiego,
  - h) **WS.1 – Teren wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod Staw Dąbski wraz z obudową biologiczną,
  - i) **Tereny komunikacji** z podziałem na:
    - **KDZT.1, KDZT.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
    - **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
    - **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,

- **KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4** – **Terenydróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

osie widokowe na występujący w sąsiedztwie charakterystyczny obiekt (hala widowiskowo-sportowa).

3. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) szlak Dawnej Twierdzy Kraków;
- 2) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r., znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ;
- 3) granica zasięgu obszaru obejmującego tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat ( $Q_{1\%}$ ) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów -na podstawie map zagrożenia powodziowego;
- 4) granica obszarów, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ( $Q_{0,2\%}$ ) - na podstawie map zagrożenia powodziowego;
- 5) granica użytku ekologicznego „Staw Dąbski”;
- 6) izofona hałasu drogowego  $L_{DWN}=64$  dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.;
- 7) izofona hałasu drogowego  $L_{DWN}=68$  dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.;
- 8) izofona hałasu drogowego  $L_N=59$  dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.;
- 9) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 10) proponowany przebieg trasy rowerowej;
- 11) proponowane powiązania piesze;
- 12) strefa ochronna terenów zamkniętych;
- 13) element infrastruktury technicznej: pas ochronny dla linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV.

## **Rozdział II.**

### **ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO**

#### **Zasady zagospodarowania terenów**

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. W obszarze planu ze względu na występujący w sąsiedztwie charakterystyczny obiekt (hala widowiskowo-sportowa) wyznaczono miejsca obserwacji widoków (osie widokowe oznaczone na rysunku planu).

4. Zakaz lokalizacji połączonych trwale z gruntem drobnych obiektów usługowych (budek, kiosków, kontenerów, małych pawilonów itp.) o powierzchni zabudowy do 15 m<sup>2</sup>, z wyjątkiem kiosków wbudowanych w przystanki komunikacji zbiorowej oraz tzw. „okrągłaków”, o których mowa w § 7 ust. 9 pkt 3 lit. b tiret trzecie.

5. Granica terenów służących organizacji imprez masowych pokrywa się z granicami terenu **US.1.**

6. Przy dokonywaniu podziałów geodezyjnych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

7. W strefie ochronnej terenów zamkniętych, obejmującej tereny przyległe do obszaru kolejowego, występują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

### **Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy**

§ 7. 1. W zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej: dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.

2. Ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem:

- 1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych);
- 2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

3. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość ich przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

4. Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których poszczególne parametry i wskaźniki zabudowy wykraczają ponad odpowiednie wielkości ustalone planem, dopuszcza się także – w przypadku, gdy:

- 1) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem – prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustalonych planem wskaźników oraz prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych;
- 2) istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony w planie – wykonanie nadbudowy, do wielkości określonej wskaźnikiem maksymalnej wysokości zabudowy.

5. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w kolorze białym lub w odcieniach beżu, szarości lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło;
- 2) nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenie dla ptaków;
- 3) zakaz stosowania materiałów wykończeniowych, takich jak:
  - a) „siding” z tworzyw sztucznych,
  - b) blacha falista i trapezowa,
  - c) poliwęglany;
- 4) zakaz zabudowy balkonów i loggii, z wyjątkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację i polegających na zabudowie wszystkich balkonów i loggii danej elewacji jednakowym materiałem i w jednakowy sposób;

- 5) dopuszcza się stosowanie markiz/zadaszeń, niezasłaniających detali architektonicznych budynku;
- 6) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie powierzchni zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.

#### 6. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
  - a) nakaz stosowania dachów płaskich, z wyłączeniem terenów **MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5**,
  - b) w terenach **MW/U.1, MW/U.2, MW/U.5** dopuszcza się stosowanie:
    - dachów płaskich,
    - dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 12° do 45°,
  - c) w istniejących budynkach zlokalizowanych w terenach **MW.1, MW.7, MW/U.4, U.1, U.3** dopuszcza się stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 12° do 45°,
  - d) przy stosowaniu dachów dwuspadowych zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w pionie;
- 2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
  - a) dla dachów płaskich – nie określa się materiału pokryć dachowych; można stosować nawierzchnię urządzoną jako teren biologicznie czynny,
  - b) dla dachów dwuspadowych i wielospadowych – nakaz stosowania dachówki, blachodachówki lub blachy o odcieniach brązu, szarości lub czerwieni;
- 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych dopuszcza się:
  - a) stosowanie świetlików na stropodachach,
  - b) doświetlenie lukarnami lub oknami połaciowymi zgodnie z następującymi zasadami:
    - powierzchnia lukarn nie może przekraczać 1/3 powierzchni danej połaci dachu,
    - lukarny/okna połaciowe należy lokalizować w osiach otworów okiennych i drzwiowych lub symetrycznie,
    - wszystkie lukarny/okna połaciowe należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy,
    - nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci lukarn i dachów,
    - nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn na danym budynku;
- 4) ustala się możliwość realizacji tarasów na dachach płaskich.

#### 7. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) w zakresie ogrodzeń:
  - a) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw oraz terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji,
  - b) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m z wyjątkiem ogrodzeń dla boisk sportowych oraz ogrodzeń w terenie **US.1**,
  - c) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych o wysokości powyżej 1,2 m,
  - d) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł,

- e) ogrodzenia dla skwerów, trawników lub zieleńców nie mogą być wyższe niż 1 m;
- 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):
- a) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej,
  - b) dopuszcza się lokalizacje inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenach **MW/U.3, MW/U.4, MW/U.6, U.3, UC.1**,
  - c) lokalizacja i kształtowanie stacji bazowych winno odbywać się z uwzględnieniem osi widokowych,
  - d) anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić **dominanty** w terenie, ani nie mogą przesłaniać osi widokowych wyznaczonych na rysunku planu.

#### 8. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu i imprez;
- 2) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, lokalizowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez oraz służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną.

#### 9. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych:

- 1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, z zastrzeżeniem ust. 8 pkt 2;
- 2) w terenach **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, WS.1** oraz w terenach dróg publicznych zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych, z zastrzeżeniem ust. 8 pkt 2;
- 3) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych (nośników reklamowych i informacyjnych) innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na następujących warunkach:

##### a) zakaz:

- lokalizacji urządzeń w sposób zasłaniający okna i drzwi oraz charakterystyczne detale architektoniczne budynku (takie jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica), a także w sposób zakłócający proporcje pomiędzy ścianami a przeszkleniami,
- lokalizacji urządzeń powyżej linii parteru budynku (gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra), tzn. lokalizacja maksymalnie do wysokości 3 m,
- lokalizacji urządzeń w oknach na całej elewacji budynku oraz na dachach, kalenicach i ścianach szczytowych budynków,
- lokalizacji urządzeń o powierzchni nośnika powyżej 1,0 m<sup>2</sup>,
- umieszczania więcej niż jednego urządzenia (typu „szyld” - informującego o danym podmiocie i prowadzonej działalności), na elewacji frontowej budynku i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym ta działalność jest prowadzona,
- lokalizowania urządzeń na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
- stosowania urządzeń jako projekcji świetlnych i elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, neonów, ekranów LED,
- lokalizacji urządzeń na ogrodzeniach,

##### b) dopuszczenie:



- lokalizowania urządzeń płasko na ścianach i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym prowadzona jest reklamowana działalność gospodarcza, przy czym górna krawędź urządzenia nie może wystawać ponad ogrodzenie,
- lokalizowania w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej,
- lokalizowania słupów reklamowo-ogłoszeniowych z możliwą funkcją handlową – tzw. „okrągłaków” o maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej 2 m<sup>2</sup>,
- lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru.

10. W zakresie zasad lokalizowania obiektów małej architektury: dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury w całym obszarze planu za wyjątkiem terenów infrastruktury technicznej.

11. Zasady iluminacji zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych:

- 1) dopuszcza się iluminację zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem pod warunkiem nie stosowania do iluminacji światła pulsującego;
- 2) do iluminacji należy stosować światło białe lub żółte.

### **Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**

**§ 8. 1.** W obszarze objętym granicami planu znajduje się użytek ekologiczny „Staw Dąbski” ustanowiony Uchwałą Nr XC/1202/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2010 r.

2. W terenie **WS.1** występują siedliska chronionych gatunków zwierząt, które należy uwzględnić przy realizacji zagospodarowania.

3. Obszar planu znajduje się w granicy udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), oznaczonego na rysunku planu.

4. W granicach planu występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania Q<sub>1%</sub> w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, których zasięg zaznaczony został na rysunku planu. Na tych obszarach nakazuje się stosowanie rozwiązań polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

5. W granicach planu występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania Q<sub>0,2%</sub> w przypadku przelania się wody przez koronę wałów. Poziom zwierciadła wody może osiągnąć rzędnię ok. 203,5 m - na podstawie map zagrożenia powodziowego.

6. W całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

7. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczonych symbolami **MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.5, MW/U.6, MW/U.7**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 3) w terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

8. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) nakaz utrzymania zieleni, w tym zieleni w pasach drogowych – w formie alei i szpalerów drzew, z uwzględnieniem konieczności realizacji nowych odcinków dróg, chodników i tras rowerowych oraz dojazdów do posesji;
- 3) obowiązuje zasada kształtowania zieleni w sposób nieprzesłaniający widoków, o których mowa w ust. 11;
- 4) dopuszcza się wprowadzenie nowych kompozycji zieleni na niezainwestowanych powierzchniach.

9. Zasady ochrony powietrza uwzględnione są poprzez ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenów oraz zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.

10. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

11. Przy zagospodarowaniu terenów należy zapewnić ochronę widoków wskazanych na rysunku planu osiami widokowymi – na występujący w sąsiedztwie charakterystyczny obiekt (hala widowiskowo-sportowa).

12. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

#### **Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

§ 9. 1. W obszarze objętym planem nie występują obiekty objęte formami ochrony zabytków oraz zidentyfikowane stanowiska archeologiczne.

2. Obszar planu w całości położony jest poza zasięgiem stref nadzoru archeologicznego.

#### **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych**

§ 10. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury;
- 2) nakaz projektowania i realizacji oświetlenia przestrzeni publicznych;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej i kołowej.

#### **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości**

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady podziału nieruchomości powstałych na skutek przeprowadzenia ich scalenia:

- 1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek – 700 m<sup>2</sup>;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 ° a 120 °;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 16 m;

4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

### **Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej**

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) powiązanie obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) obszar planu znajduje się w zasięgu podstawowej strefy zaopatrzenia w wodę o rzędnej linii ciśnienia 250,0 m n.p.m.;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej – kanały sanitarne;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  250 mm;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji deszczowej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  400 mm;
- 4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej z uwzględnieniem rozwiązań:
  - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
  - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
  - c) zwiększających retencję;
- 5) dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych z powierzchni dachów do zasilania stawu.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną;
- 2) dopuszcza się jako źródło ciepła wykorzystanie lekkiego oleju opałowego;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci ciepłowniczej o następujących parametrach:
  - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci ciepłej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
  - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45° C;
- 4) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) budowę, przebudowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej jako kablową doziemną;
- 3) minimalny przekrój przewodów elektroenergetycznych doziemnych: 16 mm<sup>2</sup>;
- 4) wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu;
- 5) w przypadku likwidacji lub przełożenia ww. linii elektroenergetycznych likwidacji ulegają także wyznaczone na rysunku planu wzdłuż nich pasy ochronne oraz związane z nimi ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu.

7. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych obowiązuje wykonanie jako kablowa sieć doziemna.

#### **Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego**

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
  - a) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZT.1** - ul. Mogilska - 2x2 z torowiskiem tramwajowym,
  - b) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZT.2** - al. Pokoju - 2x2 z torowiskiem tramwajowym,
  - c) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ.1** - ul. Stanisława Lema - 2x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
  - a) **KDD.1** - ul. Czyżyńska i ul. Lucjana Szenwalda - 1x2,
  - b) **KDD.2** - ul. Dąbska - pomiędzy terenami **MW/U.3** i **MW/U.6**, **MW.3** i **MW.5**, **MW.5** i **MW.8**, **MW.5** i **MW.7**, **MW.6** i **MW.7**, planowany odcinek pomiędzy terenami **MW.6** i **MW/U.4** - 1x2,
  - c) **KDD.3** - ul. Dąbska - pomiędzy terenami **MW/U.4** i **U.3**, **MW.6** i **U.3** - 1x2,
  - d) **KDD.4** - ul. Dąbska - pomiędzy terenami **U.2** i **US.1**, **U.4** i **US.1** - 1x2,

- e) **KDD.5** - planowana droga pomiędzy terenami **MW.5** i **MW/U.6**, **MW/U.4** i **MW/U.6** - 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
- a) **KDZT.1** - ul. Mogilska,
  - b) **KDZT.2** - al. Pokoju,
  - c) **KDZ.1** - ul. Stanisława Lema,
  - d) **KDD.2** - ul. Dąbska;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
- a) drogi klasy zbiorczej:
    - **KDZT.1** - do 28 m (w części położonej w granicach planu),
    - **KDZT.2** - do 41 m (w części położonej w granicach planu),
    - **KDZ.1** - do 50 m (w części położonej w granicach planu),
  - b) drogi klasy dojazdowej:
    - **KDD.1** - do 15 m,
    - **KDD.2** - do 26 m,
    - **KDD.3** - do 32 m,
    - **KDD.4** - do 25 m,
    - **KDD.5** - do 14 m;
- 5) układ dróg publicznych, opisany w pkt 1 i 2, uzupełniają drogi wewnętrzne:
- a) **KDW.1** - ul. Dąbska – pomiędzy terenem **MW.6** i **U.3**, **MW.6** i **UC.2**, **UC.2** i **ZP.4**, **ZP.2** i **ZP.4**,
  - b) **KDW.2** - planowana pomiędzy terenem **MW.3** i **MW/U.3**,
  - c) **KDW.3** - pomiędzy terenami **MW.3** i **MW.8**,
  - d) **KDW.4** - pomiędzy terenami **U.2** i **U.4**, **MW.6** i **U.2**.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach: **KDD.5**, **KDD.2** (pomiędzy terenami **MW.6** i **MW/U.4**) i **KDW.2**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

4. Ustala się przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenach **KDZT.1**, **KDZT.2**, **KDZ.1**.

5. Dopuszcza się we wszystkich terenach, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

6. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej oraz rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

7. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
  - a) budynki w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
  - b) hotele: 1 miejsce na 10 pokoi,
  - c) domy studenckie: 2 miejsca na 10 łóżek,
  - d) internaty, domy dziecka: 1 miejsce na 10 łóżek,
  - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 2 miejsca na 10 łóżek,
  - f) domy rencistów: 3 miejsca na 25 łóżek,
  - g) domy zakonne: 10 miejsc na 1 dom,
  - h) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 2 miejsca na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - i) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 1 miejsce na 4 widzów (miejsc siedzących),
  - j) budynki kultury - sale wystawowe, muzea: 1 miejsce na 4 odwiedzających (jednocześnie),
  - k) budynki kultu religijnego: 1 miejsce na 10 uczestników (jednocześnie),
  - l) budynki oświaty: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
  - m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
  - n) j.w. - dodatkowo - jeśli ze studentami: 1 miejsce na 10 studentów,
  - o) budynki opieki zdrowotnej: 3 miejsca na 10 łóżek,
  - p) budynki opieki społecznej i socjalnej: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
  - q) budynki obsługi bankowej: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
  - r) obiekty handlu - powyżej 2000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży: 5 miejsc na 100 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży,
  - s) obiekty handlu - o 2000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży i niżej: 3 miejsca na 100 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży,
  - t) budynki gastronomii: 1 miejsce na 4 miejsca konsumpcyjne,
  - u) budynki innych usług: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
  - v) budynki biur: 3 miejsca na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - w) obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 3 miejsca na 20 widzów (miejsc siedzących),
  - x) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 3 miejsca na 10 użytkowników (jednocześnie);
- 2) w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie do dwóch kondygnacji i nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu oraz dla budynków, dla których ustalenia planu umożliwiają zwiększenie ich kubatury poprzez prowadzenie robót budowlanych polegających na dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych, nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych;
- 3) wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt 1, konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: min. 4 % liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;

4) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
- b) hotele: 1 miejsce na 10 pokoi,
- c) domy studenckie: 3 miejsca na 10 łózek,
- d) internaty, domy dziecka: 3 miejsca na 20 łózek,
- e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 3 miejsca na 20 łózek,
- f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 1 miejsce na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- g) budynki kultury- teatry, kina, sale koncertowe: 1 miejsce na 20 widzów (miejsc siedzących),
- h) budynki szkolnictwa wyższego: 1 miejsce na 5 studentów,
- i) budynki opieki zdrowotnej: 1 miejsce na 20 łózek,
- j) budynki handlu - obiekty powyżej 2000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży: 5 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży,
- k) budynki handlu - obiekty 2000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży i niżej: 1 miejsce na 100 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży,
- l) budynki gastronomii: 1 miejsce na 10 miejsc konsumpcyjnych,
- m) budynki innych usług: 1 miejsce na 20 zatrudnionych,
- n) budynki biur: 1 miejsce na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- o) obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 1 miejsce na 100 widzów (miejsc siedzących),
- p) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 1 miejsce na 20 użytkowników (jednocześnie);

5) miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;

6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1) miejsca parkingowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

8. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych:

- 1) miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne;
- 2) dopuszcza się realizację miejsc parkingowych jako garaży i parkingów podziemnych.

9. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii tramwajowych w: ul. Mogiłskiej, al. Pokoju;
- 2) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają miejskie linie autobusowe.

### **Wysokość stawki procentowej**

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

### Rozdział III. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

#### Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. Z wyłączeniem Terenów komunikacji, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) miejsca parkingowe, z wyjątkiem terenów **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, WS.1**;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) możliwość lokalizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielne obiekty budowlane;
- 2) w terenie **MW.6** nakaz kształtowania pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m, w którym wyklucza się możliwości lokalizacji obiektów kubaturowych;
- 3) w terenie **MW.7** dla istniejącej zabudowy jednorodzinnej możliwość nadbudowy o jedną kondygnację, w stosunku do stanu istniejącego na dzień wejścia w życie planu miejscowego;
- 4) dla terenu **MW.1** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 3,6,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 22 m;
- 5) dla terenu **MW.2** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 3,6,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 22 m;
- 6) dla terenu **MW.3** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 3,0,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m;
- 7) dla terenu **MW.4** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,7 – 3,0,



- c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m;
- 8) dla terenu **MW.5** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,4 – 3,6,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 22 m;
- 9) dla terenu **MW.6** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 2,5,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m;
- 10) dla terenu **MW.7** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,9 – 2,5,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m;
- 11) dla terenu **MW.8** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 3,0,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczone symbolami **MW/U.1**, **MW/U.2**, **MW/U.3**, **MW/U.4**, **MW/U.5**, **MW/U.6**, **MW/U.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
- 2) zabudowę budynkami mieszkalno-usługowymi;
- 3) zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) możliwość lokalizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielne obiekty budowlane;
- 2) dla terenu **MW/U.1** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 2,4,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej: 16 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 13 m;
- 3) dla terenu **MW/U.2** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 2,4,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej: 16 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 13 m;
- 4) dla terenu **MW/U.3** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40 %,

- b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: 30 %,
  - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 3,6,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
  - e) maksymalną wysokość zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności, o których mowa w § 7 ust. 7 pkt 2 lit. b: 25 m,
  - f) maksymalna szerokość elewacji frontowej od strony ul. Stanisława Lema: 50 m;
- 5) dla terenu **MW/U.4** :
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40 %,
  - b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: 30 %,
  - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 4,2,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,
  - e) maksymalną wysokość zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności, o których mowa w § 7 ust. 7 pkt 2 lit. b: 30 m;
- 6) dla terenu **MW/U.5** :
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 2,4,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej: 16 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 13 m;
- 7) dla terenu **MW/U.6** :
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40 %,
  - b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: 30 %,
  - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 4,2,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,
  - e) maksymalną wysokość zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności, o których mowa w § 7 ust. 7 pkt 2 lit. b: 30 m,
  - f) maksymalna szerokość elewacji frontowej od strony ul. Stanisława Lema: 50 m;
- 8) dla terenu **MW/U.7** :
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40 %,
  - b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: 30 %,
  - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 2,4,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej: 17 m,
  - e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 13 m.
3. Zaleca się lokalizację funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych w terenach **MW/U.2, MW/U.3 i MW/U.6.**

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1, U.2, U.3, U.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. Dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji w terenie **U.3**.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) możliwość lokalizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielne obiekty budowlane;

2) dla terenu **U.1** :

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 2,1,

c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;

3) dla terenu **U.2** :

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,3 – 2,4,

c) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m;

4) dla terenu **U.3** :

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 4,2,

c) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,

d) maksymalną wysokość zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności, o których mowa w § 7 ust. 7 pkt 2 lit. b: 30 m;

5) dla terenu **U.4** :

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 2,4,

c) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.

§ 19. 1. Wyznacza się **Teren sportu i rekreacji**, oznaczony symbolem **US.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia sportu i rekreacji.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) kubaturowych obiektów sportowych (m. in. sale ćwiczeń, siłownie, lodowiska, pływalnie);

2) kubaturowych obiektów zaplecza sportowego (m. in. szatnie, sanitariaty).

3. Dopuszcza się organizację imprez masowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;

2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30 % powierzchni terenu;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,9;

4) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **UC.1, UC.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielne obiekty budowlane;
- 2) dla terenu **UC.1** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,9 – 4,2,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności, o których mowa w § 7 ust. 7 pkt 2 lit. b: 30 m;
- 3) dla terenu **UC.2** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2 – 2,8,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1**, **ZP.2**, **ZP.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) placów zabaw (ogródków jordanowskich) w terenie **ZP.1**;
- 2) terenowych urządzeń sportu i rekreacji w terenie **ZP.2**.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu **ZP.1**, **ZP.3** : 80 %;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu **ZP.2** : 90 %;
- 3) maksymalną powierzchnię placów zabaw (ogródków jordanowskich) oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji: 30 % powierzchni terenu;
- 4) nakaz kształtowania komponowanej zieleni wysokiej;
- 5) zakaz stosowania zadaszeń nad placami zabaw (ogródkami jordanowskimi) oraz urządzeniami sportu i rekreacji.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią izolacyjną tworzącą obudowę biologiczną Stawu Dąbskiego.

2. Dopuszcza się lokalizację pomostów.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90 %.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, oznaczony symbolem **WS.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod Staw Dąbski wraz z obudową biologiczną.

2. Dopuszcza się lokalizację pomostów.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 95 %;
- 2) zakaz grodzienia.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

- 1) tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
  - a) klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolem **KDZT.1**, **KDZT.2**,
  - b) klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KDZ.1**,

c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolem **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5**;

2) tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolem **KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;

3) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury;

4) przejść ekologicznych dla drobnych zwierząt.

4. Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą, oraz obiektów małej architektury.

#### **Rozdział IV. PRZEPISY KOŃCOWE**

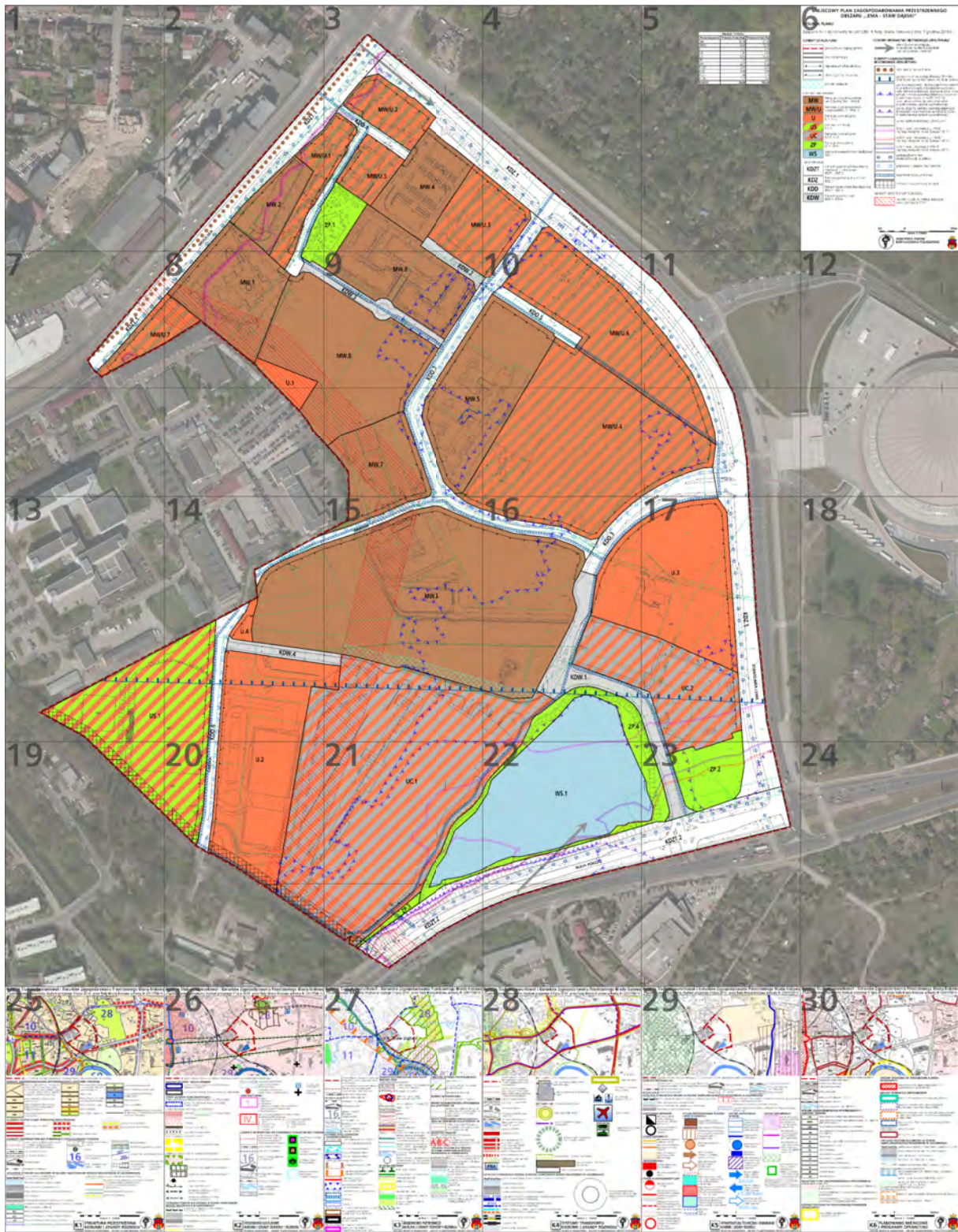
§ 25. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 26. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Dominik Jaśkowiec**

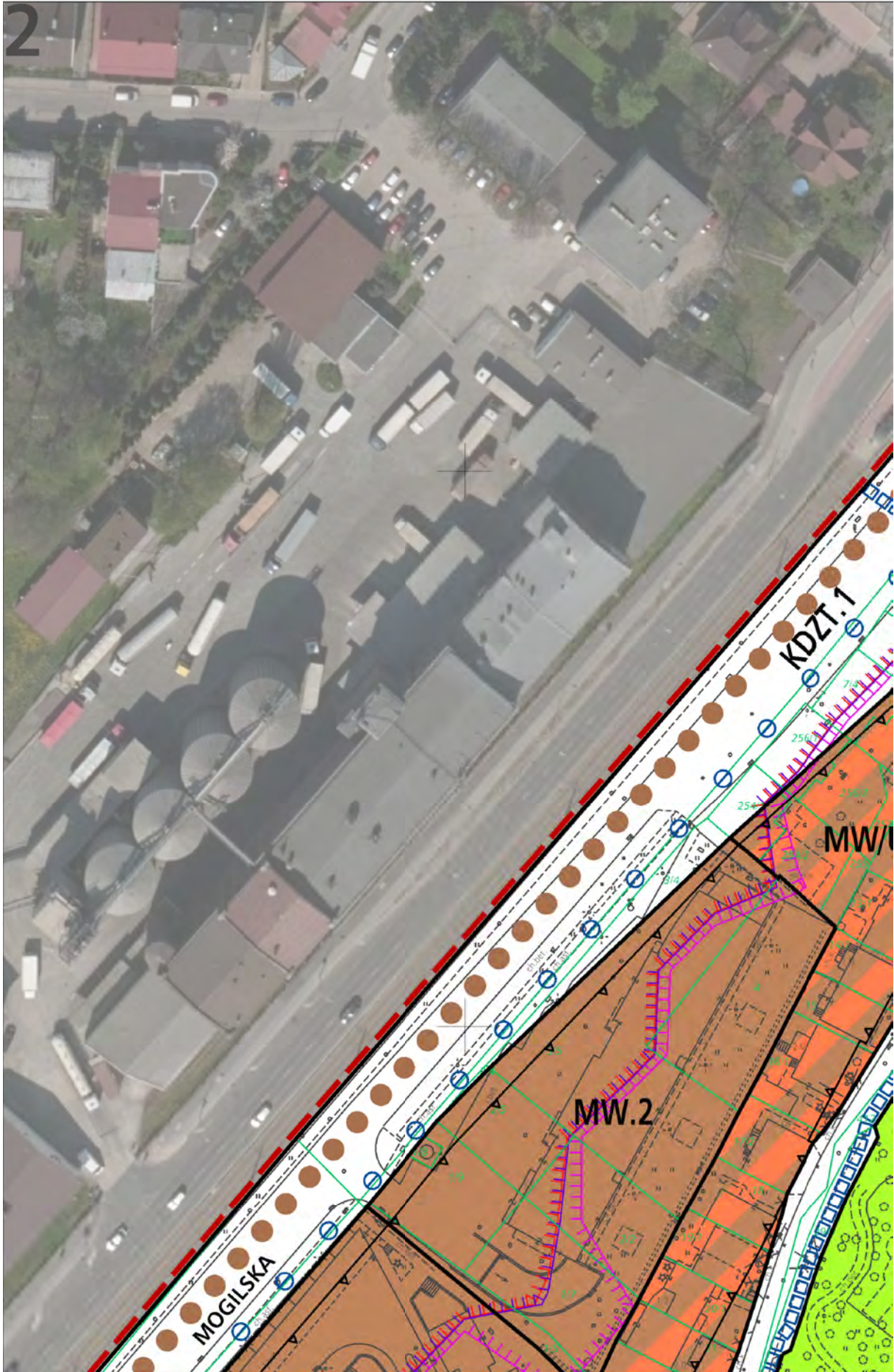




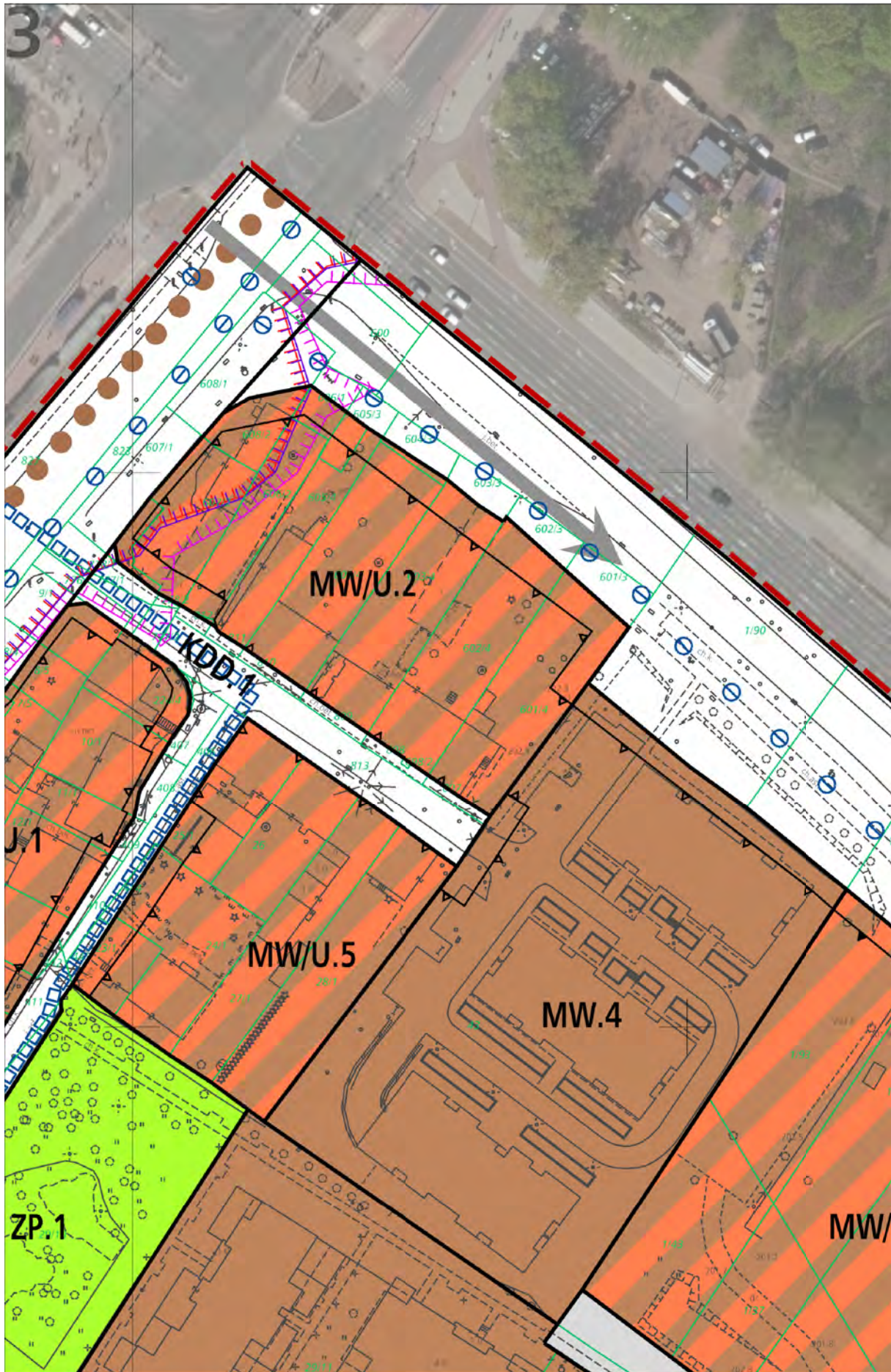














4





5


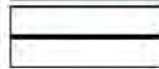
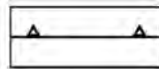
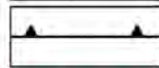

BILANS TERENU		
Przeznaczenie	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]
MW	10,99	27,69
MW/U	6,25	15,76
U	3,75	9,44
US	1,84	4,63
UC	5,74	14,47
ZP	1,27	3,20
WS	2,07	5,22
KDZT	2,47	6,22
KDZ	2,42	6,09
KDD	1,88	4,74
KDW	1,01	2,54
<b>RAZEM</b>	<b>39,69</b>	<b>100,00</b>

# 6 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LEMA - STAW DĄBSKI”

## RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LIX/1286/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 r.





### ELEMENTY USTALEŃ PLANU

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	pas zieleni izolacyjnej

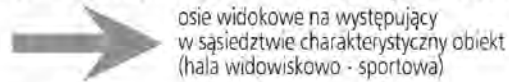
### PRZEZNACZENIA TERENÓW

	<b>MW</b>	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1 - MW.8)
	<b>MW/U</b>	Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.1 - MW/U.7)
	<b>U</b>	Tereny zabudowy usługowej (U.1 - U.4)
	<b>US</b>	Teren sportu i rekreacji (US.1)
	<b>UC</b>	Tereny zabudowy usługowej (UC.1, UC.2)
	<b>ZP</b>	Tereny zieleni urządzonej (ZP.1 - ZP.4)
	<b>WS</b>	Teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1)




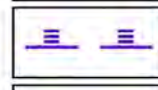
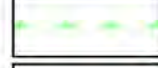







### Tereny komunikacji

	<b>KDZT</b>	Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym (KDZT.1, KDZT.2)
	<b>KDZ</b>	Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1)
	<b>KDD</b>	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1 - KDD.5)
	<b>KDW</b>	Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1-KDW.4)


### ELEMENTY INFORMACYJNE NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU



### ELEMENTY I UWARUNKOWANIA NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU

	szlak Dawnej Twierdzy Kraków
	granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisła (Kraków)
	granica zasięgu obszaru obejmującego tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów - na podstawie map zagrożenia powodziowego
	granica obszarów, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%) - na podstawie map zagrożenia powodziowego
	granica użytku ekologicznego „Staw Dąbski”
	izofona hałasu drogowego $L_{dwn} = 64$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.
	izofona hałasu drogowego $L_{dwn} = 68$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.
	izofona hałasu drogowego $L_n = 59$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.
	przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
	proponowany przebieg trasy rowerowej
	proponowane powiązanie piesze
	strefa ochronna terenów zamkniętych

### ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

	pas ochrony dla linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV
---	---



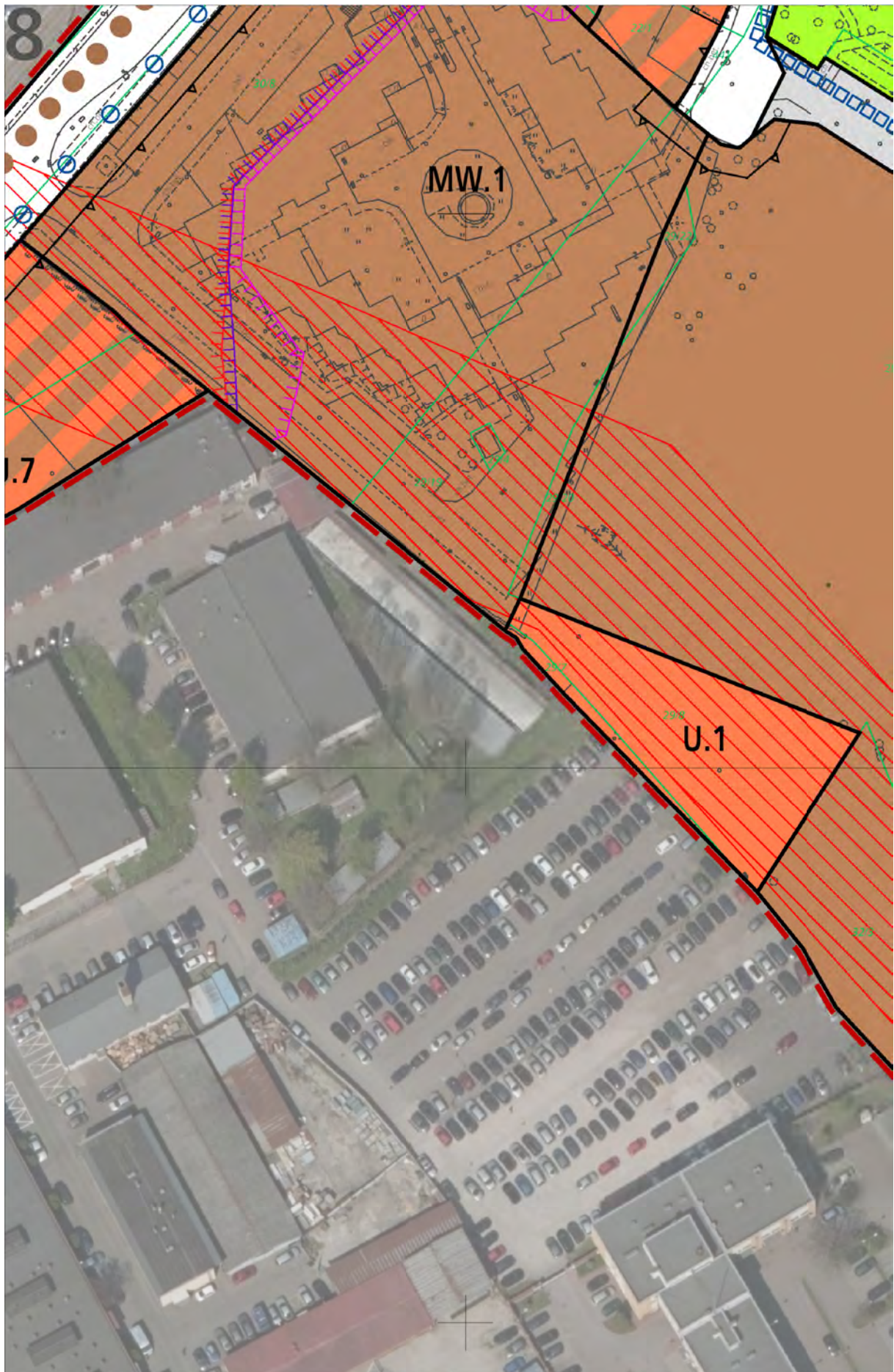
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



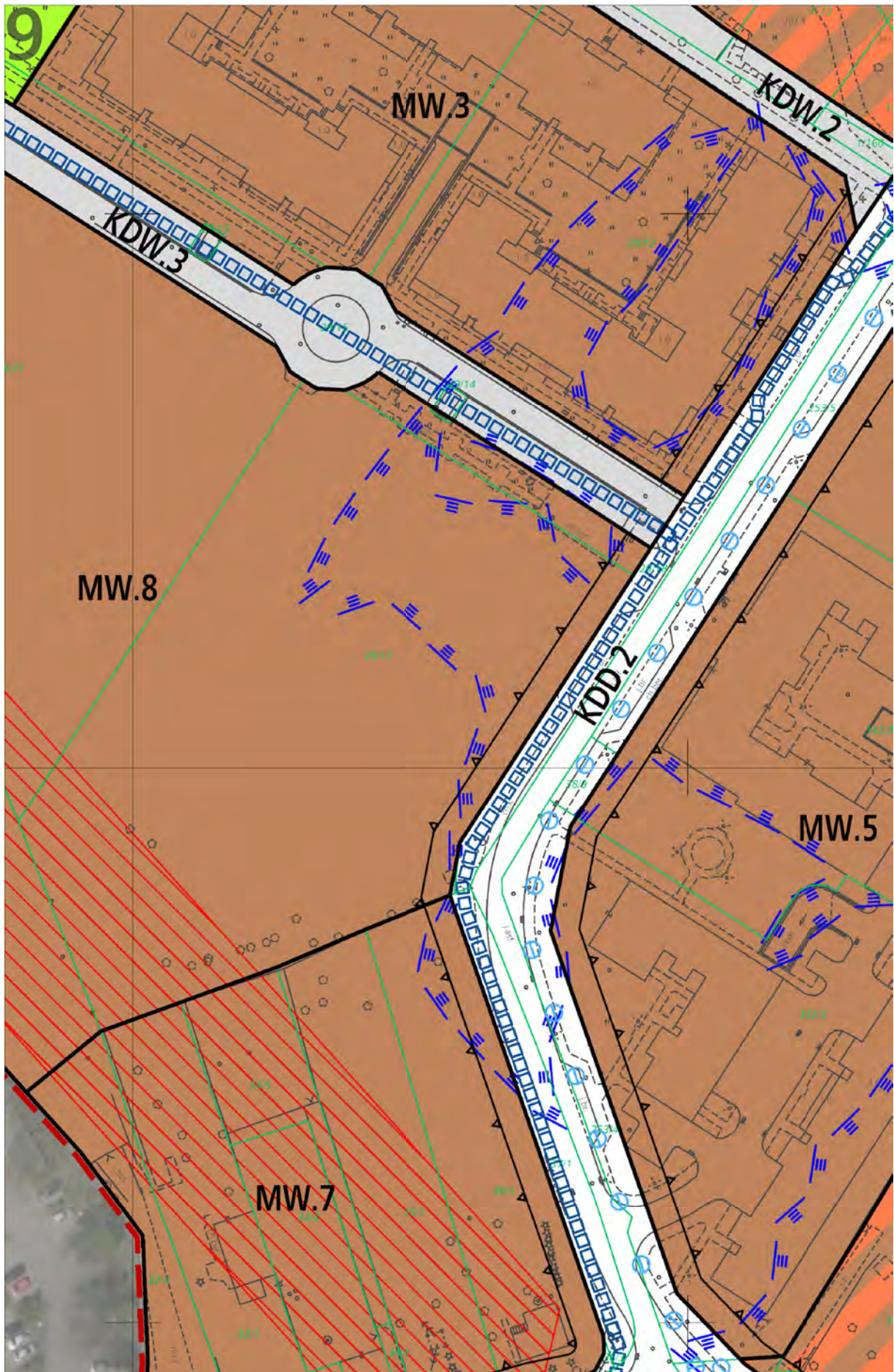








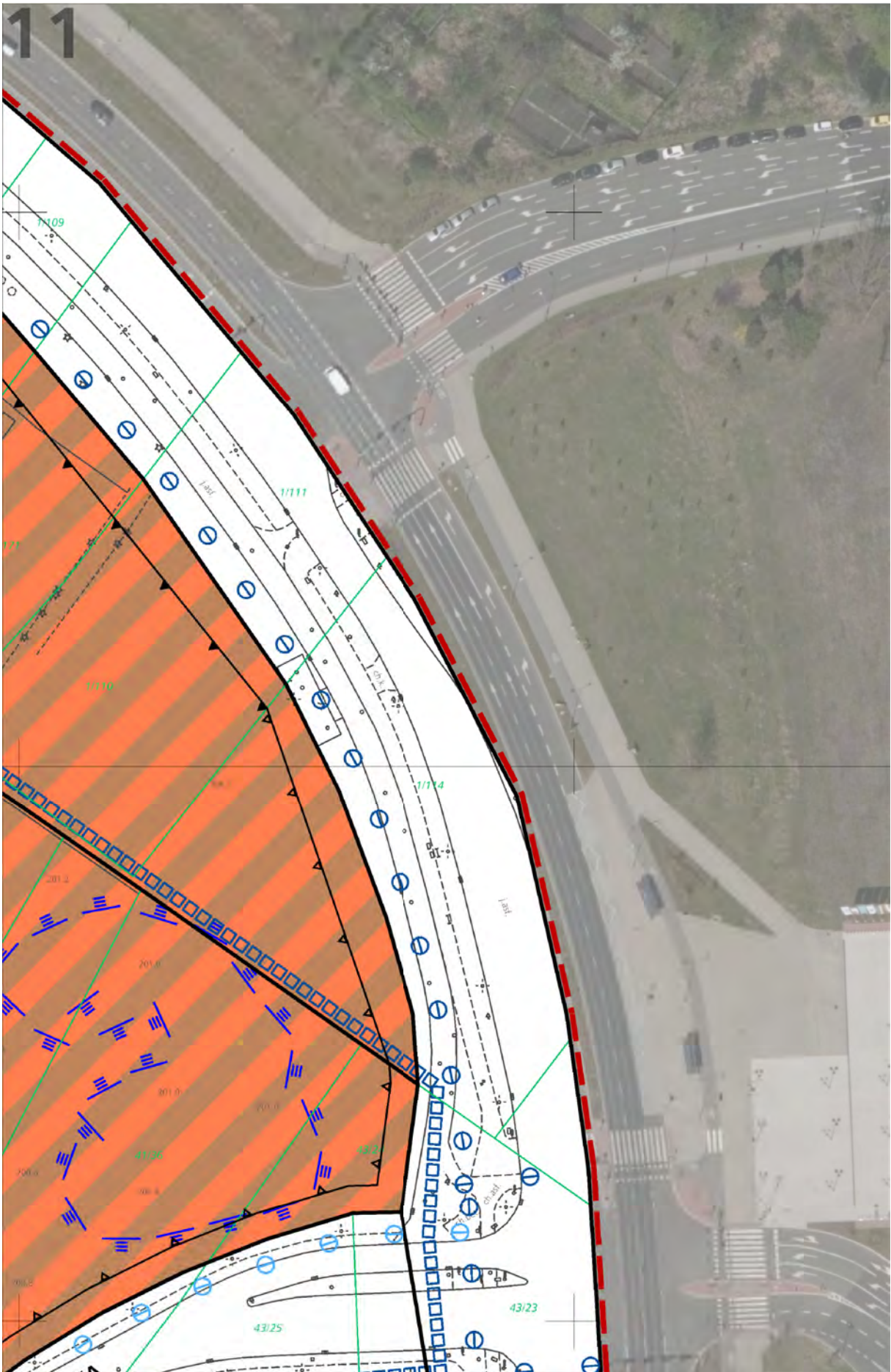




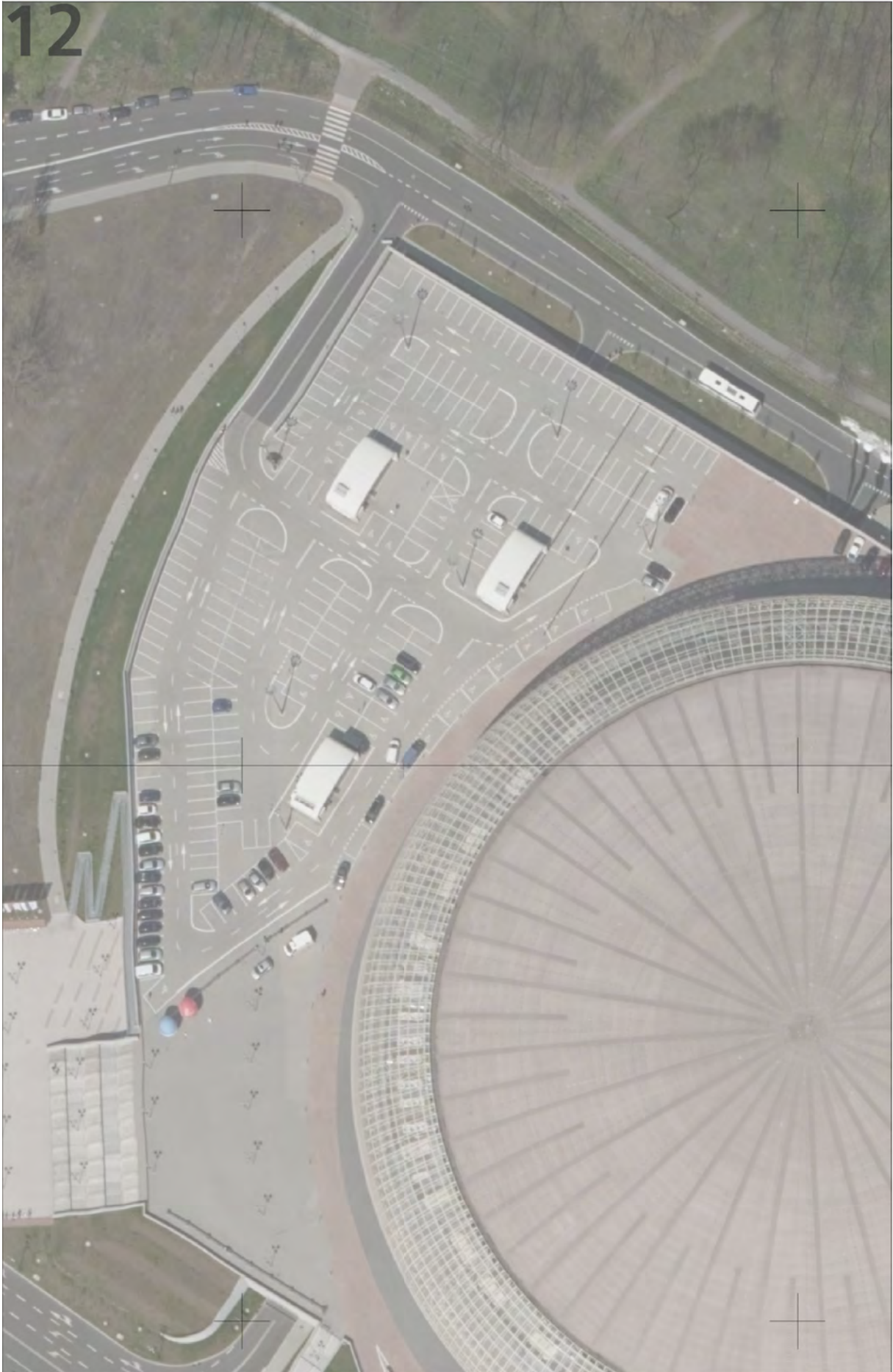








12



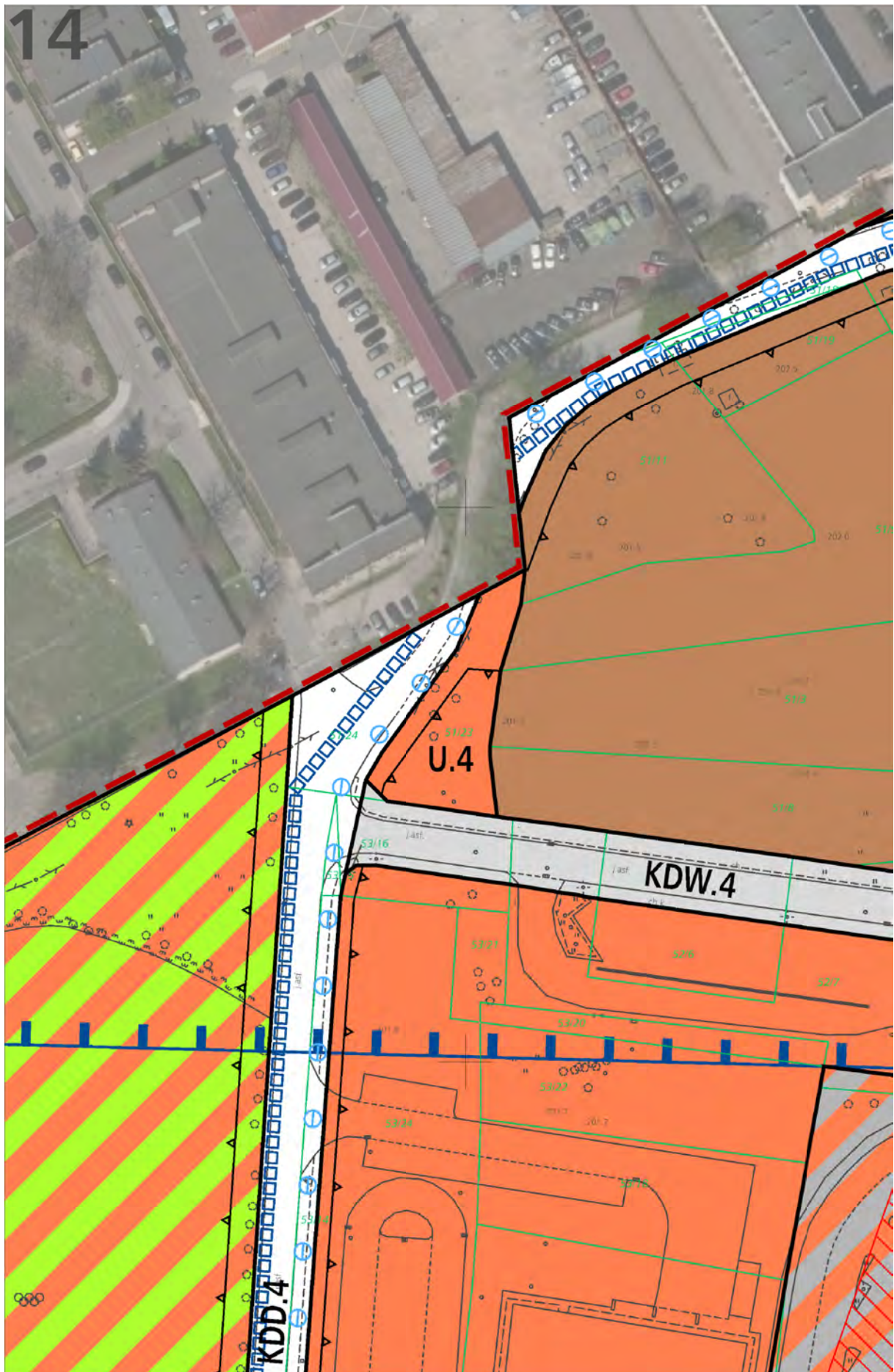


13

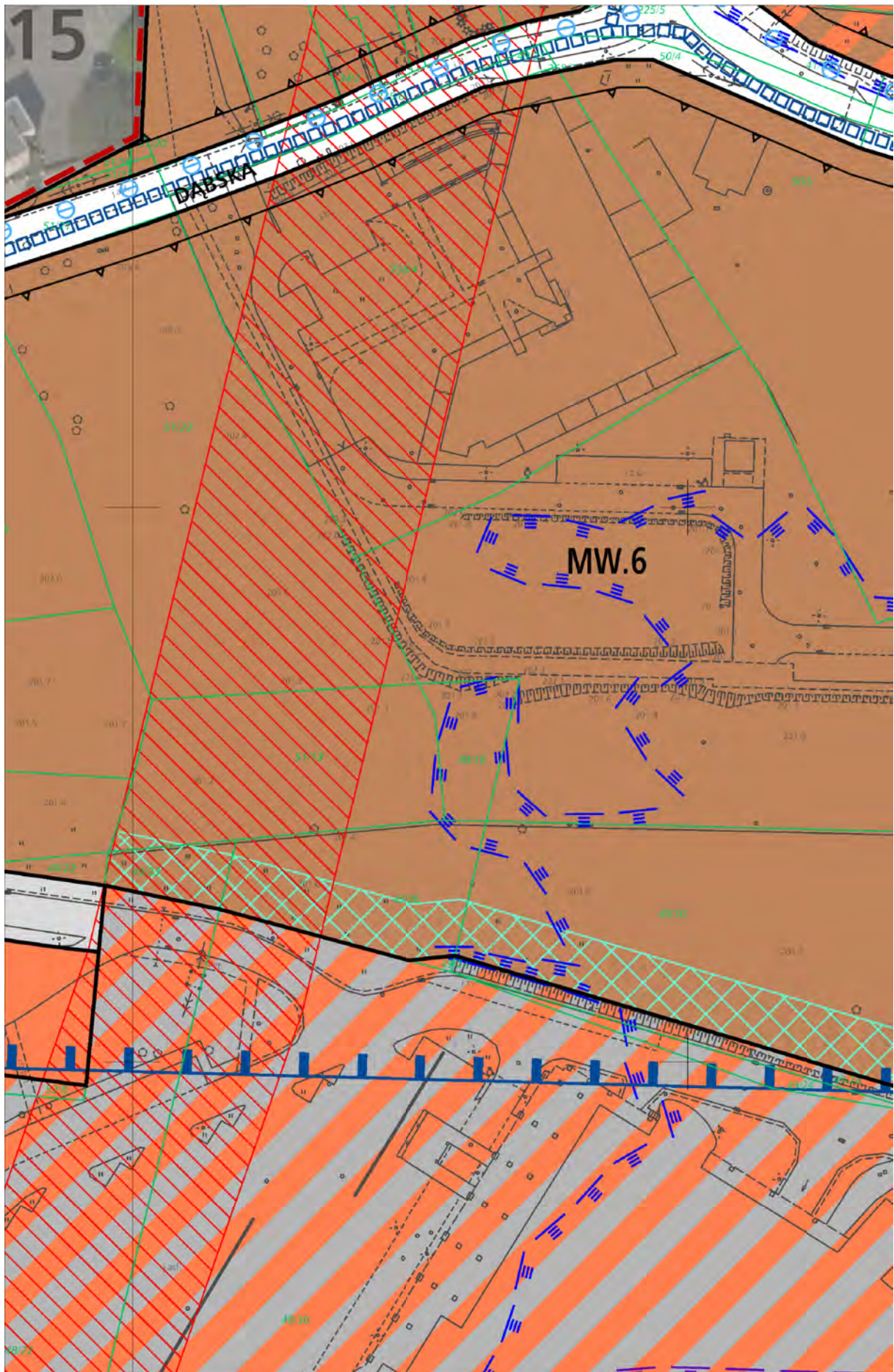




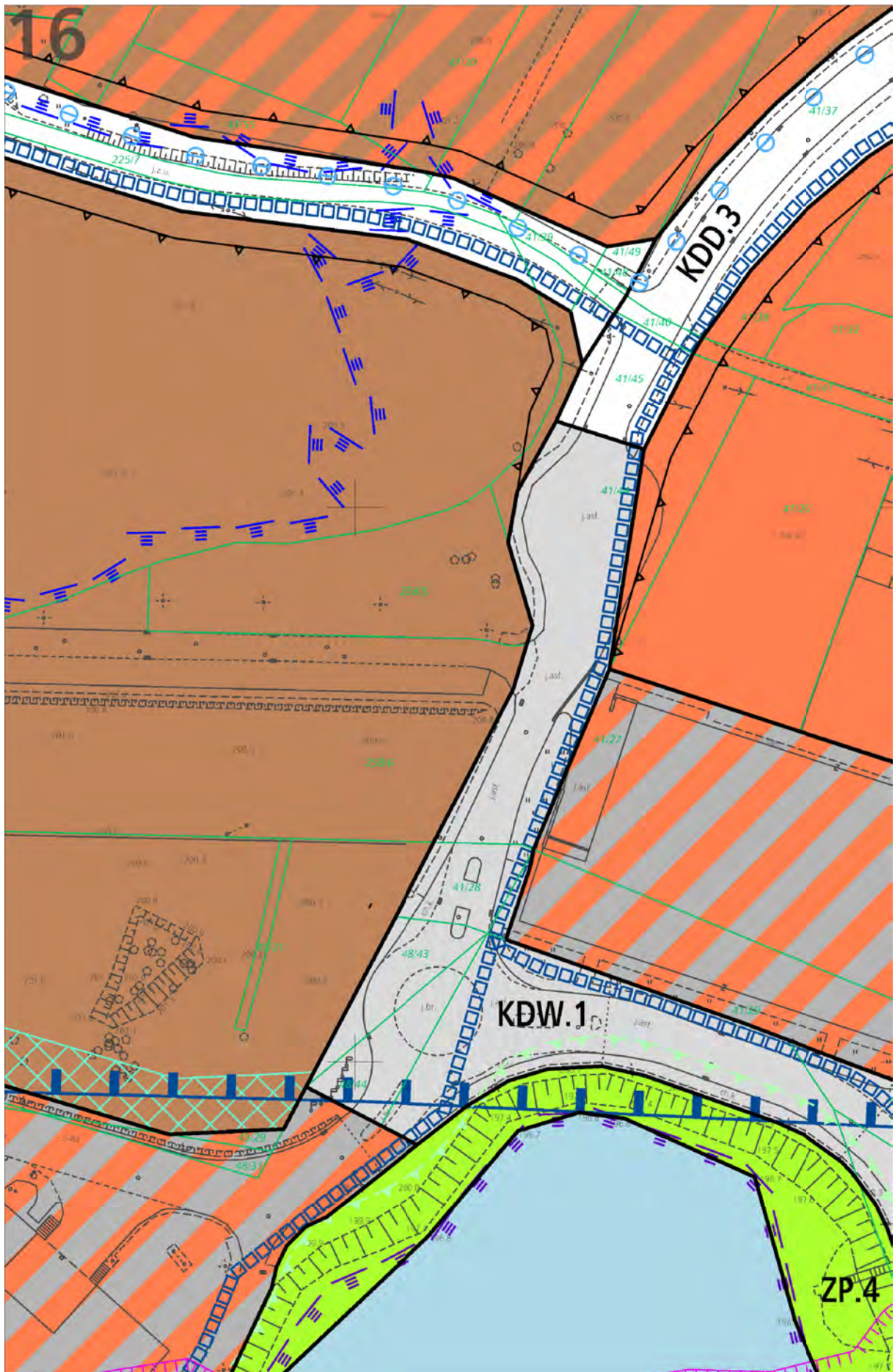
14



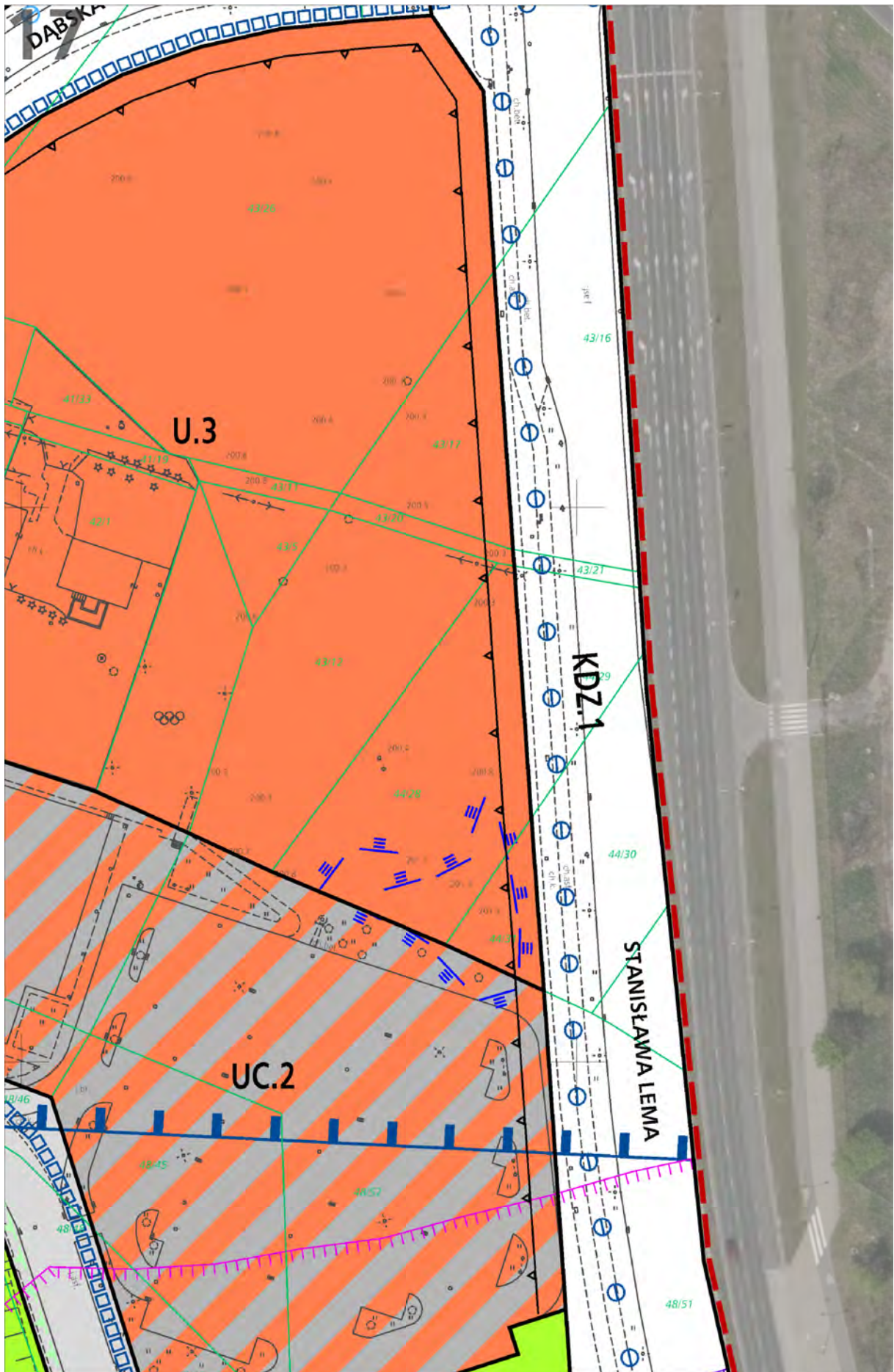














18





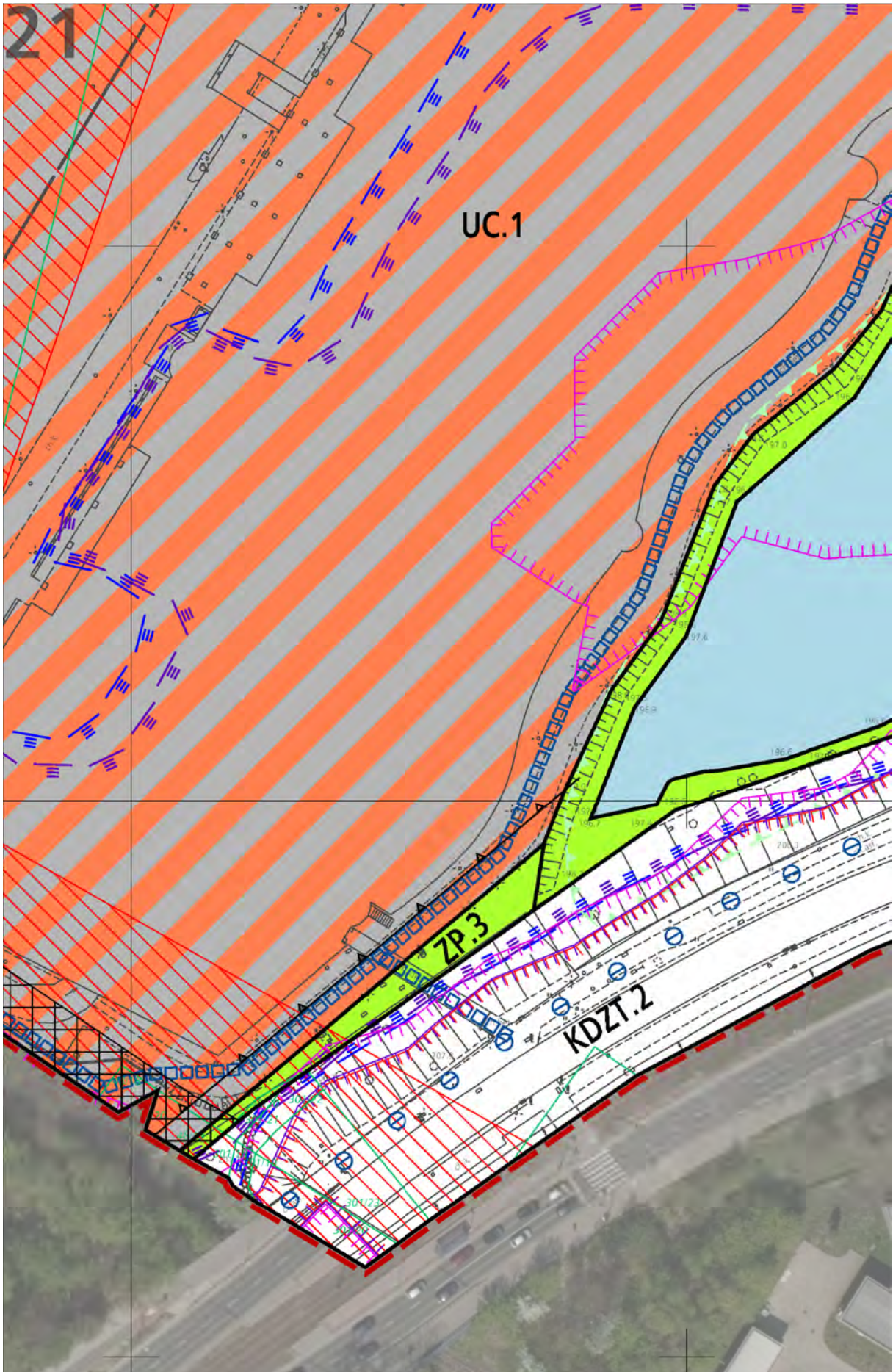
19



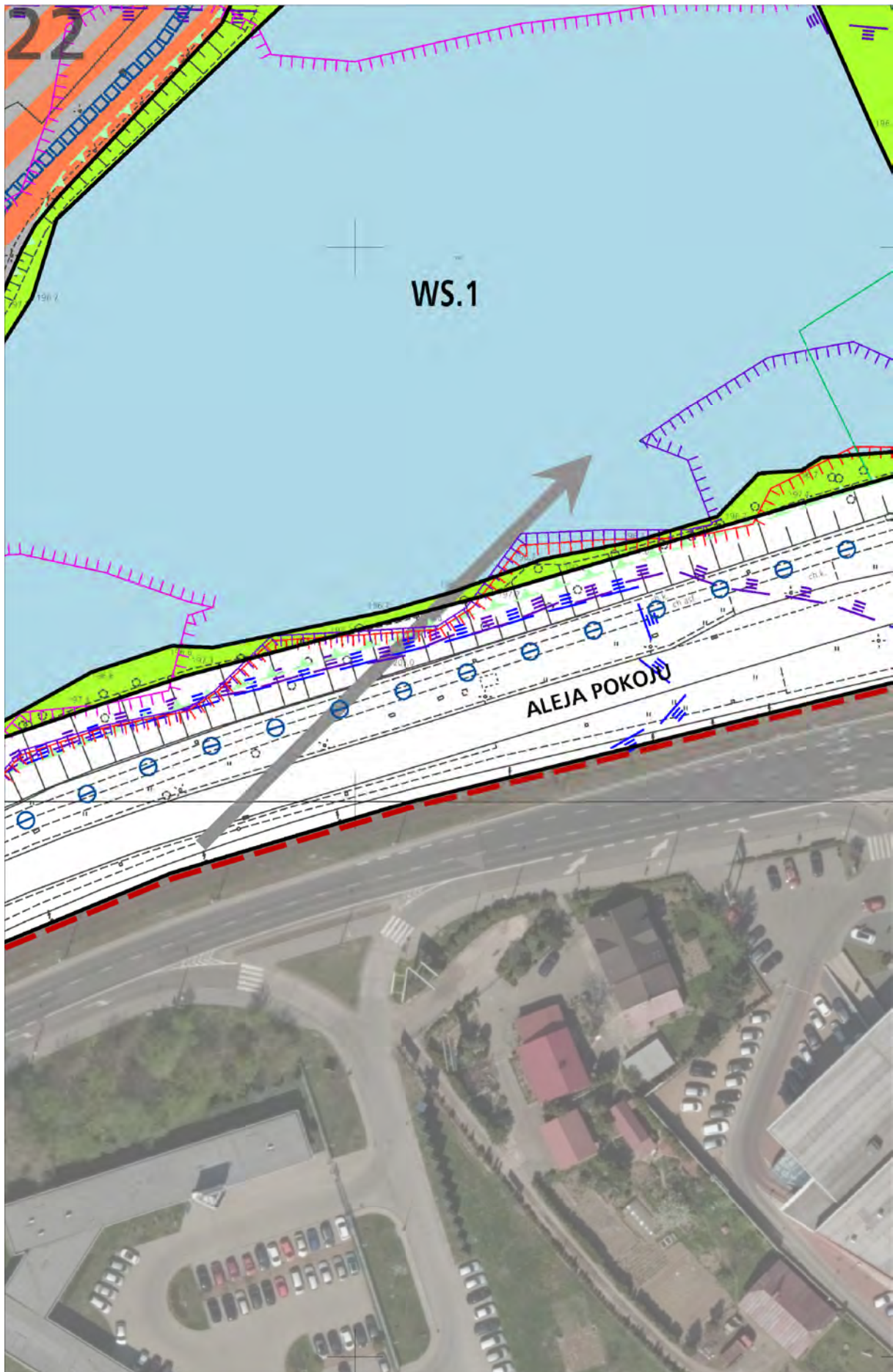




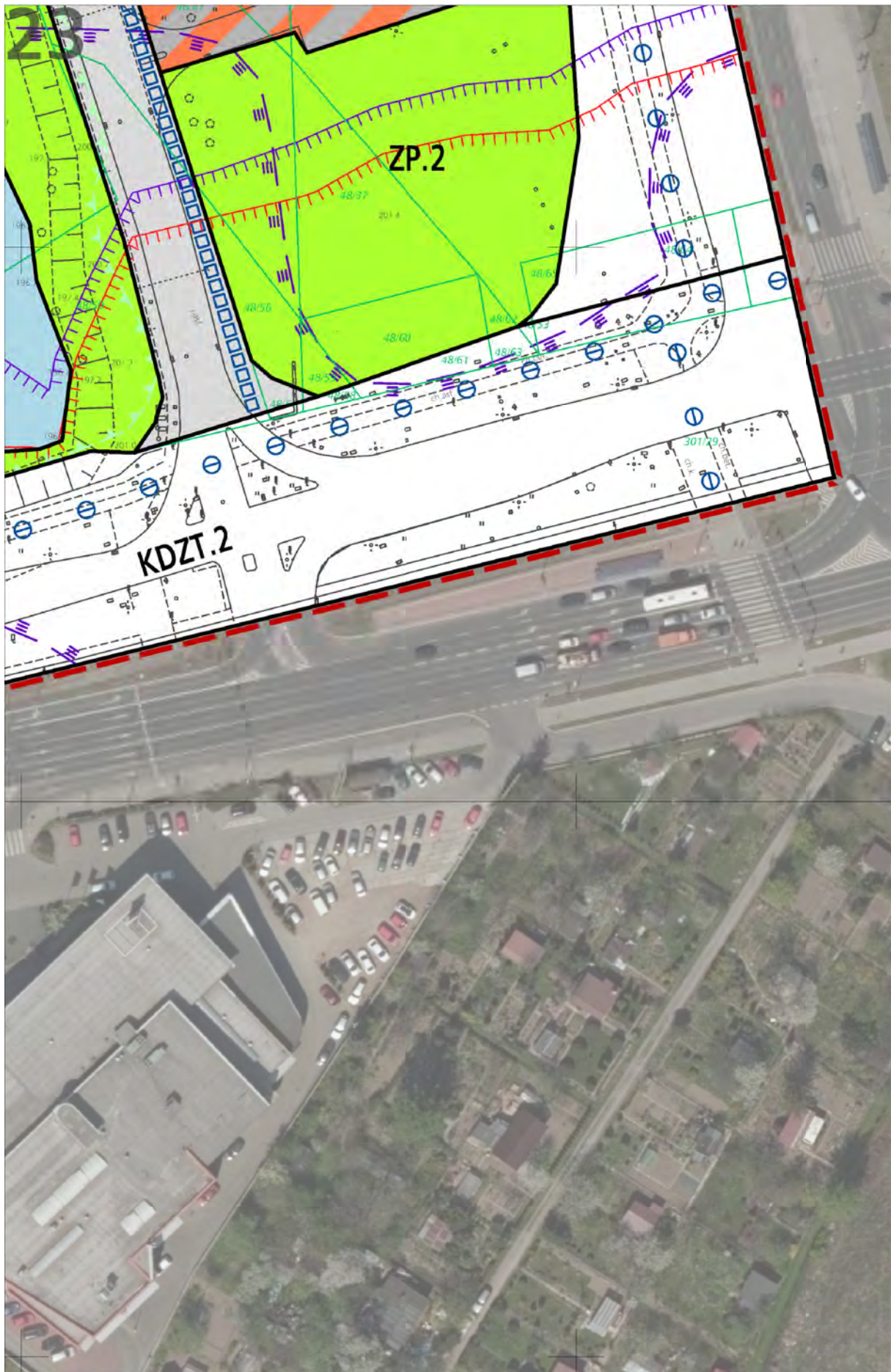












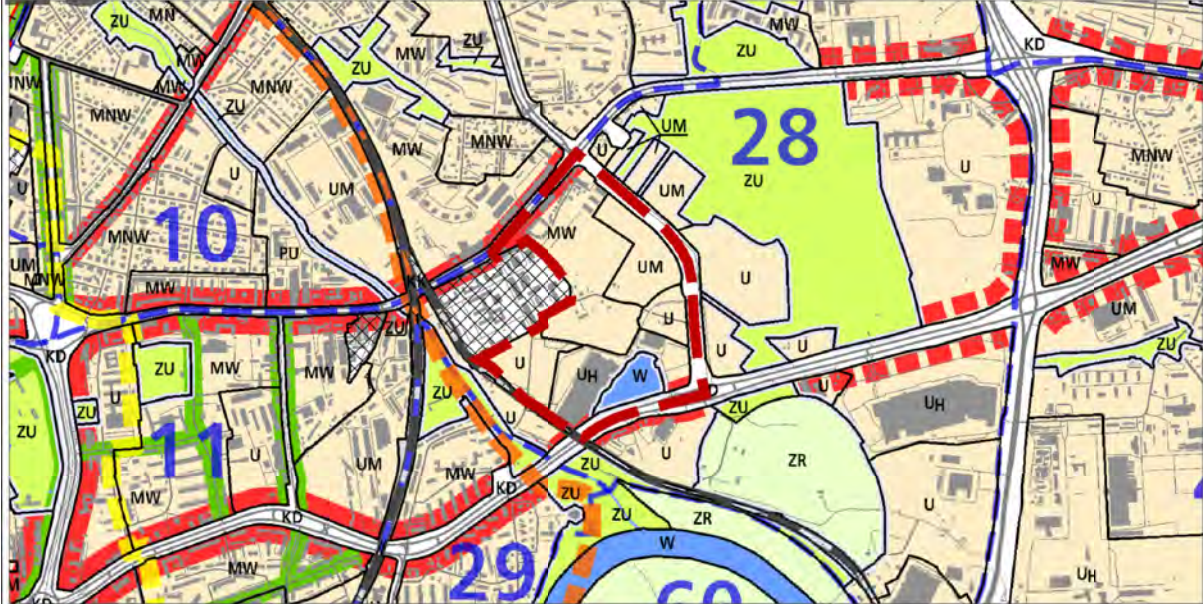


24





**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

**KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:	<b>UM</b>	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	<b>ZR</b>	tereny zieleni nieurządzonej
<b>MN</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	<b>U</b>	tereny usług	<b>IT</b>	tereny infrastruktury technicznej
<b>MNW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności	<b>UH</b>	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	<b>W</b>	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
<b>MW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	<b>PU</b>	tereny przemysłu i usług	<b>KK</b>	tereny kolejowe
		<b>ZC</b>	tereny cmentarzy	<b>KD</b>	tereny komunikacji
		<b>ZU</b>	tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

**ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNA**

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

**ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM**

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

**USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH**

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	tereny zabudowane i zainwestowane		2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		3. Bulwary Wisły
	tereny kolejowe		system zieleni i parków rzecznych
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		granica strefy miejskiej

**KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**

	<b>ZP</b> tereny zieleni publicznej
	<b>MU</b> tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	<b>UC</b> tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	<b>UP</b> tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

500 0 1000m  
SKALA 1 : 25000

**K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU**  
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



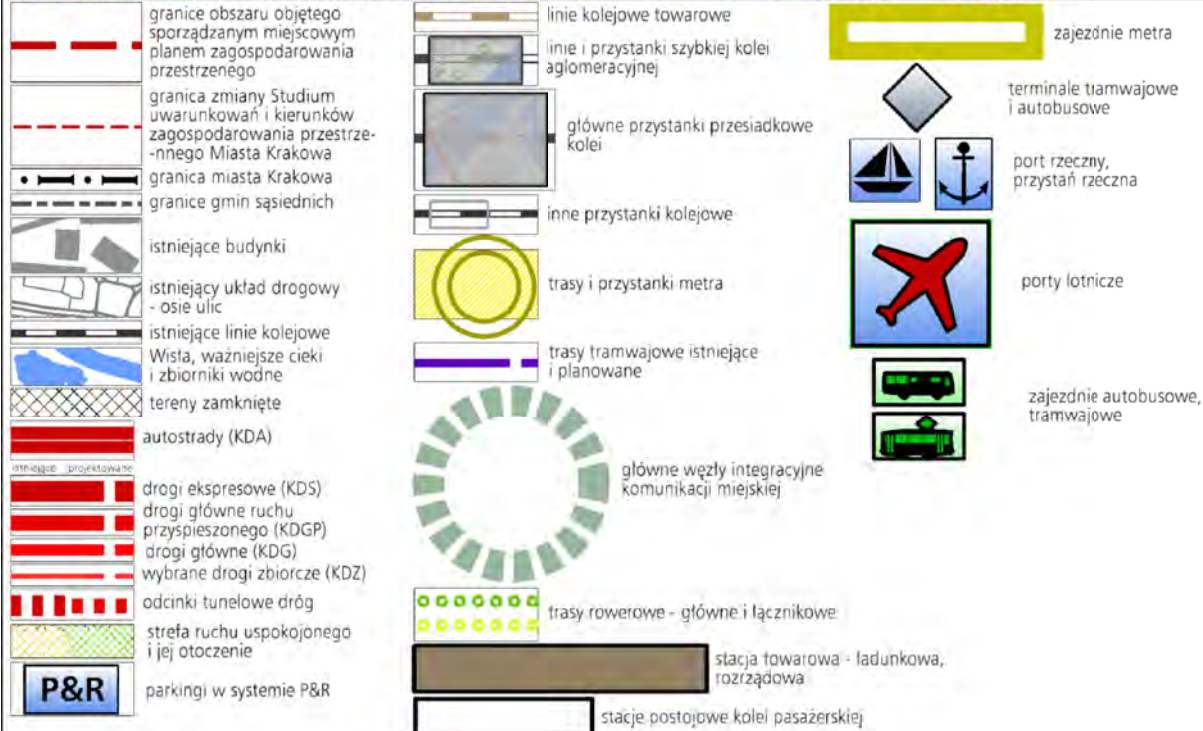
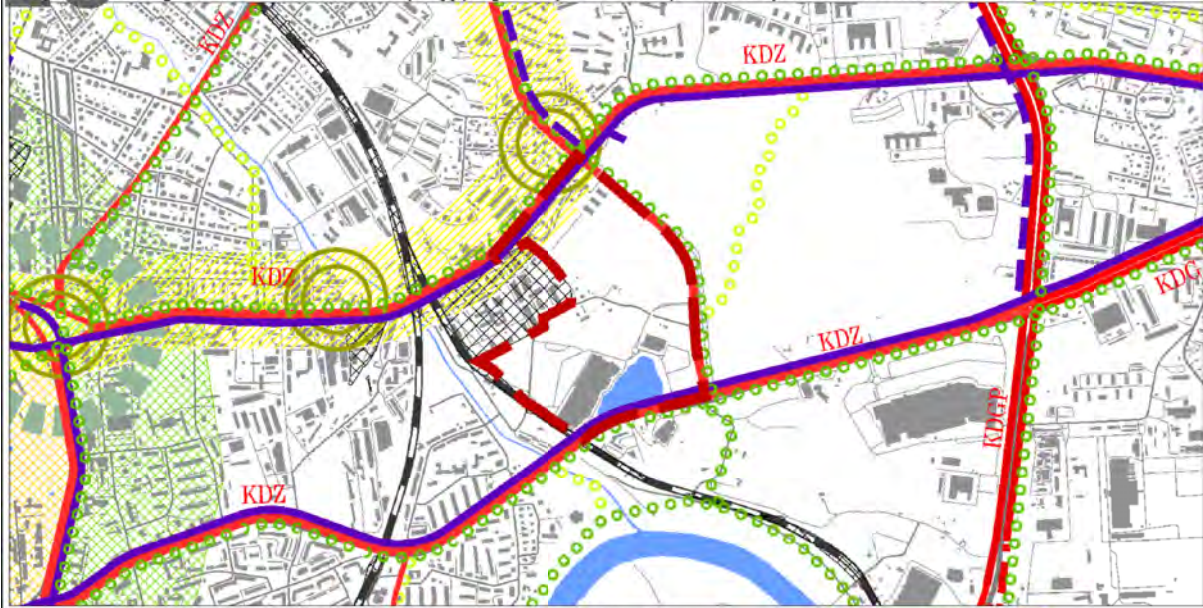




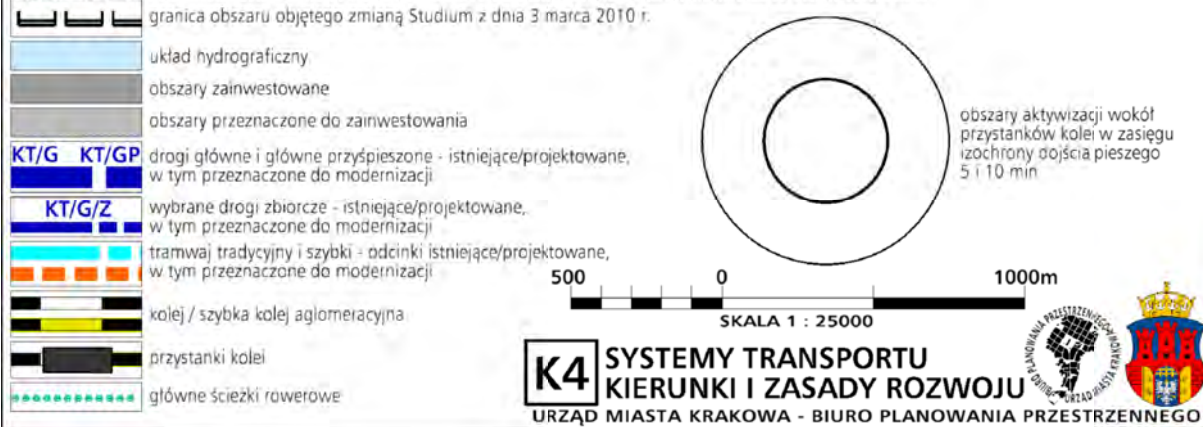




**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



**USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W LAGIEWNIKACH**





**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa**  
 z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

**ELEMENTY INFORMACYJNE**

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

**USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH**

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

**GOSPODARKA ODPADAMI**

- \* planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- \* proponowane miejsce składowania mas ziemnych

**SYSTEM GAZOWNICZY**

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

**CMENTARNICTWO**

- + + + + cmentarz planowany /do rozbudowy
- \* planowana spopielnia zwłok

**SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY**

- \* planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV
- planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- \* proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

**SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH**

- oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- \* planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Seraty
- planowany zbiornik retencyjny wg Konceptji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

**Zielonki**

- planowany kierunek dopływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

**SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ**

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- \* planowany zbiornik wodociągowy
- \* planowana hydrofornia
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

**SYSTEM CIEPŁOWNICZY**

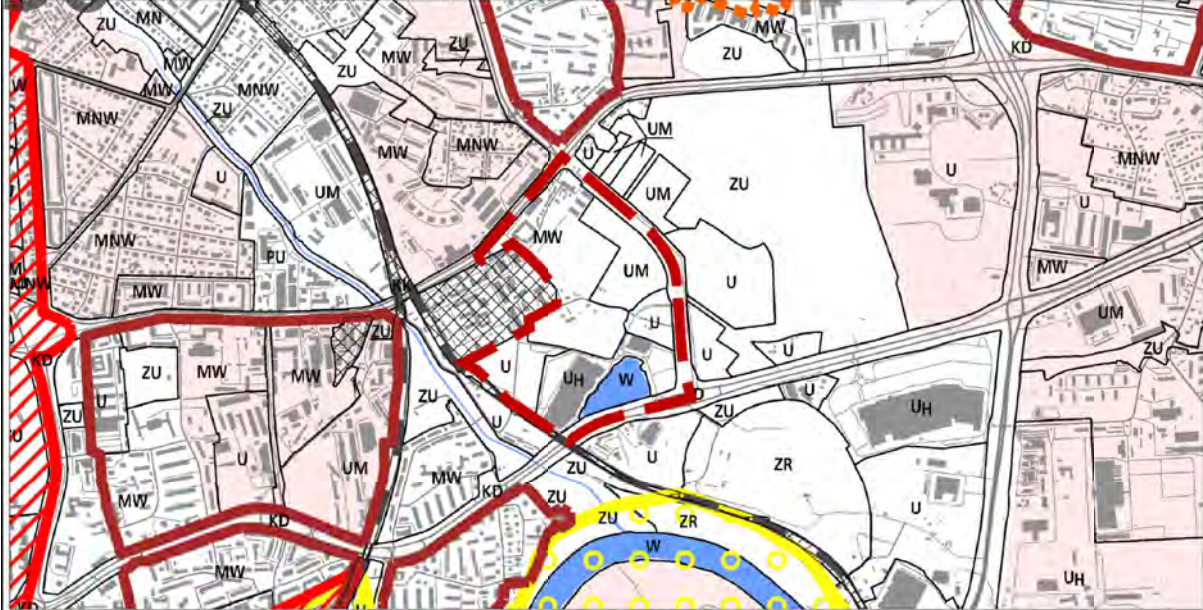
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji śpięca systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- \* proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

**SKALA 1 : 25000**

**K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA | KOMUNALNA**  
**KIERUNKI | ZASADY ROZWOJU**  
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

**KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**

<b>MN</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
<b>MNW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
<b>MW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>UM</b>	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>U</b>	tereny usług
<b>UH</b>	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
<b>PU</b>	tereny przemysłu i usług
<b>ZC</b>	tereny cmentarzy
<b>ZU</b>	tereny zieleni urządzonej
<b>ZR</b>	tereny zieleni nieurządzonej
<b>IT</b>	tereny infrastruktury technicznej
<b>W</b>	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
<b>KK</b>	tereny kolejowe
<b>KD</b>	tereny komunikacji

**MIJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)**

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaniem procedury

**OBZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

**OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIJSCOWYCH**

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

**OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOŃ**

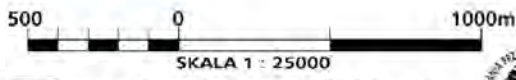
- obszary dla których zostają utworzone parki kulturowe
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

**USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W LAGIEWNIKACH**

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

**OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOŃ**

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, t, S, Lz, Rz, Ls,)
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 listopada do 9 grudnia 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 86/2016 z dnia 13 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie: Lp.1-Lp.16).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 kwietnia do 11 maja 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 1525/2016 z dnia 15 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie: Lp.17-Lp.25).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w części został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 sierpnia do 13 września 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 2740/2016 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (III wyłożenie: Lp.26-Lp.27).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	I.1	[...]*	Składa następujące uwagi: 1. W projekcie planu założono zaledwie 3,53% powierzchni pod tereny zieleni urządzonej, a więc parków i skwerów. Projekt planu obejmuje swoim zakresem teren, ograniczony ulicami Mogiłską/Lema/Aleją Pokoju oraz torami kolejowymi, stanowiący tym samym wydzielony urbanistycznie obszar mieszkalny, który powinien mieć swoją część rekreacyjno-spacerową. Projekt planu tego jednak nie zapewnia, zarówno jeśli chodzi o powierzchnię, jak i lokalizację. Sporo zieleni istniejącej znajduje się w tym momencie w rejonie ul. Dąbskiej (dz. nr 51/14, 51/11, 51/18, 51/19, 51/9, 51/3, 51/8 etc.), zasadnym byłoby więc zaplanowanie w tym miejscu niewielkiego parku miejskiego, który wraz ze Stawem Dąbskim stanowiłby miejsce rekreacji. 2. Wyznaczona w rejonie oś widokowa (zaznaczona w rejonie Alei Pokoju) jest parametrem nieprecyzyjnym i pozwalającym na swobodną interpretację. W projekcie nie podano uzasadnienia dla czego oś widokowa wyznaczona jest między halą widowiskowo-	Całość planu 51/14 51/11 51/18 51/19 51/9 51/3 51/8 obr. 16 ŚR	MW.6 KDD.2	MW.6 KDD.2	MW.6 KDD.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w sąsiedztwie obszaru objętego planem znajduje się największy w Krakowie park miejski, stąd nie przewiduje się w obrębie sporządzanego planu wydzielenia odrębnych terenów zielonych przeznaczonych pod parki miejskie. Staw Dąbski stanowi użytek ekologiczny, który należy chronić i z tego powodu nie może stanowić miejsca do rekreacji wodnej. Powierzchnia zieleni zostanie utrzymana i zabezpieczona poprzez odpowiednio wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który w Studium został określony na poziomie min. 30 %. Ustalenia dotyczące wymaganych powierzchni biologicznie czynnych (np. jako zieleń urządzonej lub towarzysząca zabudowie) są zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumencie Studium. Dla części terenów ustalony parametr terenu biologicznie czynnego został wyznaczony na poziomie wyższym niż wskazania ze Studium, tj. dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej w Terenach MW/U.3, MW/U.4 i MW/U.6 podniesiono ten wskaźnik o 10 %.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>sportową a okolicami działek 2/5 i 3/15 [obr. 53 NH] (szczególnie, że hala widoczna jest zarówno z obszaru zlokalizowanego w kierunku zachodnim jak i wschodnim). Ponadto sformułowanie „należy zapewnić ochronę widoków” jest zbyt lakoniczne – aby istotnie ochronić osie widokowe należy dokonać precyzyjnego sformułowania zasad urbanistycznych (dopuszczalna wysokość, linie zabudowy itd.), poprzedzonego szczegółową analizą przestrzenną.</p> <p>3. Brak jest określenia precyzyjnych warunków ochrony użytku ekologicznego „Staw Dąbski”.</p> <p>4. (...)</p>							<p>Wynosi on w projekcie planu od 20 % do 50 % . W wyniku uwzględnienia innych uwag, wprowadzona została zmiana w zakresie zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w ramach prac nad projektem planu dokonano niezbędnych analiz widokowych, które następnie znalazły przełożenie na zapisy ustaleń projektu planu poprzez określenie gabarytów przyszłej zabudowy. Ochrona widoków odbywa się poprzez ustalone odpowiednie parametry wysokościowe dla nowej zabudowy uwzględniające kierunki rozwoju przewidziane w Studium oraz poprzez odpowiednio ustalone nieprzekraczalne linie zabudowy. Wyznaczone osie widokowe są elementem informacyjnym, nie stanowiącym ustaleń planu. Wskazują one jedynie na obiekt stanowiący dominantę architektoniczną. Hala widowiskowo-sportowa, stanowiąca dość charakterystyczny element zagospodarowania - ze względu na swoje gabaryty - jest widoczna z wielu miejsc. Osie widokowe na rysunku planu wskazują wybrane kierunki, z których widok na dominantę jest najkorzystniejszy, nieprzesłonięty istniejącą zielenią oraz zabudową.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż użytek ekologiczny „Staw Dąbski” został ustanowiony Uchwałą Nr XC/1202/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2010 r. i jest chroniony poprzez wyznaczenie odpowiednio w granicach linii brzegowej – Terenu wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 oraz Terenu zieleni urządzonej ZP.5 (obecnie ZP.4), który stanowi jego obudowę biologiczną. Na rysunku projektu planu oznaczono ponadto granicę użytku ekologicznego. Pozostałe formy jego ochrony wynikają z przepisów odrębnych. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej do planu miejscowego nie wprowadza się regulacji stanowiących powielenie treści obowiązujących przepisów odrębnych.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	<b>I.2</b>	[...]*	Wnosi następującą uwagę: W § 12 ust. 6 pkt 4) dopisać zdanie: możliwość zabudowy w strefie technicznej linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.	Cały obszar planu				<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.
3.	<b>I.3</b>	[...]*	Składa wniosek/uwagę: 1. Zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszarów MW.8, MW.7, MW.6 i MW/U.4 do 40%. Dzięki podwyższeniu wskaźnika terenu biologicznie czynnego w znaczącym stopniu zachowane zostaną tereny zielone w chwili obecnej jeszcze nie zabudowane. 2. Jednocześnie proponuje się przeznaczenie terenów na obszarach MW.8, MW.7 i MW.6, na których występują ograniczenia w zabudowie ze względu na przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV, na tereny zieleni urządzonej. 3. (...) 4. Określenie tożsamy wymogów dla obszarów UC.1 i UC.2, tzn. określenie: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30%, wskaźnika intensywności zabudowy: 0,2-2,8, maksymalnej wysokości zabudowy 16m, oraz maksymalnej zabudowy z zakresu łączności 20m. Powyższe zmiany umożliwią zapewnienie większych obszarów zielonych a tym samym przyczynia się do zapewnienia większego komfortu życia mieszkańcom omawianych obszarów.		<b>MW.6, MW.7 MW.8  MW/U.4 UC.1 UC.2</b>	<b>MW.6, MW.7 MW.8 U.1 MW/U.4 UC.1 UC.2</b>	<b>MW.6, MW.7 MW.8 U.1 MW/U.4 UC.1 UC.2</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 1</b>	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona dla terenu MW.8 i MW/U.4 w zakresie zapisów określających minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu MW.8 ze względu na stan istniejący. Pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.4, tj. dla zabudowy usługowej na poziomie min. 30 % oraz dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów usługowych kształtuje się w inny sposób niż ma to miejsce w przypadku zabudowy mieszkaniowej, stąd zróżnicowano wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW/U w zależności od przeznaczenia projektowanego budynku.  Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się przeznaczenie inwestycyjne dla terenów w pasie ochronnym dla napowietrznej linii wysokiego napięcia. Ograniczenia w zabudowie wynikające z przebiegu sieci mogą ulec zmianie w wyniku np. skablowania sieci lub jej przełożenia. Tereny te mogą być bilansowane do wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ramach wyznaczonych terenów do zainwestowania.  Ad 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się ustalenia dla Terenów UC.1 i UC.2, które



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wynikają z dotychczasowego zainwestowania i są zgodne ze Studium. Tereny UC.1 i UC.2 są już zainwestowane obiektami handlowymi, i ze względu na stan istniejący (obiekty kubaturowe i utwardzone parkingi) nie znajduje uzasadnienia wprowadzenie zaproponowanych w uwadze zmian w zakresie ustalonych w projekcie planu parametrów i wskaźników. Wysokość zabudowy w terenie UC.2 uwzględnia widok na halę widowiskowo-sportową, a w przypadku terenu UC.1 nie ma takiej przesłanki, stąd maksymalna wysokość zabudowy jest większa. Wyjaśnia się również, że zgodnie z definicją wysokości zabudowy (§ 4 ust. 1 pkt 18) - maksymalna wysokość dopuszczona w projekcie planu dotyczy budynku i infrastruktury na dachu.
4.	<b>I.4</b>	[...]*	W zakresie części tekstowej projektu planu wnosi następujące uwagi: 1. W pkt. 4 ust. 1 § 12 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. W wyjaśnieniu informujemy, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust.2 pkt.2). 2. (...) 3. (...) 4. (...)	Cały obszar planu				<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4 zwrot „ <i>unormowania odrębne</i> ” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m. in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.
5.	<b>I.5</b>	[...]*	Wnosi następujące uwagi: 1. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska / L.Szenwalda w obszarze MW/U.1 w części jak na załączniku graficznym od pkt. A do pkt. B. Nieprzekraczalna linia zabudowy na wnioskowanym odcinku usytuowana została wzdłuż istniejącej zabudowy tworząc uskoki i załamania, co pozostaje w sprzeczności z koncepcją spójnej zabudowy pierzejowej (zapisy § 9.1. i 9.2. mpzp). Linia rozgraniczająca obszar MW/U.1 od obszaru KDD.1 poprowadzona została po istniejących granicach własności działek, wzdłuż krawędzi	224/4 obr. 16 ŚR	MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3</b>	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia tej linii w sposób dokładnie zgodny z intencją osoby składającej uwagę tj. równo z linią rozgraniczającą tereny. Linia rozgraniczająca tereny nie może tworzyć jednocześnie nieprzekraczalnej linii zabudowy. Dodatkowo wyjaśnia się, że według § 7 ust. 2 ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>chodnika. Dla kreowania jednolitej, regularnej linii zabudowy ulicy Czyżyńskiej / L.Szenwalda, linia zabudowy i linia rozgraniczająca MW/U.1 od KDD.1 powinny się pokrywać. Zwraca również uwagę na fakt, że tereny zielone na poszczególnych nieruchomościach usytuowane są od strony północnej, a wejścia na posesje sytuowane są od strony ulicy L.Szenwalda. Dlatego zasadnym jest kreowanie nowej zabudowy lub przebudowy do linii rozgraniczającej obszary KDD.1 i MW/U.1.</p> <p>2. Zmianę zapisów §12.7 mpzp, w taki sposób, aby nakaz zapewnienia miejsc postojowych w ilości 1,2 miejsca na jedno mieszkanie w zabudowie wielorodzinnej dotyczył obszarów nowej zabudowy z wyłączeniem obszaru MW/U.1. a w szczególności strefy ochrony zabudowy. Proponuje, aby wskaźnik ten wynosił minimum 0,5 miejsca postojowego na jedno mieszkanie.</p> <p>Należy wziąć pod uwagę istniejący stan własności oraz wielkość działek w obszarze MW/U.1. Przy tak wysokim wskaźniku miejsc postojowych wymaganym dla tego obszaru, nie ma realnych możliwości jego spełnienia. Tym samym zapisy planu wykluczają ten obszar z jakiegokolwiek nowej zabudowy, przebudowy lub rozbudowy. Z uwagi na wielkości działek i ich konfigurację nie ma możliwości wykonania zjazdów do ewentualnych garaży podziemnych, dlatego miejsca postojowe muszą być lokalizowane albo w parterach budynków, albo na terenie działek. Istniejąca zabudowa wyklucza możliwość wypełnienia zapisów planu.</p> <p>3. Zmianę zapisów §17.2 pkt.2 w zakresie ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/U.1 strefy ochrony zabudowy z poziomem 30% na minimum 20%.</p> <p>Należy, podobnie jak w pkt. 2 wziąć pod uwagę istniejący stan prawny terenów, wielkości i konfigurację działek, a także istniejącą zabudowę. Wskaźniki dla miejsc postojowych oraz udziału w terenie powierzchni biologicznie czynnej powinny być na poziomie realnym do ich spełnienia.</p> <p>4. (...)</p>							<p>dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.</p> <p>Ostatecznie w wyniku rozpatrzenia uwag z II wyłożenia do publicznego wglądu przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w rejonie ulic: Czyżyńskiej i Szenwalda został skorygowany w maksymalnym możliwym zakresie, gdyż przepisy odrębne wymagają zachowania odpowiednich odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalane parametry odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i></p> <p>Zgodnie z zapisami § 13 ust. 7 pkt 2 nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w przypadku przebudowy, remontu, nadbudowy do dwóch kondygnacji lub zmiany sposobu użytkowania poddasza.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30%. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Zgodnie z zapisami projektu planu zawartymi w § 7 w przypadku, gdy istniejący wskaźnik jest mniejszy niż ustalony w projekcie planu – możliwe jest wykonanie nadbudowy oraz możliwość przebudowy, remontu i odbudowy.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.	I.6	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni objętej nowo przygotowywanym planem. Wniosek wynika z faktu, że dalsze zmniejszanie przestrzeni biologicznie czynnej spowoduje dalsze pogorszenie się standardów życia na tym obszarze. Nie można pozwolić, aby zabudowa mieszkaniowa była na tym terenie dalej zagęszczana.</li> <li>zmniejszenie max wysokości budynków przy ul. Lema i Dąbskiej do maksymalnie 5 kondygnacji (około 20m). Wyższe bloki spowodują problemy zacienienia dla pobliskiej roślinności oraz pogorszą obieg powietrza na tym terenie (pogorszy się jego jakość).</li> </ol>	okolice ul. Lema, ul. Dąbskiej				<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 1</b>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wyznaczonego dla terenów już zainwestowanych, gdyż ze względu na stan istniejący nie ma możliwości zwiększenia jego wielkości.</p> <p>Zgodnie z kierunkiem rozwoju określonym w Studium cały obszar planu, za wyjątkiem użytku ekologicznego, jest wskazany do zainwestowania. Ustalenia zawarte w projekcie planu, zgodnie ze Studium wyznaczają tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową lub usługową. Dla możliwej do zrealizowania zabudowy ustalono odpowiednie parametry określające jej gabaryty. Zastosowano wskaźniki liczbowe zgodnie ze Studium. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono – stosownie do rodzaju planowanej funkcji – na poziomie 30 %-40 %. W przypadku części terenów jeszcze nie zainwestowanych, a przeznaczonych od zabudowę, wskaźnik ten został podwyższony o 10 % w stosunku do wartości określonej w Studium i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy została określona z uwzględnieniem wysokości istniejącej zabudowy i odpowiednio zróżnicowana. Dla niektórych terenów wysokość zabudowy w obecnym projekcie planu wynosi maksymalnie 20 m. Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 25 m jest zgodne ze Studium.</p>
7.	I.7	[...]*	<p>Kwestionuje zasadność zapisu art. 7 ust. 5 pkt 4, gdyż zakaz zabudowy balkonów/loggii z wyjątkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujący cały budynek – powinien zostać ograniczony jedynie do jednego pionu lokali mieszkalnych lub dotyczyć balkonów/loggii wyłącznie od strony przestrzeni publicznej. Uzasadnienie: W budynku mieszkalnym wielorodzinnym zlokalizowanym w terenie o przeznaczeniu MW.8 będzie np. ponad 100 lokali mieszkalnych, co związku z tym jednoczesna zgoda wszystkich lokatorów jest wręcz niemożliwa. Ponadto w wielu lokalach</p>	Cały obszar planu				<b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis odnoszący się jedynie do pionu lokali mieszkalnych. Niemniej jednak zapis § 7 ust. 5 pkt 4 został zmodyfikowany, tak, że dotyczy robót budowlanych prowadzonych w odniesieniu do elewacji budynku, a nie całego budynku (tj. w odniesieniu do jego wszystkich elewacji jednocześnie).</p> <p>Ze względu na dbałość o jakość przestrzeni i kształtowanie zabudowy o wysokich walorach estetycznych nie jest wskazane ograniczanie regulacji w tym zakresie wyłącznie do pionu</p>



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mieszkalnych balkony/loggie zlokalizowane są po obu stronach mieszkania i zmusza to mieszkańców do zabudowania wszystkich balkonów/loggii w jednym lokalu mieszkalnym.							lokali mieszkalnych, a także tylko do elewacji od strony przestrzeni publicznych.
8.	<b>I.10</b>	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) <u>zmianę wskaźnika miejsc postojowych: dla budynków biur propozycja wskaźnika 2mp na 100m<sup>2</sup> pow. użytkowej.</u> Wyjaśniają, iż ze względu na małą powierzchnię (ok. 6 arów) oraz nieregularny kształt działki, której uwagi dotyczą, spełnienie ustalonego w planie wskaźnika 3mp na 100m<sup>2</sup> pow. użytkowej jest niemożliwe. Tak ustalony wskaźnik ogranicza możliwości inwestycyjne terenu. Ponadto ze względu na ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy odnoszącej się zarówno do części nadziemnej jak i podziemnej przy tak małej działce brak jest możliwości realizacji garażu podziemnego, który mógłby częściowo pokryć zapotrzebowanie na miejsca postojowe.</p> <p>2) <u>zmianę definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy w MPZP, tak aby odnosiła się wyłącznie do nadziemnych części budynków.</u> Ze względu na definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy w MPZP oraz kształt i powierzchnię działki zapisy w planie ograniczają możliwości realizacji garażu podziemnego. (zgodnie z definicją zawartą w projekcie MPZP jako nieprzekraczalną linię zabudowy należy rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części:)</p> <p>3) <u>objęcie granicami kategorii U5 na całej powierzchni działki nr 51/23 obr. 16 Śródmieście.</u> Zwracają uwagę, iż układ drogowy jest tak ukształtowany w zakresie krawędzi jezdni i pasa drogowego, iż brak jest podstaw do wkroczenia w prywatną własność i dodatkowego rozszerzania pasa drogowego, a co za tym obejmowanie kategorią KDD4 fragmentów działki 51/3, która i tak ma niewielką powierzchnię. Takie posunięcie ogranicza możliwości inwestycyjne nieruchomości.</p> <p>4) (...)</p> <p>5) <u>zmianę definicji wskaźnika intensywności, tak aby odnosił się on wyłącznie powierzchni całkowitej zabudowy dla części nadziemnej (czyli powierzchni całkowitej budynku -</u></p>	51/23 obr. 16 ŚR	<b>U.5</b>	<b>U.4</b>	<b>U.4</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 5, 6 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 5, 6 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3</b>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone wskaźniki odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i></p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalona definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest prawidłowa i jest stosowana we wszystkich sporządzonych planach miejscowych.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie południowo-zachodniego narożnika działki, który pozostawiono w terenie KDW, jako konieczny do zapewnienia prawidłowej i zgodnej z przepisami prawa obsługi komunikacyjnej. W pozostałej, zachodniej części działki uwaga została uwzględniona.</p> <p>Ad 5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian do projektu planu – zapis w edycji wyłożonej do publicznego wglądu jest zgodny z intencją składającego uwagę i odnosi się do kondygnacji nadziemnych budynku.</p> <p>Ad 6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja wysokości zabudowy określona w projekcie planu jest prawidłowa i nie jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. <i>ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i>, wskazującym sposób pomiaru wysokości budynku (nie zabudowy) do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia. Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>zgodnie z obecną definicją w MPZP)</p> <p>6) <u>zmianę definicji wysokości zabudowy.</u></p> <p>Definicja ustalona w projekcie Planu nie jest zgodna z definicją zawartą w Warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać budynki. Wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującym w tym przedmiocie Rozporządzeniem , oraz jednocześnie wnosi, aby wysokość zabudowy nie uwzględniała maszynowni dźwigów, pomieszczeń technicznych, kominów, klap oddymiających itp.</p> <p>Zwraca uwagę, iż definicja zgodna z rozporządzeniem brzmi:</p> <p>- Warunki techniczne - brzmi: §6. Wysokość budynku, służącą do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia, mierzy się od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, bez uwzględniania wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, bądź do najwyżej położonego punktu stropodachu lub konstrukcji przekrycia budynku znajdującego się bezpośrednio nad pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Uważa, że wprowadzanie definicji odmiennych od powszechnie obowiązujących może prowadzić do poważnych trudności na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę, poprzez niemożliwość wykazania, że projektowana inwestycja jest zgodna zarówno z powszechnie obowiązującymi warunkami technicznymi obiektów budowlanych oraz zapisami MPZP.</p> <p>Pragnie zwrócić uwagę, że ww. wnioski nie dotyczą zasadniczych parametrów Planu, a dotyczą jedynie doprecyzowania i zmian w szczegółowych jego zapisach, które w związku z kształtem i małą powierzchnią nieruchomości, mają bardzo duże znaczenie.</p>							zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych. Definicja ta jest odpowiednia, pozwala na prawidłowe kształtowanie gabarytów zabudowy i stosowana jest we wszystkich sporządzonych planach miejscowych.
9.	<b>I.11</b> <b>I.12</b> <b>I.13</b>	[...]* [...]* [...]*	<p>Wnosi o przywrócenie funkcji MW dla wskazanych działek o parametrach zagospodarowania zgodnych ze Studium zagospodarowania terenu dla wskazanych działek tj. Teren MW/U4:</p> <p>- powierzchnia biologicznie czynna dla terenu</p>	1/108 1/171 obr. 52 NH	<b>U.4</b> <b>ZP.4</b>	<b>MW/U.6</b>	<b>MW/U.6</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionych uwag</b>	<b>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionych uwag</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Wskaźniki te są zróżnicowane w zależności od rodzaju planowanej zabudowy.



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	I.14 I.21 I.23	[...]* [...]* [...]*	30% - wskaźnik powierzchni zabudowy 30% - wysokość budynków do 25m Pozwoli to na harmonijny rozwój tego terenu, zgodny z zagospodarowaniem sąsiednich działek. Teren ten nie posiada dojazdu bezpośrednio od ul. Lema, a wykluczenie funkcji MW jest niezgodny ze Studium zagospodarowania terenu. Na obszarze planu przeznaczono duże obszary terenu dla rozwoju usług min po południowej stronie ul. Dąbskiej jak również w obrębie Stawu Dąbskiego. (...)							Uwaga została uwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MW/U. Parametry i wskaźniki dla nowego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej zostały ustalone analogicznie jak dla wyznaczonego terenu MW/U.6. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej ustalono na poziomie min. 30 %, a dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym. Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym i stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu. W zakresie maksymalnej wysokości budynków – nie zostanie wprowadzona zmiana, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odnoszą się do wysokości zabudowy, która jest rozumiana jako wysokość budynku wraz z urządzeniami technicznymi na tym budynku, co zostało zdefiniowane w § 4.
10.	I.17	[...]*	Składa następujące uwagi: 1. zmniejszenie ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego przyjętego dla terenu MW/U.4 do poziomu 30% dla zabudowy również budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi, tj. do poziomu wyznaczonego dla terenów MW.5 oraz U.4 sąsiadujących z nim bezpośrednio; postulowany poziom 30% wskazuje wytyczne do planów miejscowych określonymi w Zmianach do Studium (...) 2. (...)	41/56 41/22 41/30 41/34 41/36 41/55 41/42 43/24 obr. 16 ŚR	MW/U.4	MW/U.4	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.4 w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, tj. dla zabudowy usługowej na poziomie min. 30 % oraz dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów usługowych kształtuje się w inny sposób niż ma to miejsce w przypadku zabudowy mieszkaniowej, stąd zróżnicowano wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW/U w zależności od przeznaczenia projektowanego budynku. Przyjęte wskaźniki są zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym. Ustalone wartości są prawidłowe i pozwalają na racjonalne zagospodarowanie terenu.
11.	<b>I.20</b>	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. likwidację drogi wewnętrznej KDW.1 na odcinku znajdującym się pomiędzy terenami MW.6 i terenami UC.). Przedstawiona w projekcie planu droga przebiega po działkach prywatnych, nie jest drogą publiczną a zatem jej przebieg może zostać wyznaczony zgodnie z oczekiwanym przez właściciela zagospodarowaniem i uzgodniony z odpowiednimi służbami miejskimi na etapie sporządzania projektu budowlanego.</p> <p>2. ustalenie dla pozostałych po wydzieleniu terenach UC.1 wskaźników na poziomie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20%.</li> <li>- wskaźnik intensywności zabudowy 0,9-6,0</li> <li>- maksymalna wysokość zabudowy 25m.</li> </ul> <p>3. możliwość łączenia wskaźników pomiędzy przeznaczeniami będącymi własnością wnioskodawcy tj. UC.1, ZP.3, ZP.5, WS.1.</p>	<p>48/22</p> <p>48/30</p> <p>48/44</p> <p>48/46</p> <p>48/48</p> <p>48/50</p> <p>49/24</p> <p>52/6</p> <p>52/7</p> <p>52/8</p> <p>53/8</p> <p>53/13</p> <p>53/15</p> <p>53/16</p> <p>obr. 16 ŚR</p>	<p><b>U.2</b></p> <p><b>UC.1</b></p> <p><b>ZP.3</b></p> <p><b>ZP.5</b></p> <p><b>WS.1</b></p> <p><b>KDD.4</b></p> <p><b>KDW.1</b></p>	<p><b>U.2</b></p> <p><b>UC.1</b></p> <p><b>ZP.3</b></p> <p><b>ZP.4</b></p> <p><b>WS.1</b></p> <p><b>KDD.4</b></p> <p><b>KDW.1</b></p>	<p><b>U.2</b></p> <p><b>UC.1</b></p> <p><b>ZP.3</b></p> <p><b>ZP.4</b></p> <p><b>WS.1</b></p> <p><b>KDD.4</b></p> <p><b>KDW.1</b></p>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 1 i pkt 2</b></p>	<p><b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 1 i pkt 2</b></p>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie zostanie zlikwidowana droga wewnętrzna KDW.1 pomiędzy terenami MW.6 a UC.2, ponieważ stanowi ona niezbędne połączenie pomiędzy drogami publicznymi KDZT.1 i KDD.3. Droga KDW.1 została zlikwidowana na odcinku pomiędzy terenem MW.6 a UC.1.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona częściowo dla terenu UC.1 – wskaźnik intensywności zabudowy zostanie utrzymany na dotychczasowym poziomie. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i pozwalają na racjonalne zagospodarowanie terenu.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż podane w tekście projektu planu dla danego terenu wskaźniki i parametry muszą być bilansowane w obrębie terenu dla którego zostały ustalone, tj. w granicy linii rozgraniczającej terenu o danym symbolu. Nie można bilansować wskaźników określonych dla jednego terenu ze wskaźnikami w terenach o innym przeznaczeniu i innych zasadach zagospodarowania, które są oznaczone innymi symbolami.</p>
12.	<b>I.22</b>	[...]*	<p>Wnosi uwagi dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie dla obszaru MW/U4:</p> <p>1. Według w/w projektu planu w §17 ust. 2 pkt 5 a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi przewiduje się w wysokości 40%.</p> <p>UWAGA Wyżej wymieniony wskaźnik jest niezgodny ze wskaźnikiem ustalonym w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – kierunki zmian w strukturze przestrzennej dla jednostki 28</p>	<p>39/1</p> <p>40/1</p> <p>41/57</p> <p>41/56</p> <p>obr. 16 ŚR</p>	<b>MW/U.4</b>	<b>MW/U.4</b>	<b>MW/U.4</b>	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 1 i pkt 2</b></p>	<p><b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 1 i pkt 2</b></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest prawidłowy i zgodny ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym. Stosownie do złożonych wniosków dla części terenów podniesiono ten wskaźnik o 10 %.</p>



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Czyżyny, który wynosi 30% dla tego obszaru. Wnoszą o zmianę tego wskaźnika na wskaźnik zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – kierunki zmian w strukturze przestrzennej dla jednostki 28 Czyżyny, czyli na 30%. 2. (...)							
13.	I.24	[...]*	<u>Wnosi o przywrócenie parametru powierzchni biologicznie czynnej dla budownictwa wielorodzinnego i wielorodzinnego z usługami dla wskazanych działek do poziomu 30%</u> tj. zgodnego ze studium zagospodarowania terenu. Pozwoli to zrealizować inwestycję zgodną z WZ jak również z sąsiednią zabudową jak również przedstawioną koncepcją planu dla tego terenu.	1/98 1/158 1/97 1/95 1/72 1/37 1/43 1/93 obr. 52 NH	MW/U.3 KDD.2 KDW.2	MW/U.3 KDD.2 KDW.2	MW/U.3 KDD.2 KDW.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymano dotychczasowe zapisy odnośnie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, tj. 40 %. Przyjęty wskaźnik jest prawidłowy i zgodny ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym.
14.	I.25 I.26 I.27	[...]* [...]* [...]*	<u>Wnosi o przywrócenie funkcji MW dla wskazanych działek o parametrach zagospodarowania zgodnych ze Studium zagospodarowania terenu dla wskazanych działek</u> tj. Teren MW/U4 -powierzchnia biologicznie czynna dla terenu 30% -wskaźnik powierzchni zabudowy 30% -wysokość budynków do 25m Pozwoli to na harmonijny rozwój tego terenu, zgodny z zagospodarowaniem sąsiednich działek. Teren ten nie posiada dojazdu bezpośrednio od ul. Lema, a wykluczenie funkcji MW jest niezgodny ze Studium zagospodarowania terenu. Na obszarze planu przeznaczono duże obszary terenu dla rozwoju usług min po południowej stronie ul. Dąbskiej jak również w obrębie Stawu Dąbskiego. (...)	1/110 1/171 1/108 obr. 52 NH	U.4 ZP.4	MW/U.6	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionych uwag	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionych uwag	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Wskaźniki te są zróżnicowane w zależności od rodzaju planowanej zabudowy. Uwaga została uwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MW/U. Parametry i wskaźniki dla nowego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej zostały ustalone analogicznie jak dla wyznaczonego terenu MW/U.6. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej ustalono na poziomie min. 30 %, a dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym. Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym i stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu. W zakresie maksymalnej wysokości budynków – nie zostanie wprowadzona zmiana, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odnoszą się do wysokości zabudowy, która jest rozumiana jako wysokość budynku wraz z urządzeniami technicznymi na tym budynku, co zostało zdefiniowane w § 4.
15.	I.29	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wyłączenie z definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy, części podziemnych budynku – na terenie MW/U.6, działki nr 1/168, 1/170.</li> <li>Zmiana funkcji na działkach sąsiednich, to jest działce nr 1/108 – U.4, część działki nr 1/171 – U.4, działce nr 1/110 – U.4 i przeznaczenie tych działek pod zabudowę mieszkalno-usługową MW/U, o następujących parametrach: <ol style="list-style-type: none"> <li>(...)</li> <li>Przeznaczenie dopuszczalne: funkcja usługowa.</li> <li>Wysokość do 25m</li> <li>Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25%</li> <li>Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40%</li> <li>Wskaźnik miejsc postojowych 1mp/1 mieszkanie</li> </ol> </li> <li>(...)</li> <li>Jednocześnie wnosząc o zmianę funkcji na działkach nr 1/108, 1/171, 1/110 i wyznaczenie, jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkalno-usługową MW/U – bez określania proporcji funkcji mieszkalnej i funkcji usługowej i wyznaczenie jako przeznaczenia dopuszczalnego na tym terenie zabudowy usługowej.</li> <li>Zmiana parametrów na terenie MW/U.6, działki nr 1/162, 1/168, 1/170, na następujące: <ol style="list-style-type: none"> <li>Wysokość do 25m</li> <li>Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25%</li> <li>Wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40%</li> <li>Wskaźnik miejsc postojowych 1mp/1 mieszkanie</li> </ol> </li> </ol> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	1/162 1/170 1/168 1/108 1/171 1/110 obr. 52 NH	MW/U.6 ZP.4 U.4	MW/U.6	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 5 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 5 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 4	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalona definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest prawidłowa i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 2. Dla działek nr 1/108, 1/171, 1/110 uwaga nieuwzględniona, gdyż: Ad 2b: Funkcja usługowa ustalona zostanie jako przeznaczenie podstawowe, na równych zasadach z funkcją mieszkaniową, a nie jako przeznaczenie dopuszczalne. Ad 2c: W zakresie maksymalnej wysokości zabudowy – nie ma potrzeby wprowadzania zmiany, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odpowiadają wnioskowanemu parametrowi. Ad 2d: W zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego ustalono: dla zabudowy usługowej na poziomie min. 30 % oraz dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym. Ad 2e: Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu. Ad 2f: Utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu</p>



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone wskaźniki odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i></p> <p>Ad 4. W wyniku uwzględnienia uwagi w zakresie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MW/U) - funkcja usługowa ustalona zostanie jako przeznaczenie podstawowe, na równych zasadach z funkcją mieszkaniową, bez określania ich proporcji, stąd nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego dla funkcji usługowej.</p> <p>Ad 5. Dla działek nr 1/162, 1/168, 1/170 uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się zmian i utrzymuje się dotychczasowe parametry dla Terenu MW/U.6: a) W zakresie maksymalnej wysokości zabudowy – nie ma potrzeby wprowadzania zmiany, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odpowiadają wnioskowanemu parametrowi. b) W zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego – wprowadzona zmiana byłaby niezgodna ze Studium, w którym wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie nie niższym niż 30 %. c) Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym i stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu. d) Utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone wskaźniki są odpowiednie do rodzaju planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i></p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Skomunikowanie terenu z drogami publicznymi może odbywać się nie tylko poprzez wydzielone liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowe publiczne lub wewnętrzne. Zapewnienie dojazdu do nieruchomości może zostać rozwiązane poprzez umowy cywilno-prawne lub ustalone sądownie prawo przejazdu (służebność). Zgodnie z art. 2 ustawy poprzez „dostęp do drogi publicznej” rozumie się bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.
16.	<b>I.30</b>	[...]*	<p>Wnosi uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>W zakresie definicji: <ol style="list-style-type: none"> <li>(...)</li> <li>Przeznaczenie, - jako jedyne lub przeważające – wymaga doprecyzowania.</li> <li>Wysokość zabudowy pozostaje w sprzeczności z warunkami technicznymi (nadbudowy ponad dach takich jak maszynownia, dźwigu, centrala wentylacyjna, kotłownia, itp.</li> <li>Ogrodzeniu pełnym – ograniczenie w budowaniu pełnego ogrodzenia.</li> </ol> </li> <li>Określone zasady zagospodarowania terenu, wykluczają wykonanie przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, modernizacji.</li> <li>Brak definicji – legalnie istniejących obiektów?</li> <li>Mam płaski dach, ukryty za ścianą attyki, wody opadowe odprowadzane do środka budynku istniejąca przestrzeń wykorzystuje, jako ogród. Parametry działki i drogi wykluczają zabudowę dodatkowej infrastruktury, przyjęte rozwiązanie pozostaje w zgodności z przepisami budowlanymi i ochroną środowiska.</li> <li>W miejscowym planie nie wskazano funkcji budownictwa jednorodzinne, a taka funkcja w tym terenie występuje.</li> <li>Powierzchnia działki 222m, powierzchnia zabudowy 60%, budynek jednorodzinny, wysokość 13m, cztery kondygnacje, 3 nadziemne. Brak możliwości lokalizacji garaży.</li> <li>(...)</li> </ol>	Szenwalda 10 Czyżyńska 8	MW/U.1, MW/U.5	MW/U.1, MW/U.5	MW/U.1, MW/U.5	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1b, 1c, 1d, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 9</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1b, 1c, 1d, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 9</b>	<p>Ad 1b. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu miejscowego nie stosuje się pojęcia „przeznaczenie jedyne lub przeważające”. Zdefiniowane są natomiast definicje przeznaczenia: „przeznaczenie terenu”, „przeznaczenie podstawowe” oraz „przeznaczenie uzupełniające”, które są prawidłowe. Zapisy takie są stosowane w sporządzanych planach miejscowych i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych organu wydającego pozwolenia na budowę.</p> <p>Ad 1c. Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja wysokości zabudowy określona w projekcie planu jest prawidłowa i nie jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. ws. <i>warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i>, wskazującym sposób pomiaru wysokości budynku (nie zabudowy). Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych. Definicja ta jest odpowiednia, pozwala na prawidłowe kształtowanie gabarytów zabudowy i stosowana jest we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 1d. Uwaga nieuwzględniona, gdyż sposób</p>



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>8. Ustalenia planu pozostają w sprzeczności z istniejącą zabudową i wskazują na brak wykonania remontów, napraw, przebudowy, itp.</p> <p>9. W obszarze MWU1 określono różne wysokości i tak od ul. Szenwalda 12m, a od strony podwórza, czyli Jana Pawła 16m wysokości. Wyznacza się teren chroniony, aby do zasłonić?? Brak spójności wskazany teren powinien być przeznaczony pod zieleń. Na tak małych działkach nie da się wybudować wieżowców o wysokości 16m.</p> <p>10. Określone wskaźniki odbiegają od stanu istniejącego, (...). Wnoszę o ponowną weryfikację i ustalenie wskaźników zgodnie z istniejącym stanem.</p>							<p>sformułowania uwagi nie precyzuje czy chodzi o błędną definicję ogrodzenia pełnego (§ 4), czy też o zapis wprowadzający zakaz stosowania ogrodzeń pełnych o wysokości powyżej 1,2 m (§ 7). Zastosowana definicja nie nakłada żadnych ograniczeń.</p> <p>Pozostawia się zapisy bez zmian, zarówno w zakresie samej definicji, jak i w zakresie zastosowanych ograniczeń odnośnie ogrodzeń pełnych, uznając, że są one prawidłowe.</p> <p>Ad 2 i Ad 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną zmienione zasady zagospodarowania terenu wynikające z tej uwagi. Ustalenia projektu planu szczegółowo określają zasady odnośnie możliwości inwestycyjnych w odniesieniu do istniejącej zabudowy. Ograniczenia wynikające z zapisów planu, a polegające na dostosowaniu zabudowy do określonych w tekście projektu planu parametrów, takich jak: maksymalna wysokość zabudowy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, czy też intensywność zabudowy, wynikają z przepisów ustawy i są zgodne ze Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, możliwe jest prowadzenie prac związanych z przebudową i remontem.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się definicji legalnie istniejących obiektów, uznając, że jest to sformułowanie powszechnie rozumiane i niewymagające precyzowania w zapisach planu miejscowego.</p> <p>Ad 5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje kierunek rozwoju pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Wprowadzenie do ustaleń projektu planu przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie jest zgodne z ustaleniami Studium. Istniejąca zabudowa jednorodzinna</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>może pozostać do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, mogą być też prowadzone roboty budowlane, takie jak: remont, przebudowa, odbudowa, czy też rozbudowa w zakresie określonym w tekście projektu planu.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone parametry odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i> Lokalizacja garaży przy opisanym stanie istniejącym byłaby możliwa przy spełnieniu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który w przypadku terenu MW/U.1 i MW/U.5 wynosi 30 %. Zgodnie z zapisami § 13 ust. 7 pkt 2 nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w przypadku przebudowy, remontu, nadbudowy do dwóch kondygnacji lub zmiany sposobu użytkowania poddasza.</p> <p>Ad 8 i Ad 10. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu pozostawia się bez zmian. Ustalenia projektu planu szczegółowo określają zasady odnośnie możliwości inwestycyjnych w istniejącej zabudowie. Stosowne zapisy są zawarte w § 7. Wskaźniki dotyczące parametrów zabudowy wynikają ze Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny.</p> <p>Ad 9. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu MW/U.1 pod zieleń, jako wydzielonego terenu. Zieleń może występować w tym terenie w formie zagospodarowania terenu w ramach określonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Uwaga w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy została uwzględniona, tj. ujednolicono zapisy projektu planu.</p>
17.	<b>II.1</b>	[...]*	Wnosi o: 1. ponowne wydzielenie z obszaru MW/U.6 terenu zieleni urządzonej ZP. Likwidacja	39/1 40/1 225/5	-	MW/U.6 MW/U.4 KDD.2	MW/U.6 MW/U.4 KDD.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła</b>	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>przewidzianego w poprzedniej wersji projektu Planu miejscowego obszaru ZP.4 należy uznać za niedopuszczalne i sprzeczne z interesem mieszkańców. Już i tak niski odsetek terenów zieleni urządzonej ZP stanowiący w Planie „październikowym” 3,58% obszaru został okrojony do 3,2% w obecnej wersji projektu Planu miejscowego. Dla zachowania odpowiedniego poziomu życia mieszkańców niezbędnym jest zachowanie blisko dostępnych terenów zieleni urządzonej.</p> <p>2. utrzymanie linii zabudowy niskiej na obszarze MW/U.4 proponowanej w poprzedniej „październikowej” wersji projektu Planu miejscowego. Wprowadzenie dla całego obszaru MW/U.4 możliwości zabudowy do wysokości 25 metrów jest sprzeczne z zasadami dobrego sąsiedztwa. Dla obszarów MW.5 i MW.6 graniczących z wcześniej planowanym terenem o ograniczonej do 20 metrów wysokości zabudowy, dopuszcza się wysokość zabudowy odpowiednio do 22 i 20 metrów. Utrzymanie linii zabudowy niskiej w „głębi” obszaru MW/U.4 należy uznać za korzystne dla przyszłych mieszkańców terenu MW/U.4 i MW.6 jak i już obecnych mieszkańców terenu MW.5. Jednocześnie nadal dopuszczana byłaby zabudowa „wysoka” do 25 metrów wzdłuż ulicy Stanisława Lema stanowiąca wizualną przeciwwagę dla hali widowiskowo-sportowej.</p> <p>3. wprowadzenie do projektu Planu miejscowego i Prognozy oddziaływania na środowisko zapisu dotyczącego zachowania dużych skupisk obecnie występującej zieleni (drzew wysokich występujących na obszarze objętym Planem). Zachowanie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszarów określonych w projekcie Planu miejscowego winno w pierwszej kolejności być zapewnione poprzez pozostawienie obecnych skupisk drzew (jeśli występują na danym obszarze). Zachowanie kilkudziesięcioletnich drzew przyczyni się do większego komfortu życia mieszkańców oraz zapewni większą absorpcję szkodliwych pyłów (PM 2,5 i PM 10) i gazów cieplarnianych (CO2) niż ma to miejsce w przypadku nowo nasadzonej roślinności.</p> <p>4. (...)</p> <p>5. wykreślenie w §7 pkt 5 ppkt 4 słowo „logii”. Dopuszczenie zabudowy loggi ze względu na</p>	<p>225/7 41/39 41/34 41/57 41/56 41/55 obr. 16 ŚR, 1/171 obr. 52 NH,  oraz cały obszar planu</p>				<p>wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 5</p>	<p>wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 5</p>	<p>Rezygnacja z wyznaczenia terenu zielonego wynika z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia. Niemniej jednak, choć usunięcie terenu ZP zmniejszyło wielkość wydzielonych terenów zieleni urządzonej, to tym samym rozpatrzeniem Prezydent Miasta Krakowa zwiększył wskaźnik minimalnego terenu biologicznie czynnego z 30 % do 40 % dla terenów MW.6 i MW.7. Dla części terenów ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został wyznaczony na poziomie wyższym niż minimalna wartość wskazana w Studium.</p> <p>W sąsiedztwie obszaru objętego planem znajduje się największy w Krakowie park miejski, stąd nie przewiduje się w obrębie sporządzanego planu wydzielenia więcej odrębnych terenów zielonych, niż zaproponowano to w obecnym projekcie.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenie jednakowej wysokości zabudowy dla całego terenu MW/U.4 jest wynikiem rozpatrzenia uwag z I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i jest rozwiązaniem prawidłowym oraz zgodnym ze Studium. Zapisy odnoszące się do maksymalnej wysokości zabudowy terenów w południowo-wschodniej i południowej części planu nie będą zaburzać ładu przestrzennego. Ustalenia planu będą realizowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, w tym przepisów przeciwpożarowych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (np. w kwestii zacieniania).</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wpisany do ustaleń projektu planu bezwzględny nakaz zachowania dużych skupisk drzew, ponieważ z różnych względów (np. stan drzew zagrażający bezpieczeństwu) może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych w tym zakresie, stąd dotychczasowe ustalenia są wystarczające. Zapisy zawarte w § 8 ust. 8 ustalają zasady kształtowania i urządzania zieleni. Projekt planu uwzględnia zachowanie zieleni w tym</p>



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			ich specyfikę (loggie wpisują się w zarys budynków mieszkalnych w przeciwieństwie do balkonów wychodzących poza obrys budynków mieszkalnych) nie będzie znacząco wpływać na odbiór wizualny elewacji budynków mieszkalnych a tym samym nie będzie łamać zasad dotyczących ład przestrzennego. Obecny zapis dopuszczający zabudowę wszystkich balkonów i loggi w danym budynku jest niemożliwy do zrealizowania w budynkach wielorodzinnych.							drzewostanu poprzez zapis: „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej” oraz poprzez wydzielenie terenów zieleni urządzonej obejmujących drzewostan np. ZP.1, ZP.3 i ZP.4. Ponadto ochrona zieleni będzie realizowana w oparciu o przepisy odrębne podczas procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko będąca dokumentem dodatkowym, nie podlegającym uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa, ocenia wpływ regulacji planistycznych na dany teren. Zawarcie w nim norm w postaci nakazów lub zakazów nie ma mocy aktu prawa miejscowego.  Ad 5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis umożliwiający zabudowę wszystkich balkonów i loggi danej elewacji budynku jednakowym materiałem i w jednakowy sposób oraz dotyczący robót budowlanych prowadzonych w odniesieniu do elewacji budynku został wprowadzony do projektu planu ze względu na dbałość o jakość przestrzeni i kształtowanie zabudowy o wysokich walorach estetycznych. Nie jest wskazane ograniczanie regulacji w tym zakresie wyłącznie do balkonów. Również niekontrolowana (przypadkowa i zróżnicowana pod kątem materiałów i kolorystyki) zabudowa loggi może niekorzystnie wpłynąć na architekturę budynku i tym samym pośrednio na kształtowanie ład przestrzennego.
18.	<b>II.2</b>	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska/ L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 i pozostawienie jej w takim usytuowaniu jak w poprzednio uchwalonym mpzp Czyżyny - Dąbie. Planowana nieprzekraczalna linia zabudowy na wnioskowanym obszarze u zbiegu ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda, tworzy uskoki i załamania przebiegające przez moją nieruchomość w taki sposób, że istniejąca klatka schodowa budynku nr 2 znajduje się poza tą linią. Taki stan powoduje, iż w momencie podjęcia planów ewentualne przebudowy tego fragmentu budynku będzie to niemożliwe. Procedowany plan	224/4 obr. 16 ŚR	-	MW/U.1	MW/U.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób dokładny zgodny z intencją osoby składającej uwagę tj. równo z linią rozgraniczającą tereny. Obecnie stanowisko prawne w tym zakresie uległo zmianie i linia rozgraniczająca tereny nie może tworzyć jednocześnie nieprzekraczalnej linii zabudowy. W związku z powyższym przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w rejonie ulic: Czyżyńskiej i Szenwalda został skorygowany, w maksymalnym możliwym zakresie, gdyż przepisy odrębne wymagają zachowania odpowiednich odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych. Dodatkowo wyjaśnia się, że według § 7 ust. 2

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania przestrzennego winien uwzględniać zastany stan zabudowy oraz słuszne interesy właścicieli nieruchomości. W tym przypadku chodzi jedynie o zachowanie takiej nieprzekraczalnej linii zabudowy jaka była ustalona w poprzednio obowiązującym mpzp Czyżyny Dąbie. Skoro wówczas przyjęta linia była urbanistycznie uzasadniona a nic nie zmieniło się w przedmiotowym obszarze MW/U.1 od strony ulic. Czyżyńskiej i L. Szenwalda, nie ma powodu do jej zmiany. Nieuwzględnianie słusznych interesów właścicieli nieruchomości w obszarze projektu mpzp Lema - Staw Dąbski, będzie prowadziło do zaskarżania uchwalonego planu i bałaganu w postępowaniach administracyjnych w zakresie pozwoleń na budowę. 2. (...)							ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.
19.	<b>II.3</b>	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu § 4 ust. 1 pkt 17 projektu planu poprzez doprowadzenie brzmienia tego zapisu do stanu zgodnego z aktem prawa powszechnie obowiązującego.  Uzasadnienie: (...) Propozycja zapisu [definicja wysokości zabudowy] jest więc niezgodna z §6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws. warunków jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, czyli prawem powszechnie obowiązującym, który brzmi: „Wysokość budynku służącą do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia, mierzy się (...), bez uwzględniania wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni (...). Powszechnie obowiązujące prawo tj. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawa prawo budowlane ani rozporządzenie Ministra Infrastruktury ws. warunków jakim powinny odpowiadać budynki (...), nie zna takich pojęć jak: „(...) całkowita wysokość obiektów budowlanych (...)”, „(...) mierzoną od poziomu terenu istniejącego (...)”, „(...) a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego (...)” Wszystkie te sformułowania są niezgodne, a wręcz sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem.	cały obszar planu	-			<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja wysokości zabudowy określona w projekcie planu jest prawidłowa i nie jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, wskazującym sposób pomiaru wysokości budynku (nie zabudowy) do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia. Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych. Definicja ta jest odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie gabarytów zabudowy, tj. budynku wraz z urządzeniami technicznymi na dachu.
20.	<b>II.4</b>	[...]*	Wnosi o wyłączenie z definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy, części podziemnych budynków.  Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	cały obszar planu	-			<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest prawidłowa, ponieważ dotyczy wysokich elementów budynku, zarówno podziemnych jak i nadziemnych jego części, tak aby przestrzeń pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										a linią rozgraniczającą mogła stanowić np. teren zieleni z dojazdami i dojazdami do tego budynku. Dlatego nie wskazane jest, aby dla części podziemnych budynku nie było żadnych ograniczeń w tym zakresie. Ustalona definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy, stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych, jest odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.
21.	<b>II.5</b>	[...]*	Wnosi o: 1. Postuluje się całkowitą likwidację sieci przesyłowych zlokalizowanych obecnie na ww. działkach. 2. (...) 3. (...)	49/16 49/23 49/26 49/27 51/13 obr. 16 ŚR	-	<b>MW.6</b>	<b>MW.6</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu nie mogą z góry zakładać i wprowadzać zapisów mówiących o całkowitej likwidacji sieci przesyłowych. Zgodnie z prawem sieci te mogą funkcjonować nadal i możliwe jest ich utrzymanie i remont. Natomiast, gdy będą podejmowane w stosunku do nich działania inwestycyjne polegające na przebudowie czy rozbudowie to wtedy będą te sieci musiały stanowić sieć kablową doziemną. Decyzja, co do likwidacji danej sieci, nie zależy od ustaleń projektu planu, lecz od zarządcy danej sieci. Projekt planu nie uniemożliwia likwidacji sieci przesyłowych.
22.	<b>II.6</b>	[...]*	1. (...) 2. (...) 3. Uwaga nr 3 W związku z bardzo bliskim sąsiedztwem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z terenami usług wielkopowierzchniowych (o znacznym negatywnym oddziaływaniu na otoczenie) wnosi o przeznaczenie południowej części terenu MW.6 (wąskiego pasa terenu o szerokości 5-10 m przylegającego do terenu usług wielkopowierzchniowych UC.1) pod zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym. W ocenie składającego uwagę urządzenie wąskiego pasa zieleni zagospodarowanego roślinnością o charakterze wysokim i średniowysokim absolutnie wystarczy, aby zminimalizować niekorzystne oddziaływanie przestrzenne istniejącej zabudowy usługowej na sąsiednie tereny mieszkaniowe, a jednocześnie ograniczyć uciążliwości związane z bliskim sąsiedztwem usług wielkopowierzchniowych (takie jak hałas, zanieczyszczenie powietrza spalinami, a także rażące światło neonów reklamowych).		-	<b>MW.6</b>	<b>MW.6</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3</b>	<b>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu miejscowego nie został wprowadzony nowy teren zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym, natomiast w ramach terenu MW.6, po południowej jego stronie, została wprowadzona strefa (pas) zieleni, w której wykluczona została możliwość lokalizacji budynków z jednoczesnym nakazem zagospodarowania tego pasa w formie zieleni izolacyjnej.



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Wnioskowany pas terenu zieleni urządzonej oddzielającej wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zabudowy usługowej niewątpliwie zmniejszy więc niekorzystne oddziaływanie usług wielkopowierzchniowych na zabudowę mieszkalną, a ponadto wyznaczy czytelną granicę pomiędzy różnymi funkcjami zabudowy. W chwili obecnej takie rozgraniczenie nie zostało przewidziane (z uwagi na usunięcie z projektu planu drogi wewnętrznej pomiędzy terenem MW.6 i UC.1), co może prowadzić do niekorzystnego z urbanistycznego punktu widzenia zbliżenia się zabudowy usługowej do wyznaczonych terenów zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej, a nawet do nieformalnego rozszerzenia obszaru usług wielkopowierzchniowych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Podkreślenia wymaga przy tym, że objęty niniejszą uwagą teren jest w znacznej części własnością Gminy Kraków, co powoduje, że wyznaczenie w tym miejscu terenów zieleni urządzonej nie będzie się wiązało z ograniczeniem uprawnień podmiotów prywatnych. (...)							
23.	<b>II.10</b>	[...]*	<p>1. Dotyczy działki nr 1/162 ob.52 Nowa Huta od ulicy Dąbskiej (przy nowopowstającym budynku mieszkalnym „Projekt Lema” na działkach o numerze 1/164 oraz 1/166). Wnosi o wyznaczenie na obszarze działki nr 1/162 ob.52 Nowa Huta terenów zieleni urządzonej lub w ramach przeznaczenia MW/U.6 ustanowienia nakazu zachowania zieleni/zakazu utwardzania jej powierzchni. Działka o numerze 1/162 w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest częścią dużego terenu MW/U.6, którego 40% powierzchni powinna stanowić teren zieleni, powierzchnia biologicznie czynna. W przedstawionym podczas wyłożenia dokumencie planu wyznaczono znikomą ilość terenów zielonych, stanowiących niewielki odsetek powierzchni. W obszarze nie zapewniono odrębnie wydzielonych, choćby niewielkich przestrzeni rekreacyjno-wypoczynkowych/skwerków, a w tym rejonie aktualnie udział powierzchni zieleni jest znaczny. Zasadnym byłoby zachowanie części tych niezabudowanych terenów wraz z zielenią, mając na uwadze nie tylko ochronę przyrody, ale także zapewnienie komfortu życia obecnych</p>	1/162 obr. 52 NH	-	MW/U.6	MW/U.6	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu miejscowego nie został wskazany teren zieleni urządzonej w obrębie działki nr 1/162. Wymagana ustaleniami planu powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi być określona w ramach projektu zagospodarowania działki na etapie pozwolenia na budowę. Nie wprowadzono również nakazu zachowania zieleni/zakazu utwardzenia jej powierzchni, niemniej jednak ustalenia projektu planu w § 8 ust. 8 wprowadzają zasady ochrony i urządzania zieleni, w tym m.in., że podczas realizacji zagospodarowania terenu obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie przez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie został wpisany do ustaleń projektu planu bezwzględny nakaz zachowania dużych skupisk drzew, ponieważ z różnych względów (np. stan drzew zagrażający bezpieczeństwu) może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>i przyszłych mieszkańców. Zachowanie obszaru biologicznie czynnego w sąsiedztwie nowopowstających budynków jest niezbędne dla zapewnienia podstawowej jakości życia mieszkańców i działania środowiska przyrodniczego.</p> <p>W związku z tym wnosi, by powierzchnia biologicznie czynna, która wg włożonego projektu ma stanowić minimalnie 40% powierzchni terenu MW/U.6 została wyznaczona m.in. w obrębie działki nr 1/162 ob.52 Nowa Huta.</p> <p>2. W całym obszarze planu wnosi o wprowadzenie do projektu planu zapisu nakazującego zachowania skupisk występującej zieleni, zwłaszcza znacznych drzew.</p>							o zastosowanie przepisów odrębnych w tym zakresie. W ocenie organu sporządzającego dotychczasowe ustalenia są wystarczające. Zapisy zawarte w § 8 ust. 8 ustalają zasady kształtowania i urządzania zieleni. Projekt planu uwzględnia zachowanie zieleni w tym drzewostanu poprzez zapis: „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej” oraz poprzez wydzielenie terenów zieleni urządzonej obejmujących drzewostan np. ZP.1, ZP.3 i ZP.4. Ponadto ochrona zieleni będzie realizowana w oparciu o przepisy odrębne podczas procesu inwestycyjnego.
24.	II.11	[...]*	<p>Wnosi o zmianę wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów o przeznaczeniu MW/U.4, na niżej przedstawione parametry.</p> <p>Nieruchomości położone w przedmiotowym obszarze według projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają przeznaczenie MW/U.4 co zgodnie z §17.2.5) ww. projektu dla terenu MW/U.4 wyznacza się:</p> <p>a) <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40%,</i></p> <p>b) <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: 30%,</i></p> <p>c) <i>wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2-4,2,</i></p> <p>d) <i>maksymalną wysokość zabudowy: 25m,</i></p> <p>e) <i>maksymalną wysokość zabudowy dla inwestycji z zakresu łączności, o których mowa w §7 ust. 7 pkt 2 lit. b: 30m.</i></p> <p>Nie ma uzasadnienia dla objęcia przedmiotowych nieruchomości takimi parametrami ze względu na otoczenie w jakim się znajdują. Wszystkie pobliskie nieruchomości poza przeznaczonymi pod drogi są oznaczone MW.5 (pobliskie działki nr 342/3, nr 342/2, nr 342/1, obr. 16 Śródmieście) lub MW/U.6 (działki: nr 1/162, nr 1/164, nr 1/166, nr 1/170, nr 1/168, nr 1/171, nr 1/108, nr 1/110 obr. 52 Nowa Huta). Gdzie o ile dla MW/U.6 przyjęto podobne wskaźniki co dla MW/U.4, ale uzasadnieniem było reprezentacyjne położenie tej nieruchomości wzdłuż ul. Lema, która jest drogą wielopasmową</p>	39/1 40/1 41/34 41/55 41/56 41/57 41/30 41/22 41/42 41/36 43/24 41/49 41/48 obr. 16 ŚR	-	MW/U.4	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenie jednakowej wysokości zabudowy dla całego terenu MW/U.4 będące wynikiem rozpatrzenia uwag z I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu jest rozwiązaniem prawidłowym i zgodnym ze Studium. Zapisy odnoszące się do maksymalnej wysokości zabudowy terenów w południowo-wschodniej i południowej części planu nie będą zaburzać ładu przestrzennego, gdyż taka wysokość zabudowy w stosunku do proponowanej i występującej w terenie MW.5: 22 m to jedynie różnica 1 kondygnacji budynku. Ustalenia planu będą realizowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, w tym przepisów przeciwpożarowych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (np. w kwestii zacieniania). Stąd pozostawia się dotychczasowe parametry ustalone dla terenu MW/U.4.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>i przede wszystkim położenie tych nieruchomości naprzeciwko Hali Widowiskowo-Sportowej w Czyżynach (Tauron Arena).</p> <p>W przypadku przeznaczenia nieruchomości do których złożono uwagę ich położenie nie jest reprezentacyjne bowiem znajdują się one w znacznym oddaleniu od głównych arterii drogowych.</p> <p>Stąd wysokość zabudowy na poziomie 25 metrów taka sama jak dla nieruchomości znajdujących się przy wielopasmowej ul. Lema skutkuje, iż realizacja inwestycji na nieruchomościach do których zgłoszona jest uwaga o wysokości 25 metrów spowoduje, iż budynki położone przy ul. Lema nie będą mieć już charakteru reprezentacyjnego. Dodatkowo, mimo tak znacznej wysokości 25 metrów dla nieruchomości położonych w terenie o przeznaczeniu MW/U.6 możliwe będzie odpowiednie zapewnienie przestrzeni i nasłonecznienia ze względu na znaczną przestrzeń zajęta przez pobliską ul. Lema.</p> <p>W przypadku terenów objętych przeznaczeniem MW/U.4 zapewnienie prawidłowego nasłonecznienia i przestrzeni pomiędzy budynkami przy zawartych w projekcie wskaźnikach będzie utrudnione co negatywnie odbije się na walorach kompozycyjno-estetycznych a także społecznych.</p> <p>Ponadto, od strony północnej przedmiotowego terenu przylegają grunty zabudowane wielorodzinnymi budynkami oznaczonymi w projekcie jako MW.5 gdzie maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona na 22 metry. Oznaczone w projekcie nieruchomości o przeznaczeniu MW.5 i MW/U.4 po zabudowie powinny tworzyć zwartą i harmonijną przestrzeń bowiem sąsiadują ze sobą i oba tereny są otoczone tylko niezbyt szeroką ulicą Dąbską, która stanowi jedyny dojazd do obu nieruchomości, również jedyne dojście piesze.</p> <p>Natomiast pobliskie tereny wzdłuż wielopasmowej ul. Lema ze względu właśnie na usytuowanie wzdłuż ww. ulicy różnią się w sposób znaczny, gdyż poza funkcją mieszkalno-usługową mają także mieć charakter reprezentacyjny.</p> <p>W związku z wyżej przytoczonymi argumentami w celu zachowania ładu przestrzennego o którym mowa w art. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>							



Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			(Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), który stanowi „Ilekcroć w ustawie jest mowa o: 1) „ładzie przestrzennym” - należy przez to rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne;” wnosi, aby przedmiotowe nieruchomości ujęte w osnowie wniosku a przeznaczone w projekcie MW/U.4 miały poniższe wskaźniki: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40% b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,4-3,6 c) maksymalna wysokość zabudowy: 22m - czyli taki sam jak w przyległym terenie o przeznaczeniu MW.5 W pozostałym zakresie bez zmian. Powyższe wskaźniki pozwolą zachować ład przestrzenny na przedmiotowym terenie i w jego okolicy.							
25.	II.12	[...]*	Wnosi o wyznaczenie w przygotowywanym planie miejscowym obszaru „Lema - Staw Dąbski” terenu z funkcją urządzenia parkingów dla potrzeb hali widowiskowo-sportowej „Tauron Arena Kraków” znajdującej się po drugiej stronie ul. Stanisława Lema w Krakowie. Na terenie wspomnianego obiektu nie zapewniono dostatecznej liczby miejsc parkingowych dla uczestników organizowanych w nim imprez zbiorowych i w związku z tym ich uczestnicy pozostawiają swoje samochody na terenie znajdujących się w okolicy terenów zielonych oraz obiektów handlowych (m.in. Centrum Handlowego M1 w Krakowie). Powoduje to coraz większą uciążliwość dla prowadzonej przez naszą Spółkę działalności handlowej. Zwiększona ilość pojazdów na terenie naszego obiektu, wywołana brakiem miejsc parkingowych przy obiekcie „Tauron Arena Kraków” powoduje nie tylko utrudnienia w ruchu ale stwarza także większe zagrożenie dla bezpieczeństwa w komunikacji zarówno na terenie parkingu jak i na drogach dojazdowych do Centrum Handlowego M1 w Krakowie. Wyszczególnione powyżej działki zostały oznaczone w projekcie planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)	1/93 1/43 1/97 1/72 1/162 1/170 1/171 obr. 52 NH  51/22 51/13 49/30 49/16 49/26 49/23 48/31 49/24 53/24 54/3 54/2 49/28 obr. 16 ŚR	-	MW/U.3 MW/U.6 MW.6 U.2	MW/U.3 MW/U.6 MW.6 U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie wydzielono odrębnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w ramach tego obiektu jako parking naziemny i podziemny. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielokondygnacyjnych parkingów w terenach inwestycyjnych.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.3, MW/U.6, MW/U.4) oraz tereny zabudowy usługowej (U.2), nigdzie jednak nie wyznaczono terenu przeznaczonego wyłącznie dla funkcji zapewnienia miejsc parkingowych. Podkreślenia wymaga także, że wraz ze zwiększeniem się zabudowy mieszkaniowej, o której mowa w ww. planie, zwiększy się ilość samochodów w okolicy, a tym samym jeszcze bardziej zwiększy się problem z ich zaparkowaniem. Co prawda deweloperzy zobowiązani są do zapewnienia miejsc parkingowych dla mieszkańców, ale obowiązek ten co do zasady obejmuje jedno miejsce parkingowe przypisane do jednego lokalu. Tymczasem doświadczenie życiowe wskazuje jednoznacznie, że większość gospodarstw domowych w aglomeracji miejskiej posiada więcej niż jeden samochód. Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że niezbędnym jest zwiększenie ilości miejsc parkingowych dla obiektu „Tauron Arena Kraków”, co zapewni sprawną komunikację w okolicy, jak i zmniejszy zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu.</p>							
26.	<b>III.4</b>	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 w taki sposób, aby zachowana została linia istniejącej zabudowy wzdłuż ul. L. Szenwalda, a w szczególności nawiązanie jej do budynków nr 4 i 6 zlokalizowanych na działkach sąsiednich. Planowana nieprzekraczalna linia zabudowy na wnioskowanym obszarze u zbiegu ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda, tworzy uskoki i załamania przebiegające przez moją nieruchomości w taki sposób, że istniejąca klatka schodowa budynku nr 2 znajduje się poza tą linią. Na załączonym wydruku linią czerwoną zaznaczono istniejącą pełną ścianę boczną od strony budynku nr 4 z którą związane są schody budynku nr 2 oraz ich zadaszenie. Załączono również zdjęcia przedmiotowego obszaru. Przyszła zabudowa części wnioskowanej działki oraz działki sąsiedniej powinna być kontynuacją zabudowy pierzejowej w ul. L. Szenwalda.</p> <p>2. (...)</p>	224/4 obr. 16 ŚR	-	-	MW/U.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwag z II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przepisy odrębne wymagają zachowania odpowiednich odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych. Nie można wyznaczyć nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób proponowany w uwadze. Wyjaśnia się, że według § 7 ust. 2 projektu planu ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia / edycja skierow. do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
27.	III.46	[...]*	<p>Składa uwagę do wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6. Prawdopodobnie, bardzo korzystne dla środowiska, a szczególnie dla użytku ekologicznego „staw dąbski” było by powiększenie pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6. Do takiej wielkości, jak to tylko jest maksymalnie możliwe.</p> <p>Uzasadnienie: Powiększony obszar pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6 mógłby stanowić częściowe zrekompensowanie, redukcji powierzchni zasilania w wodę użytku ekologicznego „staw dąbski”. Prawdopodobnie, pozwoliło by to zwiększyć szansę przetrwania tego cennego użytku ekologicznego. Warto uwzględnić również to, że na tym terenie, zlokalizowany jest wartościowy, wieloletni drzewostan. Po zagospodarowaniu, obszar ten mógłby stanowić niewielką przestrzeń rekreacyjną, dostępną publicznie, dla całego obszaru objętego planem. Użytek ekologiczny „staw dąbski”, nie może być uznany za miejsce rekreacji, jako obszar zamknięty i podlegający ochronie. (...)</p>		-	-	MW.6	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż pas zieleni izolacyjnej został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwagi złożonej w czasie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (uwaga o wprowadzenie zielonego „pasa terenu o szerokości 5-10 m przylegającego do terenu usług”) i jego szerokość wynika wprost ze złożonej wówczas uwagi.</p> <p>Pozostawia się jego zasięg (szerokość) jako prawidłowy dla zapewnienia izolacji zabudowy mieszkaniowej od terenu zabudowy usługowej.</p> <p>Przestrzeń rekreacyjna może zostać utworzona w ramach terenów inwestycyjnych, w których, zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, wymagane jest zapewnienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (na poziomie od 20 % do 40 %).</p> <p>Przestrzeń rekreacyjna została również wyznaczona jako Teren sportu i rekreacji (US.1) o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia sportu i rekreacji.</p>

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).



**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI  
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY  
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY  
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „LEMA – STAW DĄBSKI”**

**I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.**

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Lema – Staw Dąbski”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

**1. Przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:**

- 1) Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach: KDD.5, KDD.2 (pomiędzy terenami MW.6 i MW/U.4) i KDW.2
- 2) Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.
- 3) W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:
  - a) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
  - b) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
  - c) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury;
  - d) przejść ekologicznych dla drobnych zwierząt.

**2. Przebudowa, remont, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:**

- 1) Zaopatrzenia w wodę
  - a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
  - b) budowa, rozbudowa i przebudowa miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  100 mm;

- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
- 2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych
  - a) nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej – kanały sanitarne;
  - b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  250 mm;
  - c) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji deszczowej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  400 mm;
  - d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej z uwzględnieniem rozwiązań:
    - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
    - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1);
    - zwiększających retencję.

## **II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.**

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m. in.:
  - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
  - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

## **III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.**

**Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

**Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

**Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację** (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

**W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji** będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m. in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),

- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-privatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.