

Miejski Program Rewitalizacji Krakowa – aktualizacja 2016 r.

Załącznik nr 1 Wyniki konsultacji społecznych



Spis treści

I. Działania informacyjne.....	3
1. Sprawozdanie z działań informacyjnych	3
2. Sprawozdanie z funkcjonowania Punktu Informacyjnego dedykowanego rewitalizacji.....	5
II. Konsultacje	8
1. Raport z badania ankietowego w formie geoankiety.....	8
2. Raport z badania ankietowego skierowanego do Radnych Miasta Krakowa i Przewodniczących Rad Dzielnic	10
3. Raport z badania ankietowego skierowanego do urzędników Urzędu Miasta Krakowa	14
4. Sprawozdanie ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych	28
5. Sprawozdanie z prac warsztatowych	33
Spis tabel	41
Spis rycin.....	41
Spis wykresów	41

Niniejszy załącznik do Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa zawiera sprawozdania i wnioski z przeprowadzonego procesu komunikacji społecznej oraz konsultacji społecznych.

I. Działania informacyjne

W procesie aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa (MPRK) wykorzystano następujące narzędzia informacyjne:

- Konferencje prasowe Prezydenta Miasta Krakowa i Zastępcy Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa
- Spotkanie informacyjne,
- Serwis prasowy Urzędu Miasta Krakowa - UMK (tzw. press releases),
- Ulotki informacyjne w trzech edycjach, dystrybuowane w placówkach UMK,
- Strony internetowe Miasta: krakow.pl, rewitalizacja.krakow.pl, dialogspoleczny.krakow.pl
- Strona na portalu społecznościowym Facebook: www.facebook.com/mprk2016/
- Działalność punktu informacyjnego w Miejskim Centrum Dialogu.

1. Sprawozdanie z działań informacyjnych

W ramach procesu informowania interesariuszy o aktualizacji MPRK miały miejsce:

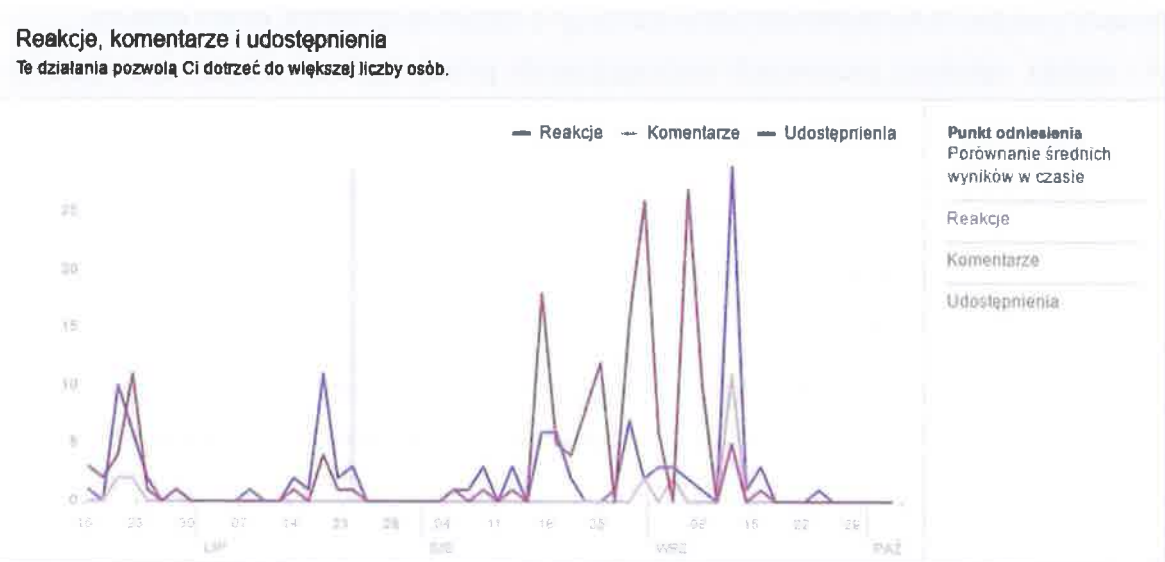
- emisja ogłoszeń prasowych umieszczanych przed zaplanowanymi spotkaniami w Gazecie Wyborczej i Dzienniku Polskim (wydania papierowe, daty emisji: 17.06.2016 r. Dziennik Polski – informacja o spotkaniu odbywającym się 20.06.2016 r.; 13.08.2016 r. Dziennik Polski – informacja o 4 kolejnych zaplanowanych spotkaniach; 18.07.2016 r. Gazeta Wyborcza – ogłoszenie o naborze projektów; 13.08.2016 r. Gazeta Wyborcza – informacja o 4 kolejnych zaplanowanych spotkaniach);
- opracowanie i kolportaż ulotek (w trzech wersjach: pierwsza – informacyjna o procesie aktualizacji, druga – przedstawienie i charakterystyka wybranych obszarów rewitalizacji, trzecia – poświęcona naborowi projektów), ulotki dostępne były w filiach Urzędu Miasta Krakowa, centrach handlowych oraz w Punkcie Informacyjnym mieszczącym się w Miejskim Centrum Dialogu;
- materiały prasowe zamieszczane w serwisie prasowym Urzędu Miasta Krakowa, dodatkowo informacje odnośnie prowadzonych działań pojawiały się w lokalnej prasie, radiu (Radio Kraków) oraz w TVP Kraków;
- materiały zamieszczane na stronach internetowych portalu Magiczny Kraków, Referatu ds. Rewitalizacji (rewitalizacja.krakow.pl), a także na stronie internetowej i stronie Facebook Miejskiego Centrum Dialogu;
- prowadzenie profilu projektu, w mediach społecznościowych (Facebook), o nazwie „Aktualizacja Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa”, który można znaleźć również wpisując formę skróconą „@mprk2016”. Profil ten był formą rozpowszechniania informacji wszystkim zainteresowanym, m.in. informował o spotkaniach (np. w formie wydarzeń), o naborze, o geoankiecie czy funkcjonowaniu Punktu Informacyjnego. Profil działa od 15 czerwca 2016 roku. Na dzień 05.10.2016 r. całkowita liczba polubień strony wynosiła 134, w tym ponad połowę stanowiły kobiety.

Ryc. 1 Zasięg postów na stronie @mprk2016



Średnia zasięgu postów w okresie od 15 czerwca do 4 października wynosi 90.

Ryc. 2 Ilość reakcji, komentarzy umieszczanych na stronie oraz ilość udostępnień na stronie @mprk2016



Ryc. 3 Popularność różnych rodzajów postów na stronie @mprk2016

Powodzenie różnych typów postów na podstawie średniego zasięgu i zaangażowania.

Pokaż wszystkie posty ▾

Zasięg (niebieski) | Kliknięcia posta (czerwony) | Reakcje, komentarze i udostępnienia (szary)

Rodzaj	Średni zasięg	Średnia aktywność
Zdjęcie	101	30 4
Link	100	6 4
Status	48	2 2

Źródło: opracowanie własne

Największą popularnością, cieszyły się posty zawierające zdjęcie – miały największy średnich zasięg, w tym także najwyższą średnią aktywność w odniesieniu do kliknięcia postu i reakcje na niego.

2. Sprawozdanie z funkcjonowania Punktu Informacyjnego dedykowanego rewitalizacji

Punkt Informacyjny dedykowany procesowi rewitalizacji, działał w Miejskim Centrum Dialogu przy ul. Brackiej 10, w okresie od 15 czerwca do 12 września 2016 roku. Został uruchomiony w ramach prowadzonego procesu aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa, miał na celu zwiększenie dostępności do informacji o rewitalizacji. Punkt był czynny od poniedziałku do piątku, w godzinach od 10:00 do 18:00. Interesariusze mieli także możliwość kontaktu telefonicznego z ekspertami dyżurującymi w Punkcie Informacyjnym. M.in. numer telefonu został podany do wiadomości na specjalnie dedykowanej stronie na portalu Facebook – Aktualizacja Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa (@mprk2016).

W okresie od 15 czerwca do 12 września br., Punkt Informacyjny został odwiedzony 30 razy. Przeważali pojedynczy zainteresowani, w niektórych przypadkach przychodziło dwóch lub trzech zainteresowanych. W okresie przed ogłoszeniem granic obszarów rewitalizacji, między 15 czerwca a 15 lipca, Punkt został odwiedzony jedynie 8 razy. Pozostałe wizyty miały miejsce po w okresie od 18 lipca do 12 września.

Dyżurujący eksperci przeprowadzili 20 rozmów telefonicznych.

Najczęściej (24 razy) zainteresowani przychodzili do Punktu między godziną 10:00 a 14:00, natomiast 6 razy odwiedzono Punkt między godziną 14:00 a 18:00.

Wśród zainteresowanych, Punkt Informacyjny odwiedzili:

- przedsiębiorcy,
- przedstawiciele różnych Wspólnot Mieszkaniowych oraz przedstawiciele osób zarządzających/administrujących Wspólnotami Mieszkaniowymi,
- osoby reprezentujące fundacje i stowarzyszenia,
- mieszkańcy (osoby prywatne),
- Radny i Radna z różnych rad dzielnicowych Krakowa,
- aktywista miejski,
- przedstawiciele wspólnoty religijnej (zakonnicy),
- przedstawiciel zarządu osiedla,
- deweloper,
- osoba pracująca w Urzędzie Miasta Krakowa.

Natomiast osoby, które telefonicznie kontaktowały się z ekspertami, reprezentowały:

- przedsiębiorców,
- mieszkańców,
- właścicieli nieruchomości (kamienicy),
- towarzystwo sportowe,
- fundacje,
- instytucje kultury (m.in. teatr).

Kwestie, o które pytali w Punkcie zainteresowani dotyczyły/stanowiły:

między 15 czerwca a 15 lipca:

- możliwości pozyskania pieniędzy na konkretny, przedstawiony przez te osoby, projekt,
- możliwości składania projektu,
- czasu naboru,
- czy oferowana zostanie pomoc przy wypełnianiu karty projektu/fiszki,
- kto może zostać beneficjentem/wnioskodawcą (kto może złożyć fiszkę),
- czym jest rewitalizacja,
- czy zostały już wyznaczone obszary do rewitalizacji,
- zagadnień odnośnie procesu rewitalizacji,
- uzyskania dofinansowania,
- harmonogramu związanego z naborem projektów, z procesem aktualizacji MPRK, z działalnością Punktu Informacyjnego;

między 15 lipca a 12 września:

- dlaczego granica obszaru rewitalizacji na Zabłociu została wyznaczona do linii kolejowej i dlaczego nie obejmuje obszarów dalej, za tą linią kolejową,
- dlaczego MPRK został poddany aktualizacji,
- potencjalnych beneficjentów – kto może zostać beneficjentem/wnioskodawcą,
- potencjalnych projektów – typy projektów, jak będzie wyglądać proces składania projektów, w jakiej formie, jak wypełnić fiszkę, gdzie składać fiszkę i w jaki sposób – czy papierowo, czy elektronicznie, na jaki adres e-mail wysłać fiszkę, kiedy będzie rozstrzygnięcie, kto będzie o tym decydował, gdzie znaleźć fiszkę (kartę projektu), gdzie znaleźć dodatkowe informacje na temat projektów, gdzie trafiają fiszki – do Urzędu Marszałkowskiego czy Miejskiego w Krakowie,
- czy diagnoza opracowywana do MPRK będzie udostępniona do publicznej informacji przed ukończeniem aktualizacji całego dokumentu, przed jego procedowaniem
i przed zakończeniem naboru,
- które punkty będą aktualizowane, a które włączone z poprzedniego MPRK (2014),
- jak będą rozliczane koszty, jak poprawnie określić w fiszce koszty projektu, potencjalne dofinansowanie, itp., czy możliwe jest pozyskanie środków na wynajem sali i jakie to są kwoty,
- zasięgu obszarów rewitalizacji,
- dofinansowania projektu, znajdującego się poza obszarem przeznaczonym do rewitalizacji – wymiana informacji na temat odpowiedzi uzyskanych na ten temat od Urzędu Marszałkowskiego,
- zasad pozyskania środków unijnych na rewitalizację,
- jaka jest wysokość dofinansowania z UE na rewitalizację,
- omówienia projektu przedstawionego przez mieszkańca, dotyczącego termomodernizacji budynku, omówienie fiszki odnośnie tego projektu,
- omówienie projektów przedstawionych przez Wspólnotę Mieszkaniową, jacy mogą być współwnioskodawcy, jak uzyskać dofinansowanie, jakie są kwoty dofinansowania z UE, jaki typ projektu może uzyskać dofinansowanie, czy środki ze SKOZK mogą być traktowane jako wkład własny beneficjenta,

- konsultacji pomysłu mieszkanki na projekt integracji osób niepełnosprawnych,
- rodzaju beneficjenta/wnioskodawcy w sytuacji wyjątkowej (sprawa dotyczyła kamienicy i formy administrowania), kwestie dotyczące zgody wszystkich współwłaścicieli na projekt, pozyskanie pieniędzy w przypadku rozpoczęcia/trwania już projektu,
- konsultacji wypełnionej fiszki projektowej,
- możliwość pozyskania funduszy unijnych przez Wspólnoty Mieszkaniowe, na jakie typy projektów,
- kwestia otrzymania dofinansowania dla projektu leżącego poza obszarem rewitalizacji,
- uwarunkowania prawne procesu rewitalizacji obecnie, gdzie i co można poczytać (pozycje najnowsze) odnośnie rewitalizacji,
- możliwości uzyskania środków na odnowę siedziby fundacji.

Rozmowy przeprowadzone przez telefon dotyczyły:

- odbywających się w danych dniach spotkań konsultacyjnych,
- informacji na temat procesu rewitalizacji,
- uzyskania dofinansowania,
- tego, kto może zostać beneficjentem,
- tego, czy wyznaczono już obszary rewitalizacji,
- ankiety zamieszczonej w Internecie (geoankieta),
- możliwości pomocy przy wypełnianiu fiszki projektowej,
- możliwości złożenia kilku projektów dla Zabłocia,
- tego, czy Zabłocie zostanie umieszczone w obszarze rewitalizacji (przed ogłoszeniem obszarów),
- zasięgu obszarów rewitalizacji,
- możliwości finansowania projektu spoza obszaru rewitalizacji,
- tego, gdzie można znaleźć aktualne mapy obszarów rewitalizacji,
- fiszki oraz o instrukcji dla wnioskodawcy,
- umówienia spotkania w PI na Brackiej i rozmowy nt. rewitalizacji,
- dopytania o kwestie projektów, fiszki,
- naboru, gdzie szukać informacji,
- kwestii związanych ze spotkaniami konsultacyjnymi,
- konsultacji poszczególnych pytań z fiszki projektowej,
- tego, jak poprawnie określić w fiszce koszty projektu, potencjalne dofinansowanie, itp.;
- treści Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych dla WM 2014-2020
- drogi projektu do otrzymania dofinansowania,
- dodatkowych dokumentów, które należy złożyć wraz z fiszką,
- spełnienia wymogów czasowych przy wysyłce fiszki pocztą, czy decyduje data stempla czy data wpływu,
- tego, czy data 12.09 końca naboru jest terminem ostatecznym,
- szczegółowych informacji na temat komisji dokonującej wyboru projektów oraz składu tej komisji.

II. Konsultacje

W procesie diagnozy i identyfikacji inicjatyw i projektów rewitalizacyjnych wykorzystano następujące narzędzia konsultacji (pozyskiwania informacji zwrotnych) i współpracy:

- badanie ankietowe w formie geoankiety,
- badanie ankietowe Radnych Miasta Krakowa i Przewodniczących Rad Dzielnic,
- badanie ankietowe urzędników Urzędu Miasta Krakowa,
- spotkania konsultacyjne,
- spotkania warsztatowe.

1. Raport z badania ankietowego w formie geoankiety

Badanie ankietowe zostało zrealizowane w ramach prac nad diagnozą do aktualizowanego dokumentu Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Nadano mu formę geoankiety, której formularz dostępny był w wersji elektronicznej poprzez linki w najważniejszych serwisach miejskich, a także na stronie na portalu społecznościowym FB. Wypełnić geoankietę można było także w Punkcie Informacyjnym, który mieścił się w Miejskim Centrum Dialogu przy ul. Brackiej 10, korzystając z pomocy osób prowadzących punkt.

Geoankieta była dostępna od 15 do 28 czerwca 2016 r.

W wyniku przeprowadzonego badania uzyskano 98 wskazań. W związku z formą ankiety, nie można określić ilości uczestniczących osób. W ramach badania proszono o wskazania na mapie Krakowa miejsc wg następujących kategorii: miejsca źle urządzone, bez podstawowej infrastruktury; miejsca zaniedbane, zniszczone, brudne; miejsca odczuwane jako niebezpieczne, nieprzyjazne; miejsca nieprzystosowane dla osób niepełnosprawnych lub starszych. Aby przystąpić do uzupełniania kwestionariusza, należało wybrać kategorię z proponowanych, opisanych powyżej kategorii, a następnie wpisać wskazania (adresy, miejsca).

Kategoria: miejsca źle urządzone, bez podstawowej infrastruktury

W tej kategorii suma wszystkich wskazań wyniosła 41. Ankietowani mieli dodatkowo do wyboru powód, dla którego można uznać dane miejsce za źle urządzone, bez podstawowej infrastruktury, a to: brak chodnika, brak dróg dla rowerów, brak informacji miejskiej, brak lub niedostateczna ilość zieleni, brak miejsc dla dzieci (np. placu zabaw), brak miejsc do siedzenia (np. ławek), brak ogródków kawiarnianych, miejsc spotkań, brak oświetlenia, brak urządzeń sportowo-rekreacyjnych oraz inne.

Biorący udział w ankiecie najczęściej wskazywali dla tej kategorii: brak dróg dla rowerów (9 wskazań), brak lub niedostateczna ilość zieleni (7 wskazań), brak chodnika (5 wskazań) oraz inne (10 wskazań).

Najwięcej wskazań adresowych (co pokazano na mapie poniżej) w kategorii miejsca źle urządzone, bez podstawowej infrastruktury, odnotowano na Zabłociu oraz na linii Alei Trzech Wieszców od Nowego Kleparza aż do Mostu Dębickiego.

Kategoria: miejsca zaniedbane, zniszczone, brudne

W tej kategorii suma wszystkich wskazań wyniosła 37. W ramach odpowiedzi, ankietowani mieli dodatkowo do wyboru przyczynę, dla której dane miejsce można uznać

za zaniedbane, zniszczone, brudne, a to: zniszczone/brudne elewacje budynków, zniszczona nawierzchnia jezdni, zniszczona nawierzchnia chodnika, placu itp., zniszczona mała architektura, zniszczona lub zaniedbana zieleń miejska, zaśmiecenie, samochody parkujące na chodniku lub zieleni, graffiti oraz inne – gdzie można było wpisać własną odpowiedź.

Ankietowani najczęściej wskazywali w tej kategorii: zniszczona lub zaniedbana zieleń miejska (8 wskazań), zniszczona nawierzchnia chodnika, placu itp. (7 wskazań), zniszczona nawierzchnia jezdni (5 wskazań) oraz inne (6 wskazań).

Wskazania adresowe w tej kategorii były bardzo rozproszone, co odzwierciedlono na mapie. Największą kumulację wskazań można zaobserwować w rejonie Zabłocia i Podgórze.

Kategoria: miejsca odczuwane jako niebezpieczne, nieprzyjazne

W tej kategorii suma wszystkich wskazań wyniosła 17. Badani mieli dodatkowo do wyboru: zbyt duży ruch samochodowy, zagrożenie wypadkami drogowymi, wandalizm i chuligaństwo, poczucie braku bezpieczeństwa osobistego w okolicy, niebezpieczne przejście dla pieszych, brak oświetlenia wywołujący poczucie zagrożenia oraz inne – gdzie można było wpisać własną odpowiedź.

Ankietowani najczęściej wskazywali następujące rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa: zbyt duży ruch samochodowy (4 wskazania), wandalizm i chuligaństwo (3 wskazania) oraz inne (4 wskazania).

Wskazania adresowe w tej kategorii były bardzo rozproszone. Ponownie jednak największą kumulację wskazań można zaobserwować w rejonie Zabłocia i Podgórze.

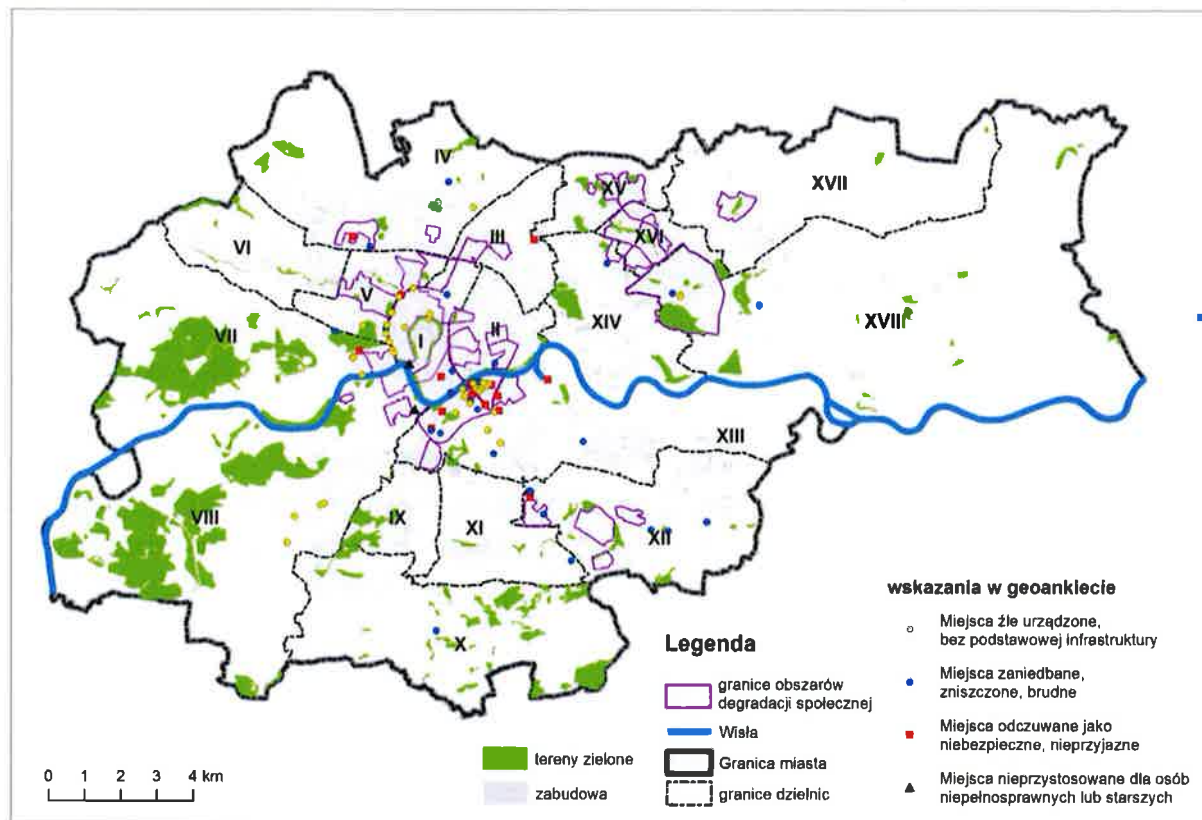
Kategoria: miejsca nieprzystosowane dla osób niepełnosprawnych lub starszych

W tej kategorii suma wszystkich wskazań była najniższa i wyniosła jedynie 3. Ankietowani zaznaczyli tylko dwa rodzaje miejsc w tej kategorii tj.: nieprzystosowane przejście podziemne (2 wskazania) oraz wysoki krawężnik lub schody (1 wskazanie).

Wskazania adresowe pokazywały ulicę Konopnicką, a także Bulwary Wiślane.

W związku z bardzo niewielką liczbą wskazań, bardzo trudno jest sformułować szersze wnioski do badania.

Ryc. 4 Wskazania geoankiety



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników geoankiety.

2. Raport z badania ankietowego skierowanego do Radnych Miasta Krakowa i Przewodniczących Rad Dzielnic

Badanie ankietowe skierowane było do Radnych Miasta Krakowa i Przewodniczących Rad Dzielnic, w celu zidentyfikowania obszarów zdegradowanych. Spośród przedstawicieli 18 dzielnic, na ankiety odpowiedziało 8 osób, w tym przedstawiciele Dzielnic: V - Krowodrza, VIII - Dębniki, X - Swoszowice, VII - Zwierzyniec, XVII - Krzesławice, II - Grzegórzki, XII - Bieżanów-Prokocim oraz XVIII - Nowa Huta. Jego celem było pogłębienie opracowywane diagnozy Miasta na potrzeby wyznaczenia zasięgi obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Pytania podzielone były na części, w których część I zawierała pytania zamknięte, na które udzielano odpowiedzi wg podanej skali ocen 0-6; (1- bardzo źle, 2- źle, 3- ani dobrze ani źle, 4- dobrze, 5- bardzo dobrze, 0- nie mam zdania). Oceniano następujące zjawiska: jakość życia, czy Dzielnica się rozwija, stan środowiska przyrodniczego w Dzielnicy, czystość powietrza w Dzielnicy, ogólny poziom utrzymania przestrzeni publicznych w Dzielnicy, stan terenów zielonych (parki, place zabaw, skwery, zieleńce), stan techniczny zabudowy mieszkaniowej (budynków i terenów do nich przylegających), poziom porządku publicznego (w zakresie przestępczości, chuligaństwa, niszczenia mienia), stan ulic, dostępność dróg rowerowych, bezpieczeństwo drogowe, dostępność usług publicznych w zakresie opieki nad dziećmi poniżej 3 lat, dostępność do edukacji na poziomie podstawowym, dostępność do edukacji na poziomie ponadpodstawowym (gminaszjalnym, ponadgimnazjalnym),dostępność do działań w zakresie aktywizacji

lokalnej społeczności, dostępność usług publicznych w zakresie kultury (domy kultury, biblioteki, świetlice), dostępność usług publicznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, dostępność usług publicznych w zakresie sportu i rekreacji, dostępność w zakresie transportu zbiorowego (komunikacji publicznej) tramwajem, dostępność w zakresie transportu zbiorowego (komunikacji publicznej) autobusem, możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej (z punktu widzenia dostępności lokali i innych nieruchomości) oraz czy Dzielnica jest warta polecenia jako miejsce zamieszkania.

Na podstawie uzyskanych odpowiedzi wyłaniają się następujące wnioski:

1. Zdecydowana większość osób ankietowanych, uważa, że jakość życia w ich Dzielnicy jest dobra.
2. Siedmiu na ośmiu biorących udział w badaniu przedstawicieli Dzielnic, uznało, że ta którą reprezentują rozwija się.
3. Stan środowiska przyrodniczego w Dzielnicach jest przeciętny, jedynie w przypadku trzech Dzielnic, jest on dobry.
4. Czystość powietrza w Dzielnicach na ogół jest oceniana jako zła.
5. Ogólny poziom utrzymania przestrzeni publicznych w Dzielnicach jest dobry.
6. Stan terenów zielonych jest przeciętny.
7. Stan techniczny zabudowy mieszkaniowej jest nieco ponad przeciętny.
8. Poziom porządku publicznego jest dobry.
9. Stan ulic jest przeciętny i zły, jedynie w przypadku trzech odpowiedzi określony jako dobry.
10. Dostępność dróg rowerowych jest oceniana w reprezentowanych Dzielnicach poniżej średniej w skali miasta.
11. Bezpieczeństwo drogowe jest oceniane jako ani dobre, ani złe.
12. Dostępność usług publicznych w zakresie opieki nad dziećmi poniżej 3 lat jest zasadniczo źle oceniana.
13. Dostępność edukacji na poziomie podstawowym i ponadpodstawowym jest na ogół postrzegana jako bardzo dobra.
14. Dostępność do działań w zakresie aktywizacji lokalnej społeczności wyłania się jako przeciętna.
15. Dostępność usług publicznych w zakresie kultury, sportu i rekreacji oraz opieki zdrowotnej jest postrzegana jako dobra.
16. Dostępność w zakresie transportu zbiorowego tramwajem jest średnia.
17. Dostępność w zakresie transportu zbiorowego autobusem jest dobra.
18. Możliwość w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej oceniani jako średnią.
19. Reprezentanci 8 dzielnic uznali, że ich Dzielnica jest warta polecenia jako miejsce zamieszkania.

Kolejne części ankiety objęły prośbę o identyfikację problemów na obszarze Dzielnicy. W skali 8 reprezentowanych dzielnic:

1. Obszary, które uważane są za niebezpieczne (ze względu na wybryki chuligańskie, nasilony alkoholizm i narkomanię, wzmożoną przestępczość, występowanie innych patologii) to na obszarze badanych Dzielnic: Zakrzówek, Kliny – pętla autobusowa przy ul. Bartła, ul. Borkowska, Orlik przy ul. Fortecznej, okolice

sklepów monopolowych, szczególnie na Półwsiu Zwierzynieckim oraz wandalizm (graffiti) wzdłuż ciągów komunikacyjnych, np. ul. Królowej Jadwigi, os. Na Stoku, os. Na Wzgórzach, okolice Dworca Autobusowego oraz Hali Targowej, także ul. Teligi, os. Pleszów;

2. Obszary zaniedbane (z racji istnienia zaniedbanego, brudnego otoczenia, zniszczonych obiektów oraz przestrzeni wspólnej) to : Zakrzówek, ujście Wilgi, stare kamienice i domy na Dębnikach, forty na Klinach, w Wróblowicach, w Rajsku, pustostany, szczególnie w rejonie Salwatora oraz wzdłuż ul. Królowej Jadwigi, nieliczne kamienice w okolicach Dworca Głównego oraz osiedla podmiejskie;
3. Obszary, na których występuje problem zagrożenia ubóstwem (ze względu na fakt zamieszkania przez osoby ubogie, bezrobotne, niepełnosprawne) to: Kantorowice, os. Na Wzgórzach 39 A, okolice Dworca Autobusowego, Hali Targowej;
4. Obszary zamieszkałe w dużej mierze przez osoby starsze to: Os. Podwawelskie, Stare Dębnyki, Os. Na Stoku, Os. Na Wzgórzach, a w przypadku Dzielnicy Grzegórzki- cały jej teren oraz centrum Nowej Huty;
5. Obszary wymagające zagospodarowania (niedoinwestowane, źle skomunikowane, z ograniczoną siecią usług/sklepów) to: Zakrzówek, ujście Wilgi, Kosocice, Olszanica, Zakamycze, Zesławice, tereny bulwarów, ul. Kosynierów, ul. Dąbska, ul. Stachowskiego, al. B. Prażmowskiego, Rakowice;
6. Obszary zanieczyszczone (ze względu na wpływ przemysłu, transportu drogowego, dzikie wysypiska śmieci, znaczny hałas) to: Zakrzówek, parking u zbiegu ul. Twardowskiego i Kapelanka, obszar os. Podwawelskiego, tereny wzdłuż rzeki Wilgi, tereny wzdłuż wałów Wisły, rejon Przegorzał, ul. Wadowska, os. Wadów, os. Lubocza, okolice rzeki Białuchy, kolej PKP;
7. Obszary, które uznać można za „wizytówkę Dzielnicy” to: Opactwo w Tyńcu, Centrum Kongresowe ICE, Manggha, Klub Kultury Wróblowice, Park Maćka i Doroty na Klinach, Rejon Kopca Kościuszki, Park wraz z Willą Decjusza, Klasztor Norbertanek, Błonia Krakowskie, Narodowe Centrum Rugby, MDK, Forty w tym Fort 49, Ogród Botaniczny, Bulwary Wiślane, Rondo Mogiłskie, wiadukt PKP pod Halą Targową, kościół św. Mikołaja, Dwór Czeczów, pałac Jerzmanowskich, Szpital w Prokocimiu, Plac Centralny w Nowej Hucie;
8. Obszary, które są ważne dla lokalnej społeczności to: Opactwo w Tyńcu, Zakrzówek, Skałki Twardowskiego, tereny - trasa rowerowa do Tyńca, bulwary wiślane, Sikornik i Las Wolski, Park Zielony Jar Wandy, Bulwary Wiślane, Ogród Botaniczny, tereny zielone, parki, staw na Dąbiu, Dwór Czeczów, Park Jerzmanowskich, Wzgórza, Park Aleksandry i Lili Wenedy a także świeckie instytucje min. szkoły oraz obiekty sakralne (np. Klasztor O. o Cystersów).

Do najważniejszych problemów Dzielnic zaliczono:

1. Stan infrastruktury technicznej i społecznej, niewystarczającą powierzchnię miejsc postojowych oraz parkingowych.
2. Tranzyt samochodowy ulicami o małej przepustowości.
3. Problemy komunikacji odległych rejonów Dzielnic.
4. Zanieczyszczenie powietrza oraz problem ocieplenia budynków.
5. Chaotyczną, nieuporządkowaną sztuczną formę dogęszczania zabudowy.
6. Degradację terenów zielonych.

7. Zmianę charakteru Woli Justowskiej z dzielnicy willowej na „blokowiska”.

Na podstawie odpowiedzi udzielanych przez osoby ankietowane, zidentyfikowano także potrzeby oraz nowe pomysły służące rozwojowi Dzielnic:

1. Potrzebę rozwoju zaplecza edukacyjnego, w tym budowę i rozbudowę placówek oświatowych.
2. Utworzenie nowych miejsc pracy.
3. Uchronienie boiska KS Grzegórzecki przed zabudową.
4. Budowę parku ogólnodostępnego na ul. Skrzatów, przy bulwarach.
5. Zablockowanie nowych inwestycji budownictwa mieszkaniowego.
6. Budowę Trasy Pychowickiej oraz ul. 8 Pułku Ułanów, budowę Trasy Zwierzynieckiej, budowę S-7.
7. Budowę Parku Zakrzówek, ośrodka kultury w Kantorowicach, Centrum Kultury na os. Ruczaj.
8. Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i zielonych.
9. Pilne objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego północnej części dzielnicy (Dzielnica Zwierzyniec).
10. Odnowę Parku Wadów, Fortu 49, Unisławice.
11. Zagospodarowanie terenu zielonego obok Dworku Matejki (ok 3 ha).
12. Stworzenie szerokiej oferty zajęć i pomocy dla młodzieży i osób starszych.
13. Uruchomienie kolei aglomeracyjnej.
14. Realizację projektu "Nowa Huta Przyszłości".

Część ostatnia ankiety dotyczyła identyfikacji oczekiwań wobec UMK. Znalazły się pośród nich:

1. Przeznaczanie odpowiednich środków finansowych na działania rozwojowe Dzielnic.
2. Organizacja tematycznych szkoleń dla radnych i mieszkańców.
3. Zwiększenie dostępności porad prawnych dla radnych jako przedstawicieli mieszkańców.
4. Opracowanie folderów informacyjnych o Dzielnicach.
5. Poprawa bezpieczeństwa.

Spośród obszarów wskazanych następnie jako obszar rewitalizacji a zatem terenów zlokalizowanych w Dzielnicach: I - Stare Miasto, XIII – Podgórze oraz XVIII – Nowa Huta, odpowiedzi na ankietę udzielił jedynie przedstawiciel dzielnicy XVIII. Miejsce to, zarówno na podstawie analizy wskaźników, jak i potwierdzających je opinii, zebranych w wyniku przeprowadzenia badania ankietowego, określić należy jako obszar o szczególnie dużych potrzebach rewitalizacyjnych. Są one związane z potrzebą wsparcia społeczności lokalnej w wymiarze materialnym (jak wskazano powyżej) oraz niematerialnym, na płaszczyźnie wielokompleksowych działań, często o długofalowym przebiegu. Pozostała część odpowiedzi związana z charakterystyką zjawisk zachodzących na obszarach Dzielnic oraz propozycji rozwojowych, zostaną wykorzystane jako wskazówki dla planowania i realizacji różnego typu interwencji publicznych w obszarach Krakowa nieobjętych rewitalizacją.

3. Raport z badania ankietowego skierowanego do urzędników Urzędu Miasta Krakowa

W ramach prac nad diagnozą dla aktualizowanego Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa zaproszono urzędników pracujących w Urzędzie Miasta Krakowa do udziału w elektronicznym badaniu ankietowym. Badanie służyło pogłębieniu analizy i diagnozy Miasta oraz wyznaczeniu obszarów, które wymagają rewitalizacji. Celem badania było zebranie opinii o jakości życia w Mieście, w jego dzielnicach, oraz identyfikacja miejsc, w których występuje nagromadzenie problemów społecznych, przestrzennych, technicznych, gospodarczych czy środowiskowych. Założono, że pracownicy Urzędu traktowani mogą być jako szczególnie eksperci w zakresie funkcjonowania miasta, łącząc doświadczenia i wiedzę zawodową, zazwyczaj z zamieszkaniem w Krakowie. Ankieta była dostępna w formie elektronicznej, trwała od 5 do 9 lipca 2016 r. Pierwsza część kwestionariusza zawierała pytania zamknięte, dotyczące jakości życia w Mieście. Druga część ankiety miała charakter otwarty, badani mogli szczegółowiej ocenić te dzielnice, które zamieszkują. W badaniu ankietowym wzięło udział 60 osób.

Ocena jakości życia w Mieście i w Dzielnicach

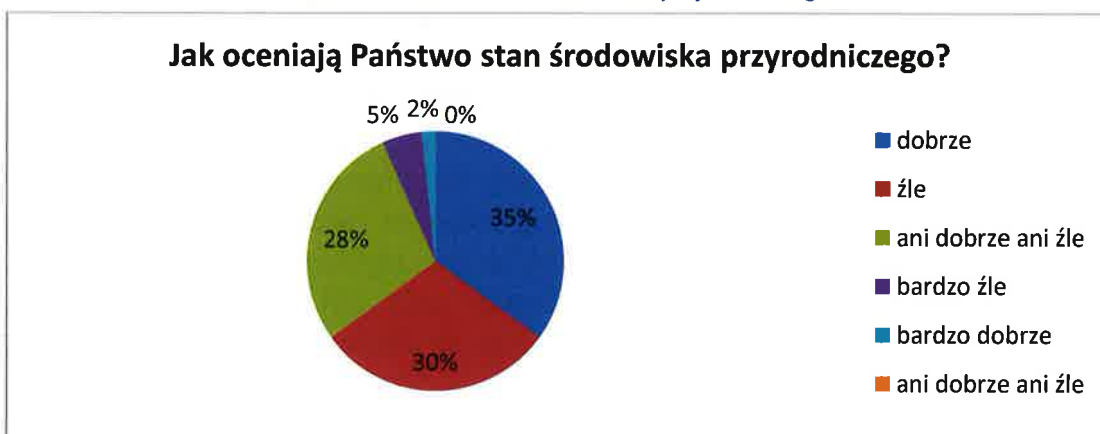
Wykres 1. Ocena jakości życia w Krakowie



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Okolo 3/4 badanych uznało, że w Krakowie jakość życia jest na poziomie dobrym i bardzo dobrym.

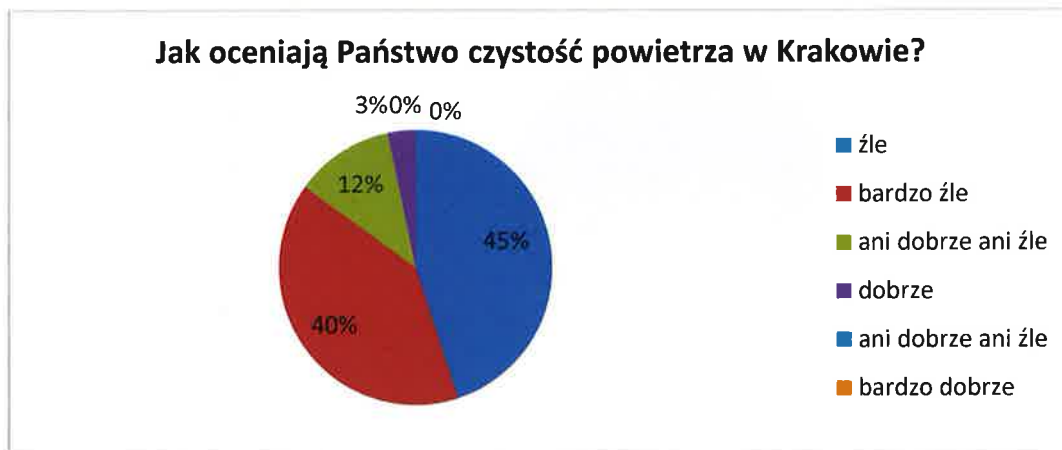
Wykres 2 Ocena stanu środowiska przyrodniczego.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

W tej kwestii głosy mieszkańców są podzielone. Ponad jedna trzecia ankieterowanych, uważa, że stan środowiska jest dobry. Natomiast prawie drugie tyle osób uważa, że jest zły.

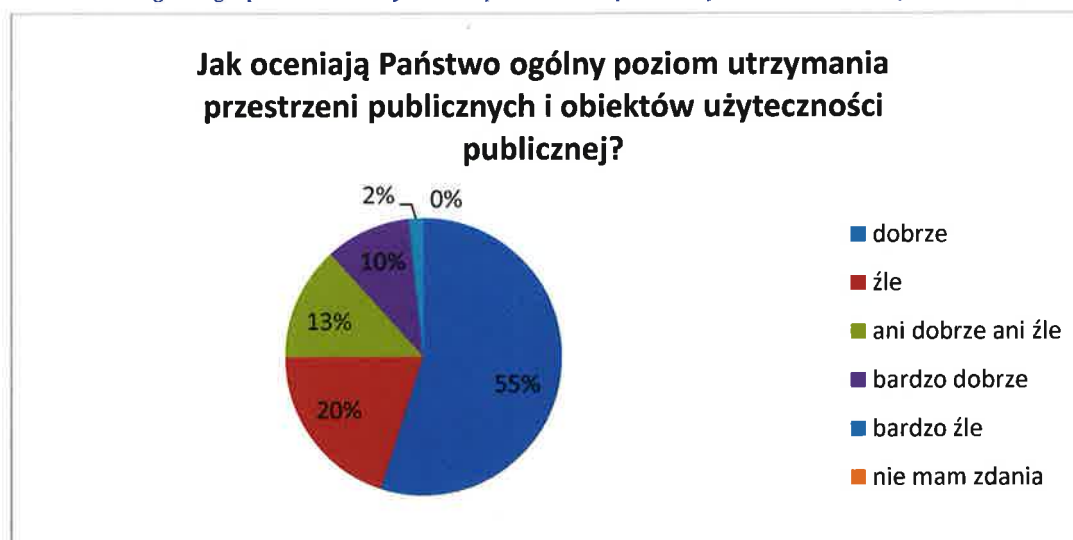
Wykres 3 Ocena czystości powietrza w Krakowie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Zdecydowana większość źle i bardzo źle ocenia czystość powietrza w Krakowie.

Wykres 4 Ocena ogólnego poziomu utrzymania przestrzeni publicznych i obiektów użyteczności publicznej..



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad połowa badanych pozytywnie ocenia ogólny poziom utrzymania przestrzeni publicznych i obiektów użyteczności publicznej.

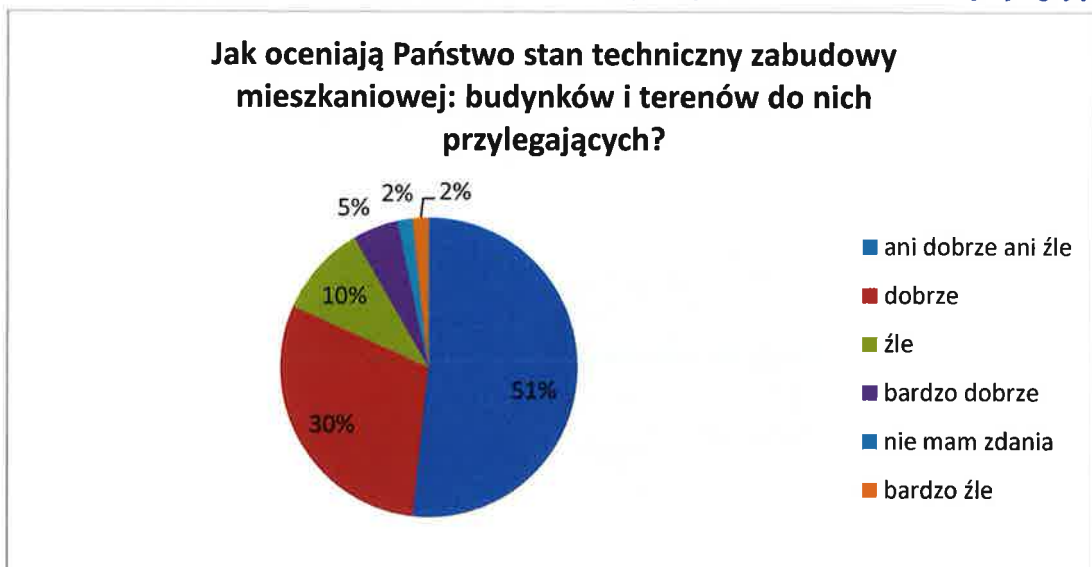
Wykres 5 Ocena stanu terenów zielonych (parki, place zabaw, skwery, zieleńce).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad jedna trzecia badanych uważa, że stan terenów zielonych jest dobry, natomiast drugie tyle osób, nie potrafi wskazać jednoznacznej oceny.

Wykres 6 Ocena stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej: budynków i terenów do nich przylegających.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Połowa badanych nie potrafi jednoznacznie ocenić stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej. Kolejna grupa (35% wskazań) ocenia go dobrze lub bardzo dobrze.

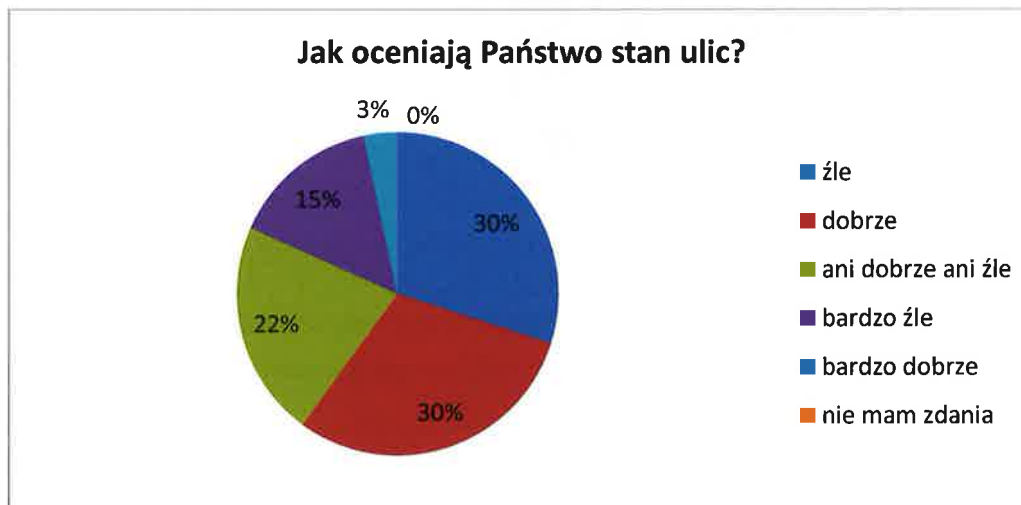
Wykres 7 Ocena poziomu porządku publicznego (w zakresie przestępczości, chuligaństwa, niszczenia mienia).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad połowa badanych negatywnie ocenia poziom utrzymania porządku publicznego. 1/3 postrzega go ani dobrze, ani źle.

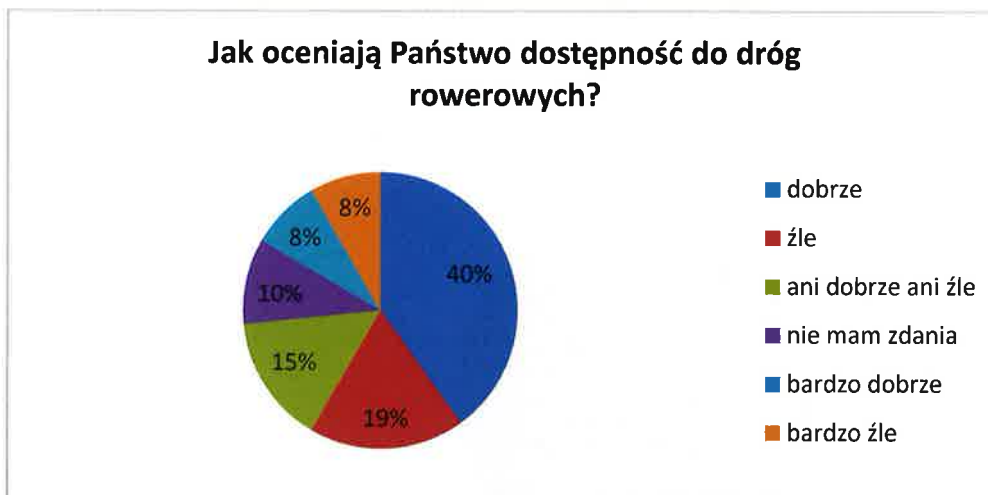
Wykres 8 Ocena stanu ulic



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Oceny ankietowanych co do stanu ulic są podzielone, jednak blisko połowa osób ocenia go negatywnie.

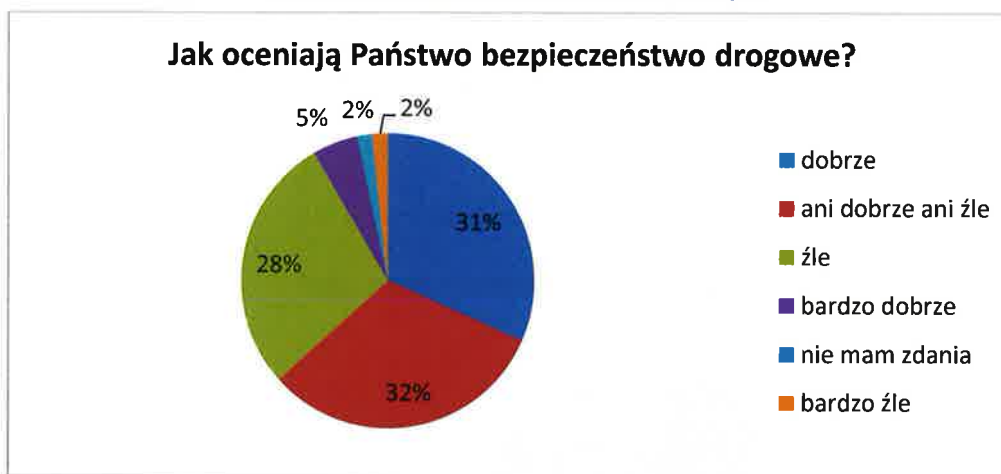
Wykres 9 Ocena dostępności do dróg rowerowych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Blisko połowa biorących udział w badaniu wystawiła dobre i bardzo dobre oceny dotyczące dostępności dróg rowerowych.

Wykres 10 Ocena bezpieczeństwa drogowego.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Opinie mieszkańców w sprawie bezpieczeństwa drogowego są bardzo podzielone.

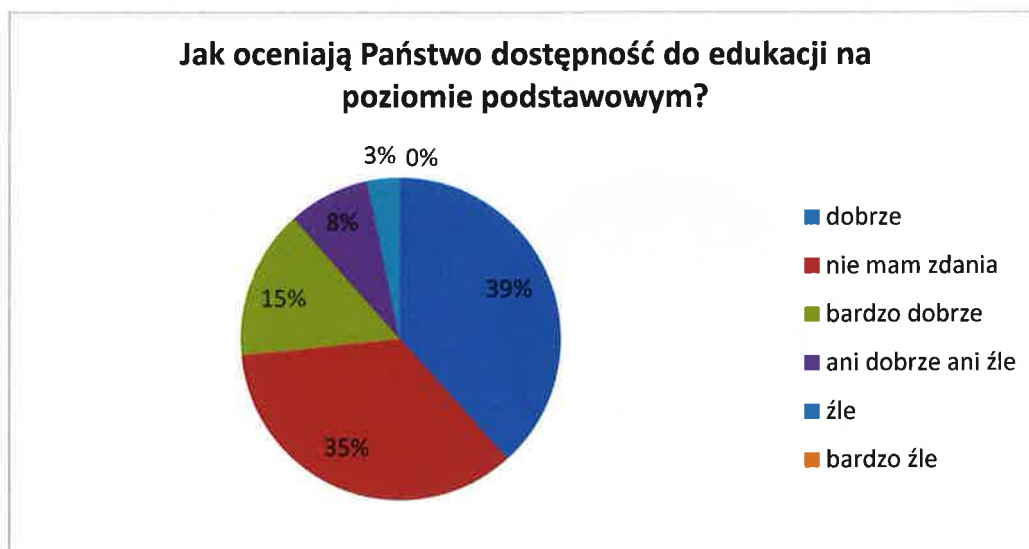
Wykres 11 Ocena dostępności do usług publicznych w zakresie opieki nad dziećmi poniżej 3. roku życia.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Prawie połowa badanych nie posiadała zdania w kwestii dostępności usług opiekuńczych dla dzieci poniżej 3 lat. Kolejną kategorią wskazań to ocena negatywna (1/5 wskazań).

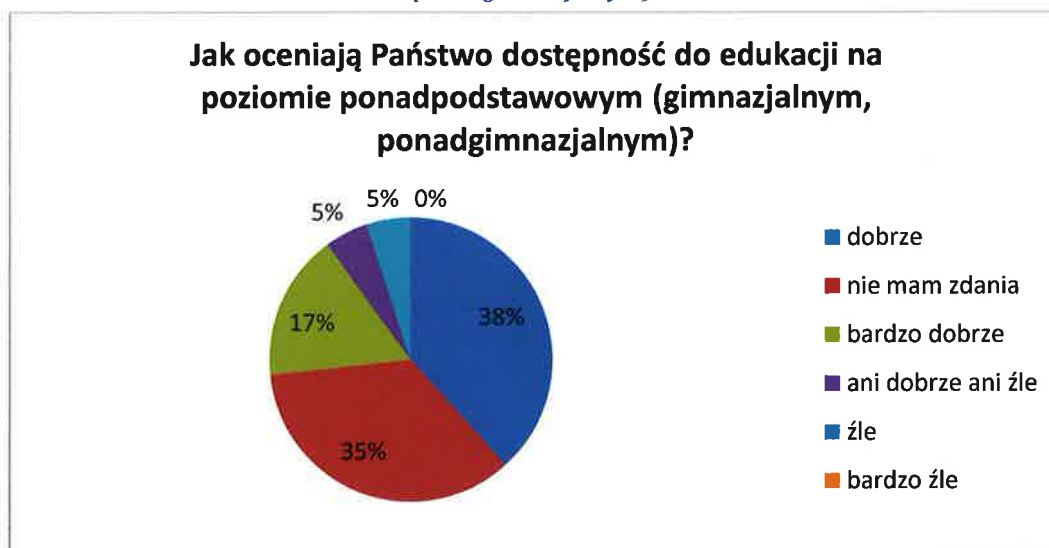
Wykres 12 Ocena dostępności do edukacji na poziomie podstawowym.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad połowa badanych dobrze lub bardzo dobrze ocenia dostępność do edukacji na poziomie podstawowym.

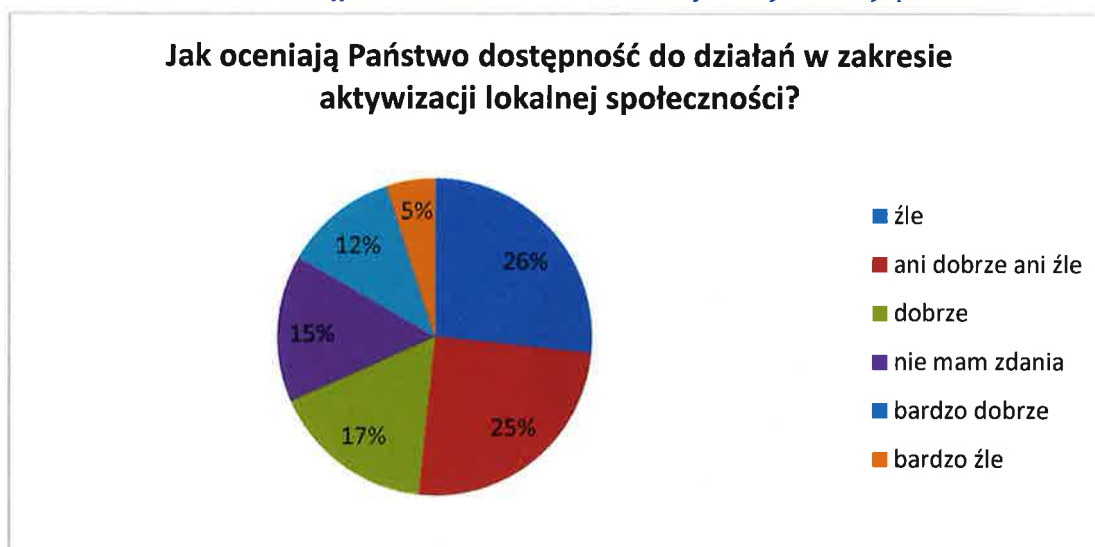
Wykres 13 Ocena dostępności do edukacji na poziomie ponadpodstawowym (gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Połowa respondentów dobrze i bardzo dobrze ocenia dostępność do edukacji ponadpodstawowej.

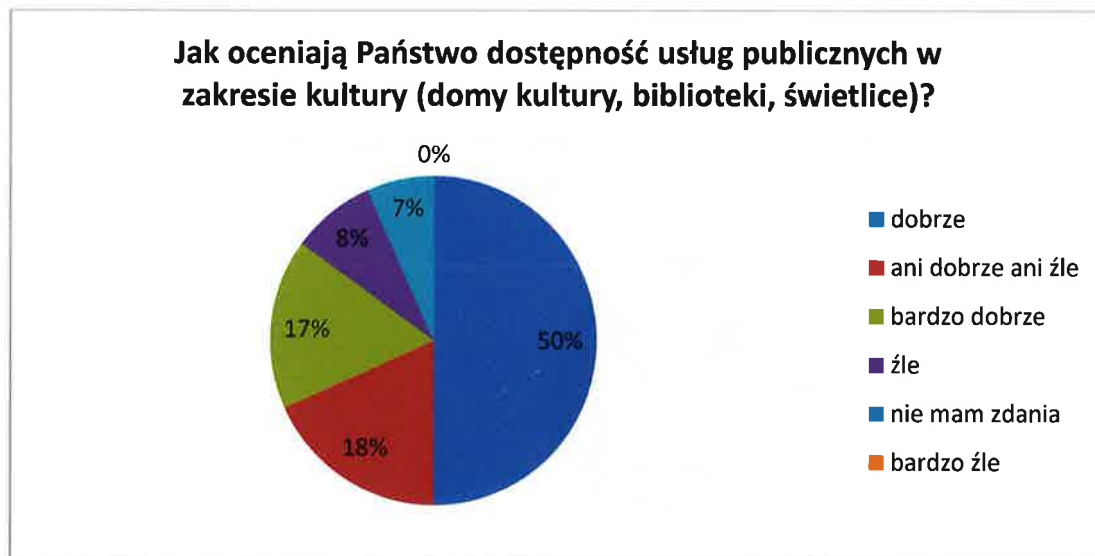
Wykres 14 Ocena dostępności do działań w zakresie aktywizacji lokalnej społeczności.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Choć zdania dotyczące dostępności do działań aktywizujących lokalną społeczność są podzielone, to jednak aż 1/3 uczestników ankiety ocenia ją negatywnie.

Wykres 15. Ocena dostępności usług publicznych w zakresie kultury (domy kultury, biblioteki, świetlice)



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Dostęp do różnorodnych działań kulturalnych prowadzonych przez instytucje publiczne aż 2/3 badanych ocenia dobrze lub bardzo dobrze.

Wykres 16 Ocena dostępności do usług publicznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Prawie połowa respondentów uważa, że dostęp do usług w zakresie służby zdrowia jest zły lub bardzo zły.

Wykres 17 Ocena dostępności do usług publicznych w zakresie sportu i rekreacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad połowa badanych dobrze ocenia dostęp do sportu i rekreacji w Krakowie.

Wykres 18 Ocena dostępności w zakresie transportu zbiorowego tramwajem.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Aż trzy czwarte ankietowanych, pozytywnie ocenia dostęp do komunikacji publicznej w zakresie połączeń tramwajowych.

Wykres 19 Ocena dostępności w zakresie transportu zbiorowego autobusem.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad połowa badanych uważa, że ma dobry dostęp do komunikacji autobusowej w Krakowie.

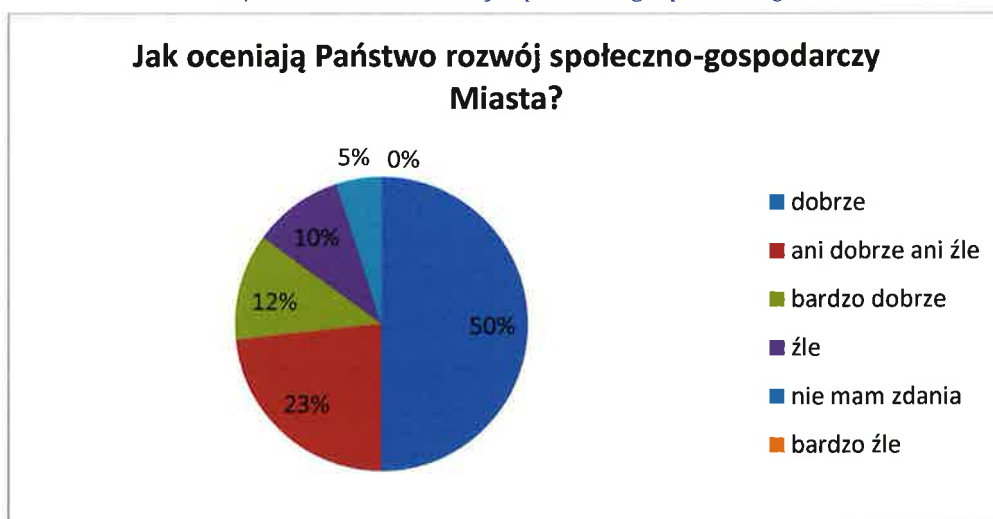
Wykres 20 Ocena możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej (z punktu widzenia dostępności lokali i innych nieruchomości)



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Ponad połowa badanych nie umiała wskazać jednoznacznie odpowiedzi lub nie ma zdania w tym zakresie.

Wykres 21. Ocena rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta.



Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Blisko 2/3 spośród badanych pozytywnie oceniło rozwój społeczno-gospodarczy Miasta, przy jedynie 10% negatywnych opinii.

Na podstawie powyższych wyników można stwierdzić, że osoby biorące udział w badaniu:

- dobrze oceniają – jakość życia w Krakowie, ogólny poziom utrzymania przestrzeni publicznych i obiektów użyteczności publicznej, dostępność do dróg rowerowych, dostępność do edukacji na poziomie podstawowym, dostępność do edukacji na poziomie ponadpodstawowym (gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym), dostępność usług publicznych w zakresie kultury (domy kultury, biblioteki, świetlice),

dostępność do usług publicznych w zakresie sportu i rekreacji, dostępność w zakresie transportu zbiorowego (komunikacji publicznej) tramwajem, dostępność w zakresie transportu zbiorowego (komunikacji publicznej) autobusem, rozwój społeczno-gospodarczy Miasta,

- źle oceniają – czystość powietrza w Krakowie, poziom porządku publicznego (w zakresie przestępczości, chuligaństwa, niszczenia mienia), dostępność do usług publicznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej,
- mają podzielone zdanie w sprawie – stanu środowiska przyrodniczego, stanu terenów zielonych (parki, place zabaw, skwery, zieleńce), stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej: budynków i terenów do nich przylegających, stanu ulic, bezpieczeństwa drogowego, dostępności do usług publicznych w zakresie opieki nad dziećmi poniżej 3. roku życia, dostępności do działań w zakresie aktywizacji lokalnej społeczności, możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej (z punktu widzenia dostępności lokali i innych nieruchomości).

Poniżej zestawiono w formie tabelarycznej informacje o odsetku badanych zamieszkujących poszczególne Dzielnice Krakowa.

Tabela 1 Dzielnica zamieszkania ankietowanych

Nazwa Dzielnicy	Liczba %
Dzielnica VIII Dębniki	18,3%
Dzielnica XVIII Nowa Huta	11,7%
Dzielnica III Prądnik Czerwony	10%
Dzielnica IV Prądnik Biały	8,3%
Dzielnica XIII Podgórze	8,3%
Dzielnica I Stare Miasto	6,7%
Dzielnica XV Mistrzejowice	6,7%
Dzielnica XII Bieżanów – Prokocim	6,7%
Dzielnica II Grzegórzki	6,7%
Dzielnica XI Podgórze Duchackie	5%
Dzielnica X Swoszowice	5%
Dzielnica IX Łagiewniki - Borek Fałęcki	3,3%
Dzielnica XVII Wzgórza Krzesławickie	1,7%
Dzielnica XVI Bieńczyce	1,7%
Dzielnica VI Bronowice	1,7%
Dzielnica VII Zwierzyniec	1,7%
Dzielnica V Krowodrza	0%
Dzielnica XIV Czyżyny	0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet

Na podstawie wyników można stwierdzić, że najwięcej osób biorących udział w ankiecie zamieszkuje Dzielnicę VIII – Dębniki, Dzielnicę XVIII – Nową Hutę i Dzielnicę III – Prądnik Czerwony. Wśród badanych nie ma żadnego przedstawiciela Dzielnicy V – Krowodrza i Dzielnicy XIV – Czyżyny.

W kolejnej części ankiety, badani zostali poproszeni o szczegółowe wskazanie, jaki obszar zamieszkiwanej przez nich dzielnicy (lokalizacja na poziomie osiedla, ulicy, adresu nieruchomości) mogą uznać za: zagrożony ubóstwem, zamieszkały w dużej mierze przez osoby starsze, wymagający zagospodarowania, miejsce ważne dla lokalnej społeczności, niebezpieczny, zanieczyszczony, zaniedbany, wizytówkę dzielnicy. Wśród odpowiedzi w danej kategorii cech przeważały pojedyncze wskazania, natomiast dla wskazań powtarzających się ich liczba została podana w nawiasie.

Tereny zagrożone ubóstwem: stara część Nowej Huty (4), Azory (3) (w tym ulice Zdrowa, Czerwieńskiego, Pallacha, Jaremy, Stachewicza), os. Piastów - w tym lokale z mieszkaniem socjalnym (2), całość [miasta], okolice ul. Limanowskiego, Plac Centralny, ul. Struga, os. Podwawelskie ul. Ceglarska, Ruczaj, Borek Fałęcki – pętla, Kliny – okolice parku Maćka i Dorotki, Nowy Bieżanów, Nowy Prokocim, os. Robotnicze, os. Na Skarpie, os. Kazimierzowskie, dzielnica Mistrzejowice, rejon ogródków działkowych przy zalewie Zesławice, Jadwigi z Łobzowa, Park im. Wyspiańskiego, ul. Rybitwy (lokale socjalne), peryferia miasta, os. Kozłówek, ul. Praska (osiedle robotnicze), Prądnik Biały Zachód, ul. Marczyńskiego, przestrzeń rozgraniczona ulicami Kobierzyńską a Bobrzyńskiego i Grota-Roweckiego.

Tereny zamieszkałe w dużej mierze przez osoby starsze: os. Podwawelskie (3), „stara” Nowa Huta (od Mogiły po Rondo Czyżyńskie) (3), os. Olsza II (2), Mistrzejowice nowe (2), os. Na Kozłowce (szczególnie rejon ulic Wolska i Na Kozłowce) (2), Okolice Ugorka, os. Ugorek (2), okolice przystanków Bosaków – Miechowity, os. Piastów całość [miasta], os. Oficerskie – II dzielnica, ul. Kapelanka 25, okolice kampusu UJ i strefy, okolice Hali Targowej, Prokocim, Nowy Prokocim, stare Dębny, rynek Dębny, os. Pychowice (północna część), ul. Dworcowa, ul. Wielicka, stare budynki spółdzielni mieszkaniowej „Kabel”, os. Na Skarpie, os. Centrum A B C D, os. Strusia, os. Kalinowe, os. Wandy, os. Willowe, ul. Narzymskiego, ul. Lotnicza, os. Widok, os. Tysiąclecia, os. Złotego Wieku, ul. Weisa, ul. Różyckiego, ul. Gnieźnieńska, ul. Ofiar Dąbia, ul. Bajeczna, Wola Duchacka Zachód (rejon ul. Beskidzkiej), os. Nowy Bieżanów (ulice: Aleksandry, Heleny, Barbary, Duża Góra), rejon ul. Nad Sudółem, Pigionia, os. Prądnik Biały, os. Na Stoku, ul. Saska, rejon Salwatora, bloki z wielkiej płyty, Centrum Miasta.

Tereny wymagające zagospodarowania: Zakrzówek (4), os. Piastów (2), Kliny (nowa część) (2), Plac Biskupi (2), Zalew Zesławice (2), brzeg rzeki Białychy (od ul. Supniewskiego do ul. Rakowickiej) (2), os. Ruczaj, Park Wiśniowy Sad, Plac Centralny, ul. Łokietka – końcowy fragment, ul. Lipska (na wysokości pętli tramwajowej), „stara” Nowa Huta, rejon ul. Kapelanka i Rozdroże - działka nr 188/1, Zesławice – budynek po cegielni ul. Grzegórzecka, ul. Cystersów, Borek Fałęcki – pętla tramwajowa, centrum przesiadkowe, ul. Półłanki, stacja kolejowa Kraków Bieżanów, Dębny (ul. Konopnickiej), os. Robotnicze, os. Pychowice (ul. Sodowa, Skalica, Zakrzowiecka, Jemiołowa, teren między Cmentarzem w Pychowicach i Kampusem UJ), os. Podwawelskie (okolice ul. Twardowskiego, teren pomiędzy osiedlem i rzeką Wilgą), Ruczaj (ul. Lipińskiego, Pszczelna), Kopiec Wandy, teren wzdłuż Wisły, os. Strusia, os. Albertyńskie, południowa część Dzielnicy X (Swoszowice, Soboniewice, Kosocice), ul. Skotnicka ul. Babińskiego ul. Kozienicka ul. Dobrowolskiego, Mydlniki, park wokół Fortu Batowice, park Tysiąclecia, os. Bohaterów Września, os. Złotego Wieku, os. Tysiąclecia, os. Olsza II, przestrzeń pomiędzy szpitalem im. Jana Pawła II i Krowodrzą Górka, wzdłuż ul. Opolskiej rejon

Zalewu Bagry (ul. Grochowa, Bagrowa, Kozia), miejsce po domu towarowym „Gigant”, teren między szpitalem Narutowicza a torowiskiem tramwajowym Krowodrza Górka, Zacisze, os. Złocień, ul. Fabryczna, Piaski Nowe – planowany Park Drwinki, Park Duchacki, działki pomiędzy ul. Estońską i ul. Wolności, ul. Igołomska i okolice, tereny zielone pomiędzy ulicami Duża Góra i Barbary, Prądnik Biały Zachód, Górka Narodowa, okolice ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej (obszar do torów kolejowych), ul. Meiera, rejon ulic Makuszyńskiego i Nowolipki, fort Dłubnia i otoczenie, ul. Tyniecka – obszar wokół niej, Fort Bodzów, ul. Golikówka, ciąg ulic Księcia Józefa – Kościuszki, ciąg pieszo - rowerowy wzdłuż ul. Księcia Józefa, rejon na zachód od ul. Wioślarskiej między ul. Księcia Józefa a Wisłą, ciągi pieszo rowerowe wzdłuż Rudawy, rejon pod Kopcem Kościuszki od al. Waszyngtona w kierunku ul. Królowej Jadwigi, dawna restauracja w Lesie Wolskim, blokowisko przy ul. Czerwone Maki, Rybitwy.

Miejsce ważne dla lokalnej społeczności: Zakrzówek (5), Plac Centralny (3), Planty Mistrzejowickie (2), os. Centrum (2), Bagry (2), Zalew Zesławice (2), os. Piastów, Rynek Główny, Kazimierz os. Boh. Września, Aleja Róż, parafia z kuchnią dla potrzebujących i klubem seniora - os. Oficerskie, pl. E. Raczyńskiego, Pszona- Fiołkowa - Ugorek – Ułanów, Plac Centralny, Skwery na Miechowity, place zabaw, Skałki Twardowskiego, Bulwary Wiślane, Pętla Borek Fałęcki, Kliny, Centrum Handlowe Zakopianka, Park Maćka i Doroty, Forty, Las Borkowski, Ulice: Sobieskiego, Kremerowska, Karmelicka, Batorego; Szpital dziecięcy, parafie, Dwór Czeczów, Rynek Dębnicki, Bulwary wiślane, ul. Komandosów, ul. Sodowa, teren między Cmentarzem w Pychowicach i Kampusiem UJ, skrzyżowanie ul. Kobierzyńska/Grota-Roweckiego, teren pomiędzy osiedlem i rzeką Wilgą, ul. Niebieska wraz z usytuowanymi przy niej dwoma kościołami, cmentarzem, boiskiem sportowym i halą sportową, Park Tysiąclecia, Fort Batowice, Fort Mistrzejowice, tereny przy Domu Harcerza - ul. Lotnicza, ul. św. Wojciecha rejon pawilonów handlowych po obu stronach ulicy ks. Jancarza pomiędzy os. Złotego Wieku i Tysiąclecia, Park im. Stanisława Wyspiańskiego, Krowodrza Górka – miejsce po DT Gigant, Bulwary, Plac Biskupi, działki pomiędzy ul. Estońską a ul. Wolności, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 13, aktualne lub niegdysiejsze, lokalne ośrodki kultury lub lokalne wielofunkcyjne centra osiedlowe: Młyńska Boczna - Dzielskiego, rejon dawnego kina Ugorek, Dobrego Pasterza – Promienistych, Park Zielony Jar, otoczenie zabudowy usługowej na osiedlu Na Stoku, otoczenie zalewu przy ul. Bulwarowej, rejon stawu przy ulicy Kaczeńcowej, Rynek Dębnicki, ul. Tyniecka, Rynek Podgórski, ciąg ulic Księcia Józefa - Kościuszki, Królowej Jadwigi - Al. Focha, Plac na Stawach, Las Wolski, ciągi pieszo rowerowe wzdłuż Wisły i Rudawy, rejon Błoń Krakowskich; rejon Parku Decjusza.

Tereny niebezpieczne: os. Piastów(2), Kurdwanów (2), Azory (2), Las Borkowski (2), os. Lipska (2), os. Kazimierzowskie (2), os. Kolorowe (2) os. Boh. Września, Rejon Placu Centralnego, ogródki działkowe przy ul. Rozdroże, przejście z ul. Komandosów na Rozdroże, ul. Miechowity, ul. Limanowskiego, Kapelanka 25, zjazd od ul. Zawilej na ul. Księżycową, ciąg komunikacyjny Teligi – Ćwiklińskiej, bulwar na wysokości os. Robotniczego, plac zabaw przy ul. Dworcowej, os. Alertyńskie, os. Na Stoku, ul. Popielitów, ul. Kozienicka, ul. Babińskiego, brzegi rzeki Białuchy, ul. Czepca, Kwartal pomiędzy ul. Krowoderskich Zuchów, Wybickiego, Batalionu Skała, Łokietka, blisko sklepu Tesco, Biedronka, zalew Bagry wieczorami, Przejście od pętli autobusowej do ul. H i K. Czeczów, ogrodzone budynki SM Śnieżka, ul. Szewska/ ul. Floriańska nocą,

os. Stalowe, Bulwar Poleski, teren zielony pomiędzy (park) ul. Aleksandry - pętla tramwajowa a ul. Jerzmanowskiego, Górka Narodowa Zachód, poblizie Cmentarza Grębałowskiego, ul. Tyniecka, rejon od ul. Wioślarskiej między ul. Księcia Józefa a Wisłą, rejon pod Kopcem Kościuszki od Al. Waszyngtona w kierunku ul. Królowej Jadwigi, Nowa Huta.

Tereny zanieczyszczone: Zakrzówek (2) – droga do cegielni, cały Kraków, os. Piastów, os. Boh. Września, okolice placu targowego Bagry, os. Wandy, os. Willowe, os. Ogrodowe, Rejon garaży przy ul. Komandosów - koło kościoła, staw przy Wildze, Czerwone Maki, al. Pokoju, Pętla Borek Fałęcki, Pierwsza Dzielnica, obszar stacji kolejowej Kraków Bieżanów na północ od torów kolejowych w rejonie ul. Półnanki, os. Robotnicze (okolice garaży), teren między Cmentarzem w Pychowicach i Kampusem UJ, teren pomiędzy osiedlem i rzeką Wilgą, Plac Centralny, Nowa Huta, „stara” Nowa Huta, Zalew Zesławice, teren przed bankiem PEKAO S.A. na os. Kolorowym, ul. Kozienicka, rzeka Białucha, ul. Balicka, ul. Filtrowa, Zalew Bagry, tereny obok szpitala im. Jana Pawła II, teren między szpitalem Narutowicza a torowiskiem tramwajowym, Zlewnia Płaszów, Bacutil, inwestycja odzysku miedzi niedaleko osiedla, ul. Karmelicka, ul. Grodzka przy placu Wszystkich Świętych, działki pomiędzy ul. Estońską a ul. Wolności, bulwar pomiędzy mostem Dębnickim a Grunwaldzkim, ul. Pachońskiego, północny odcinek al. 29 Listopada, okolice cementowni przy ul. Bociana, jar przy ul. Architektów, ul. Limanowskiego, ul. Lwowska, ul. Targowa, rejon na zachód od ul. Wioślarskiej między ul. Księcia Józefa a Wisłą, rejon pod Kopcem Kościuszki od Al. Waszyngtona w kierunku ul. Królowej Jadwigi.

Wizytówka dzielnicy: Dworek Białoprądnicki (4), Zakrzówek(3), , Rynek Podgórski (3), Plac Centralny (3), Park Ratuszowy (2), Bulwary Wiślane (2), Rynek Dębnicki (2), Rondo Mogiłskie, Park Dębnicki, ul. św. Jacka, ul. Ceglarska, ul. Twardowskiego, Park Maćka i Doroty, ul. Sobieskiego, ul. Kremerowska, Park Jerzmanowskich i sąsiedni park przy ul. Ściegiennego, Kampus UJ, ul. Dworcowa, ul. Wielicka, place zabaw, Rondo Czyżyńskie, Kopiec Wandy, os. Centrum, Park w Swoszowicach, ul. Skotnicka w części, ul. Stańczyka, ul. Wesele, ul. Szablowskiego, Zielony most, ul. Wiedeńska, Planty Mistrzejowickie, okolice rzeki Białuchy, Park im. S. Wyspiańskiego, Zalew Bagry, Centrum Kongresowe, Dwór Czeczów, ul. Kanonicza, teren wewnętrzny w osiedlu Kurdwanów - "park" pomiędzy ul. Witosa a ul. Wysłouchów, zagospodarowanie terenów zielonych w osiedlu Kozłówek pomiędzy ul. Wolską a Seweryna, okolice wzdłuż rzeczki Biały Prądnik, Park Zielony Jar, Plac Bohaterów Getta, rejon Błonia Krakowskich: Al. Focha, ul. Piastowska, Al. 3 Maja, stadion Cracovii, kopiec Kościuszki, kopiec Piłsudskiego, ZOO, Park Decjusza, plac zabaw w Przegorzalach; Centrum.

Tereny zaniedbane: cała dzielnica, os. Piastów, ulica Łokietka od ul. Opolskiej do końca, ul. Limanowskiego, teren Szpitala Babińskiego, rejon ulic Kapelanka i Rozdroże, ul. Rydlówka, ul. Kapelana – tereny przy niej, pętla tramwajowa Borek Fałęcki, rejon stacji kolejowej Kraków – Bieżanów, Dębniki, os. Robotnicze, os. Pychowicka, teren między Cmentarzem w Pychowicach i Kampusem UJ), os. Podwawelskie, Ruczaj (ul. Pszczelna, Bułgarska), okolice dworca kolejowego w Płaszowie, Kopiec Wandy i teren wzdłuż Wisły, os. Teatralne, Kosocice, Soboniowice, ul. Hallera, Planty Mistrzejowickie, obszar Nowej Huty, ul. Babińskiego, ul. Bunscha, brzegi rzeki Białuchy, ul. Filtrowa, ul. Wieniawy-Długoszewskiego, tereny przy ul. Conrada – strona południowa, skrzyżowanie Saska-

Płaszowska, teren między szpitalem Narutowicza a torowiskiem tramwajowym Osiedle Krowodrza Górka, miejsce po domu towarowym "Gigant", os. Przewóz, os. Złocięń, ul. Kosynierów, ul. Dąbska, ul. Białucha, plac Biskupi, Piaski Nowe, Park Duchacki, działki pomiędzy ul. Estońską a ul. Wolności, os. Ruszcza, Bulwary, skupisko bloków w rejonie ul. Pachoskiego, garaże ul. Nad Sudołem, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej, ul. Meiera), otoczenie Fortu Dłubnia, droga rowerowa od ul. Tynieckiej do ul. Kolnej, ul. Lipska, ul. Rybitwy, ul. Golikówka, ul. Przewóz, ciąg ulic Księcia Józefa – Kościuszki, rejon na zachód od ul. Wioślarskiej między ul. Księcia Józefa a Wisłą, rejon pod Kopcem Kościuszki, od Al. Waszyngtona w kierunku ul. Królowej Jadwigi, rejon hotelu Cracovia.

4. Sprawozdanie ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych

W ramach konsultacji zorganizowano siedem spotkań informacyjno-konsultacyjnych (w tym dwa o charakterze warsztatowym) dla mieszkańców i wszystkich zainteresowanych procesem rewitalizacji.

Pierwsze spotkanie, poprzedzone konferencją prasową Prezydenta Krakowa, odbyło się 20 czerwca 2016 r., o godzinie 17:30, w Miejskim Centrum Dialogu przy ul. Brackiej 10. Miało ono charakter informacyjny, dotyczyło przyczyn aktualizacji oraz przyjętej metody pracy. Informacja o spotkaniu pojawiła się w prasie, na oficjalnych stronach internetowych miasta Krakowa, na stronie rewitalizacja.krakow.pl oraz na dedykowanej stronie na portalu społecznościowym Facebook „Aktualizacja Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa”. Mimo to w spotkaniu wzięło udział łącznie ok. 10 osób. Po przedstawieniu informacji przez przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa i Wykonawcę, pytano o możliwości i zasady finansowania projektów w obszarze rewitalizacji oraz jakie będą szanse na wsparcie projektu, jeżeli teren znajdzie się poza obszarem.

Drugie spotkanie odbyło się 15 lipca 2016 r., w Muzeum Etnograficznym w Krakowie, przy pl. Wolnica 1, trwało od godz. 18.00. Na spotkaniu przedstawiono wyodrębnione w wyniku analizy w skali całego Miasta, trzy podobszary rewitalizacji i ich proponowane granice: Stare Miasto – Kazimierz, Stare Podgórze – Zabłocie, „stara” Nowa Huta. Poinformowano także zebranych o zbliżającym się terminie rozpoczęcia naboru projektów. W spotkaniu (oprócz przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa i wykonawcy) wzięło udział około 15 osób.

W części przeznaczony na dyskusję, głosy gości dotyczyły głównie:

- Wymagań wobec projektów rewitalizacji, planowanych procedur naboru do MPRK oraz dalszej ścieżki ubiegania się o dofinansowanie;
- Kształtu obszaru rewitalizacji, zasad i skali przeprowadzonej analizy, uwzględnionych wskaźników;
- Współpracy Miasta z podmiotami i beneficjentami zewnętrznymi, możliwości składania przez nieformalne grupy mieszkańców projektów do Programu;
- Wyników geoankiety, przeprowadzonej w ramach procesu diagnozowania Miasta pod kątem wyznaczenia obszaru rewitalizacji,
- Problemów związanych z uzyskaniem właściwych efektów rewitalizacji, w związku z brakiem stałego finansowania przedsięwzięć i oparcia ich przede wszystkim na finansowaniu Unii Europejskiej.

Szczegółowe zagadnienia poruszane przez uczestników spotkania m.in. dotyczyły:

- możliwości poszerzenia wyznaczonych obszarów rewitalizacji,
- kwestii budżetu przeznaczanego na działania rewitalizacyjne – czy są to tylko środki unijne, czy Miasto także przewiduje nakład swoich funduszy na te zadania,
- wsparcia przez Referat ds. Rewitalizacji mieszkańców w ich kontaktach z innymi jednostkami i wydziałami miejskimi,
- kwestii zawierania partnerstw projektowych,
- terminu przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie rewitalizacji,
- wypowiedzi uczestników, że inne wskazane przez nich tereny bardziej potrzebują rewitalizacji,
- prośby o wskazanie przykładów z Polski i Europy udanej rewitalizacji obszarów.

Ryc. 5 Spotkanie informacyjne z prezentacją podobszarów rewitalizacji.



Źródło: archiwum własne.

Trzecie spotkanie poświęcone podobszarowi rewitalizacji „stara” Nowa Huta, odbyło się 9 sierpnia 2016 r. od godziny 18.00, w Sali Klubowej Klubu Technika w Krakowie-Nowej Hucie, os. Centrum C 10b. Na spotkaniu przedstawiono zebranym zakres rewitalizacji, proponowane cele rozwojowe oraz sposób przygotowania i naboru projektów rewitalizacyjnych. Wzięło w nim udział 20 uczestników reprezentujących mieszkańców oraz zainteresowane organizacje i instytucje.

W części przeznaczonej na dyskusję, zapytania i wnioski oraz uwagi gości dotyczyły następujących kwestii:

- Konstrukcji i sformułowania celów, które zostały zaprezentowane na niniejszym spotkaniu;
- Składania fiszki projektowej, w przypadku nieformalnej grupy mieszkańców;
- Udostępnienia projektów rewitalizacyjnych składanych przez miasto i miejskie instytucje mieszkańcom, tak aby można było już na tym etapie poddać je konsultacjom społecznym i wypracowywać wspólne rozwiązania;

- Krytyki miasta, w kontekście niezrealizowania poprzedniego programu rewitalizacji;
- Zaprezentowania zebranim udanych przykładów rewitalizacji z Polski i z krajów Zachodnich, które odnosiłyby się do rewitalizacji „starej” Nowej Huty.

Szczegółowe zagadnienia poruszane przez uczestników spotkania m.in. dotyczyły:

- braku porozumienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków w kwestii rozmieszczenia stolików kawiarnianych z parasolkami na Placu Centralnym,
- polityki ZBK w kwestii gospodarowania zasobem lokali w Nowej Hucie,
- postrzegania i wizerunku dzielnicy w oczach mieszkańców innych części miasta,
- dbałości o zieleń miejską np. koszenie traw,
- porównania działań rewitalizacyjnych prowadzonych w Łodzi z tymi prowadzonymi w Krakowie,
- starania się o środki w ramach poddziałania 11.4,
- remontów w Nowej Hucie,
- prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami w sprawach dla nich ważnych,
- powiązania projektów między sobą na etapie tworzenia fiszek,
- pomoc ze strony Centrum Obywatelskiego w kwestii projektów rewitalizacyjnych, zawierania partnerstw,
- utworzenia klastra rewitalizacji.

Ryc. 6 Spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla podobszaru „stara” Nowa Huta.



Źródło: archiwum własne.

Czwarte spotkanie poświęcone podobszarowi rewitalizacji Stare Miasto – Kazimierz, odbyło się 16 sierpnia br. od godziny 18:00, w Muzeum Inżynierii Miejskiej, na ul. Św. Wawrzyńca 15. Na spotkaniu tym przedstawiono zebranim zakres rewitalizacji,

proponowane cele rozwojowe oraz sposób przygotowania i naboru projektów rewitalizacyjnych. Wzięło w nim udział 15 osób reprezentujących mieszkańców i innych interesariuszy.

W części przeznaczony na dyskusję, głosy gości dotyczyły następujących kwestii:

- Problemów mieszkańców tego obszaru, które towarzyszą im na co dzień m.in. problem z parkowaniem, z utrzymaniem porządku i czystości w miejscach publicznych, hałasem, ciszą nocną;
- Wskazywanej przez uczestników spotkania destrukcji więzi społecznej na Kazimierzu;
- Informowania i wykorzystania różnych kanałów do dystrybucji informacji (nie tylko Internet), ażeby wiadomości np. o spotkaniach docierały do większej liczby osób;
- Wypełniania fiszki projektowej oraz dalszych etapów postępowania z projektami, zawierania partnerstw, konkursu na poziomie Urzędu Marszałkowskiego;
- Montażu finansowego, budżetu projektu jaki należy przedstawić w fiszce.

Szczegółowe zagadnienia poruszane przez uczestników spotkania m.in. dotyczyły:

- konieczności uporządkowania ruchu samochodowego na Kazimierzu,
- ukazanie dzielnicy jako miejsca zabytkowego, nie tylko dobrego na imprezy i rozrywkę,
- jakości życia mieszkańców,
- problemu niszczących kamienic, braku środków finansowych przez Wspólnoty Mieszkaniowe na dokonywanie remontów,
- projektów partnerskich i kwestii pomocy publicznej,
- kwestii innych miast starających się o środki z poddziałania 11.1.1,
- terminów naboru fiszek projektowych,
- znalezienia prezentowanych treści w Internecie,
- projektów kulturalnych.

Ryc. 7 Spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla podobszaru rewitalizacji Stare Miasto – Podgórze.



Źródło: archiwum własne.

Piąte spotkanie dedykowane podobszarowi rewitalizacji Stare Podgórze – Zabłocie, zostało zorganizowane 25 sierpnia br. od godziny 18:00, w Innowacyjnym Laboratorium ILAB Plus Eurokreator, które mieści się na ulicy Przemysłowej 13. Na spotkaniu tym przedstawiono zebrany zakres rewitalizacji, proponowane cele rozwojowe oraz sposób przygotowania i naboru projektów rewitalizacyjnych. W spotkaniu wzięło udział 28 osób – mieszkańców oraz przedstawicieli zainteresowanych organizacji i instytucji.

W części przeznaczony na dyskusję, zapytania i wnioski oraz uwagi gości dotyczyły następujących kwestii:

- Udostępnienia do publicznej wiadomości dokumentu diagnozy, przed zakończeniem naboru fiszek projektowych;
- Wskazania komplementarnych projektów, pomysł utworzenia banku pomysłów, platformy porozumienia pomiędzy potencjalnymi wnioskodawcami;
- Kwalifikacji fiszek projektowych przez powołaną komisję konkursową;
- Rozwiązania problemu wsparcia finansowego przez Miasto projektów rewitalizacyjnych, które nie uzyskają dofinansowania w konkursie Urzędu Marszałkowskiego;
- Większego zaangażowania Rad Dzielnic w działania na rzecz rewitalizacji.

Szczegółowe zagadnienia poruszane przez uczestników spotkania m.in. dotyczyły:

- celów zaprezentowanych na spotkaniu (czy zostaną one wzięte pod uwagę przez Urząd, skoro jeszcze nie były konsultowane z urzędnikami)

- problemów mieszkańców tj. braku miejsca spotkań, infrastruktury spędzania wolnego czasu, placów zabaw, terenów zielonych,
- charakteru projektów (czy można je łączyć, czy mają być komplementarne),
- zbyt krótkiego czasu na zbudowanie komplementarności, powiązań między projektami, w związku ze zbliżającym się końcem naboru,
- komisji, która będzie się zajmować kwalifikacją fiszek projektowych, jej działania,
- kwestii w jaki sposób opisać efekty projektu,
- składania fiszki, w przypadku nieformalnej grupy mieszkańców,
- przeznaczenia przez miasto pieniędzy na wkład własnych dla organizacji niegenerujących przychodów,
- działania na rzecz współpracy między mieszkańcami w zakresie fiszek projektowych, składania projektów,
- tworzenia projektów: czy mają to być mini projekty, czy projekty przedstawione w poddziałaniu 11.1.1, gdzie kwoty graniczne są bardzo wysokie,
- konieczności rozpoczęcia działań w ramach PPP,
- procedowania aktualizacji MPRK przez Radę Miasta Krakowa,
- uzupełniania fiszki projektowej pod kątem budżetu projektu.

5. Sprawozdanie z prac warsztatowych

Pierwsze, z zaplanowanych dwóch spotkań warsztatowych, odbywało się 2 września 2016 roku, w Domu Kultury „Podgórze” przy ul. Sokolskiej 13. Dedykowane było mieszkańcom z dwóch podobszarów rewitalizacji: Stare Miasto – Kazimierz oraz Stare Podgórze – Zabłocie. W czasie warsztatów utworzono dwie grupy robocze złożone z mieszkańców podobszarów: Stare Miasto – Kazimierz i Stare Podgórze Zabłocie.

W warsztatach wzięło udział 25 osób. Przybyli zostali podzieleni na grupy, według miejsca zamieszkania lub zainteresowania, dzięki temu utworzono dwie grupy robocze: Stare Miasto – Kazimierz i Stare Podgórze – Zabłocie. Przygotowano także trzecią mapę z podobszarem rewitalizacji „stara” Nowa Huta, na wypadek gdyby ktoś z mieszkańców tego obszaru, chciał wziąć udział w warsztatach w tym terminie. W związku z tym, że nie było żadnego reprezentanta z podobszaru „Stara” Nowa Huta, pracę z mapą wykonali urzędnicy z Wydziału Rozwoju. Na początku każda z grup na mapie przedstawiającej obszar rewitalizacji, którego są przedstawicielami, zaznaczała gdzie i jakie występują problemy. Następnie na podstawie powstałej mapy problemów, starano się w grupach utworzyć projekt rewitalizacyjny dla danego obszaru, który byłby odpowiedzią na wskazane problemy. Grupa podejmowała także próbę opisu pomysłu w fiszce projektowej. Na końcu spotkania prezentowano projekty każdej z grup.

Ryc. 8 Warsztaty dla podobszarów rewitalizacji Stare Miasto – Kazimierz i Stare Podgórze – Zabłocie.



Źródło: archiwum własne.

Warsztaty skierowane przede wszystkim do mieszkańców podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta odbyły się 9 września br., od godziny 18:00, w Teatrze Łaźnia Nowa, na osiedlu Szkolnym 25. W spotkaniu wzięło udział 20 osób. W związku z tym, że uczestniczyli w nim wyłącznie mieszkańcy i działacze zainteresowani Nową Huta, uczestników podzielono na trzy grupy robocze i analogicznie do warsztatów odbywających się tydzień wcześniej, poproszono ich o wskazanie na mapie miejsc problemowych, a następnie o zidentyfikowanie pomysłu na projekt rewitalizacyjny, który byłby odpowiedzią na te problemy i podjęcie próby opisanie projektu w fiszce. Na końcu spotkania omawiano wspólnie powstałe w ramach warsztatów projekty. Szczegółowe wyniki spotkań warsztatowych dla trzech podobszarów rewitalizacji opisano w kolejnym podrozdziale.

Ryc. 9 Warsztaty dla podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta.



Źródło: archiwum własne.

Na końcu spotkania, odbywała się prezentacja pomysłu lub pomysłów danej grupy roboczej.

Wyniki prac warsztatowych

Podobszar rewitalizacji Stare Miasto – Kazimierz

Grupa zidentyfikowała następujące problemy (część wskazań umieszczono na mapie):

1. Brak zieleni
2. Zastawione chodniki – samochody, ogródki
3. Miejsca parkingowe dla mieszkańców
4. Uciążliwość parkingów dla turystów, hałas, zanieczyszczenie
5. Przewaga komunikacji samochodowej
6. Gentryfikacja – wypieranie mieszkańców
7. Rozluźnienie więzi pomiędzy sąsiadami
8. Brak publicznych toalet
9. Turystyka, turyści: hałas, bezpieczeństwo – brak współpracy policji
10. Problem osób bezdomnych
11. Otwarcie zamkniętych przestrzeni zielonych
12. Brak małej architektury
13. Brak placów zabaw, wykorzystania i udostępniania plant
14. Brak żłobków i przedszkoli
15. Problem czystości
16. Bariery architektoniczne (dostęp do obiektów + chodniki)

Pomysły projektów, rozwiązań:

Grupa odpowiadała na postawione przez siebie pytanie: Co zrobić żeby ludzie chcieli żyć na Kazimierzu?

Ustalono, że należy:

1. Utworzyć miejsca spotkań.
2. Powołać „Oficera Kazimierza”
3. Zmienić politykę mieszkaniową miasta (mieszkania komunalne)

Projekt rewitalizacyjny prezentowany przez grupę: „Modelowa ulica św. Wawrzyńca”.

Ryc. 10 Wyniki prac warsztatowych – Podobszar Stare Miasto-Kazimierz



Źródło: opracowanie własne Aleksander Noworól Konsulting

Podobszar rewitalizacji Stare Podgórze – Zabłocie

Grupa zidentyfikowała następujące problemy i jednocześnie ich rozwiązania (wskazania umieszczono na mapie):

1. Rewitalizacja bulwarów Wisły, ciągi pieszo rowerowe dobrze oświetlone od Mostu na Dąbiu do Wilgi-Brożka, likwidacja dzikiego parkowania przy wałach – dawnym lajkoniku. Cel: Integracja mieszkańców zastępowanie komunikacji samochodowej – rowerową i pieszą, poprawa bezpieczeństwa
2. Modernizacja ul. Kącik – bo to jest ogólnie dziadostwo, bardziej przyjazna dla pieszych, ulica przynosi wstyd przed turystami
3. Kładka Zabłocie-Grzegórzki, połączenie dzielnic i centrów kultury (ożywienie małej przedsiębiorczości)
4. Łączenie: a. Lipowa-Kiełkowskiego, b. Mydlarska-Romanowicza, c. od PKP Zabłocie do Hetmańskiej/Dekerta, d. Hetmańska – Powstańców Wielkopolskich
5. Kładka nad Powstańców Wielkopolskich
6. Teren na ewentualną przestrzeń publiczną i centrum o charakterze społeczno-gospodarczym – w budynkach miasta (mała przedsiębiorczość, start-up)
7. Dekerta 15 – Międzynarodowy Dom Sąsiada (aktywizacja mieszkańców, przeciwdziałanie wykluczeniu osób starszych i niepełnosprawnych, komunikacja międzypokoleniowa)
8. a. i b. wybiegi dla psów po obydwu stronach ślimaka – zjazd z Mostu Kotlarskiego (właściciele psów będą je wyprowadzać na przyjazny teren, nie zakłócając życia mieszkańców)
9. Teren na ewentualną przestrzeń publiczną i centrum o charakterze społeczno-gospodarczym – w budynkach miasta (mała przedsiębiorczość, start-up)
10. Integracyjne funkcje nowoczesnej biblioteki w składzie Solnym. Sale na spotkania.
11. Sala gimnastyczna przy gimnazjum 35
12. Lwowska-Traugutta
13. Boisko + smocze skwery + przestrzeń do spotkań w otwartą przestrzeń na Zabłociu (młodzież, spędzenie czasu wolnego aktywnie)
14. Park przy Forcie św. Benedykta. Tematyczna trasa. Rewitalizacja Fortu.
15. Zielone ciągi spacerowe łączące różne obszary miasta. Funkcja spacerów mieszkańców -> interpretacji dzielnic
16. Rewitalizacja społeczna mieszkańców ul. Józefińskiej, którzy tego ewentualnie potrzebują poprzez oświetlenie, estetykę, współpracę z mieszkańcami
17. Ograniczenie parkowania za Zabłociu – strefa – pilne.
18. Dostosowanie ciągów komunikacyjnych do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnością – ul. Parkowa; np. ławki.
19. Kamieniołom redemptorystów – teren sportowo – rekreacyjny
20. Zachowanie skweru zielonego Józefińska/Limanowskiego
21. Ciepło sieciowe lub inne ekologicznie ochrona powietrzna – Zabłocie/Podgórze
22. Park na Zabłociu – uzupełnić o tereny PKP i połączenie z ciągiem budowlanym
23. Rewitalizacja terenu zielonego
24. mini park Hetmańska/Tarnowskiego + centrum rozwoju dziecka zaadaptowanej kamienicy

25. Przejścia naziemne z ul. Kącik na plac Bohaterów Getta do przystanków, bo ulica jest barierą architektoniczną, zaburza integrację społeczną
26. Ochrona zabytkowej części Miraculum (tożsamość miejsca, identyfikacja)
27. Rewitalizacja budynków komunalnych przy współudziale mieszkańców – integracja mieszkańców, identyfikacja z miejscem, współudział to też praca.
28. Pod Torami teren zieleni urządzonej – współpraca z PKP.
29. Przejście między ul. Lwowską a Józefińska – zachowanie i oświetlenie (między kamienicami a Apartamentami – dojście do przystanku)
30. Zadrzewienie i zakrzewienie Zabłocie 2 – Lipowa, Przemysłowa, ul. Zabłocie
31. Szalety (ekskluzywne toalety publiczne) partnerstwo publiczno-prywatne, Mateczny, Park Bednarskiego, planty Nowackiego i na stadionie.

Ryc. 11 Wyniki prac warsztatowych – Podobszar Stare Podgórze-Zabłocie



Źródło: opracowanie własne

Podobszar rewitalizacji „stara” Nowa Huta

Pierwsza grupa zidentyfikowała następujące problemy oraz jednocześnie ich rozwiązania i zaznaczyła je na mapie:

1. Przywrócenie 37 fontann na obszarze
2. Plac Centralny – neony w elewacjach + Al. Solidarności
3. Przejścia dla pieszych
4. Uspokojenie ruchu samochodowego Strefa 30
5. Park Szwedzki
6. Sklep z butami Cepelia – remonty wnętrz – Plac Centralny

7. Rewitalizacja Placu Pocztowego
8. Trakt pieszy – Aleja Róż – Plac Centralny
9. Muzeum PRL-u
10. Fragment ul. Bulwarowej przy Zalewie – Woonerf
11. Lokalne centrum dzielnicowe/osiedlowe
12. Woda na Al. Róż (ciek wodny – kurtyna wodna)
13. Park za Światem Dziecka
14. Remont i wyciszenie torowisk: od Placu Centralnego do: a. Pleszowa, b. Al. Solidarności, c. Al. Andersa
15. Rewitalizacja Młyna – centrum społeczne
16. Ścieżka podziemna – schrony
17. Platforma widokowa
18. Pielęgnacja zieleni wysokiej
19. Park Żeromskiego oraz otoczenie Szpitala im. Żeromskiego
20. Remont mozaiki na szkole muzycznej
21. Rewitalizacja podwórek – integracja mieszkańców
22. Muzeum Czynu Zbrojnego (dzieci wojny)
23. Osiedle Willowe – ogród społeczny
24. Zakaz grodzenia nieruchomości
25. Ogród społeczny
26. Uzupełnienie ścieżek rowerowych
27. Centrum Administracyjne – nowe funkcje

Druga grupa zidentyfikowała następujące problemy oraz jednocześnie ich rozwiązania, natomiast nie zaznaczyła ich na mapie:

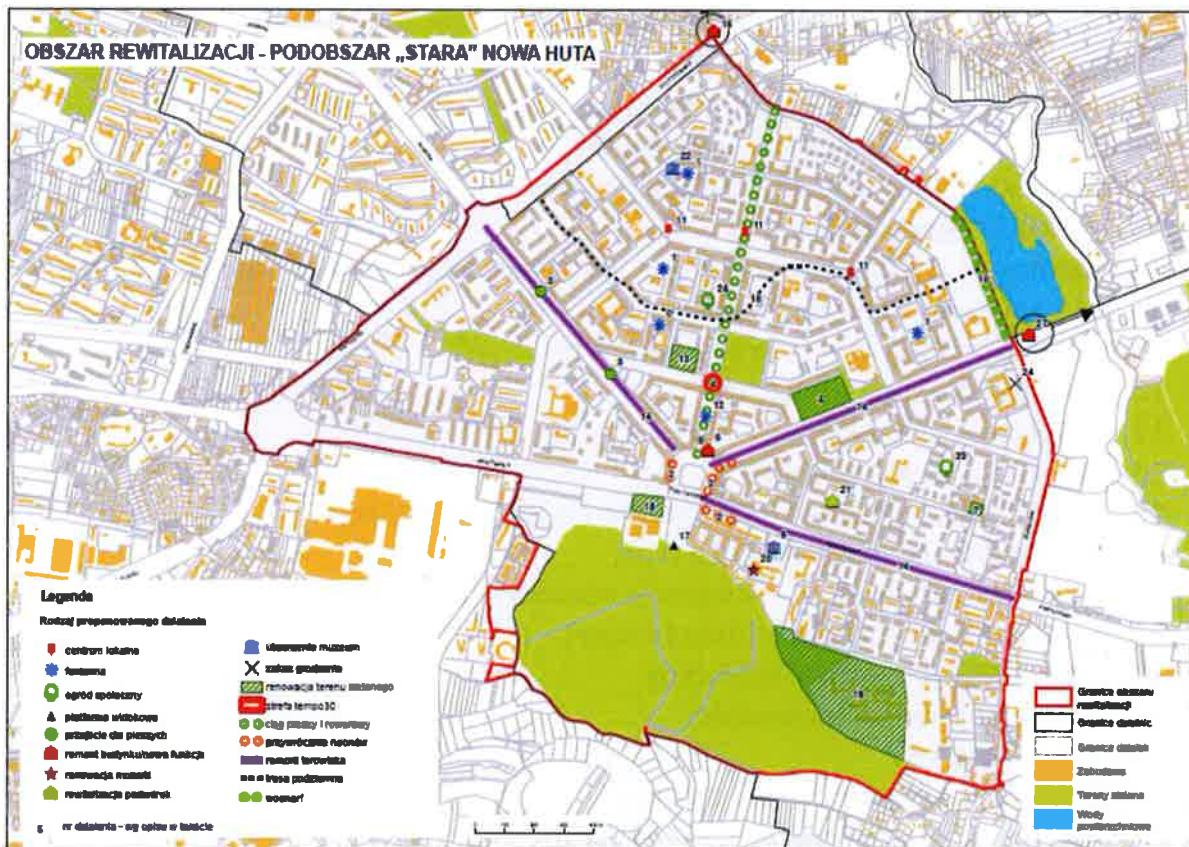
- osiedlowe tereny – „ziemia niczyja”
- zaniedbane, brudne tereny publiczne
- brak współpracy zarządów spółdzielni i wspólnot z miastem
- zanikające relacje dobrosąsiedzkie
- za mało miejsc kawiarniano-gastronomicznych
- niski status społeczno-ekonomiczny mieszkańców
- wykorzystanie potencjału lokalnych aktywistów
- obalenie mitu socrealistycznej NH i zbudowanie na tym produktu turystycznego

Projekt rewitalizacyjny prezentowany przez grupę: Osiedlowe Kluby Mieszkańców

Trzecia grupa zidentyfikowała następujące problemy oraz jednocześnie ich rozwiązania, natomiast nie zaznaczyła ich na mapie:

1. Poprawa infrastruktury chodnikowej na terenie NH
2. Odnowa zieleni poprzez jej uporządkowanie
3. Montaż chowanych ławek na noc
4. Odtworzenie miasteczka rowerowego
5. Urządzenia fitness na świeżym powietrzu
6. Ścieżki deskorolkowe – rolkowe

Ryc. 12 Wyniki prac warsztatowych – Podobszar „stara” Nowa Huta



Źródło: opracowanie własne

Spis tabel

Tabela 1 Dzielnica zamieszkania ankietowanych	24
---	----

Spis rycin

Ryc. 1 Zasięg postów na stronie @mprk2016	4
Ryc. 2 Ilość reakcji, komentarzy umieszczanych na stronie oraz ilość udostępnień na stronie @mprk2016	4
Ryc. 3 Popularność różnych rodzajów postów na stronie @mprk2016	4
Ryc. 4 Wskazania geoankiety	10
Ryc. 5 Spotkanie informacyjne z prezentacją podobszarów rewitalizacji.	29
Ryc. 6 Spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla podobszaru „stara” Nowa Huta	30
Ryc. 7 Spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla podobszaru rewitalizacji Stare Miasto – Podgórze.	32
Ryc. 8 Warsztaty dla podobszarów rewitalizacji Stare Miasto – Kazimierz i Stare Podgórze – Zabłocie.....	34
Ryc. 9 Warsztaty dla podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta.	35
Ryc. 10 Wyniki prac warsztatowych – Podobszar Stare Miasto-Kazimierz	36
Ryc. 11 Wyniki prac warsztatowych – Podobszar Stare Podgórze-Zabłocie	38
Ryc. 12 Wyniki prac warsztatowych – Podobszar „stara” Nowa Huta	40

Spis wykresów

Wykres 1. Ocena jakości życia w Krakowie	14
Wykres 2 Ocena stanu środowiska przyrodniczego.	14
Wykres 3 Ocena czystości powietrza w Krakowie.	15
Wykres 4 Ocena ogólnego poziomu utrzymania przestrzeni publicznych i obiektów użyteczności publicznej.	15
Wykres 5 Ocena stanu terenów zielonych (parki, place zabaw, skwery, zieleńce).	16
Wykres 6 Ocena stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej: budynków i terenów do nich przylegających.	16
Wykres 7 Ocena poziomu porządku publicznego (w zakresie przestępczości, chuligaństwa, niszczenia mienia).....	17
Wykres 8 Ocena stanu ulic	17
Wykres 9 Ocena dostępności do dróg rowerowych.....	18
Wykres 10 Ocena bezpieczeństwa drogowego.....	18
Wykres 11 Ocena dostępności do usług publicznych w zakresie opieki nad dziećmi poniżej 3. roku życia .	18
Wykres 12 Ocena dostępności do edukacji na poziomie podstawowym.	19
Wykres 13 Ocena dostępności do edukacji na poziomie ponadpodstawowym (gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym).....	19
Wykres 14 Ocena dostępności do działań w zakresie aktywizacji lokalnej społeczności.....	20
Wykres 15. Ocena dostępności usług publicznych w zakresie kultury (domy kultury, biblioteki, świetlice)	20
Wykres 16 Ocena dostępności do usług publicznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.	21
Wykres 17 Ocena dostępności do usług publicznych w zakresie sportu i rekreacji	21
Wykres 18 Ocena dostępności w zakresie transportu zbiorowego tramwajem.....	22
Wykres 19 Ocena dostępności w zakresie transportu zbiorowego autobusem.	22
Wykres 20 Ocena możliwości w zakresie prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej (z punktu widzenia dostępności lokali i innych nieruchomości).....	23
Wykres 21. Ocena rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta.....	23

Miejski Program Rewitalizacji Krakowa – aktualizacja 2016 r.

Załącznik nr 2 Instrukcja dla Beneficjentów



Spis treści

Uwagi ogólne	3
Definicje przyjęte za Wytycznymi MliR	3
Granice zaktualizowanego obszaru rewitalizacji	4
Proces naboru projektów do aktualizowanego MPRK	5
Fiszka projektowa	7
Najważniejsze dokumenty związane z rewitalizacją.....	11
Typy projektów i działań rewitalizacyjnych, wspieranych ze środków Unii Europejskiego w okresie programowania 2014-2020 (wyciąg).....	11
Mapy podobszarów Obszaru Rewitalizacji.....	24

Uwagi ogólne

Niniejsza instrukcja stanowi element procesu aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa (MPRK). Podstawą aktualizacji jest Program w brzmieniu przyjętym uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr CXXI/1906/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa (dalej: **MPRK lub Program**).

Cele aktualizacji MPRK wiążą się z:

1. Potrzebą przeprowadzenia aktualnej, szczegółowej analizy i weryfikacji zakresu terytorialnego obszaru rewitalizacji, ustalonego w MPRK. Zaktualizowany Program Rewitalizacji uwzględni stosowną korektę obszaru.
2. Nowym okresem programowania Unii Europejskiej i przyjęciem nowych zasad programowania i realizacji rewitalizacji w Polsce w postaci Ustawy o rewitalizacji (Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz.1777) , Wytycznych Ministra Rozwoju (Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 [MliR/H 2014-2020/20(01)/07/2015]) (dalej, zmian w zapisach Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 879/16 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 16 czerwca 2016 r.).
3. Potrzebą dostosowania MPRK do aktualnego systemu wsparcia odnowy i ożywienia obszarów zdegradowanych, w zakresie zapisu art. 52 ustawy o rewitalizacji oraz ww. wytycznych.

Definicje przyjęte za Wytycznymi MIiR

Projekt rewitalizacyjny - projekt, wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.

Program rewitalizacji - inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) w związku z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777), wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. (...) Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.

Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, (...), na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację.

Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i powydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

Granice zaktualizowanego obszaru rewitalizacji

Granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wyznaczono zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Obszar zdegradowany charakteryzuje się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Diagnozę rozmieszczenia zjawisk kryzysowych wykonano dla całego miasta, z wykorzystaniem obiektywnych, weryfikowalnych wskaźników. Poza kryteriami społecznymi, wyznaczony obszar rewitalizacji i składające się na niego podobszary spełniają co najmniej jedno z kryteriów degradacji w sferach: gospodarczej, technicznej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej.

Obszar Rewitalizacji spełnia dwa szczegółowe kryteria: charakteryzuje się koncentracją zjawisk kryzysowych, a przy tym ma istotne znaczenie dla rozwoju miasta. W jego ramach wyznaczono następujące **Podobszary Rewitalizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa, przedstawione na mapach poniżej:**

1. Podobszar Stare Miasto-Kazimierz,
2. Podobszar Stare Podgórze-Zabłocie,
3. Podobszar „stara” Nowa Huta.

Mapy podobszarów Obszaru Rewitalizacji zamieszczono na końcu niniejszej instrukcji.

Projekty zgłaszane do Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa co do zasady powinny być zlokalizowane na jednym z wymienionych Podobszarów Rewitalizacji. Dopuszcza się lokalizację projektu poza Obszarem Rewitalizacji, pod warunkiem uzasadnienia wpływu na rozwiązanie problemów społecznych występujących na tym terenie.

Proces naboru projektów do aktualizowanego MPRK

Nabór wniosków o wpisanie do MPRK trwa od 25 lipca do 12 września 2016 r. MPRK zawierający listę projektów zostanie przedłożony Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia, a następnie Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (dalej: RPO WM 2014-2020) w celu uzgodnienia pod kątem pozyskania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego – źródeł dedykowanych procesowi rewitalizacji w okresie finansowania UE 2014-2020

Uwzględniając konieczność zachowania zgodności projektów z wymaganiami RPO WM 2014-2020, zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (SzOOP RPO WM), ustala się podstawowe kryteria oceny projektów, ubiegających się o włączenie do MPRK:

1. Warunki wstępne:
 - położenie na Obszarze Rewitalizacji,
lub
 - dopuszcza się położenie poza Obszarem Rewitalizacji, pod warunkiem uzasadnienia wpływu na rozwiązywanie problemów społecznych na Obszarze Rewitalizacji.
2. Zachowanie produktów projektu przez 5 lat od momentu zakończenia realizacji.
3. Zdolność do realizacji projektu bez wsparcia ze środków UE.
4. Stan przygotowania projektu do realizacji:
 - posiadanie prawa do dysponowanie nieruchomością,
 - posiadanie ew. decyzji i pozwoleń, dokumentacji, biznesplanu, itp.
5. Powiązanie z innymi projektami.
6. Wpływ projektu na rozwiązywanie problemów społecznych na Obszarze Rewitalizacji.
7. Poprawność projektu w zakresie:
 - budżetu i źródeł finansowania, w tym wkładu własnego inicjatora projektu,
 - harmonogramu realizacji projektu,
 - wykonalności i trwałości finansowej projektu.

Ocena projektów pod kątem spełnienia kryteriów dokonana będzie przez Komisję Konkursową powołaną przez Prezydenta Krakowa.

Specyfika projektów wnioskowanych o ujęcie w MPRK

Projekty rewitalizacyjne mogą być finansowane z różnych źródeł i zakładać zróżnicowane modele finansowania, wykraczające poza możliwości stawiane dla stosownych osi interwencji i działań RPO WM 2014-2020. Podstawą uznania projektu za rewitalizacyjny jest jego lokalizacja lub oddziaływanie na Obszar Rewitalizacji i realizacja celów rewitalizacji tego obszaru.

Dla projektów, które będą ubiegały się o wsparcie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014-2020 należy mieć na względzie zapisy SzOOP RPO WM.

W ramach zaktualizowanego MPRK rekomenduje się także włączenie do programu projektów o charakterze rewitalizacyjnym, które nie będą ubiegały się o środki w ramach ww. ścieżek wsparcia RPO WM, a które mogą być finansowane i/lub wspierane, np.:

- ze środków prywatnych,
- w całości ze środków własnych projektodawców,
- z innych niż unijne środków pomocowych instytucji publicznych czy pozarządowych,
- ze środków budżetu Miasta Krakowa, w tym w ramach Budżetu Obywatelskiego, czy programów współpracy z organizacjami pożytku publicznego.

Formularz zgłoszenia projektu – fiszka projektowa

W celu zgłoszenia projektu do włączenia do MPRK Wnioskodawca powinien wypełnić elektronicznie formularz fiszki projektowej. **Wypełnioną fiszkę należy przesłać drogą elektroniczną na adres e-mail: wr.umk@um.krakow.pl oraz pocztą w formie drukowanej – podpisanej przez osoby uprawnione do reprezentowania danego podmiotu** – na adres: Wydział Rozwoju Miasta, Urząd Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków lub złożyć osobiście na dzienniku podawczym UMK przy pl. Wszystkich Świętych 3-4, Kraków – okienko nr 5, w godzinach pracy urzędu.

Termin naboru projektów: od 25 lipca 2016 r. do 12 września 2016 r.

Instrukcja i formularz wniosku (fiszka projektowa) dostępne są na stronach:

Magiczny Kraków (www.krakow.pl),

Rewitalizacja w Krakowie (<http://www.rewitalizacja.krakow.pl>),

Miejskie Centrum Dialogu (<http://www.dialogspoleczny.krakow.pl>),

Biuletyn Informacji Publicznej (<http://www.bip.krakow.pl>)

W trakcie naboru działać będzie Punkt Informacyjny w Miejskim Centrum Dialogu przy ul. Brackiej 10, a także dyżury w podobszarach rewitalizacji (szczegóły na profilu Facebook @mprk2016).

Fiszka projektowa

Załącznik nr

(data złożenia fiszki - Wypełnia WR
UMK)

Fiszka projektowa

**AKTUALIZACJA
MIEJSKIEGO PROGRAMU REWITALIZACJI KRAKOWA**

Fiszka nr	
-----------	--

(Wypełnia WR UMK)

I. Dane Wnioskodawcy

I.1. Pełna nazwa Wnioskodawcy

--

I.2. Rodzaj wnioskodawcy/Forma działalności:*

jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia	
jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną	
instytucje kultury	
osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki	
partnerzy społeczni i gospodarczy (w tym organizacje pozarządowe)	
kościół i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych	
spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwa Budownictwa Społecznego	
parki narodowe i krajobrazowe	
PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne	
inne jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną	
szkoły wyższe	
przedsiębiorcy	
administracja rządowa	
inny (jaki?)	

I.3. Adres Wnioskodawcy do korespondencji

Ulica	
Numer domu/ lokalu	
Kod pocztowy	
Miejscowość	
Województwo	
Telefon	
Fax	

I.4. Osoba wyznaczona do kontaktów

Imię i nazwisko	
Funkcja	
Telefon	
Fax	
e-mail	

II. Dane o projekcie/przedsięwzięciu

II.1. Nazwa planowanego projektu/przedsięwzięcia

--

II.2. Cel/zakres projektu

*(każdy projekt musi przyczynić się do osiągnięcia co najmniej 2 rodzajów celów, w tym **zawsze celu o charakterze społecznym** albo być komplementarnym do innego konkretnego zgłaszanego do MPRK projektu tego samego lub innego wnioskodawcy – wówczas prosimy o podanie w pkt f informacji, który z innych projektów realizuje komplementarnie cel społeczny)*

a. Cel ogólny:
b. Cel społeczny:
c. Cel gospodarczy:
d. Cel przestrzenny:
e. Cel środowiskowy:
f. Projekt komplementarny:

II.3. Przewidywany termin realizacji projektu¹

(co najmniej od mm-rr do mm-rr)

--

II.4. Miejsce realizacji

(wymagana lokalizacja na Obszarze Rewitalizacji lub wskazanie, że określona część działań realizowana będzie dla odbiorców/mieszkańców Obszaru Rewitalizacji)

--

II.5. Szacunkowe koszty projektu

a. Koszt całkowity projektu brutto w zł:
b. Oczekiwany udział dofinansowania ze środków UE w % kosztów:
c. Wszystkie spodziewane źródła współfinansowania z szacunkowym określeniem % lub kwotowym oczekiwanego wsparcia <i>(np. Regionalny Program Operacyjny, programy grantowe, sponsoring, dotacje publiczne krajowe)</i> :
d. Planowany udział własny Wnioskodawcy % lub kwotowo <i>(jaką część środków i jakiego rodzaju może/planuje przeznaczyć Wnioskodawca na realizację projektu)</i> :

¹ Projekt nie może być już zrealizowany, a wydatki przewidziane do dofinansowania nie mogą być poniesione przed 1 stycznia 2014 r.

II.6. Czy w przypadku niepozyskania środków UE projekt może być zrealizowany?

a. tak, całkowicie	
b. tak, z drobnymi modyfikacjami	
c. musiałby ulec znaczącym zmianom	
d. nie mógłby być zrealizowany	

II.7. Czy Wnioskodawca posiada jakiekolwiek potwierdzenie włączenia się partnerów/ donatorów/ instytucji współfinansujących do projektu?

tak		Nie	
Jeśli tak, to od kogo i jakie? (np. umowy o współpracy, umowy o dofinansowanie, listy intencyjne, umowy partnerskie, umowy konsorcjum, listy indykatywne projektów, gwarancje):			

II.8. Jakie są spodziewane efekty projektu: rzeczowe, społeczne, gospodarcze?

(krótki opis efektów, rekomenduje się podanie konkretnych wskaźników dla projektu)

--

Oświadczenie Wnioskodawcy

Ja, niżej podpisana/y będąc osobą upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy oświadczam, że:

- 1) proponowana koncepcja w całości mieści się w zakresie działalności Wnioskodawcy lub wykazanych powyżej partnerów,
- 2) wszystkie podane informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym,
- 3) wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych zawartych w Fiszce projektowej w ramach naboru projektów do Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa dla celów jego prowadzenia i realizacji (zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych).

Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania wnioskodawcy

.....
(data i pieczęć wnioskodawcy)

Najważniejsze dokumenty związane z rewitalizacją

- *Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777)*
<http://www.dziennikustaw.gov.pl/du/2015/1777/1>
- *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.* Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 3 lipca 2015 r.
<https://www.mr.gov.pl/strony/zadania/fundusze-europejskie/wytyczne/wytyczne-na-lata-2014-2020/wytyczne-w-zakresie-rewitalizacji-w-programach-operacyjnych-na-lata-2014-2020/>
- *Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.* Kraków, marzec 2015. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 240 /15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 4 marca 2015 r.
https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/1583/RPO_WM_10032015.pdf
- *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.* Zarząd Województwa Małopolskiego, Kraków, czerwiec 2016
http://www.rpo.malopolska.pl/o-programie/zapoznaj-sie-z-prawem-i-dokumentami/szczegolowy_opisu_osi_priorytetowych_regionalnego_programu_operacyjnego_wojewodztwa_malopolskiego
- *Podręcznik Kwalifikowania Wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Wytyczne Programowe Instytucji Zarządzającej RPO WM 2014-2020.*
https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/19141/PKW_26042016.pdf

Typy projektów i działań rewitalizacyjnych, wspieranych ze środków Unii Europejskiego w okresie programowania 2014-2020 (wyciąg)

Uznając rolę środków pochodzących ze wsparcia UE, dystrybuowanych i zarządzanych przez władze regionalne, rekomenduje się włączenie do MPRK projektów zgodnych z **typami projektów ujętych w RPO WM w ramach 11 (EFRR) oraz 8, 9 i 10 (EFS) Osi Priorytetowej.**

Projekty inwestycyjne (EFRR) przewidziane w 11 Osi Priorytetowej Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.1 Rewitalizacja miast: Poddziałanie 11.1.1 Rewitalizacja głównych ośrodków miejskich w regionie

Typy projektów:

- A. przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja obiektów infrastrukturalnych z przeznaczeniem na cele społeczne
 - B. budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja obiektów infrastruktury kultury
 - C. działania prowadzące do ożywienia gospodarczego rewitalizowanych obszarów
 - D. zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne
 - E. modernizacje, renowacje budynków użyteczności publicznej poprawiające ich estetykę zewnętrzną
 - F. modernizacje, renowacje części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych
- Typy projektów mogą być łączone.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną
- instytucje kultury
- osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki
- partnerzy społeczni i gospodarczy (w tym organizacje pozarządowe)
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych
- spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwa Budownictwa Społecznego
- parki narodowe i krajobrazowe
- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne
- inne jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną
- szkoły wyższe
- przedsiębiorcy
- administracja rządowa

Działanie 11.4 Rewitalizacja terenów przemysłowych:

Typy projektów:

- A. przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja obiektów infrastrukturalnych z przeznaczeniem na cele społeczne
- B. budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja obiektów infrastruktury kultury
- C. działania prowadzące do ożywienia gospodarczego rewitalizowanych obszarów
- D. zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne
- E. modernizacje, renowacje budynków użyteczności publicznej poprawiające ich estetykę zewnętrzną
- F. modernizacje, renowacje części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych

Typy projektów mogą być łączone.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną
- instytucje kultury
- osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki
- partnerzy społeczni i gospodarczy (w tym organizacje pozarządowe)
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych
- spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwa Budownictwa Społecznego
- parki narodowe i krajobrazowe
- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne
- inne jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną
- szkoły wyższe
- przedsiębiorcy
- administracja rządowa

Projekty społeczne realizowane w ramach priorytetów inwestycyjnych finansowanych z EFS w ramach Osi 8,9,10 RPO WM oraz Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój w odpowiednich osiach priorytetowych i działaniach.

8 Oś Priorytetowa RYNEK PRACY

Działanie 8.2 Aktywizacja zawodowa

Typy projektów:

A. kompleksowe programy na rzecz aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy

Typy beneficjentów:

wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w szczególności: przedsiębiorcy i pracodawcy organizacje pozarządowe

Działanie 8.5 Wsparcie na rzecz łączenia życia zawodowego z prywatnym

Typy projektów:

A. wsparcie dla tworzenia i/lub funkcjonowania podmiotów opieki nad dzieckiem do lat 3, w tym żłobków (m.in. przyzakładowych) i klubów dziecięcych oraz działania na rzecz zwiększania liczby miejsc w istniejących instytucjach

B. tworzenie warunków dla rozwoju opieki nad dziećmi do lat 3 przez dziennego opiekuna

Typy projektów mogą być łączone.

Typy beneficjentów

Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) w szczególności:

- przedsiębiorcy i pracodawcy
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
- jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną
- partnerzy społeczni i gospodarczy
- organizacje pozarządowe

9 Oś Priorytetowa REGION SPÓJNY SPOŁECZNIE

Działanie 9.1 AKTYWNA INTEGRACJA

Poddziałanie 9.1.1 AKTYWNA INTEGRACJA – PROJEKTY KONKURSOWE WYŁĄCZNIE DLA OPS/PCPR

Typy projektów

AKTYWNA INTEGRACJA – PROJEKTY KONKURSOWE WYŁĄCZNIE DLA OPS/PCPR

A. realizowane przez ośrodki pomocy społecznej i powiatowe centra pomocy rodzinie, kompleksowe programy na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia

Typ beneficjenta

- ośrodki pomocy społecznej

- powiatowe centra pomocy rodzinie
- inne podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) – wyłącznie jako partner ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie

Poddziałanie 9.1.2 AKTYWNA INTEGRACJA – PROJEKTY KONKURSOWE

Typy projektów

A. kompleksowe programy na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia

Typ beneficjenta

Podmioty posiadające doświadczenie w prowadzeniu działań na rzecz włączenia społecznego:

- organizacje pozarządowe
- podmioty ekonomii społecznej
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
- jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną
- przedsiębiorcy
- ochotnicze hufce pracy

Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania Działanie 9.1

Aktywne włączenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poprzez poprawę oraz wzmocnienie ich szans na zatrudnienie

Działanie 9.2 USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE

Poddziałanie 9.2.1 USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE W REGIONIE

Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania

Większa dostępność usług społecznych

Większa dostępność usług zdrowotnych

Typy projektów

USŁUGI SPOŁECZNE I ZDROWOTNE W REGIONIE

- A. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności wielospecjalistycznych zespołów wczesnej interwencji dla rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym lub zagrożonym niepełnosprawnością
- B. wdrożenie programów zdrowotnych ukierunkowanych na rozwiązywanie problemów dzieci i młodzieży
- C. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży
- D. wsparcie projektów z zakresu teleopieki
- E. rozwój opieki długoterminowej

Typ beneficjenta

Wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym w szczególności:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
- jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną
- organizacje pozarządowe

- organizacje non-profit
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych
- podmioty ekonomii społecznej
- instytucje publiczne i prywatne świadczące usługi medyczne
- przedsiębiorcy

Poddziałanie 9.2.2 USŁUGI OPIEKUŃCZE ORAZ INTERWENCJA KRYZYSOWA – ZIT

Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania

Większa dostępność usług społecznych

Typy projektów

USŁUGI OPIEKUŃCZE ORAZ INTERWENCJA KRYZYSOWA – ZIT

A. działania wspierające opiekunów nieformalnych osób niesamodzielnych

B. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności placówek zapewniających dzienną opiekę i aktywizację osób niesamodzielnych

C. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności ośrodków interwencji kryzysowej

projekty z obszaru objętego strategią ZIT – miejski obszar funkcjonalny Krakowa – Metropolia Krakowska

Typy projektów mogą być łączone.

Typ beneficjenta

Typ projektu A i B:

Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym w szczególności:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
- jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną
- organizacje pozarządowe
- organizacje non-profit
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych
- podmioty ekonomii społecznej
- przedsiębiorcy

Typ projektu C:

- powiat
- organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
- podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej

10 Oś Priorytetowa WIEDZA I KOMPETENCJE

Działanie 10.1 ROZWÓJ KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO

Poddziałanie 10.1.1 WYCHOWANIE PRZEDSZKOLNE – ZIT

Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania

Zwiększenie liczby miejsc edukacji przedszkolnej oraz rozszerzenie oferty dodatkowej placówek wychowania przedszkolnego

Typy projektów

WYCHOWANIE PRZEDSZKOLNE – ZIT

A. tworzenie nowych miejsc przedszkolnych

B. rozszerzenie oferty dodatkowej ośrodków wychowania przedszkolnego

projekty z obszaru objętego strategią ZIT – miejski obszar funkcjonalny Krakowa – Metropolia Krakowska

Typy projektów mogą być łączone.

Typ beneficjenta

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym w szczególności organy prowadzące ośrodki wychowania przedszkolnego.

Poddziałanie 10.1.3 EDUKACJA W SZKOŁACH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE

Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania

Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych na rynku pracy oraz indywidualizacja podejścia w szczególności do uczniów o szczególnych potrzebach

Typy projektów

EDUKACJA W SZKOŁACH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE

A. rozwijanie u uczniów i słuchaczy szkół i placówek kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy w zakresie przedmiotów

przyrodniczych i matematyki oraz kompetencji informatycznych

B. rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych nauczycieli w zakresie wykorzystania nowoczesnych narzędzi oraz technologii informacyjnych i komunikacyjnych, nauczania w obszarze przedmiotów przyrodniczych i matematyki oraz pracy metodą eksperymentu

C. wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych uczniów w zakresie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej) poprzez pomoc stypendialną

Typy projektów mogą być łączone. Typ B musi być łączony z typem A. Typ C nie może być realizowany samodzielnie.

Typ beneficjenta

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym w szczególności organy prowadzące szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne, w tym zawodowe oraz placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne (w rozumieniu art.2 ust. 3, 4 i 5 ustawy o systemie oświaty).

Poddziałanie 10.1.5 WSPARCIE UCZNIÓW ZDOLNYCH

Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania

Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych na rynku pracy oraz indywidualizacja podejścia w szczególności do uczniów o szczególnych potrzebach

Typy projektów

WSPARCIE UCZNIÓW ZDOLNYCH

A. regionalny program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych

B. koordynacja w regionie realizacji działań związanych ze wsparciem uczniów zdolnych – projekt pozakonkursowy

C. rozwój uzdolnień oraz pogłębianie zainteresowań i aktywności edukacyjnej uczniów

Typ beneficjenta

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym w szczególności organy prowadzące szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne, w tym zawodowe oraz placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne (w rozumieniu art. 2 ust. 3, 4 i 5 ustawy o systemie oświaty).

W ramach trybu pozakonkursowego liderem będzie samorząd województwa.

Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój

Oś priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy

Cele szczegółowe osi priorytetowej: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET).

Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe

Cele szczegółowe działania/poddziałania: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET).

Poddziałanie nr 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Poddziałanie nr 1.1.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – kierowane w trybie pozakonkursowym do powiatowych urzędów pracy

Działanie 1.2 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe

Cele szczegółowe działania/poddziałania: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET).

Poddziałanie nr 1.2.1 WSPARCIE UDZIELANE Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Typy projektów:

Wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowo-edukacyjnej osób młodych (bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, w tym w szczególności osób niezarejestrowanych w urzędzie pracy) poprzez:

1. Instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej (obligatoryjne):

- identyfikacja potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz diagnozowanie możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego, w tym identyfikacja stopnia oddalenia od rynku pracy osób młodych,

- kompleksowe i indywidualne pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby lub poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych,

2. Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób, które przedwcześnie opuszczają system edukacji lub osób, u których zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia lub zdobycia nowych umiejętności i kompetencji:

- kontynuacja nauki dla osób młodych, u których potrzebę uzupełnienia edukacji formalnej lub potrzebę potwierdzenia kwalifikacji m.in. poprzez odpowiednie egzaminy,

- nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie, m.in. poprzez wysokiej jakości szkolenia,

3. Instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców:

- nabywanie lub uzupełnianie doświadczenia zawodowego oraz praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, m.in. poprzez staże i praktyki, spełniające standardy wskazane w Europejskich Ramach Jakości Praktyk i Staży,

- wsparcie zatrudnienia osoby młodej u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, stanowiące zachętę do zatrudnienia, m.in. poprzez pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia dla osób, u których zidentyfikowano adekwatność tej formy wsparcia, refundację wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem),

4. Instrumenty i usługi rynku pracy służące wsparciu mobilności międzysektorowej i geograficznej (uwzględniając mobilność zawodową na europejskim rynku pracy za pośrednictwem sieci EURES):

- wsparcie mobilności międzysektorowej dla osób, które mają trudności ze znalezieniem zatrudnienia

w sektorze lub branży, m.in. poprzez zmianę lub uzupełnienie kompetencji lub kwalifikacji pozwalających na podjęcie zatrudnienia w innym sektorze, min. poprzez praktyki, staże i szkolenia, spełniające standardy wyznaczone dla tych usług (np. Europejskie i Polskie Ramy Jakości Praktyk i Staży),

- wsparcie mobilności geograficznej dla osób młodych, u których zidentyfikowano problem z zatrudnieniem w miejscu zamieszkania, m.in. poprzez pokrycie kosztów dojazdu do pracy lub wstępnego zagospodarowania w nowym miejscu zamieszkania, m.in. poprzez finansowanie kosztów dojazdu, zapewnienie środków na zasiedlenie,

5. Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób niepełnosprawnych:

- niwelowanie barier jakie napotykają osoby młode niepełnosprawne w zakresie zdobycia i utrzymania zatrudnienia, m.in. poprzez finansowanie pracy asystenta osoby niepełnosprawnej, którego praca spełnia standardy wyznaczone dla takiej usługi i doposażenie stanowiska pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

6. Instrumenty i usługi rynku pracy służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia:

- wsparcie osób młodych w zakładaniu i prowadzeniu własnej działalności gospodarczej poprzez udzielenie pomocy bezzwrotnej (dotacji) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo

i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe.

Typ beneficjenta:

Instytucje rynku pracy zgodnie z art. 6 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy:

- publiczne służby zatrudnienia,
- Ochotnicze Hufce Pracy,
- agencje zatrudnienia,
- instytucje szkoleniowe,
- instytucje dialogu społecznego²,
- instytucje partnerstwa lokalnego.

Poddziałanie nr 1.2.2 Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

Typy projektów:

Wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowo-edukacyjnej osób młodych (bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, w tym w szczególności osób niezarejestrowanych w urzędzie pracy) poprzez:

1. Instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej (obligatoryjne):

- identyfikacja potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz diagnozowanie możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego, w tym identyfikacja stopnia oddalenia od rynku pracy osób młodych,
- kompleksowe i indywidualne pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby lub poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych,

2. Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób, które przedwcześnie opuszczają system edukacji lub osób, u których zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia lub zdobycia nowych umiejętności i kompetencji:

- kontynuacja nauki dla osób młodych, u których zdiagnozowano potrzebę uzupełnienia edukacji formalnej lub potrzebę potwierdzenia kwalifikacji m.in. poprzez odpowiednie egzaminy,
- nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie, m.in. poprzez wysokiej jakości szkolenia,

3. Instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców:

- nabywanie lub uzupełnianie doświadczenia zawodowego oraz praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, m.in. poprzez staże i praktyki, spełniające standardy wskazane w Europejskich Ramach Jakości Praktyk i Staży,
- wsparcie zatrudnienia osoby młodej u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, stanowiące zachętę do zatrudnienia, m.in. poprzez pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia dla osób,

² Instytucjami dialogu społecznego na rynku pracy zgodnie z art. 6 ust. 6 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy są: związki zawodowe lub organizacje związków zawodowych, organizacje pracodawców, organizacje bezrobotnych, organizacje pozarządowe jeżeli wśród zadań statutowych znajduje się realizacja zadań w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej.

u których zidentyfikowano adekwatność tej formy wsparcia, refundację wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem),

4. Instrumenty i usługi rynku pracy służące wsparciu mobilności międzysektorowej i geograficznej (uwzględniając mobilność zawodową na europejskim rynku pracy za pośrednictwem sieci EURES):

- wsparcie mobilności międzysektorowej dla osób, które mają trudności ze znalezieniem zatrudnienia w sektorze lub branży, m.in. poprzez zmianę lub uzupełnienie kompetencji lub kwalifikacji pozwalających na podjęcie zatrudnienia w innym sektorze, min. poprzez praktyki, staże i szkolenia, spełniające standardy wyznaczone dla tych usług (np. Europejskie i Polskie Ramy Jakości Praktyk i Staży),

- wsparcie mobilności geograficznej dla osób młodych, u których zidentyfikowano problem z zatrudnieniem w miejscu zamieszkania, m.in. poprzez pokrycie kosztów dojazdu do pracy lub wstępnego zagospodarowania w nowym miejscu zamieszkania, m.in. poprzez finansowanie kosztów dojazdu, zapewnienie środków na zasiedlenie,

5. Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób niepełnosprawnych:

- niwelowanie barier jakie napotykają osoby młode niepełnosprawne w zakresie zdobycia i utrzymania zatrudnienia, m.in. poprzez finansowanie pracy asystenta osoby niepełnosprawnej, którego praca spełnia standardy wyznaczone dla takiej usługi i doposażenie stanowiska pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

6. Instrumenty i usługi rynku pracy służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia:

- wsparcie osób młodych w zakładaniu i prowadzeniu własnej działalności gospodarczej poprzez udzielenie pomocy bezzwrotnej (dotacji) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe.

Typ beneficjenta:

Instytucje rynku pracy zgodnie z art. 6 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy:

- publiczne służby zatrudnienia,
- Ochotnicze Hufce Pracy,
- agencje zatrudnienia,
- instytucje szkoleniowe,
- instytucje dialogu społecznego,
- instytucje partnerstwa lokalnego.

Tryb wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie **protestów**:

Dla działania 1.2: Konkursowy. Podmiot odpowiedzialny - Wojewódzki Urząd Pracy właściwy dla danego województwa.

Działanie 1.3 Wsparcie osób młodych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji

Cele szczegółowe działania/poddziałania: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET).

Poddziałanie nr 1.3.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego

Wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowo-edukacyjnej osób młodych (bezrobotnych, biernych zawodowo oraz poszukujących pracy, w tym w szczególności osób niezarejestrowanych w urzędzie pracy) poprzez:

1. Instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej (obligatoryjne):

- identyfikacja potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz diagnozowanie możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego, w tym identyfikacja stopnia oddalenia od rynku pracy osób młodych,
- kompleksowe i indywidualne pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby lub poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych,

2. Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób, które przedwcześnie opuszczają system edukacji lub osób, u których zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia lub zdobycia nowych umiejętności i kompetencji:

- kontynuacja nauki dla osób młodych, u których zdiagnozowano potrzebę uzupełnienia edukacji formalnej lub potrzebę potwierdzenia kwalifikacji m.in. poprzez odpowiednie egzaminy,
- nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie, m.in. poprzez wysokiej jakości szkolenia,

3. Instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców:

- nabywanie lub uzupełnianie doświadczenia zawodowego oraz praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, m.in. poprzez staże i praktyki, spełniające standardy wskazane w Europejskich Ramach Jakości Praktyk i Staży,
- wsparcie zatrudnienia osoby młodej u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, stanowiące zachętę do zatrudnienia, m.in. poprzez pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia dla osób, u których zidentyfikowano adekwatność tej formy wsparcia, refundację wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem),

4. Instrumenty i usługi rynku pracy służące wsparciu mobilności międzysektorowej i geograficznej (uwzględniając mobilność zawodową na europejskim rynku pracy za pośrednictwem sieci EURES):

- wsparcie mobilności międzysektorowej dla osób, które mają trudności ze znalezieniem zatrudnienia w sektorze lub branży, m.in. poprzez zmianę lub uzupełnienie kompetencji lub kwalifikacji pozwalających na podjęcie zatrudnienia w innym sektorze, min. poprzez praktyki, staże i szkolenia, spełniające standardy wyznaczone dla tych usług (np. Europejskie i Polskie Ramy Jakości Praktyk i Staży),
- wsparcie mobilności geograficznej dla osób młodych, u których zidentyfikowano problem z zatrudnieniem w miejscu zamieszkania, m.in. poprzez pokrycie kosztów dojazdu do pracy lub wstępnego zagospodarowania w nowym miejscu zamieszkania, m.in. poprzez finansowanie kosztów dojazdu, zapewnienie środków na zasiedlenie,

5. Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób niepełnosprawnych:

- niwelowanie barier jakie napotykać osoby młode niepełnosprawne w zakresie zdobycia i utrzymania zatrudnienia, m.in. poprzez finansowanie pracy asystenta osoby niepełnosprawnej, którego praca spełnia standardy wyznaczone dla takiej usługi i doposażenie stanowiska pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

6. Instrumenty i usługi rynku pracy służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia:

- wsparcie osób młodych w zakładaniu i prowadzeniu własnej działalności gospodarczej poprzez udzielenie pomocy bezzwrotnej (dotacji) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe.

Tryb pozakonkursowy: Ochotnicze Hufce Pracy

Tryb konkursowy:

- instytucje rynku pracy zgodnie z art. 6 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku prac :
 - -publiczne służby zatrudnienia,
 - - Ochotnicze Hufce Pracy,
 - - agencje zatrudnienia,
 - - instytucje szkoleniowe,
 - - instytucje dialogu społecznego,
 - -instytucje partnerstwa lokalnego.
- jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 135),
- młodzieżowe ośrodki wychowawcze,
- młodzieżowe ośrodki socjoterapii,
- specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze,
- specjalne ośrodki wychowawcze,
- domy samotnej matki,
- Centralny Zarząd Służby Więziennej.

Tryb wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów:

Tryb konkursowy – konkurs Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej

Tryb pozakonkursowy – projekty Ochotniczych Hufców Pracy

Podmiot odpowiedzialny - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

Działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego

Typy projektów:

1. Wsparcie dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów

Wspierane będą działania, których głównym celem jest rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdewastowanych i remediacja terenów zanieczyszczonych. Dofinansowanie tego typu

przedsięwzięć będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy obecny właściciel gruntu nie jest odpowiedzialny za powstanie zanieczyszczenia lub degradację środowiska.

Jeśli na obszarze objętym działaniami rekultywacyjnymi będą występowały grunty zanieczyszczone, obowiązkowym elementem projektu będzie ich remediacja.

Preferowane będą projekty, których realizacja będzie wynikać z gminnych programów ochrony środowiska lub programów rewitalizacji.

2. Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Wspierane będą działania, które przyczyniają się do zahamowania spadku powierzchni terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.

Priorytetowo traktowane będą projekty realizowane w obszarach o przekroczonych normach jakości powietrza (dla których istnieje obowiązujący Program Ochrony Powietrza).

Wsparcie z tego działania nie dotyczy obiektów poddawanych głębokiej kompleksowej modernizacji budynków w ramach projektów Osi priorytetowej I Zmniejszenie emisyjności gospodarki, których elementami są zielone ściany i dachy.

3. Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i terenów zanieczyszczonych

W ramach projektów inwentaryzacyjnych finansowane będą działania związane z analizami degradacji i zanieczyszczenia terenu, badania zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych i analizy dotyczące możliwych sposobów i kosztów przeprowadzenia remediacji lub rekultywacji. Finansowane będą działania wyłącznie w odniesieniu do terenu, który zostanie zagospodarowany na cele środowiskowe.

Typ beneficjenta:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich związki (forma prawna - kod 403, kod 429, kod 430, kod 431) dla typów projektów 1, 2, 3;
- podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego (forma prawna - kod 019, 023, kod 115, kod 116, kod 117, kod 118, kod 120, kod 121, kod 124) dla typów projektów 1, 2, 3;
- regionalne dyrekcje ochrony środowiska (forma prawna kod 401) dla typów projektów 1, 3.

Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów:

Tryb konkursowy

projekty wpisujące się w typy projektów 1, 2, 3.

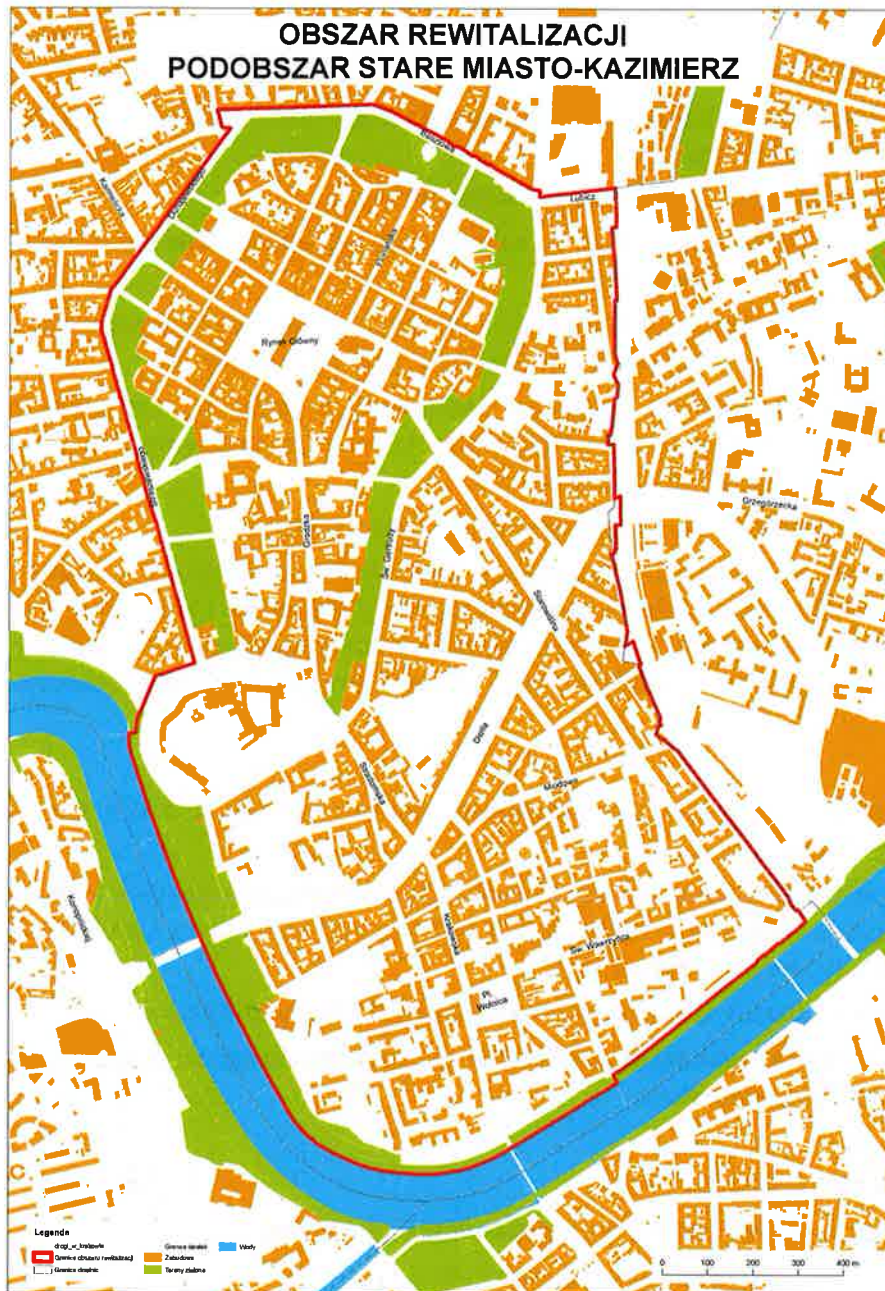
Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów:

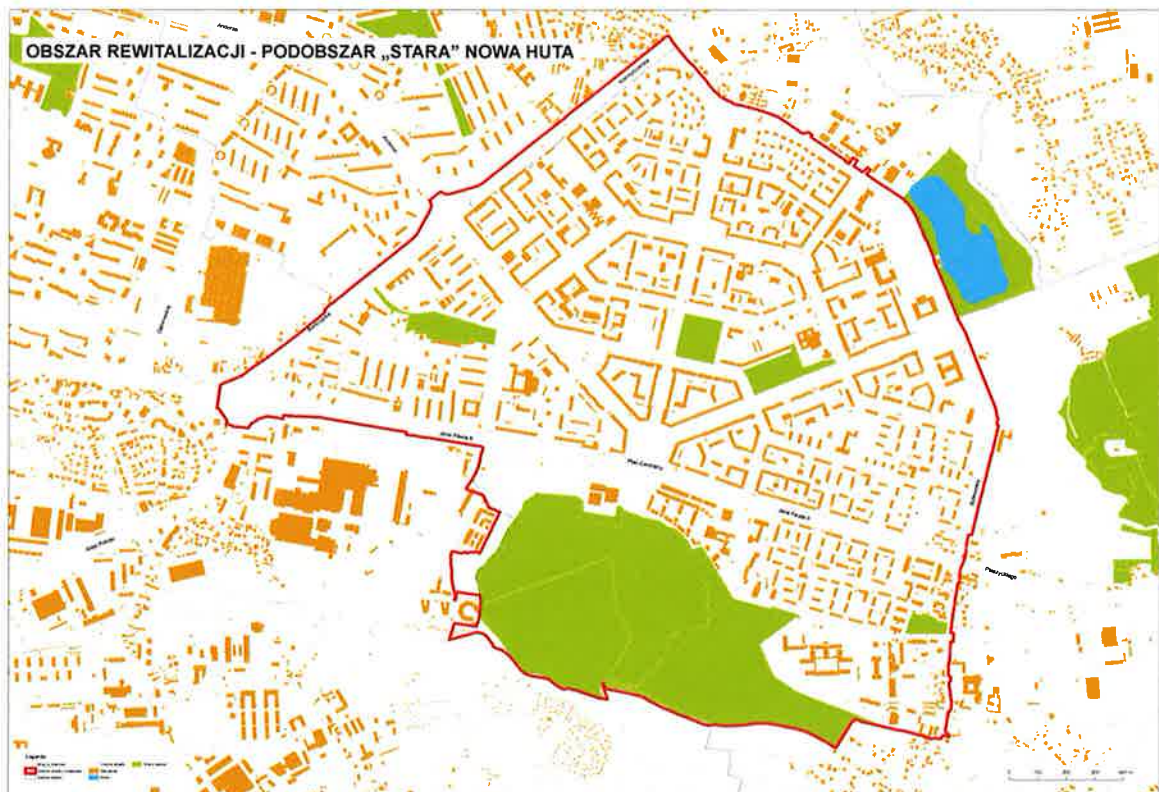
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Podmiot odpowiedzialny za rozpatrywanie protestów:

Ministerstwo Środowiska

Mapy podobszarów Obszaru Rewitalizacji





Miejski Program Rewitalizacji Krakowa – aktualizacja 2016 r.

Załącznik nr 3 Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych



Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
2A.1.	2	SM-K	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Zybkiewicza 5 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Zybkiewicza 5 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku	Zybkiewicza 5	3 900 000	krajowe środki publiczne, EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - mieszkańcy 221 mieszkań
3.1.	3	Poza obszarem rewitalizacji	Zagospodarowanie targowiska "Stary Kleparz" przy Rynku Kleparskim w Krakowie	Spółka Kupiecka "Stary Kleparz" Sp. z o.o.	Kompleksowa przebudowa placu targowego	Rynek Kleparski	6 000 000	EFRR, środki prywatne	pow. zrewit. przestrzeni miejskiej - 6079 m2; liczba przedsięwzięć ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach - 50
Projekt nr 3 jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru Stare Miasto – Kazimierz. Określone przez Wnioskodawcę cele tj. poprawa jakości miejskiej przestrzeni społeczno-gospodarczej, zwiększenie potencjału kulturowego i turystycznego, dywersyfikacja podmiotów gospodarczych w przestrzeni miejskiej, zahamowanie marginalizacji ekonomicznej i społecznej rewitalizowanego obszaru są zgodne z celami rewitalizacji i wykazują istotne oddziaływanie na podobszar Stare Miasto – Kazimierz. (Wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców w obszarze rewitalizacji oraz podjęcie działania na rzecz przedsiębiorczości w tym przedsiębiorczości społecznej)									
1.2.	4	SNH	Modernizacja ogródka jordanowskiego os. Szkolne 35	Wspólnota reprezentowana przez PPU ADREM SA	Uporządkowanie placu zabaw, poprawa funkcjonalności	os. Szkolne 35	120 000	EFRR, środki prywatne	ilość zmodernizowanych odrodków/przestrzeni publ. - 1; liczba odbiorców projektu - ok. 200 os.
1.2.	5	SNH	Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z budową niezbędnej infrastruktury do prowadzenia działań kulturalnych wraz z zagospodarowaniem przestrzeni wokół budynków z przeznaczeniem na cele publiczne i społeczne	Teatr Ludowy	Powstanie wielofunkcyjnego centrum teatralno-kulturowego Nowej Huty	os. Teatralne 23	7 700 000	krajowe środki publiczne, EFRR	ilość zmodernizowanych obiektów - 1, ilość nowopowstałych przestrzeni publ. - 4, ilość osób korzystających z oferty edukacyjno-kult. - 4000/miesiąc, liczba osób zaangażowanych w realizację zadania - 15
1.2.	6	SP-Z	Skład Solny: Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków	GMK	Budowa i rozbudowa obiektu i stworzenie wielofunkcyjnej instytucji kultury	Na Zjeździe 8	66 900 000	krajowe środki publiczne, EFRR	nowy obiekt instytucji kultury - 1; liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1
2A.1.	8	SM-K	Remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej	Zarząd Budynków A.S. Sp. z o.o.	Remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej	Józefa 26	420 000	EFRR, środki prywatne	remont elewacji/budynku - 1 szt.; liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1
1.2.	10	Poza obszarem rewitalizacji	Przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja pawilonu przy ul. Kazimierza Wielkiego na cele społeczne - żłobek, klub rodzica, klub seniora	Zjednoczona Spółdzielnia Budowlano Mieszkaniowa PIAST	Adaptacja obiektu na funkcje społeczne: klub seniora, klub rodzica, żłobek	Kazimierza Wielkiego	2 000 000	EFRR, środki prywatne	nowe miejsca w żłobku (50 miejsc), miejsce spotkań - jednorazowo do 50 osób; liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
Projekt nr 10 jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. poprawa jakości życia, rehabilitacja obszarów mieszkaniowych i dostosowanie otoczenia do potrzeb rodzin z dziećmi i osób starszych, zapewnienie opieki nad dziećmi, pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców, poprawa jakości i dostępności pomieszczeń dla osób niepełnosprawnych i seniorów, poprawa bezpieczeństwa, deklaracja przeznaczenia 50% miejsc dla dzieci osób zamieszkałych na terenie podobszaru Stare Miasto-Kazimierz są zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na ten podobszar. (Poprawa jakości życia w obszarze rewitalizacji, Poprawa infrastruktury społecznej polepszającej warunki rozwoju edukacji, nauki, kultury i oraz zapewnienie opieki społecznej)									
2B.2.	11	SP-Z	Park rekreacyjno-sportowy pod św. Benedyktem	Fundacja Wspierania Rozwoju Wspinaczki "WSPINKA"	Stworzenie parku rekreacyjno-sportowego, poprzez zagospodarowanie terenów w rej. Fortu św. Benedykta	Rękawka	2 600 000	EFRR, środki prywatne	nowy park rekreacyjno-sportowy - 1szt., o pow. 0.45 ha, liczba odbiorców projektu - ilość korzystających - 36 tys.
4.2	12	SNH	Re:Aktywacja w NH – powstanie Lokalnych Centrów Rewitalizacji jako miejsc aktywizacji i edukacji mieszkańców podobszaru „starej” Nowej Huty	Ośrodek Kultury Kraków – Nowa Huta	Otwarcie 3 miejsc spotkań mieszkańców, wykonanie min. 5 trwałych interwencji w przestrzeni, strona internetowa, prace badawcze i popularyzatorskie, wydarzenia plenerowe	cały podobszar rewitalizacji SNH	850 000	krajowe środki publiczne, EFRR, EFS	nowe lokalne centra rewitalizacji (3), trwałe interwencje w przestrzeni publicznej osiedli (5), strona internetowa (1), dokumenty diagnostyczne (1), konferencje (1), publikacje (1, egz. 1000), wydarzenie plenerowe (1), szkolenia dla społeczności lok. - min. 100 osób, warsztaty dla liderów (30 osób),
3.1	13	SM-K	Stworzenie przestrzeni dla integracji środowisk twórczych (architektów, urbanistów), przedsiębiorców i przedstawicieli nauki z obszaru rewitalizacji w remontowanym i przebudowywanym obiekcie przy ul. Gołębiej 5/ Wiślniej 6 na działce nr 380 obręb 1 w Krakowie	Biuro Rozwoju Krakowa S.A.	Stworzenie przestrzeni integracyjnej i galerii w remontowanym i przebudowywanym obiekcie	Gołębia 5	9 546 510	krajowe środki publiczne, EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 600 podmiotów gospodarczych
1.5.	14	SM-K, SP-Z, SNH	Program Pomocy Lokatorom	Wydział Mieszkalnictwa UMK	Remonty mieszkań z zasobu gminy na wynajem	cały obszar rewitalizacji	375 000	środki prywatne	remonty 25 mieszkań komunalnych
1.2.	18	SNH	„W sile wieku” – placówka specjalistyczna	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie	Dostosowanie lokalu gminnego na potrzeby dziennej placówki wsparcia dla niesamodzielnich	os. Krakowiaków 2	4 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	utworzenie miejsc wsparcia dziennego (20), utrzymanie osób niesamodzielnich w środowisku (72)
1.5.	19	SP-Z	„W sile wieku” – placówka aktywizacyjna	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie	Dostosowanie lokalu gminnego na potrzeby dziennej placówki wsparcia dla niesamodzielnich	PR Stare Pogórze - Zabłocie	3 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	utworzenie miejsc wsparcia dziennego (20), utrzymanie osób niesamodzielnich w środowisku (72)

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
4.2.	20	SP-Z	Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru „Stare Podgórze” z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul. Zabłocie 9a i 9b	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie	Kompleksowy remont budynków dla stworzenia przestrzeni współpracy	Zabłocie 9a i 9b Dąbrówki 7	1 700 000	krajowe środki publiczne, EFRR	uczestnicy programu aktywności lokalnej (250), podmioty tworzące sieć współpracy (30), remont budynku (1 szt.)
4.2.	21	SNH	Aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla „Na Skarpie”	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie	Rozwiązywanie lokalnych problemów z wykorzystaniem narzędzi Programu Aktywności Lokalnej dla mieszkańców osiedla „Na Skarpie”.	os. Na Skarpie 35	1 620 000	krajowe środki publiczne	uczestnicy programu aktywności lokalnej (220), podmioty tworzące sieć współpracy (18)
2A.1.	23	SM-K	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Bonerowskiej 12 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Bonerowskiej 12 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Bonerowska 12	230 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 6 lokali mieszkalnych
2A.1.	25	SM-K	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Przemyskiej 6 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Przemyskiej 6 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Przemyska 6	300 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 18 lokali mieszkalnych
2A.1.	26	SM-K	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Św. Gertrudy 14 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Św. Gertrudy 14 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Gertrudy 14	340 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 22 lokale mieszkalne i użytkowe
2A.1.	27	SM-K	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Św. Tomasza 30 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Św. Tomasza 30 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Św. Tomasza 30	470 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 12 lokali mieszkalnych i użytkowych
2A.1.	30	SM-K	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Zybkiewicza 19 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Zybkiewicza 19	350 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.); liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 20 lokali mieszkalnych

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
				ul. Zybkiewicza 19 w Krakowie					
4.2.	31	SP-Z	Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS – Klaster Podgórsko-Zabłocki	Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych	Remont i adaptacja budynków na cele społeczne	Zabłocie 20-22	4 500 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - remont budynków - 2 szt.
4.2.	32	SP-Z	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Podgórze - Zabłocie	Wydział Spraw Społecznych UMK, Referat ds. Młodzieży i Seniorów	Utworzenie wystandaryzowanej sieci lokalnych Centrów Aktywności Seniorów.	PR Podgórze Zabłocie	1 200 000	krajowe środki publiczne	nowa placówka aktywności społecznej - 1
4.2.	33	SNH	Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych	Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych	Organizacja zaplecza techniczno-kadrowego dla działania MOWIS oraz rozwój działalności ośrodka	os. Centrum C 10	2 500 000	krajowe środki publiczne, EFRR, EFS	remont i wyposażenie ośrodka (1), szkolenia dla urzędników i NGO, konferencje i debaty, punkt doradczy (1)
1.5.	34	SM-K	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto - Kazimierz	Wydział Spraw Społecznych UMK, Referat ds. Młodzieży i Seniorów	Utworzenie wystandaryzowanej sieci lokalnych Centrów Aktywności Seniorów.	PR Stare Miasto - Kazimierz	1 200 000	krajowe środki publiczne	nowa placówka aktywności społecznej - 1
1.5.	35	SNH	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stara Nowa Huta	Wydział Spraw Społecznych UMK, Referat ds. Młodzieży i Seniorów	Utworzenie wystandaryzowanej sieci lokalnych Centrów Aktywności Seniorów.	PR Stara Nowa Huta	1 200 000	krajowe środki publiczne	nowa placówka aktywności społecznej - 2
2B.1.	37	SP-Z	Remont elewacji frontowej budynku głównego od ul. Czarnieckiego 8 i termomodernizacja elewacji od strony podwórka oraz oficyny w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Czarnieckiego 8 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Czarnieckiego 8	270 000	EFRR, środki prywatne, krajowe środki publiczne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 12 lokali mieszkalnych i użytkowych
2A.1.	38	SM-K	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Starowiślna 23 i termomodernizacja elewacji od strony podwórka w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Starowiślna 23 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Starowiślna 23	290 000	EFRR, środki prywatne, krajowe środki publiczne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 11 lokali mieszkalnych i użytkowych

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokali-zacja - adres	Szacowana wartość	Źródła fi-nansowa-nia	Prognozowane produkty i rezultaty
2A.1.	39	SM-K	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Librowszczyzna 5/ Bonerowska 2 i termomodernizacja elewacji od strony podwórka w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Librowszczyzna 5/ Bonerowska 2 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Li-browszczyzna 5 / Bone-rowska 2	520 000	EFRR, środki prywatne, krajowe środki publiczne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 11 lokali mieszkalnych
2B.1.	42	SP-Z	Remont elewacji całego budynku wraz z częściowym ociepleniem przy ul. Zamoyckiego 10 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Zamoyckiego 10 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Zamoy-skiego 10	475 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 8 lokali mieszkalnych
2A.1.	44	SM-K	Remont frontowej elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Radziwiłłowska 19 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Radziwiłłowska 19 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Radzi-wiłłow-ska 19	450 000	EFRR, środki prywatne, krajowe środki publiczne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 16 lokali mieszkalnych i usługowych
2A.1.	46	SM-K	Remont frontowej elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Radziwiłłowska 23 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Radziwiłłowska 23 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Radzi-wiłłow-ska 23	750 000	EFRR, środki prywatne, krajowe środki publiczne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 14 lokali mieszkalnych i usługowych
2A.1.	49	SM-K	Remont frontowej elewacji budynku w budynku przy ul. Sarego 12 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Sarego 12 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Sarego 12	300 000	EFRR, środki prywatne, krajowe środki publiczne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba odbiorców projektu - 21 lokali mieszkalnych i usługowych
3.1	55	SM-K	Kahał XXI wieku: spotkania międzykul-turowe mieszkańców Kazimierza z turystami	Zokna Budziło i Rudek Sp. J.	Zmiana układu wejścia i zagospodarowanie ogródka wewnętrznego	Józefa 40	150 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1,
2C.3	56	SNH	Przywrócenie funkcji publicznych zde-gradowanym obszarom NCK	Nowohuckie Centrum Kul-tury	Krakowski Skwer Sportów Miejskich, Modernizacja sali widowiskowej, Mo-dernizacja foyer sali wido-wiskowej pod kątem osób	JPII 232	15 000 000	krajowe środki pu-bliczne, EFRR	rewitalizacja przestrzeni publ. (60 a), modernizacja przestrzeni wewn. (1180 m2), sala multimedialna (1), liczba bu-dynków zrewitalizowanych / zmoder-nizowanych - 1;

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
					niepełnosprawnych, Rewitalizacja stref otwartych wokół NCK				
2B.5.	57	SP-Z	Rewitalizacja bulwarów wiślanych (Bulwar Podolski) od Wilgi do Mostu Kotlarskiego	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja obiektów infrastrukturalnych: tereny zieleni urządzonej ciągi piesze wzdłuż bulwarów, wyodrębnienie ścieżek rowerowych, oświetlenie bulwarów, budowa siłowni na wolnym powietrzu, parkingów rowerowych, ławek, małej architektury uniemożliwiającej niszczenie zieleni przez samochody w miejscach łączących bulwary z pasami drogowymi.)	Bulwar Podolski	10 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	budowa i rekonstrukcja nawierzchni na bulwarze (2000 m), punkty oświetleniowe (80 szt.), stojaki rowerowe dla 100 rowerów, ławki (80 szt.), imprezy (min. 100 na rok), wzrost ilości pieszych i rowerzystów (min. 100%)
2B.2.	58	SP-Z	Kamieniołom atrakcji czyli przestrzeń dla sportu, rekreacji i kultury – rewitalizacja dawnego kamieniołomu przy ul. Redemptorystów	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Stworzenie wielofunkcyjnej przestrzeni dla sportu, miejsca aktywnej rekreacji dla dzieci i seniorów, z całorocznymi i sezonowymi atrakcjami, miejsca dla wydarzeń kulturalnych oraz atrakcji wykonywanych wyjątkowe cechy miejsca (wypożyczalnia przyrządów rekreacyjnych, zadaszone miejsce spotkań tematycznych, odkrywka geologiczna / paleontologiczna), miejsca do prowadzenia edukacji ekologicznej	Redemptorystów	1 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba odbiorców projektu - liczba mieszkańców podobszaru

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
2B.1.	59	SP-Z	Budowa parku pod estakadami łącznicy kolejowej Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Stworzenie parku miejskiego w postaci zagospodarowanej zieleni pod estakadami powstającej łącznicy kolejowej Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki	Dekerta/Powstańców Śląskich	5 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba odbiorców projektu - liczba mieszkańców podobszaru
2B.2.	60	SP-Z	Połączenia i przejścia pieszo-rowerowe na terenie Zabłocia: Kiełkowskiego – Lipowa i Mydlarska - Romanowicza	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Połączenia i przejścia pieszo-rowerowe na terenie Zabłocia: Kiełkowskiego – Lipowa i Mydlarska - Romanowicza	Lipowa/Kiełkowskiego Mydlarska/Romanowicza	2 000 000	krajowe środki publiczne	liczba odbiorców projektu - liczba mieszkańców podobszaru
2B.2.	61	SP-Z	Budowa ulicy łączącej ul. Dekerta z ul. Na Dołach, równoległej do ul. Wałowej	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Budowa ulicy łączącej ul. Dekerta z ul. Na Dołach, równoległej do ul. Wałowej	Dekerta/Na Dołach	2 000 000	krajowe środki publiczne	budowa drogi (1 szt.)
2B.2.	62	SP-Z	Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej dzielnicę Grzegórzki z Podgórzem	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej dzielnicę Grzegórzki z Podgórzem.	Przemysłowa/Daszyńskiego	20 000 000	krajowe środki publiczne	budowa obiektu infrastruktury drogowej (1 szt.)
1.2.	63	Poza obszarem rewitalizacji	Rozbudowa nadbudowa adaptacja poddasza budynku wraz z rozbudową instalacji elektrycznej, wod-kan, gaz.	Żłobek Samorządowy Nr 14 w Krakowie	Rozbudowa i nadbudowa budynku żłobka na cele społeczne.	ul Sienkiewicza 24	3 250 000	EFRR, krajowe środki publiczne,	nowe miejsca w żłobku (45 miejsc), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1
Projekt nr 63 jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji „Stare Miasto – Kazimierz” . Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. poprawa warunków opieki nad dziećmi, zwiększenie ilości miejsc dla dzieci oraz powierzchni użytkowej żłobka poprzez rozbudowę budynku, deklaracja preferencji przeznaczenia 50% nowych miejsc w żłobku dla dzieci osób zamieszkałych na terenie podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz są zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na ten podobszar. (Poprawa jakości życia w obszarze rewitalizacji , Poprawa infrastruktury społecznej polepszającej warunki rozwoju edukacji, nauki, kultury i oraz zapewnienie opieki społecznej)									
2B.1.	68	SP-Z	Remont elewacji budynku oraz izolacji pionowej, remont kominów (lewa oficyna) oraz remont dachu, remont podwórka	Wspólnota Mieszkaniowa budynku ul. Krakusa 20	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji	Krakusa 20	420 000	EFRR, środki prywatne	remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.), liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1
1.2.	69	SM-K	Odnowienie i wymiana parku oświetleniowego oraz foteli widowni Krakowskiej Opery Kameralnej	Fundacja Ars Cameralis - Krakowska	Modernizacja infrastruktury Krakowskiej Opery Kameralnej: widowni oraz parku oświetleniowego	Miodowa 15	300 000	EFRR, środki prywatne	modernizacja infrastruktury wewn. (1 obiekt); liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych -1

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
				Opera Kameralna					
1.2.	70	SM-K	Wymiana stolarki okiennej i odnowienie elewacji frontowej budynku Miodowa 15	Fundacja Ars Cameralis - Krakowska Opera Kameralna	Wymiana stolarki okiennej i odnowienie elewacji frontowej budynku Miodowa 15	Miodowa 15	200 000	EFRR, środki prywatne	modernizacja obiektu (1 obiekt); liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych -1
1.2.	72	SP-Z	Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO	Teatr KTO	Modernizacja obiektu, stworzenie nowej oferty kulturalnej	Zamoyckiego 50	9 800 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1, liczba odbiorców projektu (np. uczestników imprez) - 50 000 os. rocznie, liczba wydarzeń kulturalnych - 200 rocznie
2A.1.	77	SM-K	„Otwarte podwórka przy ul. Podbrzezie - miejsca życia, sztuki i pamięci”. Budowa i poszerzenie przestrzeni harmonijnego współistnienia mieszkańców, turystów i przedsiębiorców na Kazimierzu	Grupa inicjatywna współwłaścicieli nieruchomości przy ul. Podbrzezie 2 w Krakowie, Gmina Wyznaniowa Żydowska w Krakowie, Salomon Sp. z o.o., ul. Gęsia 8, Kraków, Wspólnota Mieszkańcowa budynku przy ul. Podbrzezie 6 w Krakowie	Przebudowa i renowacja wybranych części wspólnych nieruchomości, stworzenie lub/i urządzenie przestrzeni biologicznie czynnych	Podbrzezie 2-4-6	1 200 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 3
1.2.	78	SNH	Przebudowa i modernizacja budynku os. Szkolne 26, tzw. Nowe skrzydło dla Centrum Artystyczno-Edukacyjnego Dom Utopii oraz organizowanie i prowadzenie wieloletniego projektu edukacyjno -animacyjno-artystycznego, służącego integracji środowiskowej w	Teatr Łaźnia Nowa	Przebudowa i modernizacja budynku (tzw. Nowe skrzydło) dla centrum Artystyczno-Edukacyjnego Dom Utopii oraz organizowanie i prowadzenie projektu edukacyjno-animacyjno-artystycznego	os. Szkolne 26	25 680 000	krajowe środki publiczne, EFRR, EFS	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1, nowe miejsca pracy - 3), liczba odbiorców projektu - mieszkańcy podobszaru

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokali-zacja - adres	Szacowana wartość	Źródła fi-nansowa-nia	Prognozowane produkty i rezultaty
			obszarze ul. os. Szkolne - Bulwarowa - Zalew Nowohucki						
2B.1.	79	SP-Z	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Wałowej 5 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości przy ul. Wałowej 5 w Krakowie	Modernizacja i renowacja części wspólnych budynku	Wałowa 5	364 687	EFRR, środki prywatne	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1
2B.2.	81	SM-K	Zielony Kazimierz	Nieformalna Grupa Przyjaciół Kazimierza	Rekultywacja zaniedbanych terenów zielonych poprzez wykonanie nowych nasadzeń roślinności i zamontowanie elementów małej architektury	Kazimierz	800 000	krajowe środki publiczne, EFRR, POIS, środki prywatne	rekultywacja zieleni (ok. 2000 m2)
2B.1.	83	SP-Z	Rewitalizacja kamienicy przy Tarnowskiego 6	Aleksandra Mykowska Zarząd Nieruchomości przy ul. Tarnowskiego 6 w Krakowie	Modernizacja i renowacja części wspólnych budynku	Tarnowskiego 6	300 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1
1.2	86	SNH	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej – os. Centrum D 7	Zarząd Budynków Komunalnych	Modernizacja i renowacja części wspólnych budynku	os. Centrum D 7	380 000	krajowe środki publiczne, EFRR	kompleksowa termomodernizacja, powłoka antygraffiti, izolacja ścian i stropów, modernizacja systemu ogrzewania (1 obiekt)
1.1.	87	SM-K	Likwidacja kotłowni węglowej w budynku przy ul. Gertrudy 4	Zarząd Budynków Komunalnych	Modernizacja obiektu poprzez likwidację kotłowni węglowej oraz przebudowę przyłącza i instalacji wewn. co	Gertrudy 4	400 000	krajowe środki publiczne, EFRR	modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24-24a z wymianą stolarki; kompleksowy remont budynków mieszkalnych ul. Kiełkowskiego 16, remonty elewacji wraz z termomodernizacją budynków mieszkalnych os. na skarpie 60 i os. zielone 3 modernizacja infrastruktury wewn. (1 obiekt)
2A.1.	88	SM-K	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Jagiellońskiej 12	Zarząd Budynków Komunalnych	Kompleksowa modernizacja budynku mieszkalno-użytkowego	Jagiellońska 12	400 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
1.1.	89	SP-Z	Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24 – 24a, wraz z wymianą stolarki w częściach wspólnego użytkowania	Zarząd Budynków Komunalnych	Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24 – 24a, wraz z wymianą stolarki	Józefińska 24 – 24a	900 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych -2
2B.1.	90	SP-Z	Kompleksowy remont budynków mieszkalnych ul. Kiełkowskiego 16	Zarząd Budynków Komunalnych	Kompleksowy remont budynków mieszkalnych	Kiełkowskiego 16	800 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych -3
2C.2.	91	SNH	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej – os. Kolorowe 10	Zarząd Budynków Komunalnych	Kompleksowa termomodernizacja budynku, remont elewacji wraz z wykonaniem powłoki antygraffiti, wykonanie izolacji pionowej, izolacji ścian, stropów i przegród, modernizacja systemu ogrzewania., wymiana okien i witryn.	os. Kolorowe 10	450 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych -1
2C.2.	92	SNH	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego os. Na Skarpie 60	Zarząd Budynków Komunalnych	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego	os. Na Skarpie 60	680 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych -1; kompleksowa termomodernizacja,, izolacja ścian i stropów, modernizacja systemu ogrzewania (1 obiekt)
2A.1.	93	SM-K	Rewitalizacja kamienicy Rynek Główny 29	Zarząd Budynków Komunalnych	Rewitalizacja kamienicy – remont elewacji, dachu, instalacji, holu wejściowego, dziedzińca i klatki schodowej budynku. Poprawa stanu technicznego zabytkowej substancji obiektu.	Rynek Główny 29	1 800 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych -1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2C.2.	94	SNH	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego os. Zielone 3	Zarząd Budynków Komunalnych	Kompleksowa termomodernizacja budynku, remont elewacji, wykonanie izolacji pionowej poniżej linii przemarzania, izolacji ścian, stropów i przegród,	os. Zielone 3	600 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków - obiektów zrewitalizowanych / zmodernizowanych -1;kompleksowa termomodernizacja, powłoka antygraffiti, izolacja ścian i stropów, modernizacja systemu ogrzewania (1 obiekt)

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokali-zacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowa-nia	Prognozowane produkty i rezultaty
					modernizacja systemu ogrzewania				
2B.1.	95	SP-Z	Rewitalizacja przestrzeni (podwórza) położonej pomiędzy budynkami ul. Józefińska 24, 24a i 30 oraz Limanowskiego 13 i 15	Zarząd Budynków Komunalnych	Rewitalizacja przestrzeni (podwórka), w tym: monitoring, budowa oświetlenia, uporządkowanie zieleni	Józefińska 24, 24a i 30 Limanowskiego 13 i 15	580 000	krajowe środki publiczne, EFRR	remont przestrzeni wspólnej podwórka (1 obiekt, 1070 m2)
3.1.	96	SNH	Inkubator - "Nowa Huta"	Małopolskie Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców	Modernizacji lokali użytkowanych przez stowarzyszenie na potrzeby Inkubatora	obiekty wskazane przez ZBK w PR Stara Nowa Huta	667 000	EFRR, POWER, środki prywatne	liczba nowych miejsc pracy na obszarze rewitalizacji - 55, liczba mieszkańców, którzy skorzystali ze wsparcia inkubatora - 620; liczba podmiotów gospodarczych z obszaru rewitalizacji podejmujących aktywność społeczną - 97
1.2.	97	SNH	Zielona Strefa Kreatywna	Ośrodek Kultury im. C.K. Norwida w Krakowie	Remont i modernizacja budynku głównego ośrodka kultury im. CK Norwida (Os. Górali 5) oraz ARTzona (Os. Górali 4) oraz jego rozbudowa; rewitalizacja 7 nowohuckich podwórek	Os. Górali 5, Os. Górali 4, 7 nowohuckich podwórek w Dzielnicy XVIII	26 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	nowa przestrzeń działań artystycznych (1 - obiekt kubaturowy: remont i adaptacja i 1 - przestrzeń otwarta, nowa kubatura 400 m2, zmodernizowane podwórka nowohuckie (7), modernizacja ciągów pieszych (1000 m2), nowa mała architektura (600 sztuk), wzrost ilość uczestników wydarzeń i zajęć (15%), wzrost ilości projektów (o 10 szt.), wzrost ilości odbiorców (15%), wzrost ilości projektów społ. i artyst. (15%), wzrost ilości spotkań i warsztatów tematycznych (80%), wzrost ilości turystów (10%), spadek zużycia energii elektrycznej (5%), wzrost aktywności społeczności lokalnej (30%), zmniejszenie kosztów utrzymania (5%), wzrost skuteczności wykorzystania powierzchni (15%), wzrost z dochodów z wynajmu pow. ekozone (10%)

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
2C.3.	98	Poza obszarem rewitalizacji	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda)	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Zagospodarowanie przestrzeni na cele sportowo-rekreacyjne; przebudowa i modernizacja obiektów użyteczności publicznej	Odmogile	30 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowany teren - 5,98 ha
<p>Projekt nr 98 jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji, w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru „stara” Nowa Huta. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. zagospodarowanie przestrzeni na park sportowo-rekreacyjny, poprawa zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej, stworzenie przyjaznej i funkcjonalnej przestrzeni będącej przestrzenią kontaktów i komunikacji społecznej, integracji i interakcji społecznej mieszkańców oraz innych użytkowników powiązanej obszarowo z innymi terenami rekreacyjnymi Starej Nowej Huty, stworzenie przestrzeni do prowadzenia działalności gospodarczej, stworzenie warunków do realizacji programów społecznych, modernizacja infrastruktury co jest zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na podobszar „stara” Nowa Huta. (Odbudowa pozytywnego wizerunku Nowej Huty jako czynnika kształtowania tożsamości i wspólnoty lokalnej w podobszarze „stara” Nowa Huta, Odnowa i modernizacja przestrzeni publicznych)</p>									
2A.4.	99	SM-K	Modernizacja obiektów sportowych KS Nadwiślan w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Przebudowa i modernizacja obiektów rekreacyjno-sportowych	Koletek 20	25 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowany teren - 1,54 ha
2B.2.	100	SP-Z	Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Przebudowa i modernizacja obiektów rekreacyjno-sportowych	Parkowa	25 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowany teren - 5,9 ha
1.2.	101	SP-Z	Modernizacja obiektów sportowych KS Korona przy ul. Kalwaryjskiej	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Przebudowa i modernizacja obiektów rekreacyjno-sportowych, w tym - remont hali sportowej i basenowej	Kalwaryjska	20 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowany teren - 0,58 ha
2B.5.	102	SP-Z	Rewitalizacja terenów przy Moście Kotlarskim - Bulwar Podolski - Budowa "Mariny Krakowskiej"	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Modernizacja bulwarów wiślanych; budowa urządzeń wodnych i mariny	Bulwar Podolski	25 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	nowy obiekt sportowy (1 obiekt)
2C.3.	103	Poza obszarem rewitalizacji	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Ptaszyckiego w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie	Przebudowa i modernizacja obiektów rekreacyjno-sportowych, w tym - przebudowa stadionu i modernizacja hali sportowej	Ptaszyckiego	30 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowane obiekty/kompleks (1)
<p>Projekt nr 103 jest zlokalizowany w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. zagospodarowanie przestrzeni na park sportowo-rekreacyjny, poprawa zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej, modernizacja infrastruktury sportowej, uzupełnienie ofert sportowej i rekreacyjnej dla mieszkańców, stworzenie przyjaznej i funkcjonalnej przestrzeni będącej przestrzenią kontaktów i komunikacji społecznej, integracji i interakcji społecznej mieszkańców oraz innych użytkowników powiązanej obszarowo z</p>									

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
innymi terenami rekreacyjnymi „starej” Nowej Huty, stworzenie przestrzeni do prowadzenia działalności gospodarczej, stworzenie warunków do realizacji programów społecznych, modernizacja infrastruktury co jest zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na podobszar „stara” Nowa Huta. (Odbudowa pozytywnego wizerunku Nowej Huty jako czynnika kształtowania tożsamości i wspólnoty lokalnej w podobszarze „stara” Nowa Huta, Odnowa i modernizacja przestrzeni publicznych)									
1.2.	104	SM-K	Stworzenie Centrum Aktywizacji Społecznej i Zawodowej	Stowarzyszenie WIOSNA	Rozbudowa obiektu na cele społeczne	Berka Joselewicza 21	4 000 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; rozbudowa i nadbudowa obiektu (900 m2)
1.2.	105	SM-K, SNH, SP-Z	Poprawa estetyki obiektów oświatowych	Wydział Edukacji UMK	Odnowienie i odświeżenie zniszczonych elewacji obiektów oświatowych	30 lokalizacji w trzech PR	15 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	remont 30 obiektów edukacyjnych
1.2.	107	SNH	Centrum sportu i terapii ruchowej	Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie	Rozbudowa istniejącego budynku na cele związane ze sportem, rehabilitacją osób starszych i niepełnosprawnych: hala sportowa, pomieszczenia terapeutyczne	os. Stalowe 17	10 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; nowa hala sportowa z zapleczem (1)
2C.2.	108	SNH	Renowacja elewacji budynku mieszkalnego zlokalizowanego w os. Centrum D1	Wspólnota Mieszkaniowa budynku os. Centrum D1 w Krakowie	Renowacja elewacji budynku mieszkalnego	os. Centrum D1	5 000 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; powierzchnia zrewitalizowanego budynku - 9 826,96 m2; kubatura budynku zrewitalizowanego - 58 775 m3; liczba odbiorców projektu - w zakresie mieszkańców 450, w zakresie przestrzeni publicznej 65 tys
4.2.	109	SP-Z	CAZ - Centrum Aktywności Zabłocia	Eurokreator s.c. Rafał Kunaszuk Anna Kunaszuk	Modernizacja budynków, połączona z ich adaptacją do działań edukacyjnych i integracyjnych (centrum co-workingowe, Innowacyjne Laboratorium Społeczne, Centrum Wolontariatu i Org. Pozarząd.)	Tarnowskiego 6, Zabłocie 20-22, Dekerta 15	12 000 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 4; remont obiektów publicznych (4 objekty);
1.2.	110	SM-K	Design, kultura, nowe media - odnowienie dawnej szkoły rzemiosł na krakowskim Kazimierzu	Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji	Stworzenie: galerii sztuki o zasięgu lokalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym (wynik współpracy z innymi ośrodkami	PR Stare Miasto - Kazimierz	10 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont i adaptacja obiektu (1 obiekt),

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
				Edukacji Narodowej w Krakowie	kulturalnymi i artystycznym szkolnictwa wyższego w całej Polsce oraz z zagranicznymi ośrodkami uniwersyteckimi, biblioteki, mediateki, czytelnice, interdyscyplinarnych pracowni, w których realizowane będą wspólne projekty, warsztatów rzemieślniczych artystycznego, warsztatów nowych mediów				
2A.1.	111	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku, malowanie klatek schodowych od frontu i oficynowej budynku przy ul. Straszewskiego 24 w Krakowie, remont ogrodu i terenu zielonego znajdującego się w podwórzu budynku	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Straszewskiego 24 w Krakowie	Remont elewacji zewnętrznej z wykonaniem termoizolacji, malowanie klatek schodowych, remont ogrodu	Straszewskiego 24	500 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	112	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku, malowanie klatek schodowych od strony ul. Jabłonowskich w budynku przy ul. Straszewskiego 26/ Jabłonowskich 4 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Straszewskiego 26/ Jabłonowskich 4 w Krakowie	Remont elewacji zewnętrznej i od strony podwórca wraz z wykonaniem termoizolacji zniszczonej elewacji w 70% z zachowaniem zabytkowego charakteru klatki.	Straszewskiego 26 / Jabłonowskich 4	950 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	114	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej elewacji frontowej w budynku przy ul. Starowiślna 14 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Starowiślna 14 w Krakowie	Remont elewacji zewnętrznej	Starowiślna 14	250 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	115	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej elewacji frontowej i od strony podwórca w budynku przy ul. Dietla 17 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Dietla 17 w Krakowie	Remont elewacji zewnętrznej i od strony podwórca	Dietla 17	350 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji (1 szt.)
2A.1.	116	SM-K	Remont wewnętrznej elewacji budynku z termomodernizacją oraz wymianą	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy	Remont wewnętrznej elewacji budynku z termo-	Baszowa 5	350 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont/ocieplenie elewacji/budynku (1 szt.)

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokali-zacja - adres	Szacowana wartość	Źródła fi-nansowa-nia	Prognozowane produkty i rezultaty
			okienek piwnicznych wraz z odnowie-niem obu frontowych klatek schodo-wych budynku	ul. Basztowej 5 w Krakowie	modernizacją oraz wy-mianą okienek piwnicz-nych wraz z odnowieniem obu frontowych klatek schodowych budynku				
2A.1.	117	SM-K	Remont zewnętrznej elewacji budynku	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Grodzka 27 w Krakowie	Remont zewnętrznej ele-wacji budynku	Grodzka 27	140 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizo-wanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	118	SM-K	Remont zewnętrznej i wewnętrznej ele-wacji budynku	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Poselskiej 15 w Krakowie	Remont zewnętrznej i we-wnętrznej elewacji bu-dynku	Posel-ska 15	280 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewa-cji/budynku (1 szt.)
2A.1.	119	SM-K	Remont elewacji frontowej, remont ele-wacji podwórkowej, remont klatki schodowej oraz sieni wejściowej bu-dynku	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Brackiej 8 w Krakowie	Remont elewacji fronto-wej, remont elewacji po-dwórkowej, remont klatki schodowej oraz sieni wej-ściowej budynku	Bracka 8	290 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewa-cji/budynku (1 szt.)
2A.1.	120	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i we-wnętrznej budynku wraz z ociepleniem budynku przy ul. Radziwiłłowskiej 15 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Radziwił-łowska 15 w Krakowie	Remont elewacji wraz z ociepleniem budynku	Radzi-wiłłow-ska 15	250 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont/ocie-plenie elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	121	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i we-wnętrznej budynku wraz z ociepleniem budynku przy ul. Sarego 9 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Sarego 9 w Krakowie	Remont elewacji wraz z ociepleniem budynku	Sarego 9	260 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont/ocie-plenie elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	122	SM-K	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Bernardyńskiej 11 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Bernardyń-ska 11 w Kra-kowie	Remont elewacji budynku	Bernar-dyńska 11	400 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewa-cji (1 szt.)

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
2A.1.	124	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej wraz z balkonami komunikacyjnymi oraz malowaniem klatki schodowej budynku oraz wykonanie nowej nawierzchni podwórka budynku przy ul. Miodowej 9 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Miodowa 9 w Krakowie	Remont elewacji budynku wraz z balkonami komunikacyjnymi oraz malowaniem klatki schodowej budynku oraz wykonanie nowej nawierzchni podwórka	Miodowa 9	380 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku i podwórka (1 szt.)
2A.1.	125	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku przy ul. Starowiślniej 75 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Starowiślna 75 w Krakowie	Remont elewacji budynku	Starowiślna 75	250 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	126	SM-K	Remont elewacji frontowej budynku, znajdującego się w Krakowie przy ul. Bogusławskiego 3	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Bogusławskiego 3 w Krakowie	Remont elewacji budynku	Bogusławskiego 3	120 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	127	SM-K	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Dietla 74 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Dietla 74 w Krakowie	Remont elewacji budynku	Dietla 74	350 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	128	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku przy ul. Bonerowskiej 10 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Bonerowskiej 10 w Krakowie	Remont elewacji budynku	Bonerowska 10	350 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	129	SM-K	Remont elewacji frontowej, remont elewacji podwórkowej, remont klatki schodowej oraz sieni wejściowej w budynku przy ul. Św. Marka 5 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Św. Marka 5 w Krakowie	Remont elewacji frontowej i podwórkowej, remont klatki schodowej oraz sieni wejściowej	Św. Marka 5	500 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	130	SM-K	Remont elewacji frontowej w budynku przy ul. Św. Marka 25 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Św. Marka 25 w Krakowie	Remont elewacji budynku	Św. Marka 25	380 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokali-zacja - adres	Szacowana wartość	Źródła fi-nansowa-nia	Prognozowane produkty i rezultaty
2A.1.	131	SM-K	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej w budynku przy ul. Szpitalnej 17 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Szpitalnej 17 w Krakowie	Remont elewacji budynku	Szpi-talna 17	260 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku (1 szt.)
2A.1.	136	SM-K	Remont elewacji podwórkowej, remont bramy wjazdowej, remont nawierzchni podworca w budynku przy ul. Krakowskiej 5 w Krakowie	Wspólnota Mieszkaniowa budynku przy ul. Krakowskiej 5 w Krakowie	Remont elewacji podwórkowej i wjazdowej, remont nawierzchni podworca	Krakow-ska 5	150 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont elewacji/budynku i podwórka (1 szt.)
2C.3.	137	SNH	Rewitalizacja Parku Szwedzkiego	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewitalizacja terenu zieleni, w zakresie estetyki i funkcjonalności, dostosowanie do aktualnych potrzeb mieszkańców; wyposażenie w małą architekturę	Park Szwedzki	2 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowany teren zieleni (pow. 2,28 ha)
2B.2.	138	SP-Z	Rewitalizacja Parku Bednarskiego	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewitalizacja terenu zieleni, w zakresie estetyki i funkcjonalności, dostosowanie do aktualnych potrzeb mieszkańców; wyposażenie w małą architekturę	Park Bednarskiego	9 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zrewitalizowany teren zieleni (pow. 8,22 ha)
1.1	139	SNH	Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków w Parku Starorzecza Wisły w Nowej Hucie	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	ochrona siedlisk i gatunków na obszarze Natura 2000 PLH120069 Łąki Nowohuckie, działania ochronne służące przeciwdziałaniu czynnikom i zjawiskom powodującym spadek różnorodności biologicznej na ww. obszarze	PR Stara Nowa Huta	1 799 464	krajowe środki publiczne, POiŚ	pow. objęta działaniami - ok. 57 ha
2A.4., 2B.5.	140	SM-K SP-Z	Rewitalizacja bulwarów wiślanych	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; szlaki pieszo-rowerowe, wyposażenie w małą architekturę, modernizacja oświetlenia	Stare Miasto-Kazi-mierz,	b.d.	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 20,6 ha

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
						Stare Podgórze-Zabłocie			
2C.3	141	Poza obszarem rewitalizacji	Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewitalizacja otoczenia zalewu; wyposażenie w małą architekturę, modernizacja oświetlenia	Bulwarowa	7 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 7,7 ha
Projekt nr 141 jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. zagospodarowanie przestrzeni na park sportowo-rekreacyjny, poprawa funkcjonalności i estetyki przestrzeni publicznej, stworzenie przyjaznej i funkcjonalnej przestrzeni będącej przestrzenią kontaktów i komunikacji społecznej, integracji i interakcji społecznej mieszkańców oraz innych użytkowników powiązanej obszarowo z innymi terenami rekreacyjnymi Starej Nowej Huty, stworzenie warunków do realizacji programów społecznych, modernizacja infrastruktury co jest zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na podobszar „stara” Nowa Huta. (Odbudowa pozytywnego wizerunku Nowej Huty jako czynnika kształtowania tożsamości i wspólnoty lokalnej w podobszarze „stara” Nowa Huta, Odnowa i modernizacja przestrzeni publicznych)									
2A.1.	142	SM-K	Rewitalizacja stoków Wzgórza Wawelskiego	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Zabezpieczenie stoków Wzgórza Wawelskiego przed osuwaniem się; rekompozycja zieleni; modernizacja oświetlenia	Wawel	20 600 000	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 2,5 ha
2B.2.	143	SP-Z	Rewitalizacja Wzgórza Świętego Benedykta	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Modernizacja przestrzeni publicznej; wprowadzenie powiązań przestrzennych; doposażenie w elementy małej architektury	Stawacza	b.d.	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 7,5 ha
4.2.	144	SNH	"Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Aktywizacja mieszkańców, animacja przestrzeni publicznej	PR Stara Nowa Huta	500 000	krajowe środki publiczne, EFS, środki prywatne	wzrost ilości aktywnych mieszkańców (50%), wzrost świadomości sprawczej mieszkańców (50%), wzrost spotkań w przestrzeni wspólnej (80%), wzrost pow. miejsc rekreacyjnych (80%)
2C.2.	145	SNH	"Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania inwestycyjne	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Remont i modernizacja infrastruktury podwórek	PR Stara Nowa Huta	3 500 000	krajowe środki publiczne, EFRR, środki prywatne	zrewitalizowane podwórka -7szt; pow. zrewitalizowanej przestrzeni publicznej - 1 ha
2B.2.	146	SP-Z	Rewitalizacja Parku Planty Nowackiego	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewaloryzacja zieleni, modernizacja szlaków pieszych i rowerowych, powiązania z otoczeniem,	pl. Serkowski	3 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 2,67 ha

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
					wyposażenie w małą architekturę, modernizacja oświetlenia				
2A.3.	147	SM-K	Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewaloryzacja zieleni, remont małej architektury, fragmentaryczny remont nawierzchni	Planty Krakowskie	5 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 21,5 ha
2C.3	148	SNH	Rewitalizacja Parku Żeromskiego	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewaloryzacja zieleni, modernizacja szlaków pieszych i rowerowych, powiązania z otoczeniem, wyposażenie w małą architekturę, modernizacja oświetlenia	Park Żeromskiego	b.d.	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 2,56 ha
2B.2.	149	SP-Z	Budowa Parku Zabłocie - Stacja Wisła	Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	Rewaloryzacja zieleni, modernizacja szlaków pieszych i rowerowych, powiązania z otoczeniem, wyposażenie w małą architekturę, modernizacja oświetlenia	Nadwiślańska	2 600 000	krajowe środki publiczne, EFRR	pow. objęta działaniami - ok. 2,0 ha
2A.1.	150	SM-K	Modernizacja i renowacja części wspólnych budynku w tym klatki schodowej oraz remont elewacji frontowej oraz remont i docieplenie elewacji tylnej wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej budynku mieszkalnego, wielorodzinnego przy ul. Św. Stanisława 8B w Krakowie	Paweł Baś	Modernizacja i renowacja części wspólnych budynku w tym klatki schodowej oraz remont elewacji frontowej oraz remont i docieplenie elewacji tylnej wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej budynku mieszkalnego, wielorodzinnego	Św. Stanisława 8	650 000	EFRR, środki prywatne	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont/docieplenie elewacji/budynku (1 szt.); liczba odbiorców projektu - 16 mieszkań; powierzchnia budynków zrewitalizowanych - 1012 m ²
2C.3	151	Poza obszarem rewitalizacji	Pawilon społeczno-kulturalny z funkcją kawiarnianą nad Zalewem Nowohuckim	Fundacja Faktor Kultura	Wybudowanie obiektu na cele kulturalne	Zalew Nowohucki	550 000	EFRR, środki prywatne	nowy obiekt budowlany (1 szt.), nowe miejsca pracy (min. 10 szt.),
<p>Projekt nr 151 jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. stworzenie miejsca integrującego i animującego społeczność lokalną, budowa ogólnodostępnego pawilonu o funkcji kulturalnej społecznej i gospodarczej, poprawa jakości życia i jakości przestrzeni publicznej, stworzenie nowych miejsc pracy, co jest zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na podobszar „stara” Nowa Huta. (Odbudowa pozytywnego wizerunku Nowej Huty jako czynnika kształtowania tożsamości i wspólnoty lokalnej w podobszarze „stara” Nowa Huta, Odnowa i modernizacja przestrzeni publicznych)</p>									

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
1.2.	154	SP-Z	Modernizacja i termomodernizacja budynku Domu Kultury PODGÓRZE	Dom Kultury PODGÓRZE, ul. Sokolska 13	Modernizacja domu kultury - dostosowanie do wymogów współczesnych	Sokol-ska 13	1 220 000	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; remont obiektu publicznego (1 obiekt)
1.2.	155	SP-Z	Muzeum Podgórze - oddział Muzeum Historycznego Miasta Krakowa - adaptacja nieruchomości przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1	Gmina Miejska Kraków	Renowacja i restauracja zabytkowego obiektu dworku Pod św. Benedyktem i jego adaptacje na cele kulturowe	Powstańców Wielkopolskich 1	12 906 520	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1; adaptacja obiektu publicznego (1 obiekt), ilość odwiedzających (14648 osób w 2018), nowe miejsca pracy (7 osób)
1.2.	156	SM-K	Modernizacja Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki	Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki	Rozbudowa i przebudowa budynku Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki	Pl. Szczepański 3a	24 997 959	krajowe środki publiczne, EFRR	liczba budynków zrewitalizowanych / zmodernizowanych - 1;
1.3. 2A.3.	158	SM-K	Rewitalizacja placu Wolnica w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Zagospodarowanie Placu Wolnica, w tym: stworzenie nowej funkcjonalnej przestrzeni publicznej do organizowania wydarzeń kulturalnych, nowa nawierzchnia placu („dylo-wizna”)	Pl. Wol-nica	12 915 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni (ok. 10 000m ²)
2C.1.	159	SNH	Rewitalizacja przestrzeni publicznej Alei Róż w Krakowie Nowej Hucie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie przestrzeni publicznej przyjaznej pieszym i rowerzystom, poprawa istniejącej infrastruktury, uzyskanie nowej przestrzeni publicznej	Al. Róż	950 000	krajowe środki publiczne, EFRR	podniesienie jakości przestrzeni publ. (1100 mb.)
2B.2.	160	SP-Z	Rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie bezpiecznej przestrzeni publicznej, poprawa istniejącej infrastruktury, uzyskanie nowej przestrzeni publicznej	Bulwar Podolski	460 000	krajowe środki publiczne, EFRR	podniesienie jakości przestrzeni publicznej na długości 1235 mb.
1.3. 2A.3	161	SM-K	Rewitalizacja Placu Nowego w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie nowej przestrzeni publicznej Placu Nowego dla umożliwienia wielorakiego sposobu jego użytkowania. Nowe	Plac Nowy	2 625 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni (ok. 5 000m ²)

Cel MPRK	Nr	Podob-szar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokali-zacja - adres	Szacowana wartość	Źródła fi-nansowa-nia	Prognozowane produkty i rezultaty
					ukształtowanie „morfologii” placu poprzez układ schodów i pochylni. Wyniesienie przykrycia straganów, jako wyższego poziomu placu, dla stworzenia nowej perspektywy widokowej w tym obszarze				
1.3.	162	SP-Z	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Kącik w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie nowej, wspólnej przestrzeni publicznej, poprawa infrastruktury drogowej, stworzenie korytarza łączącego Stare Podgórze z planowanym obszarem rewitalizacji przy Placu Bohaterów Getta/ ul. Na Zjeździe z przystankiem kolejowym Kraków Zabłocie oraz Muzeum Sztuki Współczesnej	ul. Kącik	2 100 000	krajowe środki publiczne, EFRR	podniesienie jakości przestrzeni publicznej na długości 200 mb.
1.3. 2A.3	163	SM-K	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Bożego Ciała w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie nowej przestrzeni publicznej, poprawa istniejącej infrastruktury drogowej, wyposażenie w małą architekturę i modernizacja oświetlenia	ul. Bożego Ciała	3 540 000	krajowe środki publiczne, EFRR	podniesienie jakości przestrzeni publicznej na pow. 4390 m2; 380 mb infrastruktury drogowej
1.3. 2A.3	164	SM-K	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Meiselsa w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie nowej przestrzeni publicznej, poprawa istniejącej infrastruktury drogowej, wyposażenie w małą architekturę i modernizacja oświetlenia	ul. Meiselsa	1 780 000	krajowe środki publiczne, EFRR	podniesienie jakości przestrzeni publicznej na pow. 1986 m2; 176 mb infrastruktury drogowej
1.3. 2A.3	165	SM-K	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Mostowej w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i	Stworzenie nowej przestrzeni publicznej, poprawa istniejącej infra-	ul. Mostowa	3 850 000	krajowe środki publiczne, EFRR	podniesienie jakości przestrzeni publicznej na pow. 4500 m2; 210 mb infrastruktury drogowej

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
				Transportu w Krakowie	struktury drogowej, wyposażenie w małą architekturę i modernizacja oświetlenia				
1.3.	166	SM-K	Budowa kładki pieszo-rowerowej „Kazimierz – Ludwinów”	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie przestrzeni publicznej przyjaznej pieszym i rowerzystom, poprawa istniejącej infrastruktury, uzyskanie nowej przestrzeni publicznej	Ludwinów	46 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	Powstanie ok. 150mb (umowna długość obiektu), dojście od strony Kazimierza – długość obiektu wraz z częścią żelbetową około 160mb, dojście od strony Ludwinowa około 146 mb
1.3. 2A.3	167	SM-K	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Sławkowskiej w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Stworzenie nowej przestrzeni publicznej, poprawa istniejącej infrastruktury drogowej, wyposażenie w małą architekturę i modernizacja oświetlenia	ul. Sławkowska	5 070 000	krajowe środki publiczne, EFRR	poprawa infrastruktury drogowej na dł. 410 mb
1.3. 2A.3	168	SM-K	Rewitalizacja Placu Św. Ducha w Krakowie	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	Przebudowa przestrzeni publicznej placu, poprawa istniejącej infrastruktury i wyposażenia	Plac Św. Ducha	15 000 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni (ok. 5 000m2)
1.2	169	Poza obszarem rewitalizacji	Modernizacja boiska przy Placu Na Groblach	Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Kraków „Zachód”	Modernizacja boiska sportowego, wymiana nawierzchni, stworzenie boisk wielofunkcyjnych	Plac Na Groblach	1 500 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni dla celów sportowo-rekreacyjnych (ok. 10 900m2)
Projekt nr 169 jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji w sąsiedztwie podobszaru rewitalizacji Stare Miasto - Kazimierz. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. modernizacja obiektów sportowych ogólnodostępnych dla mieszkańców m.in. rewitalizowanego obszaru ze względu na brak podobnych obiektów w podobszarze rewitalizacji są zgodne z celami rewitalizacji i wykazują istotne oddziaływanie na podobszar Stare Miasto – Kazimierz. (Poprawa jakości życia w obszarze rewitalizacji, poprawa infrastruktury społecznej polepszającej warunki rozwoju edukacji, nauki, kultury i oraz zapewnienie opieki społecznej)									
1.2	170	SNH	Budowa placu zabaw na terenie stadionu MOS Kraków Wschód	Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Kraków „Wschód”	Budowa nowoczesnego wielofunkcyjnego placu zabaw z wyposażeniem placu zabaw, poprawa funkcjonalności	os. Szkolne 39	369 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni (ok. 10 900m2)
1.2	171	SNH	Budowa parku linowego na terenie obiektu sportowego MOS Kraków Wschód	Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Kraków „Wschód”	Budowa 3-trasowego parku linowego o różnym stopniu trudności	Os. Szkolne 39	400 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni dla celów sportowo-rekreacyjnych

Cel MPRK	Nr	Podobszar*	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja - adres	Szacowana wartość	Źródła finansowania	Prognozowane produkty i rezultaty
1.3	172	SNH	Budowa ścieżki łączącej ul. Bulwarową, MOS Kraków „Wschód” i Teatr „Łażnia Nowa”	Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Kraków „Wschód”	Budowa ścieżki w miejscu zdewastowanego przejścia i nieużywanego miejsca parkingowego	Os. Szkolne /ul. Bulwarowa	650 000	krajowe środki publiczne, EFRR	zagospodarowanie przestrzeni – poprawa dostępności przestrzeni publicznych
3.1 3.2	173	Poza obszarem rewitalizacji	Rewitalizacja nieczynnych obiektów infrastruktury na terenie Dąbia poprzez ich adaptację na potrzeby obsługi ruchu turystycznego dla Obszarów Kazimierz, Zabłocie i Nowa Huta	Krakowprope-ries.com Sp. z o.o.	Przebudowa i adaptacja nieużytkowanych obiektów infrastruktury Dąbia położonych pomiędzy obszarami rewitalizacji	Ul. Dąbska/Kosynierów	2 800 000	EFRR, środki prywatne	Liczba budynków zrewitalizowanych/zmodernizowanych: 1; Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 0,3 ha; Liczba nowych „samoza-trudnionych” – min. 10
Projekt nr 173 jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji, pomiędzy podobszarami rewitalizacji Stare Miasto – Kazimierz, Stare Podgórze - Zabłocie i „stara” Nowa Huta. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. ożywienie społeczno-gospodarcze pomiędzy podobszarami MPRK, utworzenie nowej infrastruktury dla prowadzenia działalności w zakresie obsługi ruchu turystycznego oraz nowych miejsc pracy z preferencją dla mieszkańców podobszarów MPRK, są zgodne z celami rewitalizacji i wykazują istotne oddziaływanie na wszystkie podobszary MPRK. (Poprawa jakości życia w obszarach rewitalizacji poprzez poprawę warunków socjalnych ich mieszkańców zatrudnionych w ramach realizacji ww. przedsięwzięcia.									
1.2	174	Poza obszarem rewitalizacji	Rewitalizacja i rozwój kulturalny dawnego magazynu celnego znajdującego się w zespole dworca towarowego – Stacja towarowa i zastawcza (Kraków Główny Towarowy i Kraków Zachodni) przy ul. Kamiennej 10	Bartosz Schejbal	Budowa przestrzeni kulturowej dla społeczności lokalnej, miejsca dla działań warsztatowych i edukacyjnych dla różnych grup wiekowych, w tym grup społecznego wykluczenia. Zdywersyfikowana oferta skierowana dla różnych grup odbiorców (osoby prywatne, instytucje państwowe, przedsiębiorstwa)	Ul. Kamienna 10	3 500 000	UE, środki własne, kredyt bankowy	Rewitalizacja 2556 m2 powierzchni przemysłowych ustalenie puli bezpłatnych, lub w cenach preferencyjnych biletów na wybrane wydarzenia. Stworzenie co najmniej 10 miejsc pracy z preferencją zatrudnienia dla grup degradacji społecznych
Projekt nr 174 jest zlokalizowany poza obszarem rewitalizacji, w sąsiedztwie podobszaru Stare Miasto - Kazimierz. Wskazane przez Wnioskodawcę cele tj. budowa przestrzeni kulturowej dla użytku społeczności Krakowa, w tym społeczności lokalnych poprzez m. in. stworzenie miejsca dla działań warsztatowych i edukacyjnych dla różnych grup wiekowych, dla działań aktywizujących grupy wiekowe i społeczne, potencjalnie zagrożone wykluczeniem, stworzenie nowych miejsc pracy z preferencją dla osób obszaru rewitalizacji z grup degradacji społecznej, stworzenie miejsca spotkań grup degradacji społecznej obszaru rewitalizacji, jest zgodne z celami rewitalizacji i wykazuje istotne oddziaływanie na obszar rewitalizacji, w tym w szczególności podobszar Stare Miasto - Kazimierz.									

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji UMK.

* Podobszary:

SM-K – Stare Miasto-Kazimierz

SP-Z – Stare Podgórze-Zabłocie

SNH – „stara” Nowa Huta

Miejski Program Rewitalizacji Krakowa
– aktualizacja 2016 r.

Załącznik nr 4

**Lista planowanych, podstawowych
projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych
– przedsięwzięcia komplementarne**



Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
2	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Zybkiewicza 5 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
3	Zagospodarowanie targowiska "Stary Kleparz" przy Rynku Kleparckim w Krakowie	C	Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto - Kazimierz	Przestrzenna Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
4	Modernizacja ogródka jordanowskiego os. Szkolne 35	D	Zielona Strefa Kreatywna; "Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wewnątrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne;	Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
5	Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z budową niezbędnej infrastruktury do prowadzenia działań kulturalnych wraz z zagospodarowaniem przestrzeni wokół budynków z przeznaczeniem na cele publiczne i społeczne	B	Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych, Modernizacja Teatru Łąźnia Nowa, Teatr Ludowy – modernizacja	Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Międzyokresowa
6	Skład Solny: Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków	B	Adaptacja i remont siedziby Teatru KTO, Modernizacja i termomodernizacja budynku Domu Kultury „Podgórze”, Muzeum Podgórze; projekty zrealizowane: Cricoteca, MOCAK i Fabryka Emalia Oskara Schindlera (okres program. 2007-2013)	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Międzyokresowa
8	Remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
10	Przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja pawilonu przy ul. Kazimierza Wielkiego na cele społeczne - żłobek, klub rodzica, klub seniora	A	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto – Kazimierz; Pora na aktywność - Aktywizacja i integracja klientów MOPS w Krakowie Rozbudowa nadbudowa adaptacja poddasza budynku wraz z rozbudową instalacji elektrycznej, wod-kan, gaz.	Problemowa Źródła finansowania Międzyokresowa
11	Park rekreacyjno-sportowy pod św. Benedyktem	D	rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; rewitalizacja Parku Bednarskiego; modernizacja obiektów sportowych KS Korona	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna
12	Re:Aktywacja w NH – powstanie Lokalnych Centrów Rewitalizacji jako miejsc aktywizacji i edukacji mieszkańców podobszaru „starej” Nowej Huty	A	kompleks projektów wzajemnie komplementarnych	Problemowa Przestrzenna

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
13	Stworzenie przestrzeni dla integracji środowisk twórczych (architektów, urbanistów), przedsiębiorców i przedstawicieli nauki z obszaru rewitalizacji w remontowanym i przebudowywanym obiekcie przy ul. Gołębiej 5/ Wiślniej 6 na działce nr 380 obręb 1 w Krakowie	A	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto - Kazimierz; Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich;	Przestrzenna Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
14	Program Pomocy Lokatorom	F	projekty wspólnot mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji	Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
18	„W sile wieku” – placówka specjalistyczna	A	projekty MOPS w Krakowie zgłaszane w ramach poddziałania 9.2.2. Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa - ZIT	Przestrzenna Problemowa
19	„W sile wieku” – placówka aktywizacyjna	A	projekty MOPS w Krakowie zgłaszane w ramach poddziałania 9.2.2. Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa - ZIT	Przestrzenna Problemowa
20	Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru „Stare Podgórze” z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul. Zabłocie 9a i 9b	A	modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej; rewitalizacja Plant Nowackiego; rewitalizacja Parku Bednarskiego; Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS; Klaster Podgórsko-Zabłocki; Pora na aktywność - Aktywizacja i integracja klientów MOPS w Krakowie	Przestrzenna Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania Międzyokresowa
21	Aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla „Na Skarpie”		Zielona Strefa Kreatywna; "Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne; projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji "stara" Nowa Huta"; Pora na aktywność - Aktywizacja i integracja klientów MOPS w Krakowie	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania Międzyokresowa
23	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Bonerowskiej 12 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
25	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Przemyskiej 6 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
26	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Św. Gertrudy 14 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
27	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Św. Tomasza 30 w	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
	Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu			
30	Remont elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Zyblikiewicza 19 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
31	Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS – Klaster Podgórsko-Zabłocki	A	rewitalizacja Bulwarów Wiślanych, rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia; rewitalizacja parku Zabłocie-Stacja Wisła; rewitalizacja Parku Planty Nowackiego; Skład Solny: Centrum Literatury i Języka...; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Podgórze - Zabłocie	Przestrzenna Problemowa
32	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Podgórze - Zabłocie		Skład Solny Centrum Literatury i Języka, Adaptacja i remont siedziby Teatru KTO, Modernizacja i termomodernizacja budynku Domu Kultury „Podgórze”, Muzeum Podgórze	Przestrzenna Problemowa Proceduralno-instytucjonalna Źródła finansowania
33	Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych		Aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla „Na Skarpie” należącego do podobszaru „Stara” Nowa Huta i ich otoczenia, Rewitalizacji Alei Róż,	Przestrzenna Problemowa
34	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto - Kazimierz		Modernizacja Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki	Przestrzenna Problemowa
35	Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stara Nowa Huta		Rewitalizacja otoczenia Teatru Ludowego, Przedsięwzięcia nieinwestycyjne: Bulwarowa – Nowy BulwAR(T) Sztuki, Aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla „Na Skarpie” należącego do podobszaru „stara” Nowa Huta i ich otoczenia	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
37	Remont elewacji frontowej budynku głównego od ul. Czarnieckiego 8 i termomodernizacja elewacji od strony podwórka oraz oficyny w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Podgórze-Zabłocie	Przestrzenna Problemowa
38	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Starowiślna 23 i termomodernizacja elewacji od strony podwórka w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
39	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Librowszczyzna 5/ Bonerowska 2 i termomodernizacja elewacji od strony podwórka w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
42	Remont elewacji całego budynku wraz z częściowym ociepleniem przy ul. Zamoyskiego 10 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Podgórze-Zabłocie	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
44	Remont frontowej elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Radziwiłłowska 19 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
46	Remont frontowej elewacji budynku wraz z ociepleniem elewacji od strony podwórza w budynku przy ul. Radziwiłłowska 23 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
49	Remont frontowej elewacji budynku w budynku przy ul. Sarego 12 w Krakowie w celu polepszenia życia mieszkańców i wyglądu obiektu	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
55	Kahał XXI wieku: spotkania międzykulturowe mieszkańców Kazimierza z turystami	D	Otwarte podwórka przy ul. Podbrzezie	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
56	Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK	A i D	Aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla „Na Skarpie” należącego do podobszaru „stara” Nowa Huta i ich otoczenia; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stara Nowa Huta	Przestrzenna Problemowa
57	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych (Bulwar Podolski) od Wilgi do Mostu Kotlarskiego	D	Kładka Bernatka, Kładka Zabłocie-Grzegórzki, Forum Literatury w Składzie Solnym, Cricoteka, MOCAK, Fabryka Emalia Schindlera, Park Stacja-Wisła. przystanki tramwaju wodnego	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa Źródła finansowania
58	Kamieniołom atrakcji czyli przestrzeń dla sportu, rekreacji i kultury – rewitalizacja dawnego kamieniołomu przy ul. Redemptorystów	D	Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Rewitalizacja Parku Bednarskiego; modernizacja obiektów sportowych KS Korona; Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS - Klaster Podgórsko-Zabłocki	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
59	Budowa parku pod estakadami łącznicy kolejowej Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki	D	Park Stacja Wisła; Połączenia i przejścia pieszo-rowerowe na terenie Zabłocia: Kiełkowskiego – Lipowa i Mydlarska - Romanowicza	Przestrzenna Problemowa
60	Połączenia i przejścia pieszo-rowerowe na terenie Zabłocia: Kiełkowskiego – Lipowa i Mydlarska - Romanowicza		wszystkie planowane w tej części miasta inwestycje, szczególnie powstanie Domu Sąsiada przy ul. Dekerta, czy Alei Lipowej; Budowa parku pod estakadami łącznicy kolejowej Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki	Przestrzenna
61	Budowa ulicy łączącej ul. Dekerta z ul. Na Dołach, równoległej do ul. Wałowej		Dekerta 15 - Centrum Aktywności Społecznej; Połączenia i przejścia pieszo-rowerowe na terenie Zabłocia: Kiełkowskiego – Lipowa i Mydlarska – Romanowicza; Budowa parku pod estakadami łącznicy kolejowej Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
62	Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej dzielnicę Grzegórzki z Podgórzem		rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Budowa kładki pieszo-rowerowej „Kazimierz – Ludwinów”; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
63	Rozbudowa nadbudowa adaptacja poddasza budynku wraz z rozbudową instalacji elektrycznej, wod-kan, gaz.	A	Przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja pawilonu przy ul. Kazimierza Wielkiego na cele społeczne - żłobek, klub rodzica, klub seniora Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto – Kazimierz; Pora na aktywność - Aktywizacja i integracja klientów MOPS w Krakowie	Problemowa Źródeł finansowania Międzyokresowa
68	Remont elewacji budynku oraz izolacji pionowej, remont kominów (lewa oficyna) oraz remont dachu, remont podwórka	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Podgórze -Zabłocie	Przestrzenna Problemowa
69	Odnowienie i wymiana parku oświetleniowego oraz foteli widowni Krakowskiej Opery Kameralnej	B	Skład Solny: Centrum Literatury i rewitalizacja Placu Nowego, przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto - Kazimierz	Przestrzenna Problemowa Źródeł finansowania
70	Wymiana stolarki okiennej i odnowienie elewacji frontowej budynku Miodowa 15	E	Skład Solny: Centrum Literatury i rewitalizacja Placu Nowego, przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej	Przestrzenna Problemowa Źródeł finansowania
72	Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO	B	Muzeum Interaktywne Centrum Edukacji Teatralnej w Starym Teatrze w Krakowie	Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródeł finansowania
77	„Otwarte podwórka przy ul. Podbrzezie - miejsca życia, sztuki i pamięci”. Budowa i poszerzanie przestrzeni harmonijnego współistnienia mieszkańców, turystów i przedsiębiorców na Kazimierzu	D i F	Kawiarnia 2 okna Cafe	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna
78	Przebudowa i modernizacja budynku os. Szkolne 26, tzw. Nowe skrzydło dla Centrum Artystyczno-Edukacyjnego Dom Utopii oraz organizowanie i prowadzenie wieloletniego projektu edukacyjno –animacyjno-artystycznego, służącego integracji środowiskowej w obszarze ul. os. Szkolne - Bulwarowa - Zalew Nowohucki	B	Inicjatywa Wspólnotowa EQUAL "Nowa Huta - Nowa Szansa" 2006-2008, Ogród Doświadczeń w Krakowie - rozwój produktu turystyki kulturowej - MRPO 2007-2013; Rewaloryzacja zespołu zabytkowych budowli inżynierskich dawnego lotniska Rakowice-Czyżyny wraz z adaptacją na potrzeby Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie (POIiŚ 2014-2020); Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) "stara" Nowa Huta	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa Źródeł finansowania
79	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Wałowej 5 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Podgórze -Zabłocie	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
81	Zielony Kazimierz	D	rewitalizacja Bulwarów Wiślanych, przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto - Kazimierz	Przestrzenna Problemowa Proceduralno-institutionalna Źródeł finansowania
83	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Tarnowskiego 6	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Podgórze -Zabłocie	Przestrzenna Problemowa
86	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej – os. Centrum D 7	C	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej Os. Kolorowe 10; likwidacja kotłowni węglowej w budynku przy ul. Gertrudy 4	Przestrzenna Problemowa
87	Likwidacja kotłowni węglowej w budynku przy ul. Gertrudy 4	B	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej Os. Kolorowe 10; Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej Os. Centrum D7, Rewitalizacja kamienicy Rynek Główny 29	Przestrzenna Problemowa
88	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Jagiellońskiej 12	F	Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24-24a z wymianą stolarki; kompleksowy remont budynków mieszkalnych ul. Kiełkowskiego 16, remonty elewacji wraz z termomodernizacją budynków mieszkalnych Os. Na Skarpie 60 i Os. Zielone 3	Przestrzenna Problemowa
89	Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24 – 24a, wraz z wymianą stolarki w częściach wspólnego użytkownika	F	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Jagiellońskiej 12; kompleksowy remont budynków mieszkalnych ul. Kiełkowskiego 16, remonty elewacji wraz z termomodernizacją budynków mieszkalnych Os. Na Skarpie 60 i Os. Zielone 3, rewitalizacja przestrzeni położonej pomiędzy budynkami ul. Józefińska 24-24a i 30 oraz ul. Limanowskiego 13 i 15	Przestrzenna Problemowa
90	Kompleksowy remont budynków mieszkalnych ul. Kiełkowskiego 16	F	Rewitalizacja kamienicy przy ul. Jagiellońskiej 12; remonty elewacji wraz z termomodernizacją budynków mieszkalnych Os. Na Skarpie 60 i Os. Zielone 3, Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24 – 24a, wraz z wymianą stolarki w częściach wspólnego użytkownika	Przestrzenna Problemowa
91	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej – os. Kolorowe 10	C	Likwidacja kotłowni węglowej w budynku przy ul. Gertrudy 4; Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej – os. Centrum D 7; Rewitalizacja kamienicy Rynek Główny 29	Przestrzenna Problemowa
92	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego os. Na Skarpie 60	F	Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy ul. Józefińskiej 24 – 24a, wraz z wymianą stolarki w częściach wspólnego użytkownika; Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego os. Zielone 3; Kompleksowy remont budynków mieszkalnych przy ul. Kiełkowskiego 16; Rewitalizacja kamienicy przy ul. Jagiellońskiej 12	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
93	Rewitalizacja kamienicy Rynek Główny 29	A, B i C	Likwidacja kotłowni węglowej w budynku przy ul. Gertrudy 4; remonty elewacji wraz z termomodernizacją budynków mieszkalnych Os. Na Skarpie 60 i Os. Zielone 3	Przestrzenna Problemowa
94	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego os. Zielone 3	F	Remont elewacji wraz z termomodernizacją budynku mieszkalnego os. Na Skarpie 60; Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy u. Józefińskiej 24-24a z wymianą stolarki; kompleksowy remont budynków mieszkalnych ul. Kiełkowskiego 16; Rewitalizacja kamienicy przy ul. Jagiellońskiej 12	Przestrzenna Problemowa
95	Rewitalizacja przestrzeni (podwórza) położonej pomiędzy budynkami ul. Józefińska 24, 24a i 30 oraz Limanowskiego 13 i 15	D	Modernizacja instalacji grzewczej budynków mieszkalnych przy u. Józefińskiej 24-24a z wymianą stolarki;	Przestrzenna Problemowa
96	Inkubator - "Nowa Huta"	C	Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych	Przestrzenna Problemowa Proceduralno-institutionalna Źródła finansowania
97	Zielona Strefa Kreatywna	B i D	zestaw projektów wewnątrznie wzajemnie komplementarnych	Przestrzenna Problemowa
98	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda)	D	rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Ptaszyckiego w Krakowie; rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Rewitalizacja Alei Róż w Nowej Hucie, Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Re:Aktywacja w NH - powstanie lokalnych centrów rewitalizacji; Odnawialne źródła energii na obiektach sportowych w Krakowie	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
99	Modernizacja obiektów sportowych KS Nadwiślan w Krakowie	D	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda); Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Ptaszyckiego w Krakowie; Rewitalizacja stoków Wzgórza Wawelskiego; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej w Krakowie; Odnawialne źródła energii na obiektach sportowych w Krakowie; Modernizacja boiska przy Placu Na Groblach	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
100	Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej w Krakowie	D	Rewitalizacja Parku Planty Nowackiego; Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Rewitalizacja Parku Bednarskiego; Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego; Przebudowa ul. Bożego Ciała; Przebudowa ul. Mostowej; Modernizacja obiektów sportowych KS Korona; Odnawialne źródła energii na obiektach sportowych w Krakowie	Przestrzenna Problemowa; Międzyokresowa
101	Modernizacja obiektów sportowych KS Korona przy ul. Kalwaryjskiej	A i D	Rewitalizacja Parku Planty Nowackiego; Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; Rewitalizacja bulwarów wiślanych; Rewitalizacja Parku Bednarskiego; Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego;	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
			Przebudowa ul. Bożego Ciała; Modernizacja obiektów sportowych przy ul. Parkowej w Krakowie; Przebudowa ul. Mostowej; Odnawialne źródła energii na obiektach sportowych w Krakowie	Międzyokresowa
102	Rewitalizacja terenów przy Moście Kotlarskim - Bulwar Podolski - Budowa "Mariny Krakowskiej"	D	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych, Rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia; Rewitalizacja parku Zabłocie-Stacja Wisła; Rewitalizacja Parku Planty Nowackiego; Skład Solny: Centrum Literatury i Języka...; Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS - Klaster Podgórsko-Zabłocki	Przestrzenna Problemowa
103	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Ptaszyckiego w Krakowie	A i D	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda); rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Rewitalizacja Alei Róż w Nowej Hucie, Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Re:Aktywacja w NH – powstanie Lokalnych Centrów Rewitalizacji jako miejsc aktywizacji i edukacji mieszkańców podobszaru „starej” Nowej Huty; Odnawialne źródła energii na obiektach sportowych w Krakowie	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
104	Stworzenie Centrum Aktywizacji Społecznej i Zawodowej	A	program społeczny SZLACHETNA PACZKA; program społeczny Akademia Przyszłości; "Aktywni, potrzebni, kompetentni - kompleksowy program aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych 30+ w Małopolsce"; "Wiosenna Akademia Możliwości" - 1.2.2. PO WER; "Wiosenny Inkubator Innowacji" - 4.1. PO WER; "Małopolskie Talenty" projekt partnerski realizowany z UM Woj. Małopolskiego - 10.1.5. PO WER	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
105	Poprawa estetyki obiektów oświatowych	E	zestaw projektów wzajemnie komplementarnych	
107	Centrum sportu i terapii ruchowej	A	Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) "stara" Nowa Huta;	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna
108	Renowacja elewacji budynku mieszkalnego zlokalizowanego w os. Centrum D1	F	Rewitalizacja obszaru przestrzennego, a w szczególności osi centralnej od Łąk Nowohuckich poprzez Plac Centralny, al. Róż do ul. Bulwarowej	Przestrzenna Problemowa
109	CAZ - Centrum Aktywności Zabłocia	C	Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Stare Podgórze z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul Zabłocie 9a i 9b; Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS; Klaster Podgórsko-Zabłocki; Pora na aktywność - Aktywizacja i integracja klientów MOPS w Krakowie	Przestrzenna Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania Międzyokresowa
110	Design, kultura, nowe media - odnowienie dawnej szkoły rzemiosł na krakowskim Kazimierzu	A	Projekt ze względu na swoją multidyscyplinarność będzie integrował wiele dziedzin i stworzy forum aktywności dla mieszkańców Krakowa. Dzięki planowanej współpracy z instytucjami polskimi i zagranicznymi	Przestrzenna

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
			(uczelniami, fundacjami, instytucjami kultury, stowarzyszeniami, przedsiębiorcami) a także środowiskiem lokalnymi przyczyni się do znacznego rozwoju Dzielnicy Kazimierz	Problemowa Proceduralno- instytucjonalna Źródła finansowania
111	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku, malowanie klatek schodowych od frontu i oficynowej budynku przy ul. Straszewskiego 24 w Krakowie, remont ogrodu i terenu zielonego znajdującego się w podwórku budynku	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
112	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku, malowanie klatek schodowych od strony ul. Jabłonowskich w budynku przy ul. Straszewskiego 26 / Jabłonowskich 4 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
114	Remont elewacji zewnętrznej elewacji frontowej w budynku przy ul. Starowiślna 14 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
115	Remont elewacji zewnętrznej elewacji frontowej i od strony podwórca w budynku przy ul. Dietla 17 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
116	Remont wewnętrznej elewacji budynku z termomodernizacją oraz wymianą okienek piwnicznych wraz z odnowieniem obu frontowych klatek schodowych budynku	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
117	Remont zewnętrznej elewacji budynku	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
118	Remont zewnętrznej i wewnętrznej elewacji budynku	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
119	Remont elewacji frontowej, remont elewacji podwórkowej, remont klatki schodowej oraz sieni wejściowej budynku	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
120	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku wraz z ociepleniem budynku przy ul. Radziwiłłowskiej 15 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
121	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku wraz z ociepleniem budynku przy ul. Sarego 9 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
122	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Bernardyńskiej 11 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
124	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej wraz z balkonami komunikacyjnymi oraz malowaniem klatki schodowej budynku oraz wykonanie nowej nawierzchni podwórka budynku przy ul. Miodowej 9 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
125	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku przy ul. Starowiślnej 75 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
126	Remont elewacji frontowej budynku, znajdującego się w Krakowie przy ul. Bogusławskiego 3	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
127	Remont elewacji frontowej budynku przy ul. Dietla 74 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
128	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej budynku przy ul. Bonerowskiej 10 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
129	Remont elewacji frontowej, remont elewacji podwórkowej, remont klatki schodowej oraz sieni wejściowej w budynku przy ul. Św. Marka 5 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
130	Remont elewacji frontowej w budynku przy ul. Św. Marka 25 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
131	Remont elewacji zewnętrznej i wewnętrznej w budynku przy ul. Szpitalnej 17 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
136	Remont elewacji podwórkowej, remont bramy wjazdowej, remont nawierzchni podwórca w budynku przy ul. Krakowskiej 5 w Krakowie	F	inne projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
137	Rewitalizacja Parku Szwedzkiego	D	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda); rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Rewitalizacja Alei Róż w Nowej Hucie; Rewitalizacja Parku Żeromskiego; Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków w Parku Starorzeczka Wisły w Nowej Hucie; centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni; Zielona Strefa Kreatywna; Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; "Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) "stara" Nowa Huta	Przestrzenna Problemowa Proceduralno-institutionalna Źródła finansowania
138	Rewitalizacja Parku Bednarskiego	D	Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego; Przebudowa ul. Bożego Ciała; Przebudowa ul. Mostowej; Modernizacja obiektów sportowych KS Korona; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej; Modernizacja budynku Domu Kultury "Podgórze"	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
139	Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków w Parku Starorzeczka Wisły w Nowej Hucie		Rewitalizacja Alei Róż w Nowej Hucie; Rewitalizacja Parku Żeromskiego; Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni; Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; "Spotkajmy się na podwórku"	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
			Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) "stara" Nowa Huta	
140	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych	D	Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego; Przebudowa ul. Bożego Ciała; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej; Rewitalizacja Plant Nowackiego; Rewitalizacja Parku Bednarskiego; Budowa kładki pieszo-rowerowej Kazimierz-Ludwinów; Przebudowa ul. Mostowej; Rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia; Skład Solny; Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków; Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Stare Podgórze z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul. Zabłocie 9a i 9b; Rewitalizacja terenów przy Moście Kotlarskim - Bulwar Podolski - budowa Mariny krakowskiej; Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS- Klaster Podgórsko-Zabłocki; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania Międzyokresowa
141	Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki	D	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda); Rewitalizacja Alei Róż w Nowej Hucie; Rewitalizacja Parku Szwedzkiego; Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Ptaszyckiego; projekt Re:Aktywacja w NH - powstanie lokalnych centrów rewitalizacji	Przestrzenna Problemowa
142	Rewitalizacja stoków Wzgórza Wawelskiego	D	Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego; Przebudowa ul. Bożego Ciała; Modernizacja obiektów sportowych KS Nadwiślan; Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich; Budowa kładki pieszo-rowerowej Kazimierz-Ludwinów; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
143	Rewitalizacja Wzgórza Świętego Benedykta	D	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego; Przebudowa ul. Bożego Ciała; Przebudowa ul. Mostowej; Modernizacja obiektów sportowych KS Korona; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej; modernizacja budynku Domu Kultury "Podgórze"; Rewitalizacja Parku Bednarskiego	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
144	"Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne		Spotkajmy się na podwórku Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania inwestycyjne; Zielona Strefa Kreatywna	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
145	"Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania inwestycyjne	D i F	Spotkajmy się na podwórku Rewitalizacja wnętrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne; Zielona Strefa Kreatywna	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
146	Rewitalizacja Parku Planty Nowackiego	D	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Placu Nowego; Przebudowa ul. Bożego Ciała; Przebudowa	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
			ul. Mostowej; Modernizacja obiektów sportowych KS Korona; MODERNIZACJA terenów sportowych przy ul. Parkowej; modernizacja budynku Domu Kultury "Podgórze"; Rewitalizacja Parku Bednarskiego; Budowa kładki pieszo-rowerowej Kazimierz-Ludwinów;	Źródła finansowania
147	Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich	D	Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Przebudowa ul. Sławkowskiej; Rewitalizacja stoków Wzgórza Wawelskiego; Bunkier Sztuki; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
148	Rewitalizacja Parku Żeromskiego	D	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda); Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Rewitalizacja Alei Róż w Nowej Hucie; Rewitalizacja Parku Szwedzkiego Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków w Parku Starorzeczka Wisły w Nowej Hucie; Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni; Zielona Strefa Kreatywna; Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; "Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wewnątrz kwartałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) "stara" Nowa Huta	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
149	Budowa Parku Zabłocie - Stacja Wisła	D	rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia; Skład Solny; Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków; Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Stare Podgórze z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul. Zabłocie 9a i 9b; rewitalizacja terenów przy Moście Kotlarskim - Bulwar Podolski - budowa Mariny krakowskiej; Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS; Klaster Podgórsko-Zabłocki; rewitalizacja Bulwarów Wiślanych	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
150	Modernizacja i renowacja części wspólnych budynku w tym klatki schodowej oraz remont elewacji frontowej oraz remont i docieplenie elewacji tylnej wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej budynku mieszkalnego, wielorodzinnego przy ul. Św. Stanisława 8B w Krakowie	F	projekty wspólnot mieszkaniowych z podobszaru rewitalizacji Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa
151	Pawilon społeczno-kulturalny z funkcją kawiarnianą nad Zalewem Nowohuckim	B	Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania Proceduralno- instytucjonalna
154	Modernizacja i termomodernizacja budynku Domu Kultury PODGÓRZE	B	Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Przebudowa ul. Mostowej; Modernizacja obiektów	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
			sportowych KS Korona; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej	
155	Muzeum Podgórze - oddział Muzeum Historycznego Miasta Krakowa - adaptacja nieruchomości przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1		Rewitalizacja Wzgórza św. Benedykta; Przebudowa ul. Mostowej; Modernizacja obiektów sportowych KS Korona; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych	Przestrzenna Problemowa Źródło Finansowania
156	Modernizacja Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki	B	Przebudowa ul. Sławkowskiej; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto-Kazimierz; rewitalizacja Plant Krakowskich	Przestrzenna Problemowa Źródło finansowania
158	Rewitalizacja placu Wolnica w Krakowie	D	Rewitalizacja Placu Nowego, Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich, Kwatera Św. Wawrzyńca – budowa centrum kulturowego na krakowskim Kazimierzu	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
159	Rewitalizacja przestrzeni publicznej Alei Róż w Krakowie Nowej Hucie	D	Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda); rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Rewitalizacja Parku Szwedzkiego; Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków w Parku Starorzeczka Wisły w Nowej Hucie; centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Modernizacja budynków Teatru Ludowego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni; Zielona Strefa Kreatywna; Przywrócenie funkcji publicznych zdegradowanym obszarom NCK; "Spotkajmy się na podwórku" Rewitalizacja wewnątrz kwaterałów zabudowy na terenie Nowej Huty - działania nieinwestycyjne; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) "stara" Nowa Huta; rewitalizacja parków: Żeromskiego i Szwedzkiego	Przestrzenna Problemowa Źródło finansowania
160	Rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia	D	Rewitalizacja Placu Wolnica; Rewitalizacja Plant Nowackiego; Budowa kładki pieszo-rowerowej Kazimierz-Ludwinów; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Skład Solny: Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków; Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Stare Podgórze z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul. Zabłocie 9a i 9b; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich	Przestrzenna Problemowa Źródło finansowania Międzyokresowa
161	Rewitalizacja Placu Nowego w Krakowie	D	Rewitalizacja Placu Wolnica; Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich; Kwatera Św. Wawrzyńca – budowa centrum kulturowego na krakowskim Kazimierzu	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
162	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Kącik w Krakowie	D	Rewitalizacja placów Wolnica i Nowego; Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Skład Solny: Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków; Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Stare Podgórze z wykorzystaniem rewitalizowanych budynków przy ul Zabłocie 9a i 9b; Rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia	Przestrzenna Problemowa Źródła Finansowania
163	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Bożego Ciała w Krakowie	D	Rewitalizacja placów Wolnica i Nowego; Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Meiselsa i Mostowej; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich; Kwartał Św.Wawrzyńca – budowa centrum kulturowego na krakowskim Kazimierzu	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
164	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Meiselsa w Krakowie	D	Rewitalizacja placów Wolnica i Nowego; Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała i Mostowej; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich; Kwartał Św.Wawrzyńca – budowa centrum kulturowego na krakowskim Kazimierzu	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
165	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Mostowej w Krakowie	D	Rewitalizacja placów Wolnica i Nowego; Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała i Meiselsa; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich; Kwartał Św.Wawrzyńca – budowa centrum kulturowego na krakowskim Kazimierzu	Przestrzenna Problemowa Międzyokresowa
166	Budowa kładki pieszo-rowerowej „Kazimierz – Ludwinów”		Rewitalizacja placów Wolnica i Nowego; Przebudowa przestrzeni publicznej ulic: Bożego Ciała, Meiselsa i Mostowej; Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych; Skład Solny: Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków; Rewitalizacja Bulwaru Podolskiego w zakresie oświetlenia; Budowa kładki pieszo-rowerowej przez Wisłę „Kazimierz-Podgórze” na odcinku pomiędzy mostami Piłsudskiego i Powstańców Śląskich	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania Międzyokresowa
167	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Sławkowskiej w Krakowie	D	Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich; Bunkier Sztuki; Sieć Centrów Aktywności Seniorów (CAS) Stare Miasto-Kazimierz	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania
168	Rewitalizacja Placu Św. Ducha w Krakowie	D	Przebudowa przestrzeni publicznej ul. Sławkowskiej w Krakowie, Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich; Przebudowa ciągu ulic Dominikańskiej i Franciszkańskiej wraz z torowiskiem tramwajowym	Przestrzenna Problemowa Źródła finansowania Międzyokresowa
169	Modernizacja boiska przy Placu Na Groblach	D	Modernizacja obiektów sportowych KS Nadwiślan w Krakowie, Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie	Przestrzenna Problemowa

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Projekt wg Dz. 11.1. RPO WM	Przedsięwzięcia komplementarne	Rodzaj komplementarności
			(tereny KS Wanda); Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Ptaszyckiego w Krakowie; Rewitalizacja stoków Wzgórza Wawelskiego; Modernizacja terenów sportowych przy ul. Parkowej w Krakowie, Rewitalizacja zieleni na Plantach Krakowskich	
170	Budowa placu zabaw na terenie stadionu MOS Kraków Wschód	D	Budowa ścieżki łączącej ul. Bulwarową, MOS Kraków „Wschód” i Teatr „Łaźnia Nowa”; Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; ; Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii; Budowa parku linowego na terenie obiektu sportowego MOS Kraków Wschód; Modernizacja ogródka jordanowskiego os. Szkolne 35	Przestrzenna Problemowa
171	Budowa parku linowego na terenie obiektu sportowego MOS Kraków Wschód	D	Budowa placu zabaw na terenie stadionu MOS Kraków Wschód; Budowa ścieżki łączącej ul. Bulwarową, MOS Kraków „Wschód” i Teatr „Łaźnia Nowa”; Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; ; Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii,	Przestrzenna Problemowa
172	Budowa ścieżki łączącej ul. Bulwarową, MOS Kraków „Wschód” i Teatr „Łaźnia Nowa”	D	Budowa parku linowego na terenie obiektu sportowego MOS Kraków Wschód; Rewitalizacja Parku Zalew Nowohucki; Centrum Artystyczno-Edukacyjne Dom Utopii, Modernizacja Teatru Łaźnia Nowa; Rewitalizacja terenów sportowych przy ul. Odmogile w Krakowie (tereny KS Wanda)	Przestrzenna Problemowa
173	Rewitalizacja obiektów infrastruktury na obiekty usług turystycznych dla obszarów Kazimierz, Zabłocie i Nowa Huta		Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej dzielnicę Grzegórzki z Podgórzem Budowa Parku Zabłocie - Stacja Wisła Rewitalizacja terenów przy Moście Kotlarskim - Bulwar Podolski - Budowa "Mariny Krakowskiej"	Przestrzenna Problemowa
174	Rewitalizacja i rozwój kulturalny dawnego magazynu celnego znajdującego się w zespole dworca towarowego – Stacja towarowa i zastawcza (Kraków Główny Towarowy i Kraków Zachodni) przy ul. Kamiennej 10	A, B	Skład Solny: Centrum Literatury i Języka wraz z Biblioteką Kraków Zagospodarowanie targowiska "Stary Kleparz" przy Rynku Kleparskim w Krakowie Centrum Społeczności Lokalnej MOWIS – Klaster Podgórsko-Zabłocki	Przestrzenna Problemowa