

**UCHWAŁA NR LXIII/1404/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 25 stycznia 2017 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”,
oznaczonej numerem 16 (w zakresie punktu nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia
2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”
w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na
środowisko sporządzenia projektu tego planu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003), w związku z uchwałą Nr XIV/259/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 16¹⁾ złożonej przez [...] ²⁾ do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, w zakresie punktu nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 – wprowadzenie zmian do projektu planu, polegających na przyjęciu w południowej części działki nr 12/21 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną;
- 2) w punkcie nr 2 – zaprojektowanie przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w tabeli pozycja L.p. 16, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr 16 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 – wprowadzenie zmian do projektu planu, polegających na przyjęciu w południowej części działki nr 12/21 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną;
- 2) w punkcie nr 2 – zaprojektowanie przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze nr 16:

Ad. 1 – punkt nr 1 uwagi nr 16

Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym, w tym dla działki wymienionej w treści uwagi - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: *różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne*, natomiast funkcja dopuszczalna to: *zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej,(...).*

W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Ad. 2 – punkt nr 2 uwagi nr 16

Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem w zakresie punktu 2. Wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.