

**UCHWAŁA NR LXIV/1434/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 15 lutego 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktów nr 1-3, 8, 11 oraz częściowo w zakresie punktu nr 10 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1121/2016 z dnia 5 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250, 831, 1579, 1936 i 2003), w związku z uchwałą Nr CXXI/1923/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 6^{*1)}, złożonej przez wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ”, w zakresie obejmującym tę część złożonej uwagi, która nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa. W uwadze wniesiono:

- 1) w pkt 1 o zmianę § 7.8 pkt 1a i 8.6 – wyłączenie terenów P/U.1-P/U.3 z nakazu zapewnienia przejść i przepustów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt;
- 2) w pkt 2 o zmianę § 7.8 pkt 1b – wyłączenie terenów P/U.1-P/U.3 z zakazu stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł;
- 3) w pkt 3 o wykreślenie lub zmianę zapisu w § 7.10 pkt 4 dotyczącego zakazu lokalizacji więcej niż jednej tablicy reklamowej na jednej elewacji budynku;
- 4) w pkt 8 o zastrzeżenie możliwości realizacji budowy drogi klasy lokalnej KDL.2 od ewentualnego zakończenia poboru wód podziemnych z ujęć (studni) zlokalizowanych w tzw. „Pasie D”;
- 5) w pkt 10 o wprowadzenie w § 12.7 i § 12.8 możliwości przebudowy napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia na linie podziemne i skorygowanie ich przebiegu;
- 6) w pkt 11 o ograniczenie w § 14 wysokości opłaty procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu do poziomu 10%.

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ” w kolumnie nr 1 pozycja 5, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Załącznik do Uchwały Nr LXIV/1434/17
Rady Miasta Krakowa
z dnia 15 lutego 2017 r.

W uwadze nr 6 wniesiono:

1.w pkt 1 o zmianę § 7.8 pkt 1a i 8.6 – wyłączenie terenów P/U.1-P/U.3 z nakazu zapewnienia przejść i przepustów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt;

2.w pkt 2 o zmianę § 7.8 pkt 1b – wyłączenie terenów P/U.1-P/U.3 z zakazu stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł;

3.w pkt 3 o wykreślenie lub zmianę zapisu w § 7.10 pkt 4 dotyczącego zakazu lokalizacji więcej niż jednej tablicy reklamowej na jednej elewacji budynku;

4.w pkt 8 o zastrzeżenie możliwości realizacji budowy drogi klasy lokalnej KDL.2 od ewentualnego zakończenia poboru wód podziemnych z ujęć (studni) zlokalizowanych w tzw. „Pasie D”;

5.w pkt 10 o wprowadzenie w § 12.7 i § 12.8 możliwości przebudowy napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia na linie podziemne i skorygowanie ich przebiegu;

6.w pkt 11 o ograniczenie w § 14 wysokości opłaty procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu do poziomu 10%.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1 uwagi. Utrzymuje się wskazany zapis ze względu na zidentyfikowane w terenach P/U.1-P/U.3 zbiorowiska roślinne zwaloryzowane w „*Mapie roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta*”, jako cenne pod względem przyrodniczym. Stanowią one płaty drzewostanów pełniące istotne funkcje przyrodnicze, w tym lokalnych korytarzy ekologicznych. Konieczność zachowania korytarzy ekologicznych (tras migracji) wynika m.in. z zapisów art. 5 pkt 2, art. 117, ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U.2015 poz.1651 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348), art. 11, ust. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 13 października 1995 Prawo łowieckie (Dz.U. z 2015 poz. 2168 z późn. zm.).

Ad. 2

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 2 uwagi. Wprowadzone zapisy mają na celu ochronę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie. Stąd ogrodzenia z prefabrykowanych betonowych przęseł nie powinny być stosowane w tych obszarach. Plan dopuszcza wszelkie inne rodzaje ogrodzeń.

Ad. 3

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 3 uwagi. Zwiększenie ilości tablic reklamowych na budynkach spowodowałoby negatywny wpływ na zagospodarowanie przestrzennego tego obszaru poprzez zasłanianie obiektów kształtowanych jako architektura high-tech.

Ad. 4

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 8 uwagi. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może

uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od ewentualnego zakończenia poboru wód podziemnych z ujęć (studni) zlokalizowanych w tzw. „Pasie D”.

Ad. 5

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 10 uwagi, w zakresie zmiany na rysunku planu przebiegu istniejących linii elektroenergetycznych oraz wyznaczonych stref.

Ad. 6

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 11 uwagi. Ustalona stawka opłaty planistycznej wynika z polityki finansowej, przyjętej przez Radę Miasta Krakowa. Do obliczania tej stawki brana jest pod uwagę różnica pomiędzy ceną nieruchomości przed planem, a ceną, jaką ta nieruchomość ma po uchwaleniu planu.