

**UCHWAŁA NR LXIV/1554/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 15 lutego 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, oznaczonej numerem 83 w Załączniku do Zarządzenia Nr 3210/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXIX/1881/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.83^{*1)}, złożonej przez wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, w której wniesiono o doprecyzowanie zasad lokalizacji urządzeń reklamowych określonych w § 7 ust. 7 pkt 5 lit. b tiret 3 oraz w § 7 ust. 7 pkt 5 lit. c na stronie 7, gdyż w tekście uchwały nie sprecyzowano maksymalnego natężenia światła jakie może być emitowane przez urządzenia reklamowe, a ponadto dopuszczono usytuowanie nazw własnych na obiektach usługowych bez sprecyzowania wymiarów tych urządzeń i natężenia światła jakie może być przez nie emitowane;

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” w tabeli pozycja Lp. 118, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

Załącznik do Uchwały Nr LXIV/1554/17

Rady Miasta Krakowa

z dnia 15 lutego 2017 r.

W uwadze nr II.83 wniesiono o doprecyzowanie zasad lokalizacji urządzeń reklamowych określonych w § 7 ust. 7 pkt 5 lit. b tiret 3 oraz w § 7 ust. 7 pkt 5 lit. c na stronie 7. W uzasadnieniu do uwagi zapisano, że w tekście uchwały nie sprecyzowano maksymalnego natężenia światła jakie może być emitowane przez urządzenia reklamowe. Ponadto dopuszczono usytuowanie nazw własnych na obiektach usługowych bez sprecyzowania wymiarów tych urządzeń i natężenia światła jakie może być przez nie emitowane;

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zmieniono treści ustaleń projektu planu w tym zakresie. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu dopuszczono umieszczenie nazw własnych, będących charakterystyczną nazwą, na obiektach usługowych, na elewacji budynków powyżej linii parteru, takich jak np. „Kino Ugorek”, DH „Hermes”. Przykłady takich nazw zostały podane w celu jednoznacznego określenia intencji zastosowanego ustalenia – zachowania tożsamości miejsca. Z ustaleń projektu planu wynika, że nie mogą to być obiekty wielkogabarytowe, które zostały zdefiniowane w § 4 ust. 1 pkt 17 tekstu ustaleń projektu planu.

Odnosząc się do zapisu § 7 ust. 7 pkt 5 lit. b tiret 3 należy stwierdzić, że nie ma potrzeby precyzowania maksymalnego natężenia światła, gdyż przyjęte zapisy wykluczające stosowanie projekcji świetlnych i elementów ruchomych światła o zmieniającym się natężeniu i zmiennej barwie: błyskowego lub pulsującego pozwalają na indywidualne dopasowanie zastosowanego światła do potrzeb.

Ustalenie w projekcie planu zasad kształtowania elewacji jest wskazaniem dla projektantów i architektów i od nich zależy przyszła estetyka elewacji budynków.