

**UCHWAŁA NR LXIV/1535/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 15 lutego 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, oznaczonej numerem 62 w Załączniku do Zarządzenia Nr 3210/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003) w związku z uchwałą Nr CXIX/1881/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.62^{*1)}, złożonej przez wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, w której wniesiono o wyłączenie z terenu ZP.5 zapisu dopuszczającego odtworzenie oczka wodnego lub lokalizację sadzawki lub fontanny.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” w tabeli pozycja Lp. 99, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

Załącznik do Uchwały Nr LXIV/1535/17

Rady Miasta Krakowa

z dnia 15 lutego 2017 r.

W uchwale nr II.62 wniesiono o wyłączenie z terenu ZP.5 zapisu dopuszczającego odtworzenie oczka wodnego lub lokalizację sadzawki lub fontanny.

Nie uwzględnia się uwagi i wyjaśnia się, że w celu ochrony bioróżnorodności środowiska miejskiego i umożliwienia choćby częściowego przywrócenia utraconych funkcji przyrodniczych terenu, dopuszczono odtworzenie oczka wodnego (sadzawki lub fontanny) w najniższej położonych częściach terenu jako elementu kompozycji zieleni urządzonej. Wskazane przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK miejsce na ten cel to między innymi: działka nr 202/68 obr. 4 Śródmieście (zieleniec na północ od budynku przy ul. Włodkowica 3 - ok. 205,2 m n.p.m.). Wydział Kształtowania Środowiska UMK wskazał ponadto, że dopuszczenie lokalizacji sadzawki lub fontanny jako obiektu małej architektury wraz z infrastrukturą jest zasadne, o ile nie w całym obszarze planu, to przynajmniej w miejscach wyżej położonych, ok. 211 - 213 m n.p.m. proponując dopuszczenie lokalizacji w okolicy granicy działek nr 752/4 i 17/7 obr. 4 Śródmieście (na terenie gminnym), na północ od budynku przy ul. Pilotów 26.

Lokalizacja obiektów typu sadzawka, fontanna czy oczko wodne wzbogaci i uatrakcyjni przestrzeń zieleni osiedlowej czym doskonale wpisuje się w ideę programu rehabilitacji zabudowy blokowej osiedli. Obawy wnoszących uwagę o pogorszenie warunków gruntowych w terenie ZP.5 są nieuzasadnione, gdyż obecnie stosowane technologie i materiały budowlane nie stwarzają takiego zagrożenia.