

**UCHWAŁA NR LXIV/1520/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 15 lutego 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, oznaczonej numerem 47 w Załączniku do Zarządzenia Nr 3210/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003) w związku z uchwałą Nr CXIX/1881/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.47^{*1)}, złożonej przez wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, w której wniesiono o ponowne przeanalizowanie układu drogowego i zweryfikowanie proponowanych szerokości układu drogowego w dostosowaniu do lokalnych możliwości i potrzeb, odnosząc się do przykładu przebudowy ul. Meissnera i ul. Włodkowica.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” w tabeli pozycja Lp. 84, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

W uwadze nr II.47 wniesiono o ponowne przeanalizowanie układu drogowego i zweryfikowanie proponowanych szerokości układu drogowego w dostosowaniu do lokalnych możliwości i potrzeb, odnosząc się do przykładu przebudowy ul. Meissnera i ul. Włodkowica. W uzasadnieniu uwagi zapisano, że rolą planu miejscowego jest nie tylko rejestrowanie wszystkich działań Gminy Miejskiej Kraków, mających swoje odzwierciedlenie w przestrzeni, ale również, a może przede wszystkim, istotny jest walor kreacyjny planu.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż obszar objęty planem to teren już zainwestowany o utrwalonej i dobrze funkcjonującej strukturze komunikacyjnej. Przyjęte w projekcie planu zapisy mają na celu ochronę terenów istniejących osiedli mieszkaniowych przed dogęszczeniem zabudową. W projekcie planu nie wyznaczono nowych dróg, gdyż istniejący układ komunikacyjny w powiązaniu z planowanym rozwojem komunikacji zbiorowej tj. tramwaju w ul. Meissnera czy też linii autobusowych prowadzonych przez obszar objęty planem w sposób wystarczający zapewnią obsługę komunikacyjną. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych został uzgodniony przez zarządcę dróg - Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Szerokość pasów drogowych w liniach rozgraniczających dla Terenów Komunikacji odpowiednio do poszczególnych kategorii dróg, zostały dokładnie przeanalizowane i określone z uwzględnieniem szerokości dróg wg stanu istniejącego, które są zgodne z przepisami odrębnymi.

Trudno mówić o kreacji nowych rozwiązań komunikacji w obszarze, który jest w pełni zurbanizowany, zabudowany i poprawnie obsługiwany komunikacyjnie.