

**UCHWAŁA NR LXIV/1519/17  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 15 lutego 2017 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, oznaczonej numerem 46 w Załączniku do Zarządzenia Nr 3210/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003) w związku z uchwałą Nr CXIX/1881/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr II.46<sup>\*1)</sup>, złożonej przez wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, w której wniesiono o ponowne przeanalizowanie układu drogowego i zweryfikowanie proponowanych szerokości układu drogowego w dostosowaniu do lokalnych możliwości i potrzeb.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Bogusław Kośmider**

---

<sup>1)</sup>\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” w tabeli pozycja Lp. 83, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

Załącznik do Uchwały Nr LXIV/1519/17

Rady Miasta Krakowa

z dnia 15 lutego 2017 r.

W uwadze nr II.46 wniesiono o ponowne przeanalizowanie układu drogowego i zweryfikowanie proponowanych szerokości układu drogowego w dostosowaniu do lokalnych możliwości i potrzeb.

Nie uwzględnia się uwagi i wyjaśnia się, że szerokości pasów drogowych w liniach rozgraniczających dla Terenów Komunikacji odpowiednio do poszczególnych kategorii dróg, zostały dokładnie przeanalizowane i zostały określone z uwzględnieniem szerokości dróg wg stanu istniejącego, w tym istniejących poszerzeń tych terenów w miejscach styku z innymi terenami dróg oraz poszerzeń wynikających z istniejących parkingów i zatok postojowych, które zostały włączone do tych terenów. Takie rozwiązanie stanowi logiczną zasadę stosowaną również w innych sporządzanych planach miejscowych.

Koncepcja przebudowy ulicy Włodkowica została uwzględniona na wniosek ZIKiT, który jest jednym z organów, który uzgadniał projekt planu miejscowego. Na rysunku projektu planu szczegółowo przerysowano zewnętrzne krawędzie chodników, które zostały narysowane zgodnie z zagospodarowaniem terenu i w miarę możliwości również zgodnie z granicami działek o użytku drogowym.

Większość z dróg publicznych w obszarze sporządzanego planu, w tym ul. Akacyjowa czy ul. Janickiego ma w pełni wykształcone przekroje uliczne (jezdnie z obustronnymi chodnikami), nie ma więc potrzeby nadmiernego ich poszerzania w liniach rozgraniczających. Tam gdzie istnieje potrzeba oraz możliwość poszerzenia drogi w liniach rozgraniczających, zostało to uwzględnione. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia twierdzenie, że: „układ drogowy nie był w przypadku tego planu analizowany pod względem możliwości terenowych i rzeczywistych potrzeb obsługiwanego rejonu”.