

**UCHWAŁA NR LXIV/1507/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 15 lutego 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, oznaczonej numerem 34 w Załączniku do Zarządzenia Nr 3210/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003) w związku z uchwałą Nr CXIX/1881/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.34^{*1)}, złożonej przez wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa”, w której wniesiono o przeanalizowanie zakresu zakazu stosowana „sidingu” i rozszerzenia tego zakazu do „sidingu” w ogólności, czyli bazującego na dowolnych materiałach, poprzez niewskazywanie żadnego z materiałów oraz sugeruje się przywrócenie proponowanego w poprzedniej wersji projektu planu zapisu umożliwiającego kompleksową, tj. równoczesną i obowiązkową dla wszystkich mieszkań zasadę stosowania jednolitych materiałów i projektu.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ugorek - Fiołkowa” w tabeli pozycja Lp. 71, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

W uwadze nr II.34 wniesiono o przeanalizowanie zakresu zakazu stosowania „sidingu” i rozszerzenia tego zakazu do „sidingu” w ogólności, czyli bazującego na dowolnych materiałach, poprzez niewskazywanie żadnego z materiałów. Sugeruje się też przywrócenie proponowanego w poprzedniej wersji projektu planu zapisu umożliwiającego kompleksową, tj. równoczesną i obowiązkową dla wszystkich mieszkań zasadę stosowania jednolitych materiałów i projektu. Stwierdzono, że tak rygorystycznie zapisana zasada winna obowiązywać do takich prac modernizacyjnych również właścicieli tych mieszkań, gdzie taka zabudowa została wykonana wcześniej a jest niezgodna z przyjętą koncepcją.

Nie uwzględnia się uwagi i wyjaśnia się, że obszar objęty projektem planu jest objęty strategicznym projektem miejskim dotyczącym rehabilitacji zabudowy blokowej osiedla Ugorek i osiedla Olsza II (Akacyjowa). Podstawowym celem programu rehabilitacji jest poprawa jakości życia mieszkańców na obszarach zabudowy blokowej osiedli o słabo rozwiniętej infrastrukturze oraz na których występują różnorodne problemy społeczne, techniczne, środowiskowe.

W związku z tym remonty i modernizacja istniejącej zabudowy oraz wykorzystywane materiały powinny dążyć do podniesienia walorów estetycznych budynków. Stąd ustalony w projekcie planu zakaz stosowania poliwęglanu kanalikowego czy „sidingu” z tworzyw sztucznych o wątpliwym walorze estetycznym wydaje się uzasadniony i nie wymaga doprecyzowania.

Przyjęte w projekcie planu w § 12 zapisy w brzmieniu:

„4) nakaz podniesienia walorów estetycznych istniejących budynków poprzez:

a) stosowanie w poszczególnych zespołach zabudowy, do wykańczania elewacji, materiałów harmonizujących ze sobą kolorem i fakturą, z wykluczeniem kolorów jaskrawych i pastelowych;

b) wymianę stolarki budowlanej należy wykonywać stosując jednakowe zasady podziałów okiennych, jednakowy materiał i kolorystykę dla całego budynku,

5) w przypadku zabudowy balkonów i loggi należy stosować jednakowe zasady oraz jednakowy materiał wykończeniowy dla całego budynku” są wystarczające.

Ustalenia projektu planu w zakresie zasad kształtowania elewacji są wskazaniem dla projektantów i architektów, od których zależy estetyka projektowanych, lub modernizowanych budynków.

Odnosnie proponowanego w uwadze ustalenia rygorystycznych zasad obowiązujących właścicieli mieszkań do przeprowadzenia prac modernizacyjnych oraz delegowanie nadzoru w tym zakresie spółdzielniom mieszkaniowym wskazuje się iż jest on zbyt daleko wykraczający poza problematykę planu miejscowego i przekraczający uprawnienia tzw. władztwa planistycznego gminy.