

**UCHWAŁA NR LXV/1589/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 1 marca 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Park Lotników Polskich”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie punktów nr 1a, 1b, 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 2043/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Park Lotników Polskich”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003) w związku z uchwałą Nr CXVII/1853/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Park Lotników Polskich” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.2^{*1)} złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa), do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Park Lotników Polskich” w zakresie punktów nr 1a, 1b, 2, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1a - dopisanie w § 12 ust. 1 pkt 4 „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) w punkcie nr 1b – zmianę zapisu w § 12 ust. 1 pkt 6 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych na zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów;
- 3) w punkcie nr 2 - uzupełnienie części tekstowej projektu planu § 12 ust. 2, § 12 ust. 3 o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Park Lotników Polskich” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

W uwadze nr I.2 w punktach nr 1a, 1b, 2 wniesiono o:

1) w punkcie nr 1a - dopisanie w § 12 ust. 1 pkt 4 o treści „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;

2) w punkcie nr 1b – zmianę zapisu w § 12 ust. 1 pkt 6 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych z propozycją zapisu o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni.

3) w punkcie nr 2 - uzupełnienie części tekstowej projektu planu § 12 ust. 2, § 12 ust. 3 o zapis „*Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci*”.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1 – punkt nr 1a uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m. in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.) akty prawa miejscowego są źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły.

Ad 2 – punkt nr 1b uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia z dysponentem mediów” nie może zostać wprowadzony. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.

Niemniej jednak istniejący zapis został doprecyzowany poprzez wprowadzenie w § 12 ust. 1 pkt 6 sformułowania: „*wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną*”.

Ad 3 – punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza elementy, jakie określa się w planie miejscowym na mocy ustawy. Plan miejscowy powinien określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać

możliwości i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami, co jeśli może nastąpić, to wynika z przepisów odrębnych.