

**UCHWAŁA NR LXXIII/1782/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 31 maja 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, oznaczonych numerami 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 39, 43 i 44 (w zakresie pkt 3 i pkt 6 oraz częściowo w zakresie pkt 1a i pkt 4) w Załączniku do Zarządzenia Nr 579/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r., poz. 730), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, 904, 961, 1250, 1579 oraz z 2017 r., poz. 730), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003, z 2015 r. poz. 1936 oraz z 2017 r. poz. 820) w związku z uchwałą Nr CXIX/1882/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwag posiadających jednakową treść o nr I.8^{*1)}, I.9^{*1)}, I.10^{*1)}, I.12^{*1)}, I.14^{*1)}, I.15^{*1)}, I.16^{*1)}, I.17^{*1)}, I.39^{*1)}, I.43^{*1)} i I.44^{*1)}, złożonych odpowiednio przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, w zakresie pkt nr 3 i pkt nr 6 oraz częściowo w zakresie pkt 1a i pkt 4, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie 1a - nie dopuszczanie do lokalizowania na całym terenie objętym planem stacji bazowych telefonii komórkowej;
- 2) w punkcie 3 - wyznaczenie nowego terenu zieleni publicznej ZP pomiędzy ulicami: Składową, Friedleina oraz Wichury na działkach nr 103/2 oraz nr 104/2 i zastąpienie proponowanej zabudowy wielorodzinnej oznaczonej jako MW.18;
- 3) w punkcie 4 - uniemożliwienie nadbudowy lub rozbudowy istniejących obiektów na terenie Instytutu Obróbki Skrawaniem – oznaczonym w planie jako U.8 w sąsiedztwie ulicy Łokietka i terenów MNi.1, MNi.2, MNi.3. Ewentualnie dodanie do planu innych zapisów zgodnych ze Studium, które utrzymają występujące drzewa oraz wysokości i intensywność zabudowy przy tej części ulicy Łokietka, gdzie obecnie są niskie hale i garaże o wysokości podobnej jak sąsiadujące z nimi zabytki na terenach MNi.1, MNi.2, MNi.3. Studium daje możliwość zmniejszenia wysokości, jeżeli zabudowa i funkcja sąsiednich działek jest różna, co właśnie ma miejsce w tej części obszaru U.8;

¹⁾* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej ” w tabeli pozycja Lp.7, a pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej.

4) w punkcie 6 - nie dopuszczenie możliwości prowadzenia komunikacji autobusowej ulicą Łokietka. Ulica jest wąska i zakorkowana, a przez sąsiednie ulice – Wrocławską i Wybickiego prowadzona jest już komunikacja autobusowa. Linia autobusowa na Łokietka to tylko większe korki i hałas.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do Uchwały Nr LXXIII/1782/17

Rady Miasta Krakowa

z dnia 31 maja 2017 r.

W uwagach: I.8, I.9, I.10, I.12, I.14, I.15, I.16, I.17, I.39, I.43 i I.44 posiadających jednakową treść, wniesiono o:

- 1) w punkcie 1a - nie dopuszczanie do lokalizowania na całym terenie objętym planem stacji bazowych telefonii komórkowej;
- 2) w punkcie 3 - wyznaczenie nowego terenu zieleni publicznej ZP pomiędzy ulicami: Składową, Friedleina oraz Wichury na działkach nr 103/2 oraz nr 104/2 i zastąpienie proponowanej zabudowy wielorodzinnej oznaczonej jako MW.18;
- 3) w punkcie 4 - uniemożliwienie nadbudowy lub rozbudowy istniejących obiektów na terenie Instytutu Obróbki Skrawaniem – oznaczonym w planie jako U.8 w sąsiedztwie ulicy Łokietka i terenów MNi.1, MNi.2, MNi.3. Ewentualnie dodanie do planu innych zapisów zgodnych ze Studium, które utrzymają występujące drzewa oraz wysokości i intensywność zabudowy przy tej części ulicy Łokietka, gdzie obecnie są niskie hale i garaże o wysokości podobnej jak sąsiadujące z nimi zabytki na terenach MNi.1, MNi.2, MNi.3. Studium daje możliwość zmniejszenia wysokości, jeżeli zabudowa i funkcja sąsiednich działek jest różna, co właśnie ma miejsce w tej części obszaru U.8;
- 4) w punkcie 6 - nie dopuszczenie możliwości prowadzenia komunikacji autobusowej ulicą Łokietka. Ulica jest wąska i zakorkowana, a przez sąsiednie ulice – Wrocławską i Wybickiego prowadzona jest już komunikacja autobusowa. Linia autobusowa na Łokietka to tylko większe korki i hałas.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 – punkt 1a uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż ze względu na obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 maja 2010 o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. 2010 nr 106 poz. 675) nie można wprowadzić w projekcie planu całkowitego zakazu lokalizacji tego typu urządzeń ponieważ skutkowało by to naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Niemniej jednak zasady lokalizacji tego typu obiektów zostały doprecyzowane w § 7 ust. 9 pkt 2 lit. c.

Ad.2 – punkt 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Podstawę prac planistycznych stanowią wytyczne określone w dokumencie Studium, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu winien być zgodny z zapisami Studium. Dokument Studium dla działek nr 103/2 oraz 104/2 obr. 45 Krowodrza, wyznacza kierunek zagospodarowania MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o ustalonych wskaźnikach zabudowy:

- maksymalnej wysokości zabudowy 25m oraz
- minimalnym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 30%.

W związku z tym, w projekcie planu wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony symbolem MW.18 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Nie pomniejszono terenu MW.18 i nie wyznaczono nowego terenu ZP ze względu na realizowane w terenie MW.18 zamierzenie inwestycyjne. W najbliższym sąsiedztwie wskazanych w uwadze terenów inwestycyjnych wskazano w planie tereny zieleni urządzonej ZP.1 – ZP.8.

Ad.3 – punkt 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia zakazu rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

W Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w której zarówno dla zabudowy mieszkaniowej jak i dla zabudowy usługowej, Studium dopuszcza wysokość zabudowy do 25m. W obrębie terenu U.8 zlokalizowana jest zabudowa o bardzo zróżnicowanej wysokości – są tu budynki 2 i 5 kondygnacyjne.

Biorąc pod uwagę wysokość zabudowy w terenach sąsiednich maksymalna dopuszczona wysokość zabudowy została ponownie przeanalizowana i ustalenia projektu planu zostały zmienione.

Ad.4 – punkt 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja tras komunikacji zbiorowej nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Ze względu na konieczność zapewnienia kompleksowości systemu komunikacji miejskiej oraz dostosowanie ustaleń projektu planu do polityki Miasta Krakowa w zakresie komunikacji zbiorowej a w szczególności połączenia komunikacyjnego z Azorami, plan nie może wykluczać takiej możliwości.