

**UCHWAŁA NR LXXIII/1784/17  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 31 maja 2017 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, oznaczonych numerami 13, 40, 41 i 45 (w zakresie pkt 1, pkt 3 i pkt 4 oraz częściowo w zakresie pkt 5b), w Załączniku do Zarządzenia Nr 579/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r., poz. 730), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, 904, 961, 1250, 1579 oraz z 2017 r., poz. 730), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003, z 2015 r. poz. 1936 oraz z 2017 r. poz. 820) w związku z uchwałą Nr CXIX/1882/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwag posiadających jednakową treść nr I.13<sup>\*1)</sup>, I.40<sup>\*1)</sup>, I.41<sup>\*1)</sup> i I.45<sup>\*1)</sup>, złożonych odpowiednio przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, w zakresie pkt 1, pkt 3 i pkt 4 oraz częściowo w zakresie pkt 5b, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie 1 uwagi - wykreślenie z planu możliwości powstania parkingu wielopoziomowego przy skrzyżowaniu ulic Wrocławskiej i Kijowskiej na terenie KU.2;
- 2) w punkcie 3 uwagi - wyznaczenie na terenie dawnych zakładów WSK przy ulicy Poznańskiej nowego terenu zieleni urządzonej ZP o charakterze publicznym o wielkości około 30% terenu MW.24;
- 3) w punkcie 4 uwagi - zachowanie wysokości istniejącej zabudowy Instytutu Zaawansowanych Technologii sąsiadującej z zabytkowymi budynkami na terenach MNi.1, MNi.2, MNi.3 i obniżenie maksymalnej zabudowy w tych częściach terenu U.8 z proponowanych 20 metrów na 10 metrów;
- 4) w punkcie 5b uwagi - wykreślenie z planu możliwości umieszczania na terenie Łobzowa, którego plan dotyczy, urządzeń i obiektów szkodliwych dla zdrowia ludzi, przede wszystkim: stacji bazowych telefonii komórkowej i masztów.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

---

<sup>1)</sup>\* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej ” w tabeli pozycja Lp.9, a pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Dominik Jaśkowiec**

W uwagach nr I.13, I.40, I.41 i I.45 posiadających jednakową treść wniesiono o:

- 1) w punkcie 1 uwagi - wykreślenie z planu możliwość powstania parkingu wielopoziomowego przy skrzyżowaniu ulic Wrocławskiej i Kijowskiej na terenie KU.2.

Postulat ten uzasadniono tym że parking ten nie będzie służył mieszkańcom, nie będzie też to parking typu P+R dla ludzi, którzy przesiadają się na komunikacje miejską, bo nikt nie będzie przyjeżdżał w zakorkowane rejony aby zostawić samochód. Parking nie będzie służył też turystom bo jest za daleko od ścisłego centrum, hoteli i atrakcji turystycznych. Rentowność tego parkingu budzi poważne wątpliwości, zabierze za to miejsca garażowe, z których korzystają mieszkańcy dzielnicy;

- 2) w punkcie 3 uwagi - wyznaczenie na terenie dawnych zakładów WSK przy ulicy Poznańskiej nowego terenu zieleni urządzonej ZP o charakterze publicznym o wielkości około 30% terenu MW.24;

Postulat ten uzasadniono tym, że planowana jest tam bardzo intensywna zabudowa, która spowoduje całkowite zakorkowanie dzielnicy, a teren zielony zmniejszy ten efekt, da miejsce odpoczynku mieszkającym w okolicy i będzie sprzyjał ograniczaniu smogu.

- 3) w punkcie 4 uwagi - zachowanie wysokości istniejącej zabudowy Instytutu Zaawansowanych Technologii sąsiadującej z zabytkowymi budynkami na terenach MNi.1, MNi.2, MNi.3 i obniżenie maksymalnej zabudowy w tych częściach terenu U.8 z proponowanych 20 metrów na 10 metrów;

Budowane w ubiegłym wieku budynki Instytutu Zaawansowanych Technologii o wysokości do 10 metrów w miarę harmonizują wysokością z zabytkowymi domami na obszarach MNi.1., MNi.2, MNi.3. Zabudowa 20 metrowa zdominuje te zabytkowe obiekty i stracą swój urok, a przecież plan jest po to by takie miejsca uchronić.

- 4) w punkcie 5b uwagi - wykreślenie z planu możliwości umieszczania na terenie Łobzowa, którego plan dotyczy, urządzeń i obiektów szkodliwych dla zdrowia ludzi, przede wszystkim: stacji bazowych telefonii komórkowej i masztów.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 – punkt 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja parkingu wielopoziomowego, w tym podziemnego została w terenie KU.2 dopuszczona ze względu na duże zapotrzebowanie miejsc parkingowych w tym rejonie Miasta. Ustalenia planu nie przesądzą ostatecznie w jakiej postaci zostanie zrealizowany parking. Lokalizacja parkingu w tym miejscu zgodna jest z ustaleniami Studium, które w Tomie III w ustaleniach dla jednostki nr 7 wskazuje na zapotrzebowanie na lokalizację parkingów wielostanowiskowych. Parking służyć będzie mieszkańcom, którzy mogą wykorzystać kolej jako relatywnie najszybszy środek transportu także w obrębie miasta Krakowa. Należy także podkreślić, że teren KU.2 wykorzystywany jest obecnie zarówno jako parking jak i miejsce lokalizacji garaży.

Ad.2 – punkt 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Nie pomniejszono terenu MW.24 i nie wyznaczono nowego terenu ZP ze względu na realizowane w tym terenie zamierzenie inwestorskie. Proponowany teren ZP położony jest w obrębie terenu objętego prywatną inwestycją. Ustalenia projektu planu określają minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, konieczny do zachowania przy każdej inwestycji, który gwarantuje zachowanie części zieleni, a dla terenu MW.24 wynosi on minimum 50% . W najbliższym

sąsiedztwie wskazanych w uwadze terenów inwestycyjnych wskazano w planie tereny zieleni urządzonej ZP.1 – ZP.8.

#### Ad.3 – punkt 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

W Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w której zarówno dla zabudowy mieszkaniowej jak i dla zabudowy usługowej, Studium dopuszcza wysokość zabudowy do 25m.

W obrębie terenu U.8 zlokalizowana jest zabudowa o bardzo zróżnicowanej wysokości – są tu budynki 2 i 5 kondygnacyjne. Biorąc pod uwagę wysokość zabudowy w terenach sąsiednich maksymalna dopuszczona wysokość zabudowy została ponownie przeanalizowana i ustalenia projektu planu zostały zmienione.

#### Ad.4 – punkt 5b uwagi

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż ze względu na obowiązujące przepisy ustawy o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. 2010 nr 106 poz. 675) nie można wprowadzić całkowitego zakazu lokalizacji tego typu urządzeń, ponieważ skutkowałby to naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Niemniej jednak, zasady lokalizacji tego typu obiektów zostały doprecyzowane.