

**UCHWAŁA NR LXXIII/1803/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 31 maja 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, oznaczonej numerem 47 (w zakresie pkt 2, pkt 3, pkt 5 i pkt 6 oraz częściowo w zakresie pkt 4 i pkt 7) w Załączniku do Zarządzenia Nr 579/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r., poz. 730), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, 904, 961, 1250, 1579 oraz z 2017 r., poz. 730), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003, z 2015 r. poz. 1936 oraz z 2017 r. poz. 820) w związku z uchwałą Nr CXIX/1882/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.47^{*1)}, złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”, w zakresie pkt 2, pkt 3, pkt 5 i pkt 6 oraz częściowo w zakresie pkt 4 i pkt 7, w których wniesiono o:**

- 1) w punkcie 2 uwagi - włączenie terenu MW/U.5 w granice terenu MW/U.4 z pozostawieniem zapisów właściwych dla terenu MW/U.4;
- 2) w punkcie 3 uwagi - modyfikacji wielkości minimalnego współczynnika terenu biologicznie czynnego do faktycznie występującego na działce nr 66;
- 3) w punkcie 4 uwagi - skorygowanie ustalenia dla terenu MW/U.5 w taki sposób, aby podnieść wysokość maksymalną do poziomu 25 m;
- 4) w punkcie 5 uwagi - dostosowanie wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu w stanie aktualnym;
- 5) w punkcie 6 uwagi – dostosowanie wskaźnika intensywności zabudowy: 2,0 – 4,0;
- 6) w punkcie 7 uwagi - wprowadzenia zapisu mówiącego o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi wielorodzinnymi.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów - rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej ” w tabeli pozycja Lp.28, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

W uwadze nr I.47 wniesiono o:

- 1) w punkcie 2 uwagi - włączenie terenu MW/U.5 w granice terenu MW/U.4 z pozostawieniem zapisów właściwych dla terenu MW/U.4;
- 2) w punkcie 3 uwagi - modyfikacji wielkości minimalnego współczynnika terenu biologicznie czynnego do faktycznie występującego na działce nr 66;
- 3) w punkcie 4 uwagi - skorygowanie ustalenia dla terenu MW/U.5 w taki sposób, aby podnieść wysokość maksymalną do poziomu 25 m;
- 4) w punkcie 5 uwagi - dostosowanie wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu w stanie aktualnym;
- 5) w punkcie 6 uwagi – dostosowanie wskaźnika intensywności zabudowy: 2,0 – 4,0;
- 6) w punkcie 7 uwagi - wprowadzenia zapisu mówiącego o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi wielorodzinnymi.

Odnosnie postulatów zawartych w uwadze:

Ad.1 Punkt 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu teren MW/U.5 wydzielony został jako teren o innych warunkach i zasadach zagospodarowania niż sąsiadujący z nim teren MW/U.4. Ze względu na fakt objęcia budynku pod adresem Wrocławska 31 ochroną konserwatorską, z uwagi na wpis do gminnej ewidencji zabytków i wynikające z tego wytyczne konserwatorskie, nie jest możliwe zastosowanie dla tego terenu zapisów analogicznych jak dla terenu MW/U.4.

Ad.2 Punkt 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W ustaleniach Studium dla terenów położonych w jednostce nr 7 wskazano m.in. następujące standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy: minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach MW – 30 %. Biorąc pod uwagę zapisy dla jednostki urbanistycznej nr 7, wskaźnik ten obniżono o 20% (z 30%) tzn. do 24%.

Ad.3 Punkt 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy do 25m. Ze względu na fakt objęcia budynku ochroną poprzez wpis do gminnej ewidencji zabytków i wynikające z tego wytyczne konserwatorskie, nie została zwiększona maksymalna wysokość zabudowy do wysokości 25m, lecz

zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi do 18m i maksymalnej wysokości bezwzględnej zabudowy 232,5 m.

Ad.4 Punkt 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 7, w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W ustaleniach Studium dla terenów położonych w jednostce nr 7 wskazano m.in.: minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach MW – 30 %. Biorąc pod uwagę zapisy dla jednostki urbanistycznej nr 7, wskaźnik ten obniżono o 20% (z 30%) tzn do 24%.

Ad.5 Punkt 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Maksymalna intensywność zabudowy wynika m.in. z dopuszczonej wysokości zabudowy oraz powierzchni na jakiej może zostać zrealizowana zabudowa. W związku z powyższym wskaźnik nie osiągnie maksymalnej wartości o jaką zawnioskowano tj. 4.0.

Ad.6 Punkt 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis mówiący o podstawowym przeznaczeniu terenu.