

**UCHWAŁA NR LXXVII/1920/17  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 28 czerwca 2017 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1218/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250, 831, 1579 i 2003 oraz z 2017 r. poz. 820) w związku z uchwałą Nr CXVII/1852/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 6<sup>\*1)</sup> złożonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa), do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”, w której wniesiono o:

- 1) uwzględnienie w zapisach planu i na rysunku planu wydanego i realizowanego pozwolenia na budowę (etap I inwestycji) i tym samym usankcjonowanie na działce nr 198/28 obręb 63 Podgórze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) uwzględnienie w zapisach planu i na rysunku planu wydanego i realizowanego pozwolenia na budowę (etap II inwestycji) i tym samym usankcjonowanie na działce nr 198/28 obręb 63 Podgórze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) zmianę przeznaczenia działek nr 198/47, 198/13 obręb 63 Podgórze, z terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW.97 na tereny przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej ZP;
- 4) dopuszczenie na terenach oznaczonych symbolami ZPp.8 oraz ZP.1 zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

---

<sup>1)</sup>\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów” w tabeli pozycja L.p. 5, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Chwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Bogusław Kośmider**

W uwadze nr 6 wniesiono o:

- 1) uwzględnienie w zapisach planu i na rysunku planu wydanego i realizowanego pozwolenia na budowę (etap I inwestycji) i tym samym usankcjonowanie na działce nr 198/28 obręb 63 Podgórze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) uwzględnienie w zapisach planu i na rysunku planu wydanego i realizowanego pozwolenia na budowę (etap II inwestycji) i tym samym usankcjonowanie na działce nr 198/28 obręb 63 Podgórze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) zmianę przeznaczenia działek nr 198/47, 198/13 obręb 63 Podgórze, z terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW.97 na tereny przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej ZP;

Postulat ten został uzasadniony tym, że przedmiotowe działki są wąskie (mają ok. 33 m szerokości), znajdują się pomiędzy dwoma budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, a co za tym idzie lokalizowane na nich obiekty przysłonią budynek zlokalizowany na działce 214/3 obręb 63 Podgórze. Dodatkowo teren ten jest naturalnym przedłużeniem – sankcjonowanego w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego – parku zlokalizowanego wewnątrz osiedla (w układzie wschód - zachód). Obszar ten stanowi naturalne i zarazem idealne uzupełnienie terenów zielonych chronionych niniejszym planem.

- 4) dopuszczenie na terenach oznaczonych symbolami ZPp.8 oraz ZP.1 zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.

Postulat ten został uzasadniony tym, że są to tereny, które bezpośrednio nie stanowią uzupełnienia obszaru parku zlokalizowanego wewnątrz osiedla i mogą zostać zainwestowane przez właścicieli tych terenów. W przypadku terenu ZP.1 jest to obszar parku nienaturalnie poszerzony w kierunku północnym, który mógłby zostać zainwestowany uzupełniając zabudowę osiedla zlokalizowaną na północ od istniejącego parku i drogi KDX.2. Ma to znaczenie szczególnie w kontekście obecnie realizowanej zabudowy obszaru oznaczonego ZPp.9 obiektami mieszkaniowymi wielorodzinnymi. Teren oznaczony ZPp.8 także może być potencjalnie przeznaczony pod zabudowę przez właściciela tego terenu – bez uszczerbku dla założeń tego planu – w szczególności w kontekście tak dużego parku sankcjonowanego tym planem wewnątrz osiedla.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad. 1, Ad. 2

Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego, określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w terenie zieleni urządzonej (ZU).

Jednocześnie w tomie III.1.2 pkt 1 Studium zawarta jest zasada, że granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja zabudowy może odbywać się na podstawie wydanego ostatecznego pozwolenia na budowę, które jest nadrzędne nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.

#### Ad. 3

Uwaga nieuwzględniona, gdyż przyjęte rozwiązanie stanowi kontynuację i uzupełnienie układu urbanistycznego wschodniej części obszaru objętego planem, charakteryzującego się zabudową ukształtowaną w formie pasów o układzie wschód-zachód. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalono parametry i wskaźniki zabudowy zapobiegające nadmiernemu dogęszczaniu zabudowy i negatywnemu oddziaływaniu w stosunku do sąsiadujących terenów zabudowy mieszkaniowej.

#### Ad. 4

Projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium teren ZP.1 położony jest w terenie zieleni urządzonej (ZU), natomiast teren ZPp.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, został wyznaczony w ramach wyznaczonego w Studium terenu MW. Jest to zgodne z zasadą określoną w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 32 Wola Duchacka, tj. „ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej”.