

**UCHWAŁA NR LXXXI/1985/17
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 30 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie pkt nr 1, pkt nr 2, pkt nr 4, pkt nr 6, pkt nr 7 i pkt nr 10), w Załączniku do Zarządzenia Nr 373/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) w związku z uchwałą Nr CXXI/1929/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.3^{*1)} złożonej przez (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”, w zakresie pkt nr 1, pkt nr 2, pkt nr 4, pkt nr 6, pkt nr 7 i pkt nr 10, w których wniesiono o:**

- 1) w punkcie 1 - zmianę definicji przestrzeni publicznej zawartej w § 4 ust. 1 pkt 15 na zapis o następującej treści: *„przestrzeni publicznej — należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno — przestrzennej miasta służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników takie jak ulica Nowohucka np. place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery”,*
- 2) w punkcie 2 – zmianę definicji wysokości zabudowy zawartej w § 4 ust. 1 pkt 16 na zapis o następującej treści: *„Wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem (maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja kotłownia), elementy klatek schodowych”,*
- 3) w punkcie 4 – usunięcie zapisu § 7 ust. 4 pkt 3,
- 4) w punkcie 6 – zmianę w zakresie zapisu § 8 ust. 4 pkt 2 na zapis o następującej treści: *„zaleca się realizację szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej”,*
- 5) w punkcie 7 – usunięcie zapisu § 13 ust. 8 pkt 3,

¹⁾* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” w tabeli pozycja Lp.3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

6) w punkcie 10 - zmianę lokalizacji kierunku przebiegu powiązania pieszego zlokalizowanego na obszarze terenu U/UC4 na przebieg równoległy do ciągów komunikacyjnych KDD7, KDL2.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do Uchwały Nr LXXXI/1985/17
Rady Miasta Krakowa
z dnia 30 sierpnia 2017 r.

W uwadze nr I.3 wniesiono o:

- 1) w punkcie 1 - zmianę definicji przestrzeni publicznej zawartej w § 4 ust. 1 pkt 15 na zapis o następującej treści: *„przestrzeni publicznej — należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno — przestrzennej miasta służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników takie jak ulica Nowohucka np. place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery”*,
- 2) w punkcie 2 – zmianę definicji wysokości zabudowy zawartej w § 4 ust. pkt 6 na zapis o następującej treści: *„Wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (tj. Dz. Urz. 2016 r. poz.290) mierzoną od poziomemu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomemu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem (maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja kotłownia), elementy klatek schodowych”*,
- 3) w punkcie 4 – usunięcie zapisu § 7 ust. 4 pkt 3,
- 4) w punkcie 6 – zmianę w zakresie zapisu § 8 ust. 4 pkt 2 na zapis o następującej treści: *„zaleca się realizację szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej”*,
- 5) w punkcie 7 – usunięcie zapisu § 13 ust. 8 pkt 3,
- 6) w punkcie 10 - zmianę lokalizacji kierunku przebiegu powiązania pieszego zlokalizowanego na obszarze terenu U/UC4 na przebieg równoległy do ciągów komunikacyjnych KDD7, KDL2.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 – punkt 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma potrzeby ograniczenia przestrzeni publicznej wyłącznie do jednej ulicy Nowohuckiej. Definicja przestrzeni publicznej jest prawidłowa, gdyż tereny wszystkich ulic publicznych stanowią powszechnie dostępne przestrzenie publiczne.

Ponadto w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W kierunkach zmian w strukturze przestrzennej w Jednostce 48 Stare Czyżyny – Łęg wskazano: *„Przekształcenie dawnego zespołu przemysłowego w rejonie Łęgu w ważny ośrodek centrotwórczy usługowo-mieszkaniowy, skupiający funkcje ponadlokalne i metropolitalne, skoncentrowany wokół nowych przestrzeni publicznych”*. Te wskazane w Studium nowe przestrzenie publiczne, to między innymi nowoprojektowane ulice.

Ad.2 – punkt 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Definicja wysokości zabudowy zdefiniowana została analogicznie jak w innych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność

uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.

Ad.3 – punkt 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. § 7 ust. pkt 3 projektu planu w brzmieniu: „nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt” jest stosowany we wszystkich planach miejscowych w Krakowie na wniosek gminnych i wojewódzkich służb ochrony środowiska.

Ad.4 – punkt 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. § 8 ust. 4 pkt 2 w brzmieniu: „nakaz realizacji szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej” jest realizacją wskazań gminnych służb ochrony środowiska.

Ad.5 – punkt 7 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Zapis § 13 ust. 8 pkt 3 jest niezbędny i wynika z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, gdzie określono m.in. wymóg zapisu mówiącego o ustaleniu minimalnej liczby miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

Ad.6 – punkt 10 uwagi

Uwaga nieuwzględniona. Kierunek przebiegu ciągu pieszego wynika z potrzeby połączenia pieszego terenów usług, w tym terenów wystawienniczych z pętlą komunikacji miejskiej planowaną w terenie KU.1. Jest to realizacja postulatu zawartego w opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Na rysunku projektu planu jest to element informacyjny, nie stanowiący ustaleń planu, określający kierunek przebiegu tego ciągu pieszego. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze, co oznacza że mogą one być realizowane również na obszarze terenu U/UC.4.