

**UCHWAŁA NR LXXXIII/2073/17  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 27 września 2017 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez  
Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”, oznaczonej numerem 17  
(w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4, pkt 5, pkt 10) w Załączniku do Zarządzenia Nr 2649/2016  
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag  
złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z uchwałą Nr CXVII/1859/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.17<sup>\*1)</sup> złożonej przez** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”, w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4, pkt 5 i pkt 10, w których wniesiono o:**

- 1) w punkcie 1 uwagi – § 7 ust. 1- całkowity zakaz realizacji śmietników jako elementu ogrodzeń z racji oddziaływania zapachowego na chodniki biegnące wzdłuż granic działki – zwłaszcza w okresie letnim;
- 2) w punkcie 2 uwagi – obniżenie bezwzględnej wysokości zabudowy do wysokości 300 m n.p.m. celem zapewnienia bezpiecznego lądowania samolotom które uległy awarii w czasie lotu;
- 3) w punkcie 4 uwagi – zakaz kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach z racji naturalnej wylęgarni insektów rozsiedlających się w bezpośrednim sąsiedztwie takiej ściany;
- 4) w punkcie 5 uwagi – ujednolicenie kolorystyki dachów celem ujednolicenia wyglądu połaci dachowych obszaru planu celem uniknięcia chaosu kolorystycznego nowopowstałej zabudowy;
- 5) w punkcie 10 uwagi – § 28 brak zapisu o minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego - celem zmaksymalizowania wykorzystania powierzchni parkingów.

---

<sup>1)</sup>\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park Wrocławskiej ” w tabeli pozycja Lp.6, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Bogusław Kośmider**

W uchwale nr **I.17** wniesiono o:

- 1) w punkcie 1 uwagi – § 7 ust. 1- całkowity zakaz realizacji śmietników jako elementu ogrodzeń z racji oddziaływania zapachowego na chodniki biegnące wzdłuż granic działki – zwłaszcza w okresie letnim;
- 2) w punkcie 2 uwagi – na obszarze objętym planem obniżenie bezwzględnej wysokości zabudowy do wysokości 300 m n.p.m. celem zapewnienia bezpiecznego lądowania samolotom które uległy awarii w czasie lotu;
- 3) w punkcie 4 uwagi – zakaz kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach z racji naturalnej wylęgarni insektów rozsiadających się w bezpośrednim sąsiedztwie takiej ściany;
- 4) w punkcie 5 uwagi – ujednoczenie kolorystyki dachów celem ujednoczenia wyglądu połaci dachowych obszaru planu celem uniknięcia chaosu kolorystycznego nowopowstałej zabudowy;
- 5) w punkcie 10 uwagi – § 28 - celem zmaksymalizowania wykorzystania powierzchni parkingów wnosi o brak zapisu o minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Odnosnie do punktów zawartych w uchwale:

Ad.1 – punkt 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Ze względu na konieczność zapewnienia możliwości odbioru śmieci oraz stan zainwestowania terenu, uzasadnione jest umożliwienie odbioru śmieci także w formie śmietników zlokalizowanych jako element ogrodzenia.

Ad.2 – punkt 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Kwestia bezpieczeństwa związanego z położeniem w obrębie podejścia do lotniska Kraków – Balice była przedmiotem uzgodnień z organem upoważnionym do uzgadniania planów miejscowych w tym zakresie, tzn. z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Wysokości wskazane w planie wynikają bezpośrednio z uzgodnień w tym zakresie i są zbieżne z danymi wynikającymi z dokumentacji rejestracyjnej lotniska w Balicach.

Ad.3 – punkt 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Dopuszczenie kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów ma na celu poprawę warunków aerosanitarnych.

Ad.4 – punkt 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Kolorystyka dachów uwzględnia obecny stan zainwestowania terenu. Biorąc pod uwagę fakt, że większość terenu przeznaczona jest w planie pod zabudowę wielorodzinną utrzymanie kolorystyki zaproponowanej w tekście planu, nie spowoduje chaosu kolorystycznego.

Ad.5 – punkt 10 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23 w terenie MW (tereny zabudowy wielorodzinnej). W Studium minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ustalony został dla tego terenu na poziomie 30%. W terenach zainwestowanych (bez względu na ich przeznaczenie), *gdzie powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona w zmianie Studium jest wyższa (większa) niż stan faktyczny można ustalić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze stanem faktycznym, ale nie mniej niż 10%, chyba, że w strukturalnej jednostce urbanistycznej wyznaczono inaczej.*