

**UCHWAŁA NR LXXXVII/2132/17  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 25 października 2017 r.

**w sprawie uchwalenia  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, 1688), uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

1. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXXI/1930/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” i obejmują obszar położony w południowej części Krakowa, w Dzielnicy VIII ograniczony:

- 1) od północy – ul. Karola Bunscha;
- 2) od wschodu – fragmentem ul. Czerwone Maki, ul. Lubostroń i ul. Piltza;
- 3) od południa – ul. Babińskiego;
- 4) od zachodu – ul. Karola Bunscha i obudowa biologiczna potoku Pychowickiego.

2. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 38,3ha.

**§ 2. 1.** Uchwala obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

1. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

**§ 3.** Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

**Rozdział I.  
PRZEPISY OGÓLNE**

**§ 4. 1.** Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;

- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422.);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków; linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
  - a) okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także:
  - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 9) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073);
- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym, wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy wlicza się wszystkie elementy przewieszenia, które występują w elewacji (w tym wysunięcia, wychylenia górnych części budynku, wykusze i inne elementy budynku wydzielone z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych); jednocześnie do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni balkonów i innych elementów budynku nie wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, a także powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany, szopy);
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 12) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 13) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 14) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;

- 15) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 16) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 17) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 18) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133, 1200, z 2015 r. poz. 200, 443, 528, 774, 1265), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 19) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 % na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 20) **wielkogabarytowych obiektach reklamowych** – należy przez to rozumieć urządzenia reklamowe i tablice reklamowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), umieszczone na budynkach lub budowlach a także wolnostojące:
  - a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m<sup>2</sup>,
  - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
  - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 21) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 22) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących;
- 23) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 24) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 25) **strefie hydrogenicznej** – należy przez to rozumieć pas terenu wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych oraz otwartych rowów melioracyjnych, wyznaczony w celu zachowania ich otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej;

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

### Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **linie rozgraniczające Terenów wód powierzchniowych śródlądowych (potok Pychowicki) na odcinku pokrywającym się z Terenami komunikacji;**
- 4) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 5) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 6) **strefa hydrogeniczna;**
- 7) **strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych;**
- 8) **aleja drzew wskazana do ochrony;**
- 9) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
  - a) **MN.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
  - b) **MN/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
  - c) **MW.1 – MW.9 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
  - d) **MW/U.1 – MW/U.5 - Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
  - e) **U.1 – Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury, sportu, kultu religijnego,
  - f) **U.2 – Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury i sportu,
  - g) **U/UC.1, U/UC.2 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym pod zabudowę obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
  - h) **ZP.1 – ZP.9 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki,
  - i) **Zw.1, Zw.2 – Tereny zieleni nieurządzonej**, stanowiącej obudowę biologiczną cieków,
  - j) **ZC.1 – Teren cmentarza**, o podstawowym przeznaczeniu pod cmentarz obejmujący powierzchnię grzebalną, w tym kolumbaria,
  - k) **WS.1, WS.2 - Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, obejmujące potok Pychowicki wraz z obudową biologiczną,
  - l) **KU.1 - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parking dla samochodów osobowych wraz z urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu,

**m) Tereny Komunikacji z podziałem na:**

- **KDGP.1 - Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego,
- **KDZ.1 - Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
- **KDL.1 - KDL.3 - Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
- **KDD.1 - KDD.6 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- **KDX.1 – Teren ciągu pieszego**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy.

2. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy informacyjne, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) zespół cmentarza komunalnego w Kobierzynie wraz z aleją dębowo - klonową ujęty w gminnej ewidencji zabytków;
- 2) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
- 3) stanowiska archeologiczne punktowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 4) granica obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej;
- 5) punkty widokowe;
- 6) rowy;
- 7) oczko wodne;
- 8) granica pasa o szerokości 50 m, izolującego teren cmentarny;
- 9) granica pasa o szerokości 150 m, izolującego teren cmentarny;
- 10) izofona hałasu drogowego  $L_{DWN}=64$  dB wg Mapy akustycznej Krakowa z 2012r.;
- 11) izofona hałasu drogowego  $L_N=59$  dB wg Mapy akustycznej Krakowa z 2012r.;
- 12) kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych;
- 13) przebieg tras rowerowych układu miejskiego;
- 14) istniejąca magistrala ciepłownicza wraz z pasem ochronnym;
- 15) miejsca postojowe w terenach dróg.

## **Rozdział II.**

### **ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO**

#### **Zasady zagospodarowania terenów**

§ 6.1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. W obszarze planu występują wysokie wartości krajobrazowe - charakterystyczne miejsca obserwacji widoków i panoram (punkty widokowe oznaczone na rysunku planu).

4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, za wyjątkiem Terenów U/UC.1 i U/UC.2

### **Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy**

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej: zakaz lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych od strony dróg publicznych.

2. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia budynków lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych budynków, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

3. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenia dla ptaków;
- 2) zakaz lokalizacji klimatyzatorów w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznej;
- 3) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.

4. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
  - a) nakaz stosowania dachów płaskich z zastrzeżeniem lit.c i z wyłączeniem Terenu U.1
  - b) dopuszcza się realizację tarasów na dachach płaskich;
  - c) w terenach oznaczonych symbolami MW/U.3, MW/U.4 MN.1, MN/U.1 ustala się:
    - dopuszczenie stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połąci dachowych od 20° do 40°,
    - zakaz stosowania połąci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie,
    - do pokrycia dachów dwuspadowych lub wielospadowych należy stosować dachówkę, blacho dachówkę lub blachę o odcieniach brązu, szarości i czerwieni.

5. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) w zakresie ogrodzeń:
  - a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych,
  - b) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m,
  - c) zakaz stosowania ogrodzeń wokół trawników, skwerów i zieleńców o wysokości powyżej 1,0 m,
  - d) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nakaz ten nie dotyczy ogrodzeń placów zabaw oraz ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji,
  - e) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł;
- 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej:
  - a) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej.

- b) dopuszczenie lokalizowania inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak anteny, maszty na obiektach budowlanych, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenach MW.1 - MW.8, U.1, U.2, MW/U.1, MW/U.5, U/UC.1, U/UC.2,
- c) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić wyznaczone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych terenach.

6. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu i imprez w Terenach U/UC.1 i U/UC.2;
- 2) wielkogabarytowych obiektów reklamowych, lokalizowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez oraz służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;
- 3) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

7. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów:

- 1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych obiektów reklamowych w całym obszarze planu, z dopuszczeniem ich montażu na budynkach w Terenach U/UC.1 i U/UC.2;
- 2) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi;
- 3) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic informacyjnych innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na następujących warunkach:

a) zakaz:

- lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych powyżej linii parteru budynku tzn. lokalizacja maksymalnie do wysokości 4 m,
- lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic o powierzchni nośnika powyżej 1 m<sup>2</sup>,
- lokalizowania urządzeń reklamowych i tablic reklamowych na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
- stosowania urządzeń jako projekcji świetlnych i elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, neonów, ekranów LED,
- lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych na ogrodzeniach,

b) dopuszcza się lokalizowanie tablic reklamowych płasko na ścianach;

c) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń reklamowych w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej.

### **Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**

§ 8. 1. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić – odpowiednio do rodzaju terenów określonych w przepisach odrębnych - następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczonych symbolami: **MW.1** do **MW.9** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczonym symbolem **MN.1** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 3) w terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej – oznaczonych symbolami: **MW/U.1**, **MW/U.2**, **MW/U.3**, **MW/U.4**, **MW/U.5** i **MN/U.1** jako tereny „na cele mieszkaniowo-usługowe”;

4) w terenach zabudowy usługowej – oznaczonych symbolami **U.1** i **U.2** jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.

2. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) dopuszcza się rekompozycję zieleni;
- 3) obowiązuje zasada kształtowania zieleni w sposób nieprzesłaniający widoków, o których mowa w §6 ust. 3;
- 4) oznacza się na rysunku planu **strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych**, dla której ustala się:
  - a) zakaz lokalizacji zabudowy,
  - b) nakaz kształtowania zieleni, o charakterze izolacyjnym,
  - c) dopuszczenie:
    - bilansowania w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego;
    - lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojść;
    - lokalizacji ogródków jordanowskich;
- 5) nakaz stosowania zieleni wysokiej w formie szpalerów drzew w Terenie KDGP.1 wzdłuż ul. Karola Bunscha.

3. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

4. Wyznacza się strefę hydrogeniczną, której zasięg zaznaczono na rysunku planu, w obrębie której ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji nowych obiektów i urządzeń budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych;
- 2) utrzymanie ciągłości i funkcjonalności rowu;
- 3) nakaz utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i infiltrację wód za wyjątkiem przepustów i obiektów mostowych;
- 4) dopuszczenie możliwości wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta rowu.

5. Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

6. Na rysunku planu zaznaczono, granice pasów o szerokości 50 m i 150 m izolujących teren cmentarny, dla których występują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

### **Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków**

**§ 9. 1.** Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

- 1) wchodzące w skład zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie przy ul. Czerwone Maki:
  - a) kaplica zbudowana w l. 1912-1914,
  - b) zabytkowe nagrobki,
  - c) prowadząca do cmentarza aleja dębowa –klonowa,
  - d) starodrzew;



2) Kapliczka filarowo – słupowa z ok. 1860 r., zlokalizowana u zbiegu ul. Czerwone Maki i ul. Babińskiego.

2. W odniesieniu do obiektów i obszarów, o których mowa w ust.1 ustala się ochronę na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów.

3. W celu ochrony **zabytków archeologicznych**:

- 1) część obszaru oznaczoną na rysunku planu obejmuje się **granica obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej** ze względu występowanie na tym obszarze stanowisk archeologicznych;
- 2) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu punktowe **stanowiska archeologiczne**, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:
  - a) Kraków – Kobierzyn 14 (AZP 103-56; 74),
  - b) Kraków – Kobierzyn 15 (AZP 103-56; 75).

### **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych**

§ 10. 1. Jako główną przestrzeń publiczną w obszarze objętym granicami planu ustala się aleję dębowo - klonową oznaczoną na rysunku planu w granicy Terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZP.8, która stanowi główną oś kompozycyjną osiedla.

2. W celu wykształcenia/wytworzenia reprezentacyjnego charakteru alei dębowo – klonowej ustala się:

1) nakaz:

- a) odtworzenia, utrzymania, uzupełniania i pielęgnacji istniejącej alei dębowo-klonowej,
- b) realizacji w ramach przestrzeni publicznej obecnej ulicy Czerwone Maki jako ciągu pieszego na odcinku od istniejącego cmentarza do ul. Babińskiego,
- c) przebudowy i remontu obecnej ulicy Czerwone Maki poprzez:
  - wyposażenie w obiekty małej architektury i oświetlenie;
  - sukcesywną przebudowę i remont istniejących elementów wyposażenia oraz nawierzchni,
  - dopuszczenie lokalizacji wydzielonego ciągu rowerowego,
- d) uwzględnienia zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych, o których mowa w ust. 3;

2) wzdłuż ciągu pieszego w Terenie ZP.8 dla nowoprojektowanej zabudowy w Terenie MW.5, MW.6, MW.7, MW.9, ustala się:

a) nakaz:

- kształtowania elewacji budynków od strony Terenu ZP.8, jako reprezentacyjnych;
- urozmaicenia wyglądu elewacji frontowych poprzez n.p.: stosowanie harmonijnej kolorystyki i faktury materiałów wykończeniowych, podziałów i zróżnicowanie wysokości;

b) dopuszczenie:

- stosowania podcieni, przewiązek i prześwitów ułatwiających komunikację pieszą i wgląd do wnętrza kwartałów zabudowy;
- kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- obsługi komunikacyjnej Terenów MW.5, U.1 i MW/U.5 z drogi publicznej KDD.1 przez Teren ZP.8 poprzez jeden wspólny dojazd;
- obsługi komunikacyjnej Terenu MW.9 z drogi publicznej KDD.1 przez Teren ZP.8 poprzez jeden dojazd.

3. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej.

#### **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości**

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 2000 m<sup>2</sup>;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 30 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

#### **Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej**

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) uwzględnienie powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
- 2) dopuszczenie indywidualnych ujęć wody;
- 3) docelowo, przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio: 279,00 m n.p.m. (wschodnia część obszaru) oraz 275,00 m n. p. m (zachodnia część obszaru);
- 4) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  100 mm;
- 5) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  250 mm;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji opadowej o średnicy nie mniejszej niż  $\varnothing$  300 mm;
- 4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, z uwzględnieniem rozwiązań:
  - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
  - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
  - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci ciepłowniczej o następujących parametrach:
  - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci ciepłej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
  - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45° C;
- 3) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz napowietrzną i kablową doziemną sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako sieć kablową doziemną;
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wnętrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 4) minimalny przekrój kablowych przewodów niskiego i średniego napięcia - 16 mm<sup>2</sup>.

7. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

#### **Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego**

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmując drogi publiczne:
  - a) droga klasy głównej ruchu przyspieszonego w terenie **KDGP. 1** – ulica Bunscha - 2x2,
  - b) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ. 1** – ulica Babińskiego – 1x2,
  - c) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.1** – ul. Czerwone Maki, połączona skrzyżowaniem z drogą w terenie **KDGP.1** - 1x2,
  - d) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.2** – ul. Piltza wraz z fragmentem ul. Lubostroń – 1x2,
  - e) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.3** – planowana droga, mająca połączyć drogi w terenach **KDGP.1** i **KDL.2** – 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
  - a) **KDD.1** – część ulicy Czerwone Maki – 1x2,
  - b) **KDD.2** – planowany sięgacz od drogi w terenie **KDL.2**, położony między terenami MW.4 i MW.8 - 1x2,
  - c) **KDD.3** – planowana droga – 1x2,
  - d) **KDD.4** – planowana droga – 1x2,
  - e) **KDD.5** – część ulicy Czerwone Maki – 1x2,
  - f) **KDD.6** – część ulicy Czerwone Maki – 1x2,
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
  - a) **KDGP.1**,
  - b) **KDZ.1**,
  - c) **KDL.1, KDL.2**,
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod drogi publiczne:
  - a) droga klasy głównej w terenie **KDGP. 1** - do 33 m,
  - b) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ.1** – do 11 m,
  - c) drogi klasy lokalnej w terenach:
    - **KDL.1** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 19 m w rejonie skrzyżowań,
    - **KDL.2** – do 12 metrów,
    - **KDL.3** – do 22 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 34 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDGP.1**,

d) drogi klasy dojazdowej w terenach:

- **KDD.1** – 10 metrów, z dopuszczeniem poszerzeń do 20 metrów w rejonie skrzyżowań z drogami w terenach KDL.3 i KDD.3,
- **KDD.2** - 10 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 20 metrów w rejonie placu do zawracania i w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDL.2,
- **KDD.3** – do 15 metrów,
- **KDD.4** –10 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 14 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDL.2,
- **KDD.5** - 10 metrów, z dopuszczeniem poszerzeń do 20 metrów w rejonie skrzyżowań z drogami w terenach KDZ.1 i KDD.3,
- **KDD. 6** - do 21 metrów,

5) układ dróg publicznych, opisany w ust. 1, pkt 1 i 2, uzupełniają:

- a) teren obsługi i urządzeń komunikacji przeznaczony pod parking dla samochodów osobowych, oznaczony symbolem **KU.1**,
- b) teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, oznaczony symbolem **KDX.1**, w obrębie którego dopuszcza się również lokalizację ciągu rowerowego.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków dróg w terenach: **KDL.3, KDD.1, KDD.2, KDD.5** oraz przebudowę dróg w terenach: **KDGP.1, KDZ.1, KDL.1, KDL.2, KDD.3, KDD.4**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg miejskiego układu tras rowerowych w terenach: **KDGP.1, KDZ.1**.

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku);
- 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
  - a) budynki w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca na 1 dom,
  - b) budynki w zabudowie wielorodzinnej - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
  - c) hotele - 10 miejsc na 100 pokoi,
  - d) domy studenckie - 20 miejsc na 100 łóżek,
  - e) internaty, domy dziecka - 10 miejsc na 100 łóżek,
  - f) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 20 miejsc na 100 łóżek,

- g) domy rencistów - 12 miejsc na 100 łóżek,
  - h) domy zakonne - 10 miejsc na 1 dom,
  - i) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 20 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - j) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
  - k) budynki kultury: sale wystawowe, muzea - 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
  - l) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - n) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami) - 10 miejsc na 100 studentów,
  - o) budynki opieki zdrowotnej - 30 miejsc na 100 łóżek,
  - p) budynki opieki społecznej i socjalnej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - q) budynki obsługi bankowej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - r) obiekty handlu: o 2000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej - 30 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży,
  - s) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
  - t) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - u) budynki biur - 30 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - v) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie), z zastrzeżeniem pkt 2 lit c,
  - w) cmentarze – 10 miejsc na 1 ha pow. brutto.
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych:
- a) w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, zmianie sposobu użytkowania lokalu;
  - b) w istniejących budynkach, polegających na dociepleniu oraz lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
  - c) w istniejących budynkach mieszkalnych, polegających na rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkaniowych.
- 3) wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt 1 b) – w), konieczność zapewnienia w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych minimum 4 % miejsc postojowych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko na kartę parkingową;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc dla stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
  - b) hotele - 10 miejsc na 100 pokoi,
  - c) domy studenckie - 30 miejsc na 100 łóżek,
  - d) internaty, domy dziecka – 15 miejsc na 100 łóżek,
  - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 15 miejsc na 100 łóżek,
  - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej
  - g) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),

- h) budynki szkolnictwa wyższego, nauki - 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - i) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami) - 30 miejsc na 100 studentów,
  - j) budynki opieki zdrowotnej - 5 miejsc na 100 łóżek,
  - k) budynki handlu: obiekty 2000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej - 10 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży,
  - l) budynki gastronomii - 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
  - m) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - n) budynki biur - 10 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - o) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie),
  - p) cmentarze – 10 miejsc na 1 ha pow. brutto.
- 5) miejsca parkingowe samochodów osobowych i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem,
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 4 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonym terenie, dla którego dopuszczone jest przeznaczenie na parking.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc do parkowania:

- 1) miejsca do parkowania należy realizować jako naziemne lub podziemne;
- 2) dopuszcza się lokalizację garaży i parkingów naziemnych, w tym wielokondygnacyjnych i podziemnych jednokondygnacyjnych, z wyłączeniem Terenów **ZP.1-ZP.9**, **Zw.1**, **Zw.2**, **ZC.1** i Terenów Komunikacji.

10. W zakresie zasad obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi linii tramwajowej, biegnącej do pętli Czerwone Maki, położonej przy ulicy Bobrzyńskiego, poza granicami planu;
- 2) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi miejskich i podmiejskich linii autobusowych, biegnących w ciągu ulic Bobrzyńskiego, Bunscha oraz Babińskiego;
- 3) dopuszcza się możliwość prowadzenia miejskich linii autobusowych w ciągu ulic Lubostron i Czerwone Maki w ciągu dróg lokalnych.

### **Stawka procentowa**

**§ 14.** Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

### **Rozdział III.** **USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**

#### **Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów**

§ 15. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyłączeniem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych, z zastrzeżeniem § 12 ust. 1 pkt 7;
- 2) niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, trasy rowerowe;
- 3) dojazdy niewyznaczone, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi z zastrzeżeniem §10 ust.2 pkt 2 lit b tiret trzecie i czwarte;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 16. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczony symbolem **MN.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50 %**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,5**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy : **11 m**;
- 4) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garażowych: **5 m**

§ 17. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczony symbolem **MN/U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20 %**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,5**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **11m**;

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy:
  - a) w Terenie **MW.1 – 25 m**;
  - b) w Terenie **MW.2, MW.3, MW.4 – 20m**;
  - c) w Terenie **MW.5, MW.6, MW.7, MW.8 – 16 m**;
  - d) w Terenie **MW.9 – 13 m**;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy:
  - a) w Terenie **MW.1 – 0,4 – 2,0**;



- b) w Terenie **MW.2, MW.3, MW.4 – 0,4 - 1,6;**
- c) w Terenie **MW.5, MW.6, MW.7, MW.8 – 0,4 – 1,4;**
- d) w Terenie **MW.9 – 0,4 – 1,0;**
- 4) maksymalną szerokość elewacji w Terenie **MW.6 i MW.7 – 50 m;**
- 5) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w Terenie **MW.1, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9 – 25%;**
- 6) nakaz realizacji zieleni izolacyjnej od strony ul. K. Bunscha pomiędzy linią rozgraniczającą tereny a nieprzekraczalną linią zabudowy w Terenach **MW.1 i MW.3.**

**§ 19. 1.** Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczone symbolami **MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.5** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
  - a) w Terenie **MW/U.1, MW/U.5: 50%**
  - b) w Terenie **MW/U.2: 30%;**
  - c) w Terenie **MW/U.3, MW/U.4: 20%;**
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy:
  - a) w Terenie **MW/U.1: 0,4 – 2,0;**
  - b) w Terenie **MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4: 0,2 – 0,8;**
  - c) w Terenie **MW/U.5: 0,4 - 1,6**
- 3) maksymalną wysokość zabudowy:
  - a) w Terenie **MW/U.1**
    - dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi – **25m;**
    - dla zabudowy budynkami usługowymi – **16 m;**
  - b) w Terenie **MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4: 11 m;**
  - c) w Terenie **MW/U.5:**
    - dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi - **20m;**
    - dla zabudowy budynkami usługowymi – **16m.**
- 4) dopuszczenie lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

**§ 20. 1.** Wyznacza się **Terem zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury, sportu, kultu religijnego.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%;**
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,4 - 1,5;**
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m;**
- 4) dla realizacji obiektu kultu religijnego (kościół) nakaz realizacji elementu identyfikacji przestrzennej – dominanty do maksymalnej wysokości **25m.**

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury i sportu.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,4- 1,5**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U/UC.1** i **U/UC.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,2- 2,0**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **20 m**.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1 – ZP.9** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
  - a) w Terenach **ZP.1, ZP.9**: **50%**;
  - b) w Terenach **ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7**: **90%**;
  - c) w Terenie **ZP.8** – **60%**;
- 2) zakaz lokalizacji ogrodzeń, za wyjątkiem placów zabaw i ogródków jordanowskich;
- 3) w Terenie **ZP.1** dopuszcza się lokalizację placów zabaw i ogródków jordanowskich;
- 4) w Terenie **ZP.2 i ZP.3** :
  - a) nakaz:
    - lokalizacji ciągu pieszego wraz z oświetleniem tego ciągu oraz wyposażenia w obiekty małej architektury takie jak np: ławki, kosze na śmieci,
    - lokalizacji szpaleru drzew od strony Terenu cmentarza - ZC.1,
  - b) dopuszczenie:
    - budowy i rozbudowy ciągów rowerowych i rolkowych,
    - lokalizacji urządzeń sportowych np. siłownia na świeżym powietrzu.
- 5) w Terenach **ZP.6 i ZP.7** dopuszczenie lokalizacji:
  - a) ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych i rolkowych wraz z oświetleniem i wyposażeniem w obiekty małej architektury takie jak np: ławki, kosze na śmieci,
  - b) placów zabaw i ogródków jordanowskich.

3. W wyznaczonym Terenie **ZP.8** znajduje się aleja dębowa – klonowa prowadząca do cmentarza komunalnego, objęta ochroną konserwatorską, ujęta w gminnej ewidencji zabytków oznaczona na rysunku planu dla której obowiązują ustalenia zawarte w §10.

4. W wyznaczonym Terenie **ZP.9** znajduje się Kapliczka filarowo – słupowa z ok. 1860 r., dla której ustala się ochronę w zakresie formy architektonicznej.

5. W wyznaczonym Terenie **ZP.6** znajduje się rów dla którego ustala się:

- 1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej lub nawadniającej;
- 2) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni nieurządzonej**, oznaczone symbolami **Zw.1 i Zw.2** stanowiącej obudowę biologiczną cieku.

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

3. W wyznaczonym Terenie **Zw.2** znajduje się rów dla którego ustala się:

- 1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej lub nawadniającej;
- 2) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren cmentarza**, oznaczony symbolem **ZC.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod cmentarz obejmujący powierzchnię grzebalną, w tym kolumbaria.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**;
- 2) maksymalną wysokość kolumbariów: **2,2 m**.

3. W wyznaczonym terenie znajduje się kaplica cmentarna zbudowana w l. 1912-1914 objęta ochroną konserwatorską, ujęta w gminnej ewidencji zabytków oznaczona na rysunku planu, dla której ustala się:

- 1) nakaz ochrony w zakresie formy architektonicznej oraz elementów dekoracyjnych z koniecznością przywrócenia pierwotnego wyglądu zgodnie z historycznymi uwarunkowaniami;
- 2) dopuszczenie lokalizacji funkcji związanych z obsługą techniczną i gospodarczą cmentarza oraz takich jak: kaplica czy dom przedpogrzebowy;
- 3) nakaz iluminacji obiektu dla podkreślenia osi alei drzew w terenie **ZP.8**.

§ 26. 1. Wyznacza się **Tereny wód powierzchniowych, śródlądowych** oznaczone symbolami **WS.1 i WS.2** obejmujące potok Pychowicki wraz z obudową biologiczną.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80 %**;
- 2) nakaz zapewnienia ciągłości przepływu wód;
- 3) zakaz lokalizacji ogrodzeń,
- 4) dopuszczenie lokalizacji:
  - a) urządzeń budowlanych i urządzeń technicznych zapewniających możliwość obsługi i użytkowania obiektów i terenów zgodnie z ich przeznaczeniem, urządzeń wodnych związanych z ochroną przed powodzią,
  - b) kładek i mostków pieszych, pieszo-rowerowych,

§ 27. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod parking dla samochodów osobowych wraz z urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) nakaz wprowadzenia komponowanej zieleni oraz obiektów małej architektury;
- 2) zakaz lokalizacji ogrodzeń;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **10%**;

§ 28. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

- 1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
  - a) klasy głównej ruchu przyspieszonego, oznaczone symbolem **KDGP.1**,
  - b) klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KDZ.1**,
  - c) klasy lokalnej, oznaczone symbolami **KDL.1 – KDL.3**,
  - d) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1 – KDD.6**

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury;
- 4) przejść ekologicznych dla płazów, gadów i drobnych ssaków.

4. Dla rowów zlokalizowanych w wydzielonych terenach komunikacji, dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych z możliwością zarurowania odcinków koryta.

5. Teren ciągu pieszego **KDX.1** jest przeznaczony pod publicznie dostępny ciąg pieszy wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu pieszego. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

6. W przypadku realizacji obiektów, o których mowa w ust.2 i 3 należy zachować integralność i ciągłość cieków (potok Pychowicki).

#### **Rozdział IV. PRZEPISY KOŃCOWE**

§ 29. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

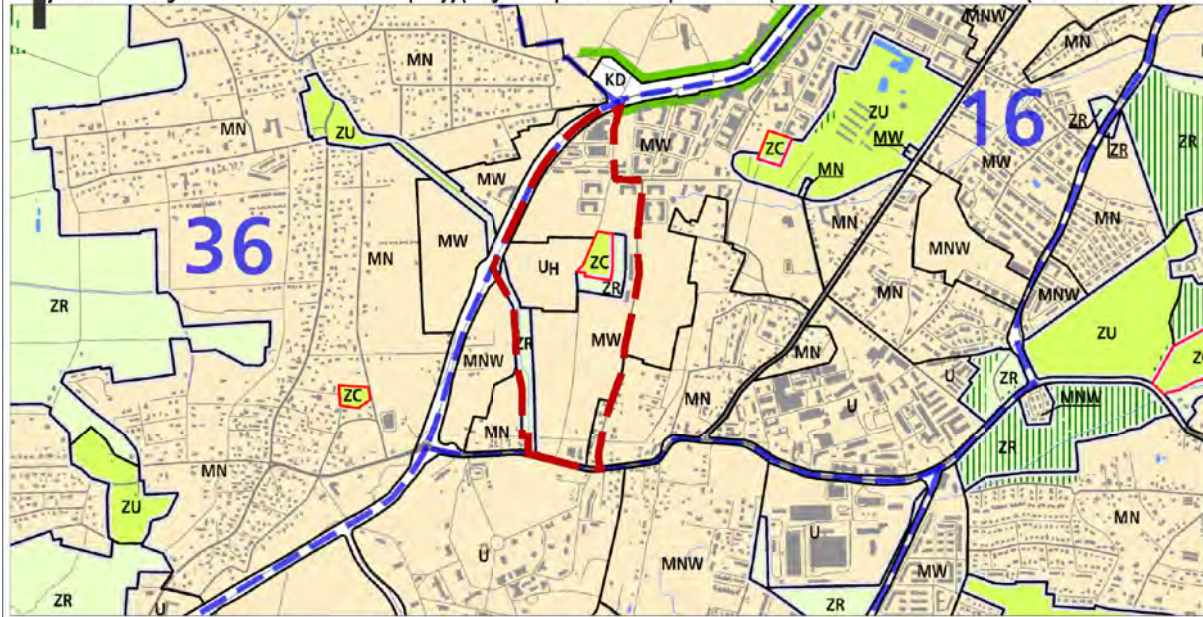
§ 30. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**



**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



--- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

**KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:		tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej wielorodzinnej		tereny zieleni nieurządzonej
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		tereny usług		tereny infrastruktury technicznej
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności		tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego		tereny wód powierzchniowych śródlądowych
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		tereny przemysłu i usług		tereny kolejowe
			tereny cmentarzy		tereny komunikacji
			tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

**ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ**

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

**ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM**

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		16 granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniśka
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

**USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH**

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym: 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino) 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 3. Bulwary Wisły
	Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		system zieleni i parków rzecznych
	tereny zabudowane i zainwestowane		granica strefy miejskiej
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		
	tereny kolejowe		
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		

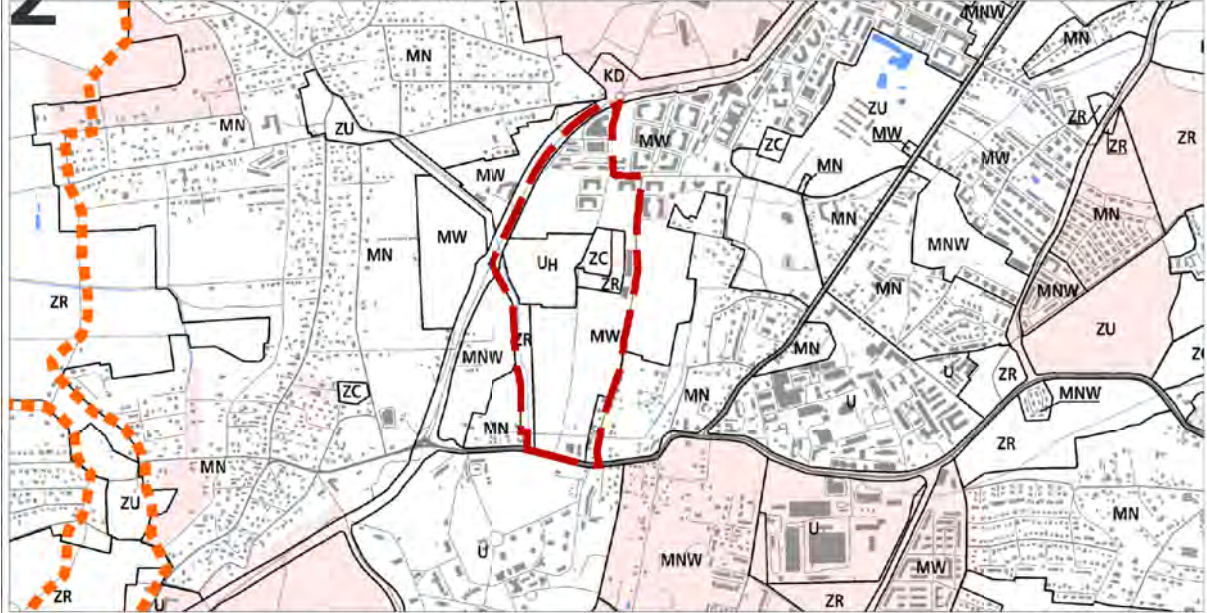
**KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**

	tereny zieleni publicznej
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

500 0 1000m  
SKALA 1 : 25000

**K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU**  
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

**Wzryś ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciekі i zbiorniki wodne

**KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW**

<b>MN</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
<b>MNW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
<b>MW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>UM</b>	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>U</b>	tereny usług
<b>UH</b>	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
<b>PU</b>	tereny przemysłu i usług
<b>ZC</b>	tereny cmentarzy
<b>ZU</b>	tereny zieleni urządzonej
<b>ZR</b>	tereny zieleni nieurządzonej
<b>IT</b>	tereny infrastruktury technicznej
<b>W</b>	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
<b>KK</b>	tereny kolejowe
<b>KD</b>	tereny komunikacji

**MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)**

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

**OBZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

**OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

**OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

**USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIENNIKACH**

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciekі i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

**OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (uzytki R, Ps, L, S, Łz, Rz, Ls,)

**OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**

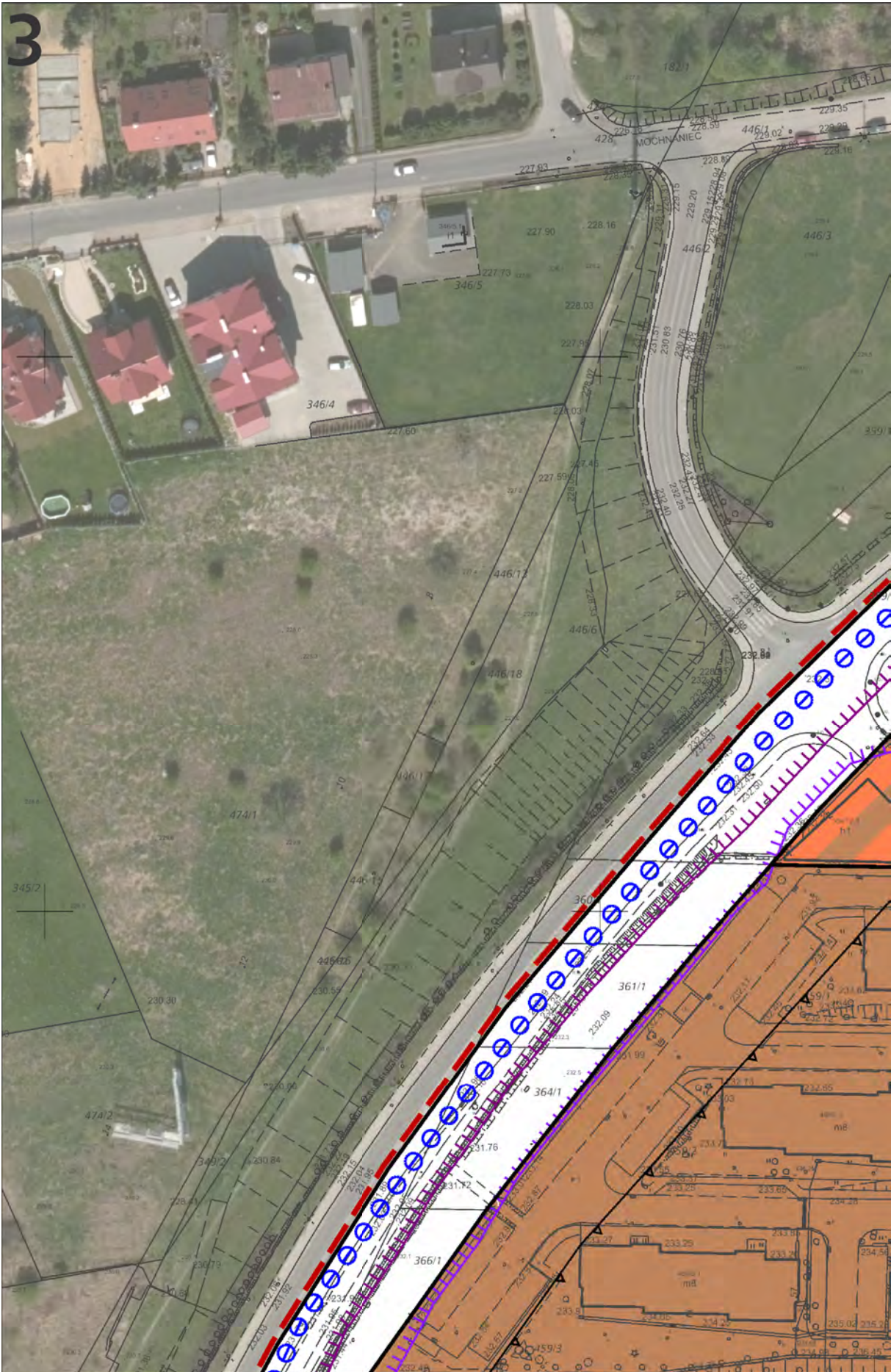
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych

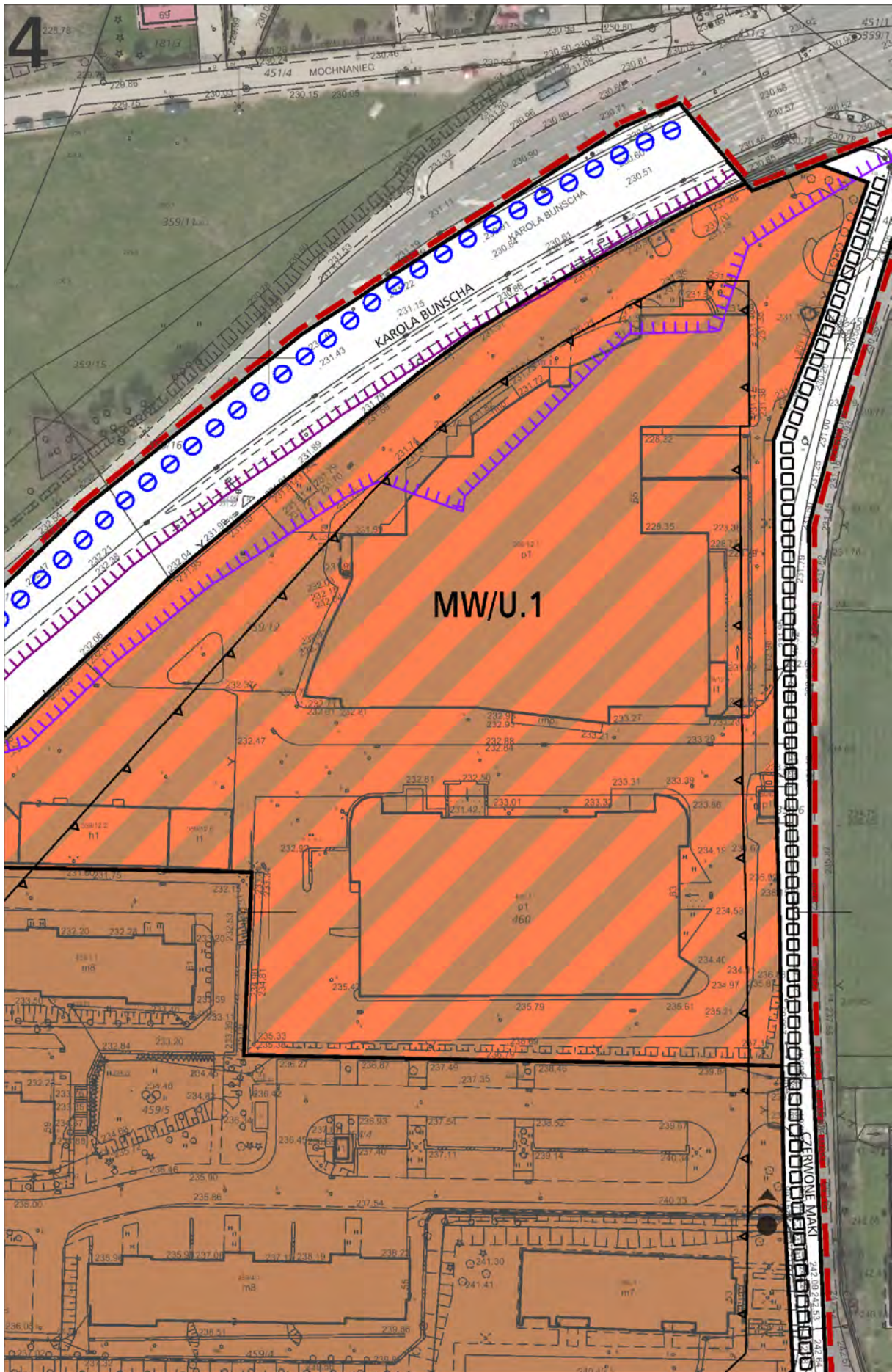


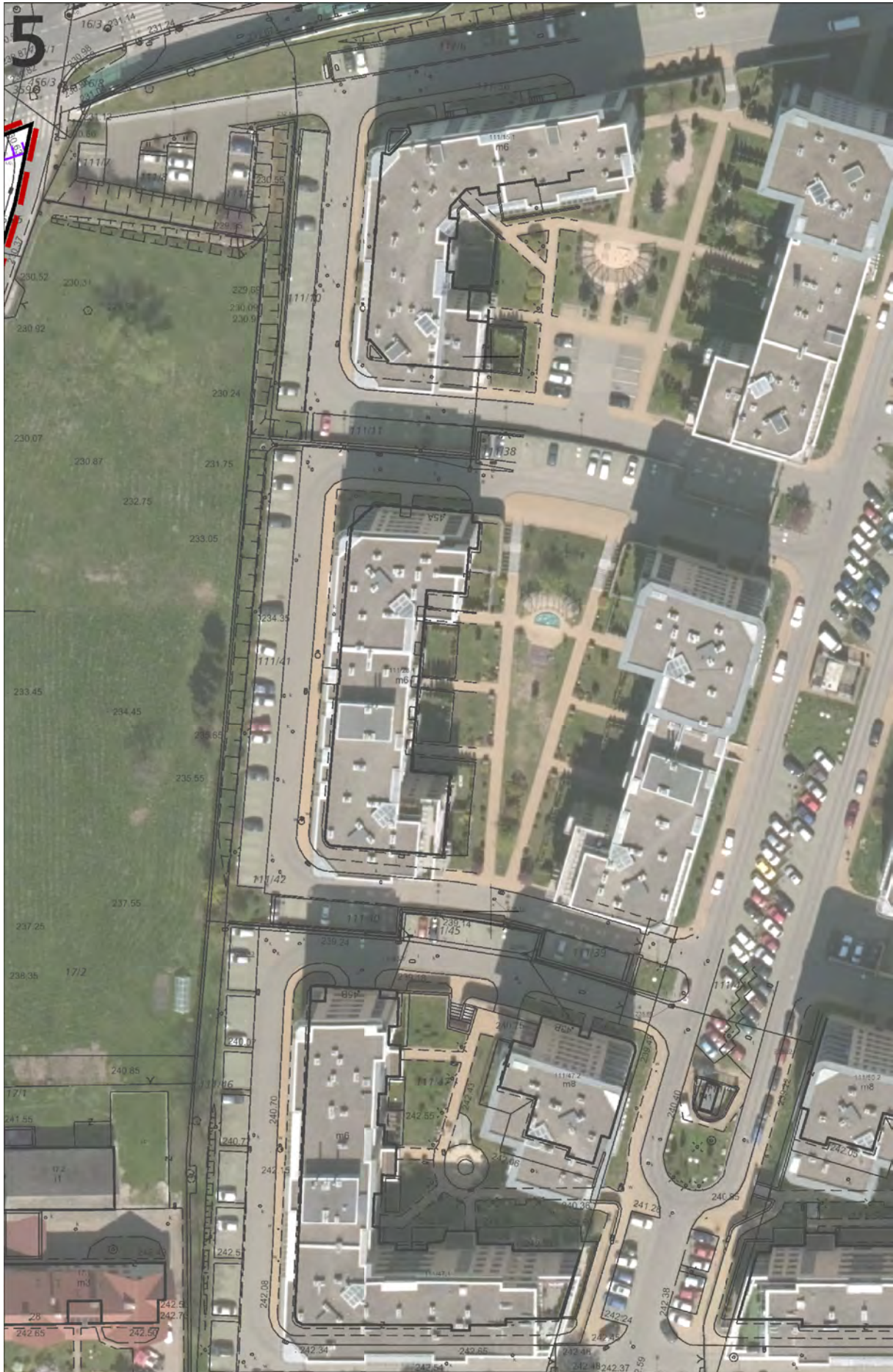
**K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE**  
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



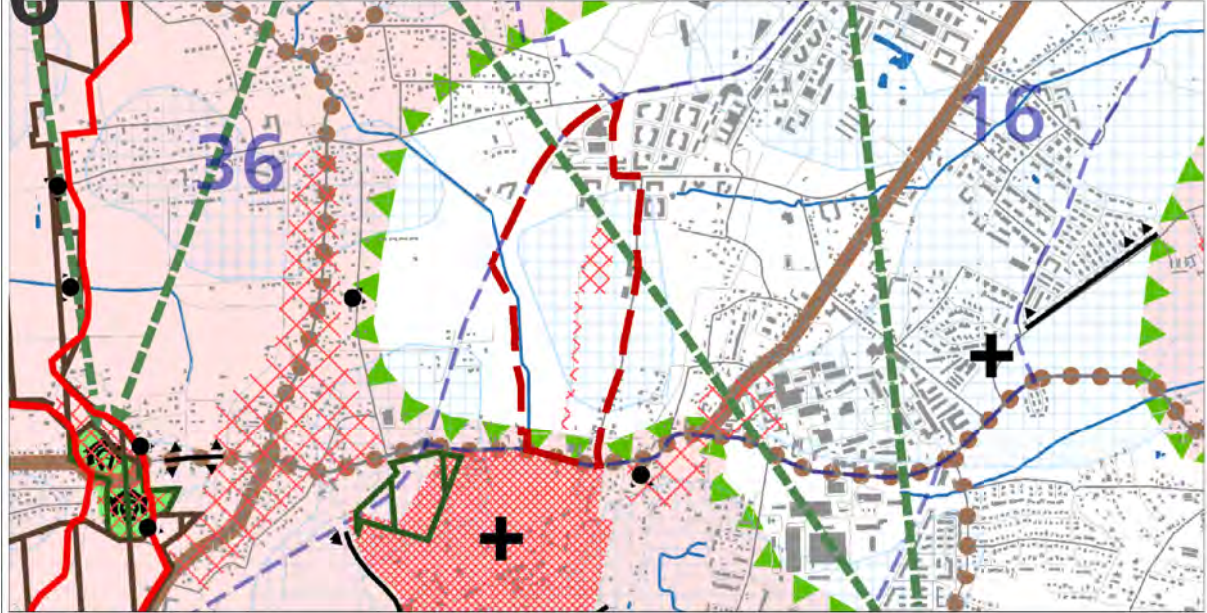






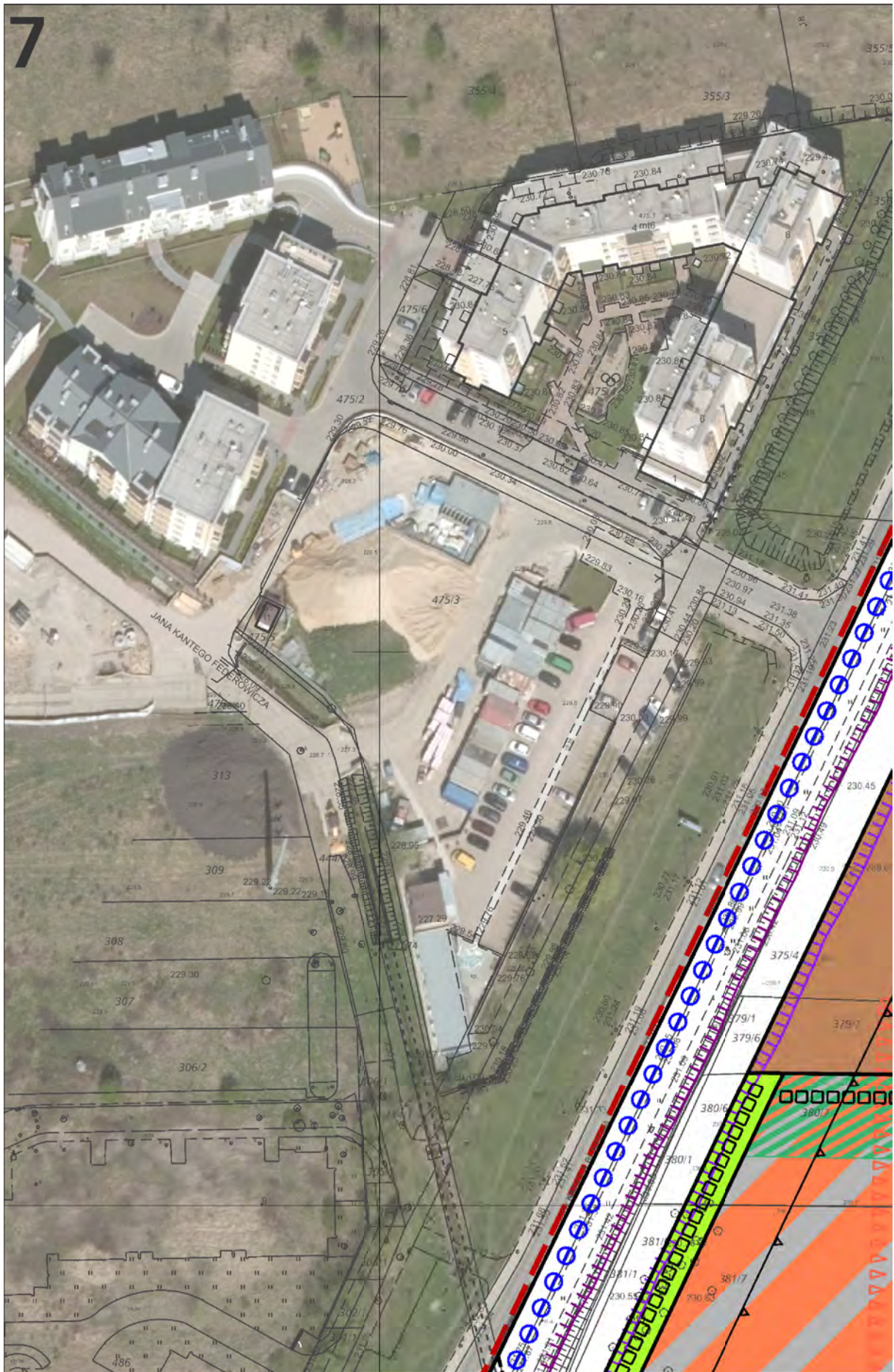


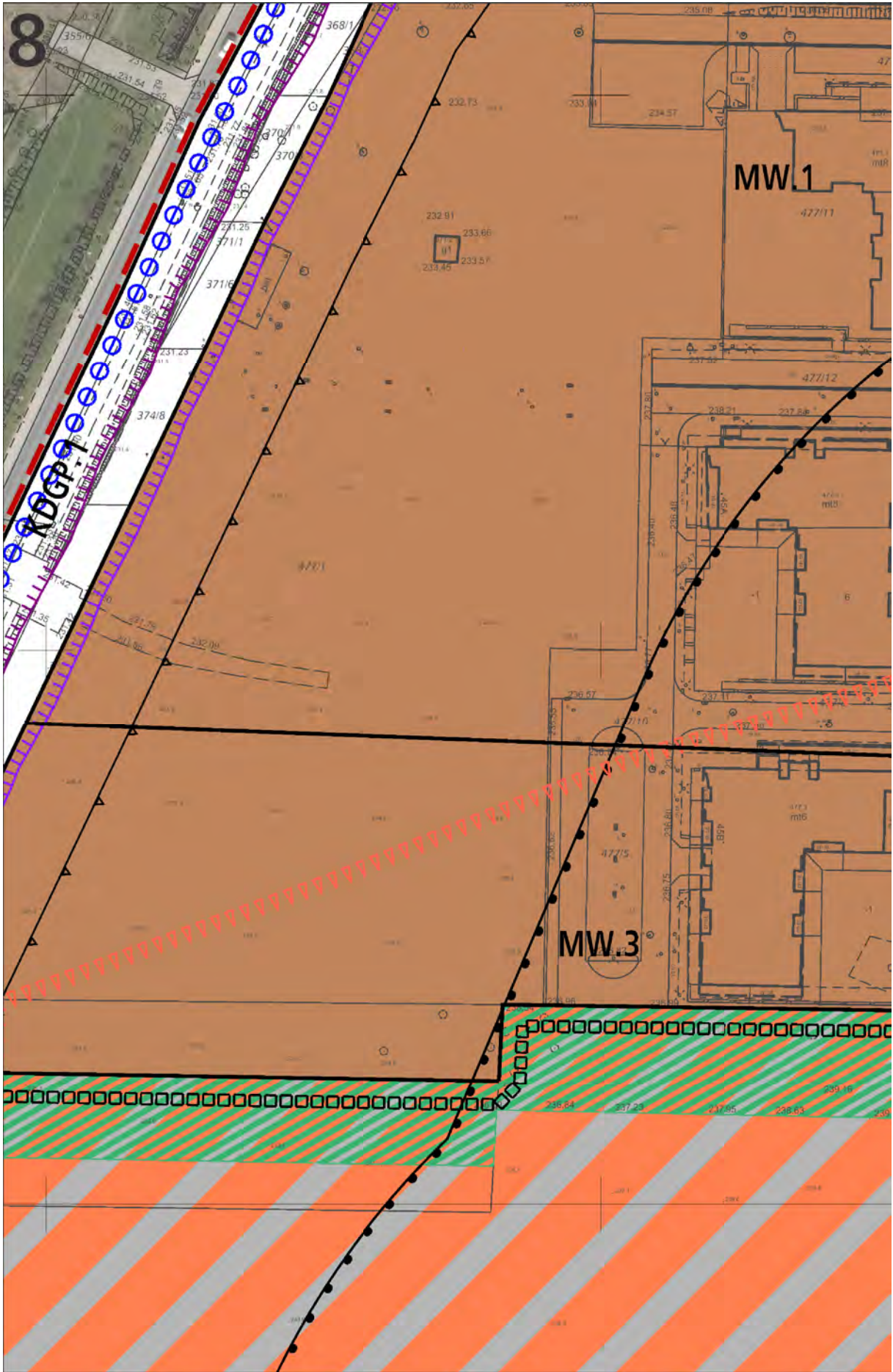
**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa**  
 Wydzielonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

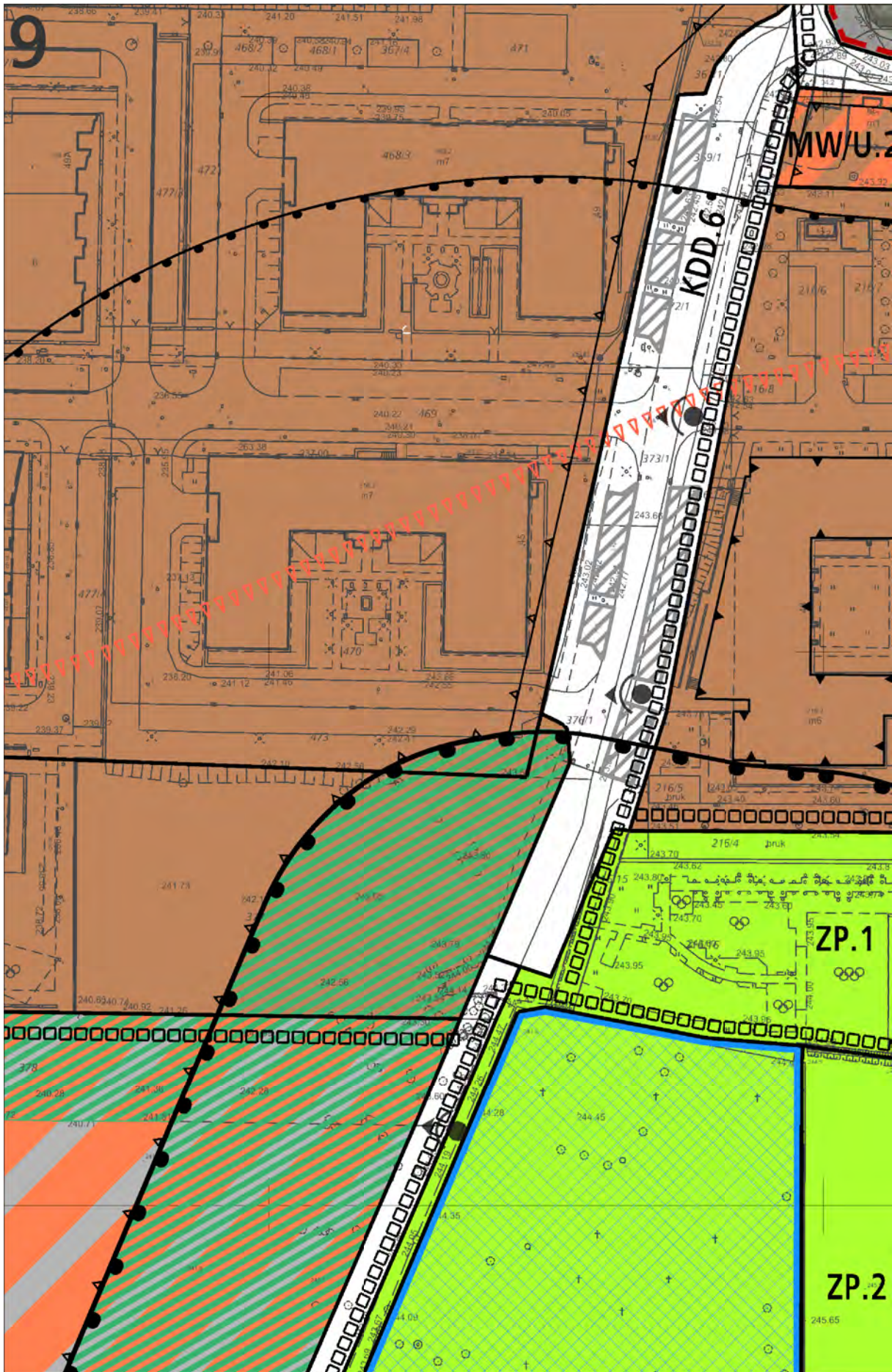


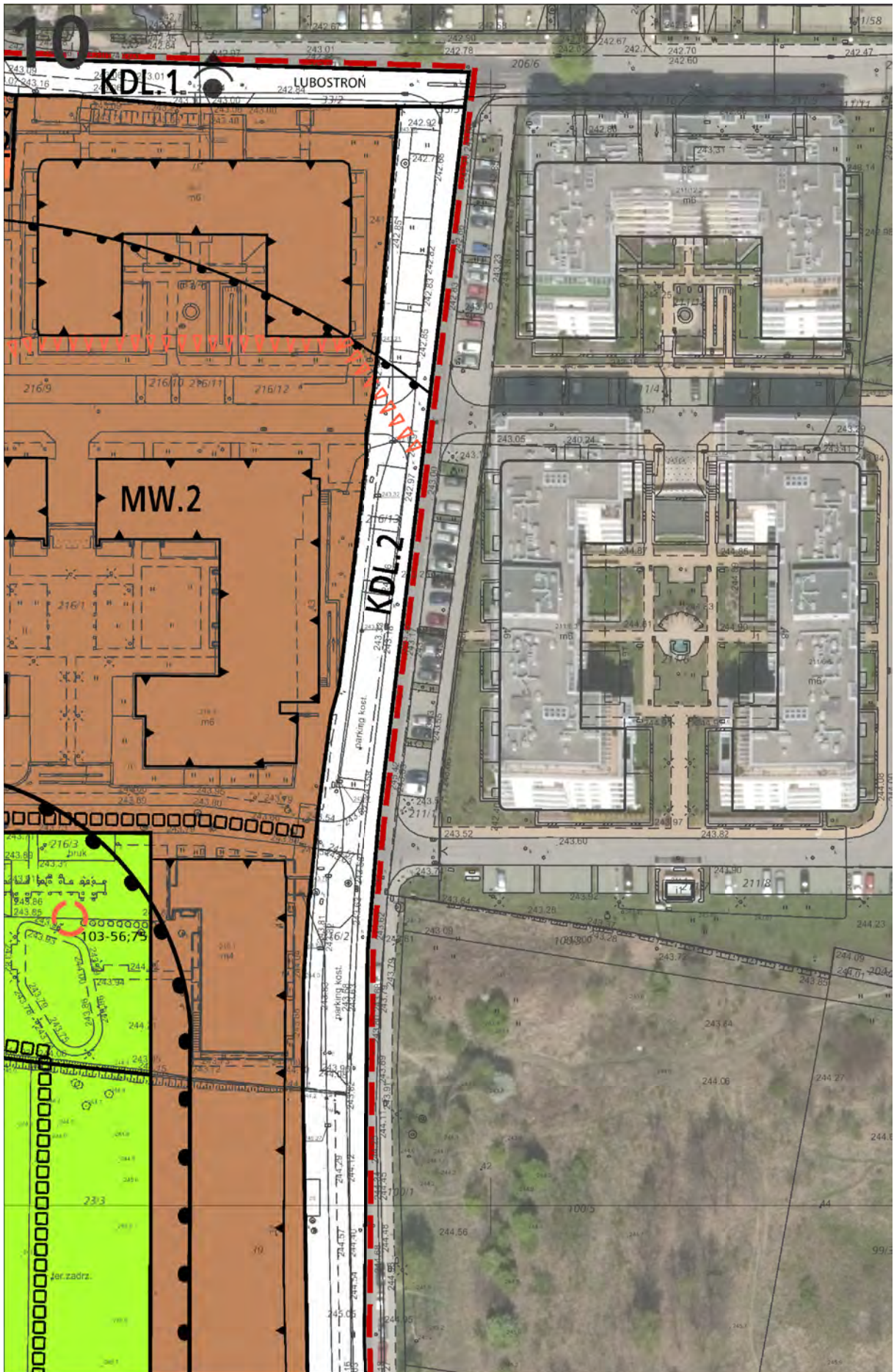
	granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO		dobra kultury współczesnej
	<b>KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA</b> granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		granica strefy nadzoru archeologicznego		miejsca pamięci narodowej
	granica pomnika historii "Kraków-Histeryczny Zespół Miasta"		stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)		
	<b>STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ</b> STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO		<b>PARKI KULTUROWE</b> 1. istniejące 2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły 3. Stare Podgórze z Krzemionkami 4. Stara Nowa Huta		
	<b>STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH</b> dominacji na obszarach zieleni		wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego I. Wzgórze Św. Bronisławy II. Skala III. Mydlniki - Tonie IV. Fort Dłubnia V. Lotnisko VI. Krzemionki Podgórskie VII. Rajsko-Kosocice VIII. Skotniki-Bodzów IX. Tynec		
	rewaloryzacji		<b>ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM</b>		zespoły rezydencjonalno-parkowe - rejestr zabytków
	integracji				zespoły rezydencjonalno-parkowe - ewidencja zabytków
	historyczny układ drożny				fortyfikacje i zielen Twierdzy Kraków
	układ dróg Twierdzy Kraków				obszary urbanistycznie objęte wpisem do rejestru zabytków
	<b>STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA</b> granica strefy ochrony sylwety miasta				
	<b>STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU</b> granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - A				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - B				
	punkty widokowe				
	ciągi i osie widokowe				
	powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi				
	powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi				
	<b>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRDZIA W ŁAGIEWNIKACH</b> granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.				
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania				
	tereny zabudowane i zainwestowane				
	<b>ŚRODOWISKO KULTUROWE</b> strefa ochrony i kształtowania krajobrazu				

7



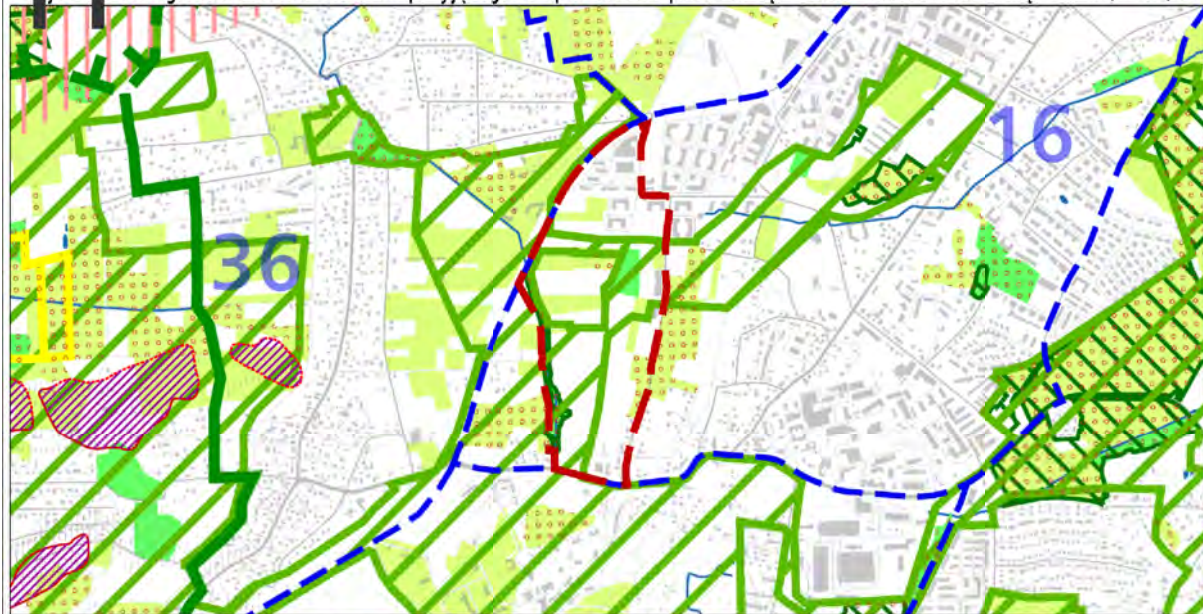








**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



<p><b>16</b></p> <p>granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>tereny zamknięte</p> <p>istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne</p> <p><b>OCHRONA ZŁOŻ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</b></p> <p><b>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</b></p> <p>teren ochrony bezpośredniej</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p><b>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</b></p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p><b>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</b></p> <p>udokumentowane GZWP</p> <p>niedokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>projektowany obszar ochrony GZWP 451</p> <p>projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p><b>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</b></p> <p>STREFA A</p> <p>STREFA B</p> <p>STREFA C</p> <p><b>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</b></p> <p>tereny górnicze związane z wydobyciem kopaliny stałych</p> <p>udokumentowane złoża kopaliny stałych</p> <p><b>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</b></p> <p>tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p><b>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</b></p> <p><b>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</b></p> <p>obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>krawędzie obrywów</p> <p>osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>zwały i hałdy</p> <p><b>GRANICA OSUWISKA</b></p> <p>pewna</p> <p>przypuszczalna</p> <p><b>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</b></p> <p>nieaktywne</p> <p>okresowo aktywne</p> <p>aktywne</p> <p><b>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</b></p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania <math>q=1\%</math></p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania <math>q=0,1\%</math></p> <p>obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wypalpywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p><b>OCHRONA PRZYRODY</b></p> <p>parki krajobrazowe</p> <p>otulina parków krajobrazowych</p> <p>rezerваты przyrody</p> <p>użytki ekologiczne</p> <p>obszary Natura 2000</p> <p>siedliska chronione</p> <p>obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>lasy</p>	<p><b>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</b></p> <p>parki rzeczne</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>korytarze ekologiczne</p> <p><b>WARUNKI AEROSANITARNE</b></p> <p>obszary wymiany powietrza</p> <p><b>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</b></p> <p>podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p><b>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</b></p> <p>strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p><b>ZAGROŻENIE HAŁASEM</b></p> <p><b>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</b></p> <p>ABC obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A,B,C)</p> <p><b>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</b></p> <p>granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p>tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p><b>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</b></p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>zielen urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)</p> <p><b>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</b></p> <p>planowane parki rzeczne</p> <p><b>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻENIA</b></p> <p><b>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZYSTWO POWODZI</b></p> <p>granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%</p>
---	--	---

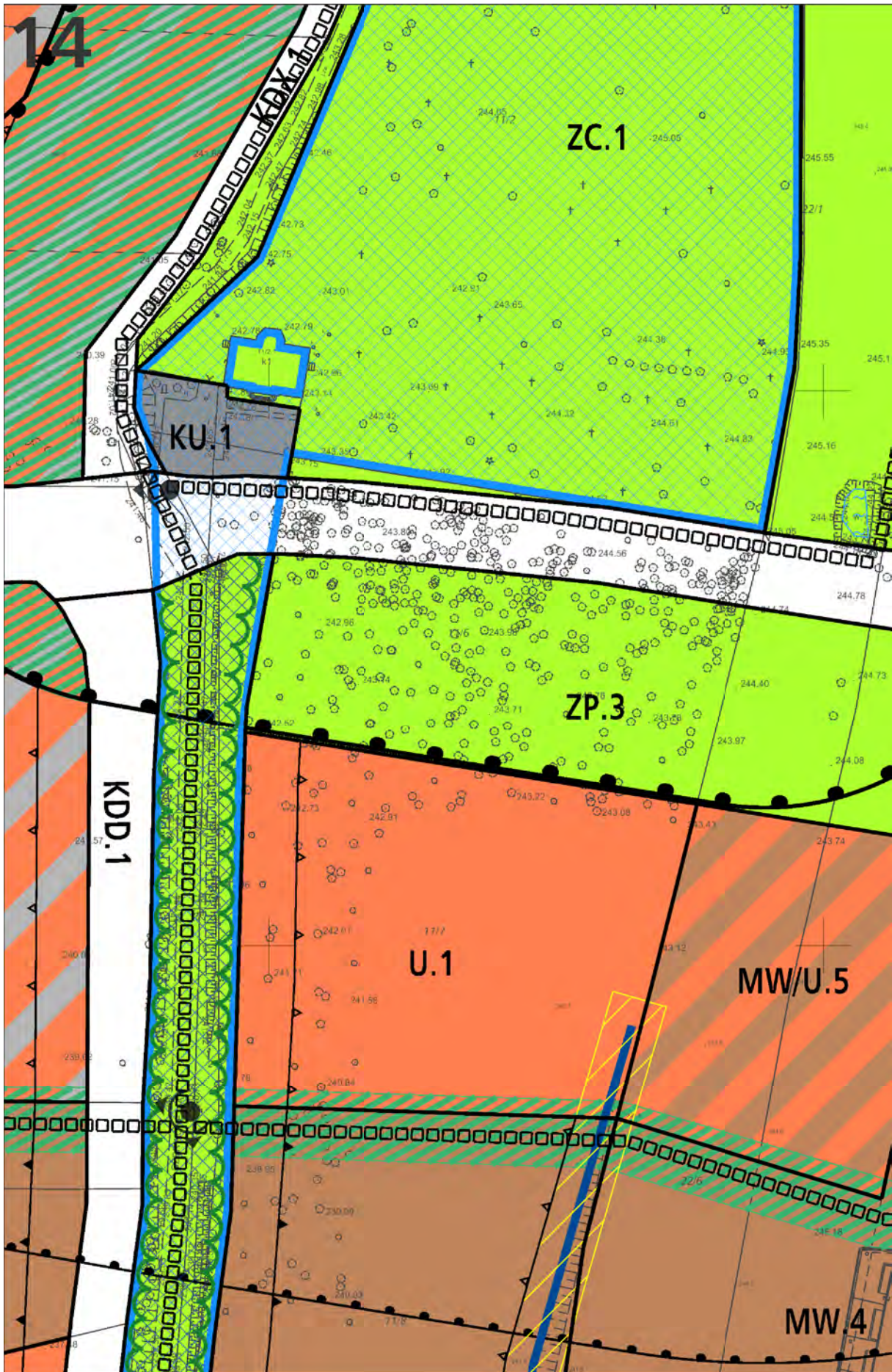
500 0 1000m

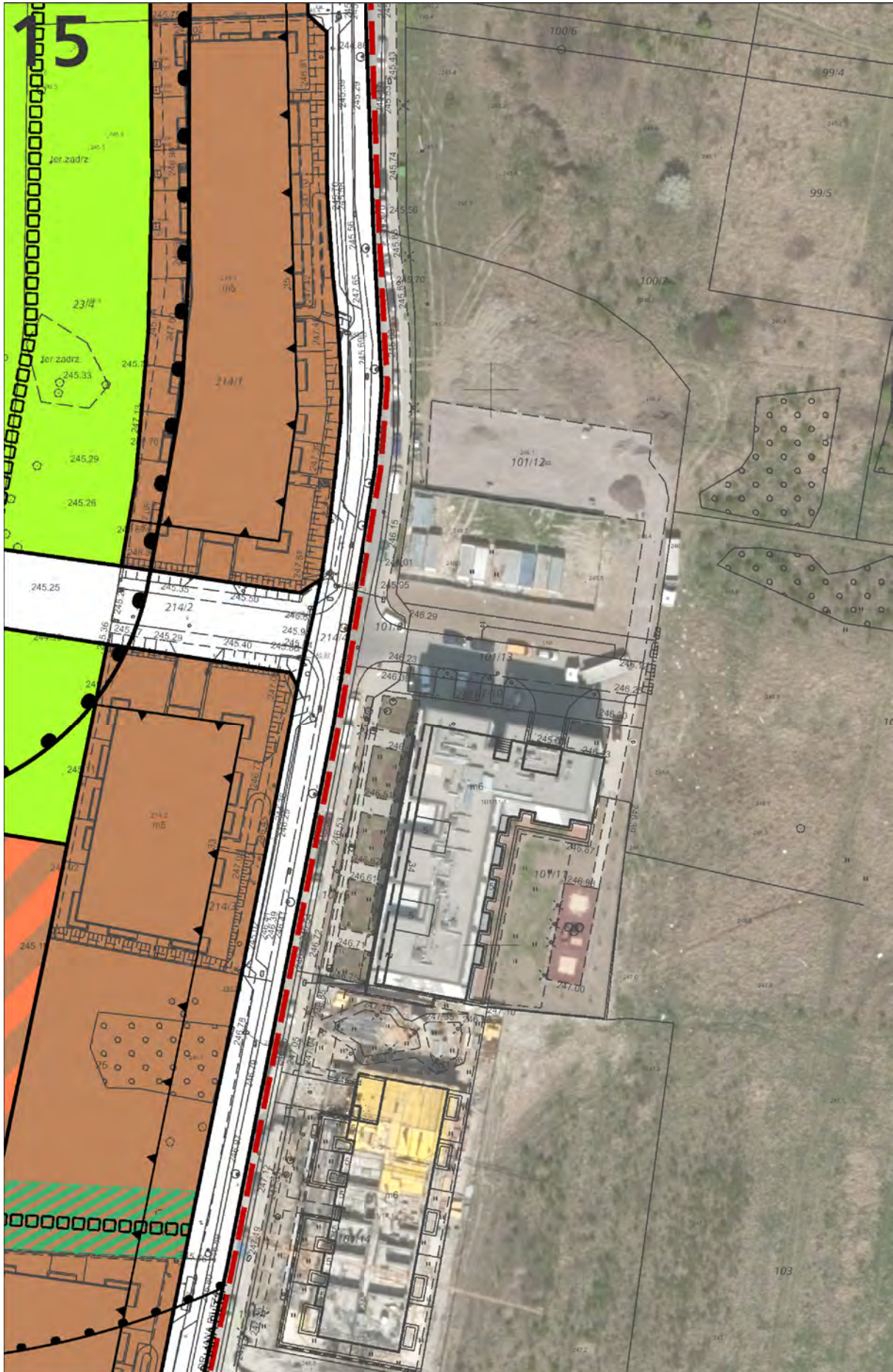
SKALA 1 : 25000

**K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**  
**KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**  
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



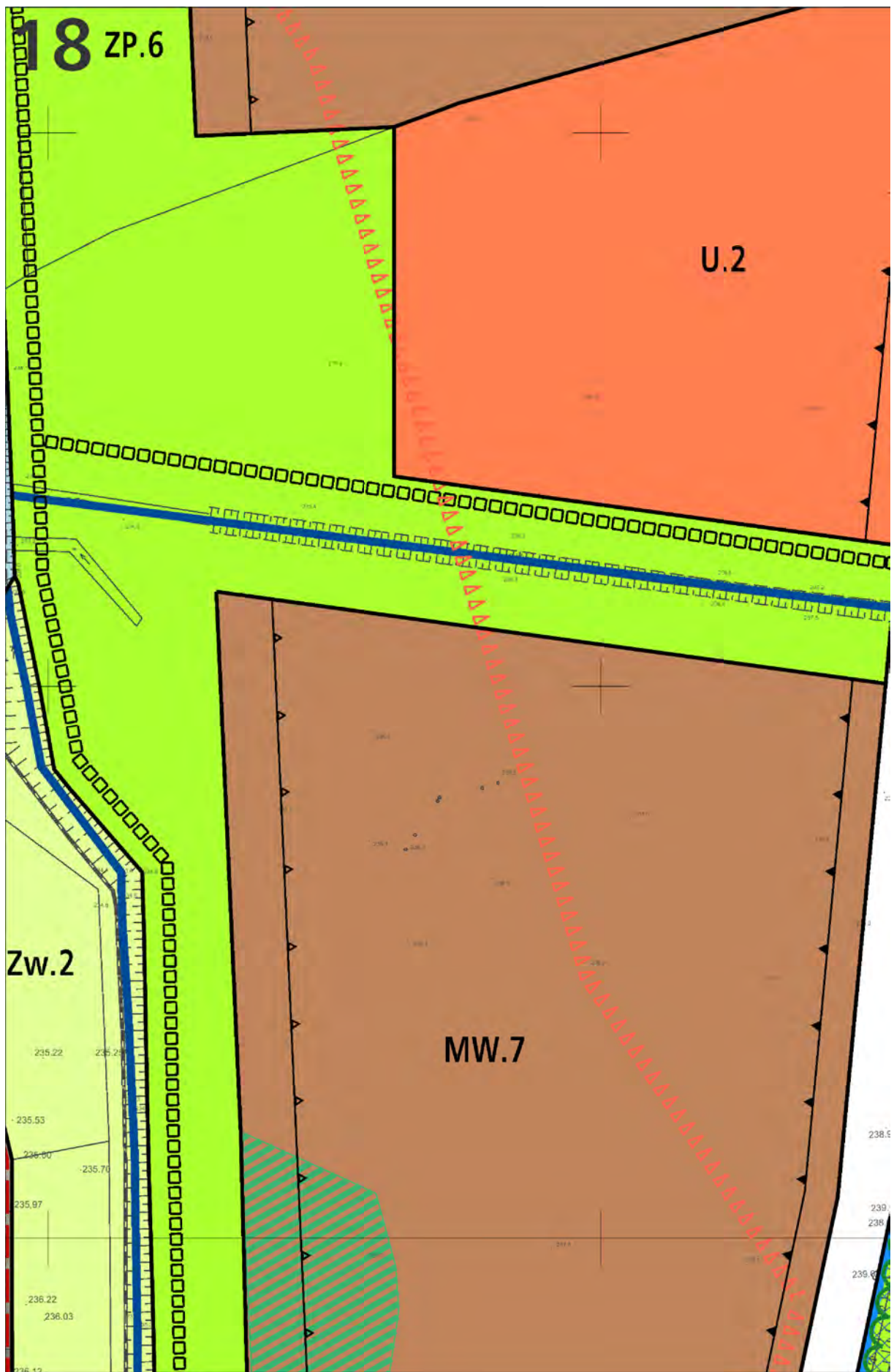




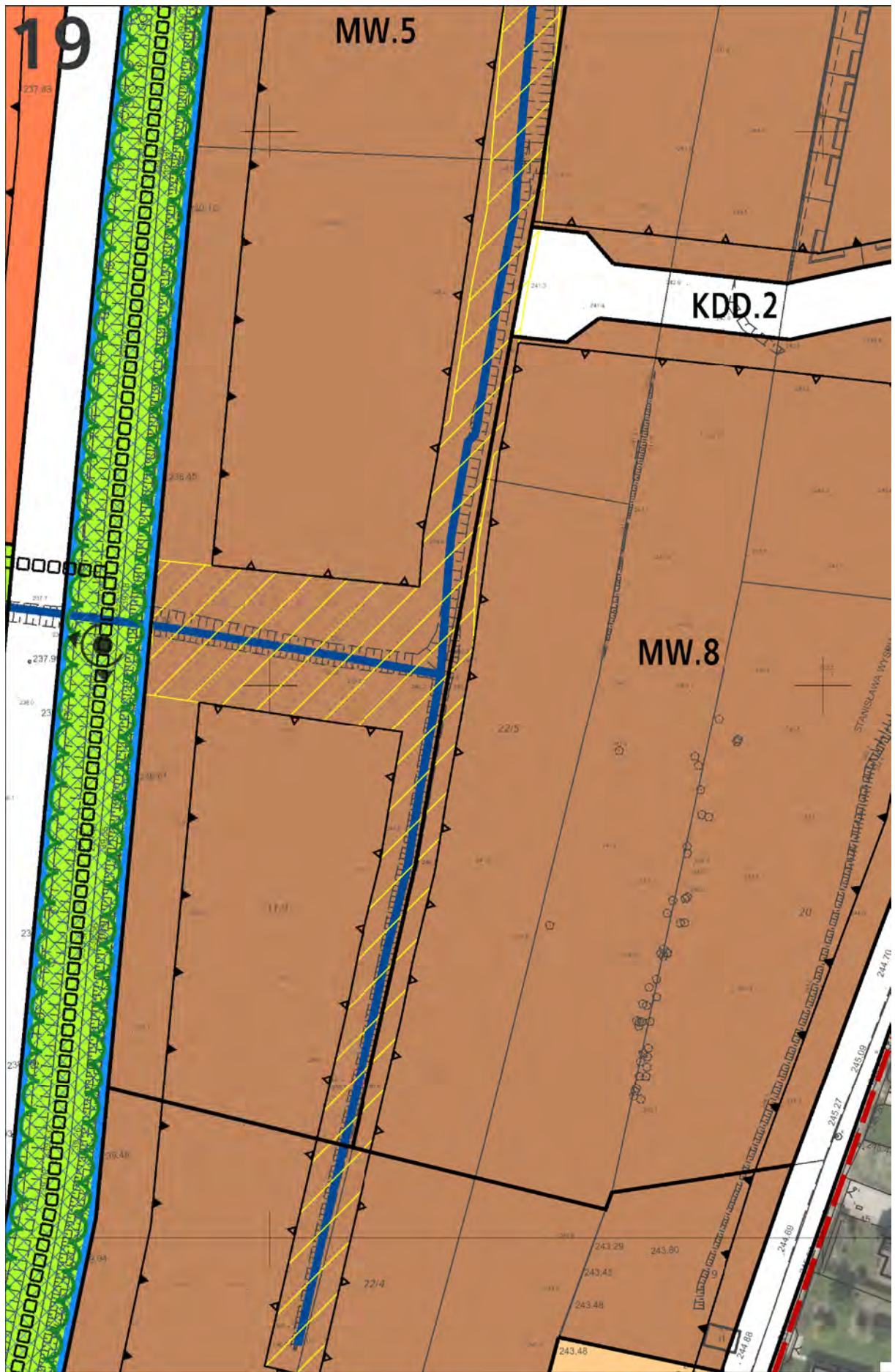


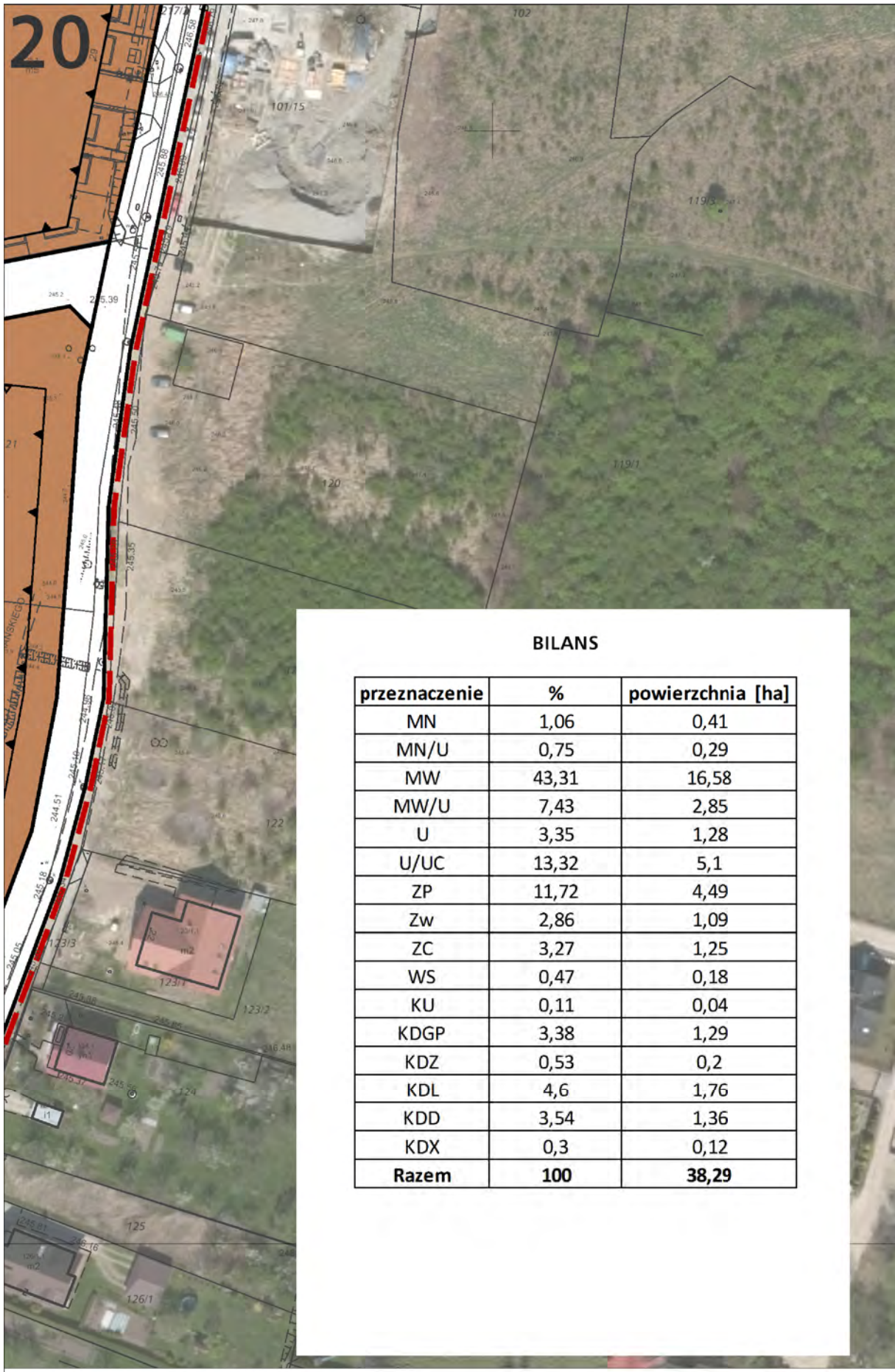




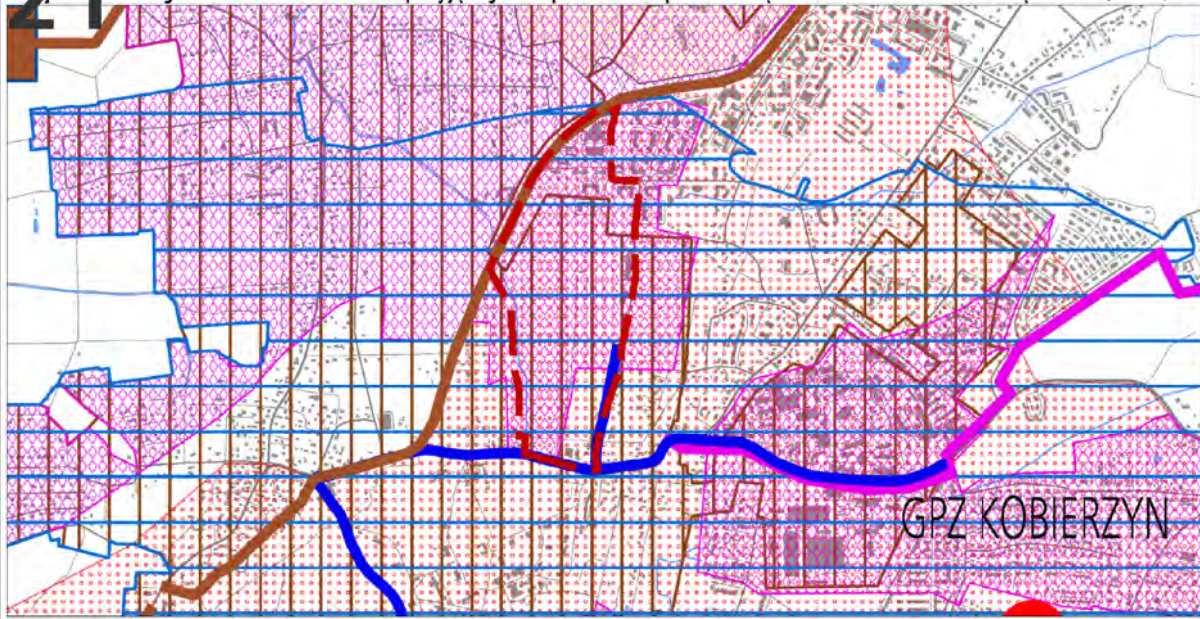








**Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z Jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

**ELEMENTY INFORMACYJNE**

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

**USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁAGIEWNIKACH**

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

**GOSPODARKA ODPADAMI**

- \* planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- \* proponowane miejsce składowania mas ziemnych

**SYSTEM GAZOWNICZY**

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

**CMENTARNICTWO**

- cmentarz planowany /do rozbudowy
- \* planowana spopiarnia zwłok

**SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY**

- \* planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV planowana do skabilowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- \* proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

**SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH**

- \* oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- \* planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

**Zielonki**

- planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy
- planowany zbiornik retencyjny wg Konceptji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

**SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ**

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- \* planowany zbiornik wodociągowy
- \* planowana hydrofornia
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego z Zielonki
- kierunek odpływu wody z Zielonki z ZUW Raba
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego Wieliczka

**SYSTEM CIEPLOWNICZY**

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji spłcia systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- \* proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

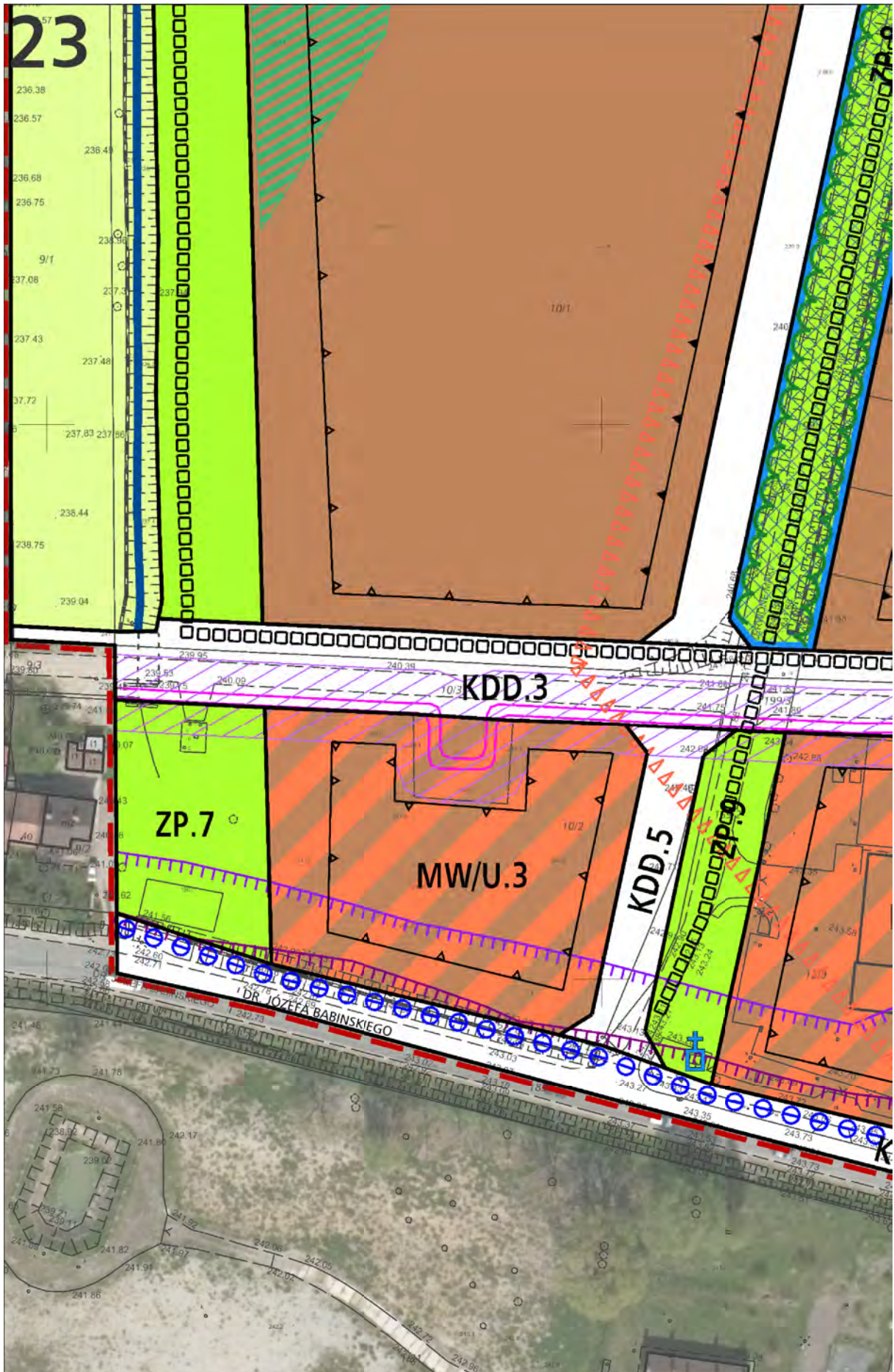
\* piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

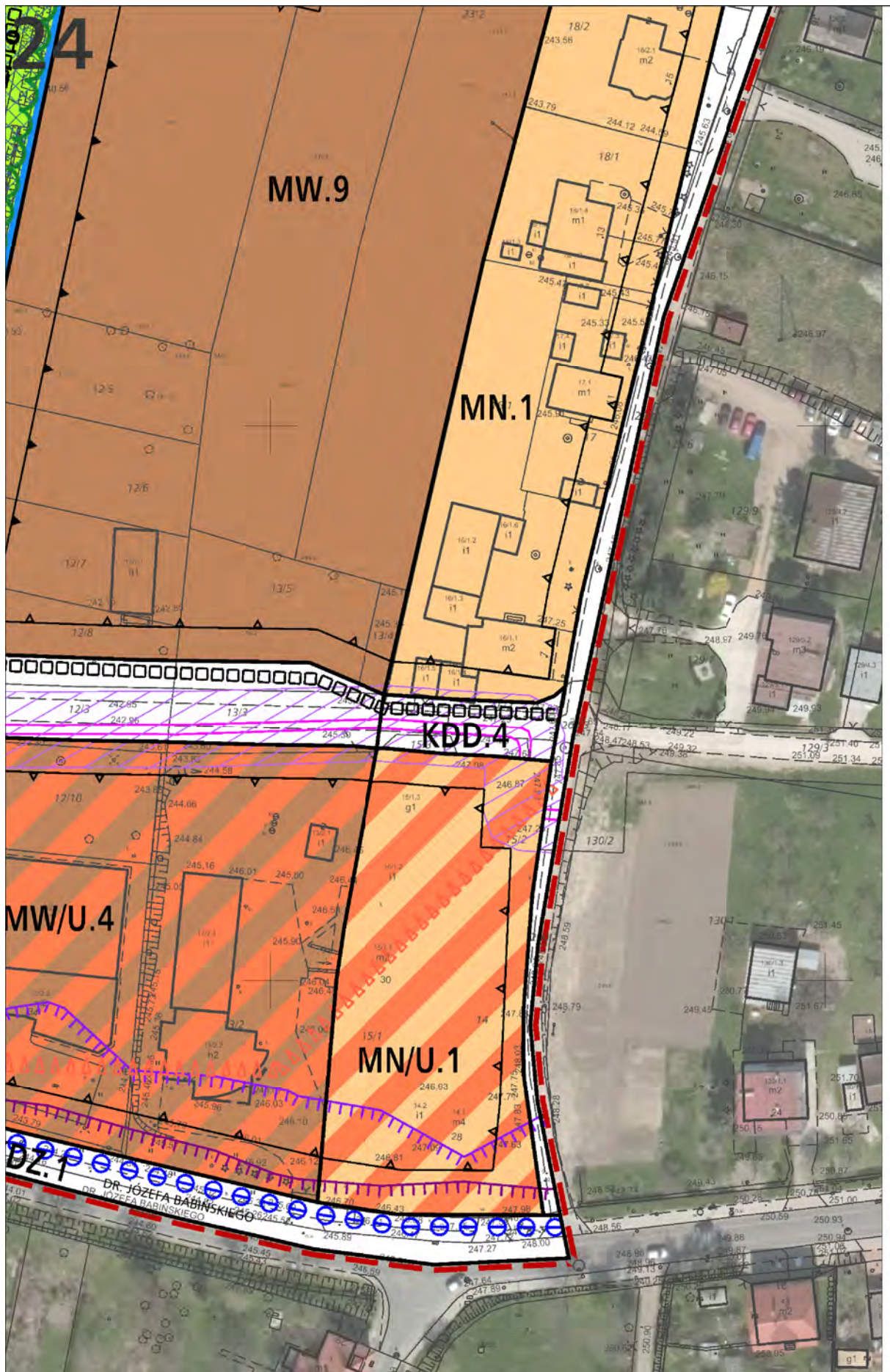
500 0 1000m  
SKALA 1 : 25000

**K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA  
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU**  
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

22







# 25 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RUCZAJ - REJON ULICY CZERWONE MAKI”

SUNDEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LXXXVII/2132/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017r.

## ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	linie rozgraniczające Terenów wód powierzchniowych śródlądowych (potok Pychowicki) na odcinku pokrywającym się z Terenami komunikacji
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	strefa hydrogeniczna
	strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych
	aleja drzew wskazana do ochrony

## PRZEZNACZENIA TERENÓW:

<b>MN</b>	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1)
<b>MN/U</b>	Teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MN/U.1)
<b>MW</b>	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1-MW.9)
<b>MW/U</b>	Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MW/U.1-MW/U.5)
<b>U</b>	Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.2)
<b>U/UC</b>	Tereny zabudowy usługowej (U/UC.1-U/UC.2)
<b>ZP</b>	Tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.9)
<b>Zw</b>	Teren zieleni nieurządzonej stanowiącej obudowę biologiczną cieków. (Zw.1, Zw.2)
<b>ZC</b>	Teren cmentarza (ZC.1)
<b>WS</b>	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2)
<b>KU</b>	Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1)
<b>KDGP</b>	Teren dróg publicznych - klasy głównej ruchu przyspieszonego (KDGP.1)
<b>KDZ</b>	Teren dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.1)
<b>KDL</b>	Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1-KDL.3)
<b>KDD</b>	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.6)
<b>KDX</b>	Teren ciągu pieszego (KDX.1)

## ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

	zespół cmentarza komunalnego w Kobierzynie wraz z aleją dębowo - klonową ujęty w gminnej ewidencji zabytków
	obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
	stanowiska archeologiczne punktowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych
	granica obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej
	punkty widokowe
	rowy
	oczko wodne
	granica pasa o szerokości 50m, izolującego teren cmentarny
	granica pasa o szerokości 150m, izolującego teren cmentarny
	izofona hałasu drogowego $L_{dwn} = 64$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.
	izofona hałasu drogowego $L_n = 59$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.
	kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych
	przebieg trasy rowerowych układu miejskiego
	istniejąca magistrala ciepłownicza wraz z pasem ochronnym
	miejsca postojowe w terenach dróg

25 0 50m

skala 1:1000



URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 stycznia 2017 r. do 31 stycznia 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 570/2017 z dnia 7 marca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp.1- Lp.19).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu (w części) w okresie od 23 maja 2017 r. do 21 czerwca 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1896/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp.20 – Lp.22).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu (w części) w okresie od 7 sierpnia 2017 r. do 5 września 2017 r. W okresie składania uwag do projektu planu nie została złożona żadna uwaga.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	I.1	[...]*	1. Przedłużenie drogi oznaczonej w projekcie planu jako KDD.2 do drogi oznaczonej jako KDD.1 z zachowaniem obecnego kierunku drogi. 2. Wyznaczenie terenu drogi publicznej na granicy obszarów oznaczonych w projekcie planu jako MW.8 oraz MW.9 równoległej do drogi oznaczonej jako KDD.2.  3. Wyznaczenie terenu drogi publicznej na granicy obszarów oznaczonych w projekcie planu jako MW.1 oraz MW.3.	Cały obszar planu	---	---	---	---	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 9 i pkt 10</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 9 i pkt 10</b>	Ad.1, Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Wnioskowane przedłużenie projektowanej drogi oznaczonej symbolem KDD.2 oraz wyznaczenie nowej drogi na granicy Terenów MW.8 i MW.9 łączących się z nowoprojektowaną drogą KDD.1 wiązałyby się z ingerencją w istniejącą aleję dębowo – klonową, która jest ujęta w gminnej ewidencji zabytków. Zapewnienie odpowiednich parametrów ulic zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w tym niezbędnych poszerzeń w rejonie skrzyżowań spowodowałyby likwidację częściową istniejącego drzewostanu stanowiącego aleję dębowo – klonową.  Ad.3,Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. W związku z uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniaki, będącą opinią do



L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>4. W przypadku nieuwzględnienia uwagi 3 wnoszącej o wyznaczenie w tym samym miejscu ogólnodostępnego ciągu pieszo-rowerowego, w celu skomunikowania ul. Czerwone Maki z ul. Karola Bunscha</p> <p>5. (...)</p> <p>6. Wyznaczenie terenów zieleni publicznej wzdłuż drogi oznaczonej jako KDL.3, od strony północnej, o szerokości siedmiu metrów (park linearny łączący tereny ZP.4 oraz ZC.1) kosztem terenów U/UC.1.</p> <p>7. Wyznaczenie terenu zieleni publicznej wzdłuż drogi oznaczonej jako KDD.3, od strony północnej, o szerokości siedmiu metrów (logiczne połączenie terenów zielonych ZP.6 oraz ZP.8).</p> <p>8. Wyznaczenie terenów zieleni publicznej od zachodniej strony drogi oznaczonej jako KDL.2 o zmiennej szerokości - do istniejącej linii budynków, lub o szerokości pięciu metrów, w przypadku braku zabudowa.</p>								<p>projektu planu oraz opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej o proponowanym w uwadze przebiegu. Również zgodnie z ww. uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniaki oraz zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w projekcie planu został wyznaczony publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.1 wzdłuż cmentarza. Tym samym na rysunku projektu planu nie wyznacza się postulowanego ogólnodostępnego ciągu pieszo - rowerowego.</p> <p>Ad.6, Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wyznacza się terenów zieleni publicznej we wskazanej w uwadze lokalizacji. Wyznaczenie w tym pasie terenów zieleni publicznej wiązałoby się z koniecznością wykupu tego terenu przez gminę, a przyjęta w projekcie planu szerokość w liniach rozgraniczających Terenu Komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej - KDL.3 umożliwia lokalizację zieleni, dojść pieszych i tras rowerowych.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wyznacza się terenów zieleni publicznej we wskazanej w uwadze lokalizacji. Wyznaczenie w tym pasie terenów zieleni publicznej wiązałoby się z koniecznością wykupu tego terenu przez gminę, a przyjęta w projekcie planu szerokość w liniach rozgraniczających Terenu Komunikacji – drogi publicznej klasy dojazdowej - KDD.3 umożliwia lokalizację zieleni, dojść pieszych i tras rowerowych.</p> <p>Ad.8 Uwaga nieuwzględniona, z uwagi na istniejące zainwestowanie tego terenu. Proponowane w uwadze wyznaczenie terenów zieleni publicznej po zachodniej stronie drogi oznaczonej jako KDL.2 tj. ulicy Piltza, do istniejącej linii budynków wiązałoby się z koniecznością wykupu tego terenu przez gminę. Należy zwrócić uwagę, że w tym pasie zlokalizowane są elementy istniejących budynków takie jak np. wejścia do budynków, schody, podjazdy dla niepełnosprawnych. Z uwagi na</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>9. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego łączącego tereny ZP.2 oraz KDL2, na wysokości cmentarza oznaczonego w planie jako ZC.1.</p> <p>10. Ustalenie minimalnego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy wielorodzinnej oraz jednorodzinnej na poziomie 40%</p>								<p>wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy należy również przewidywać, że w pasie tym, będą lokalizowane dojścia i dojazdy niewyznaczone na rysunku projektu planu, a także zewnętrzne części budynków takie jak: okapy, gzymsy, balkony, daszki nad wejściami, schody i pochylnie.</p> <p>Ad.9 Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu z uwagi na istniejące zainwestowanie w Terenie MW.2, przez który miałby przebiegać postulowany ciąg pieszo - rowerowy nie wyznacza się na Rysunku planu publicznie dostępnego ciągu pieszo – rowerowego KDX. Niemniej jednak zgodnie z §15 ustaleń projektu planu trasy rowerowe i dojścia piesze mogą być lokalizowane na całym obszarze objętym granicami sporządzanego planu.</p> <p>Ad.10 Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%, a dla zabudowy jednorodzinnej 40%. W projekcie planu został przyjęty minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynny dla zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej w jednakowej wysokości 50%. Taki wyznaczony wskaźnik gwarantuje ochronę przed nadmiernym zainwestowaniem tych terenów.</p>
2.	I.2	[...]*	<p>1. Wnosi o zmianę wysokości w Terenie MW.9 na działkach nr 12/5, 12/6, 12/7, 12/8, opisanej w §18 z 13m na 16m jak w obszarze MW.7, vis a vis – po drugiej stronie ulicy Czerwone Maki.</p> <p>2. Wnosi o skorygowanie w Terenie MW.9 wskaźnika intensywności zabudowy z 0,4 do 1,0 na 0,4 do 1,4 (jak w terenie vis a vis – po drugiej stronie ul. Czerwone Maki)</p>	12/5 12/6 12/7 12/8 obr. 42 Podgórze	<b>MW.9</b> <b>ZP.8</b> <b>KDD.3</b>	<b>MW.9</b> <b>ZP.8</b> <b>KDD.3</b>	<b>MW.9</b> <b>ZP.8</b> <b>KDD.3</b>	<b>MW.9</b> <b>ZP.8</b> <b>KDD.3</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Ad.1, Ad.2 Po przeprowadzeniu szczegółowych analiz wysokości, w tym biorąc pod uwagę istniejące wysokości w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, znajdującej się w sąsiedztwie terenu MW.9, a także z uwagi na sąsiedztwo Terenu MW/U.4, dla którego jako maksymalną wysokość zabudowy ustalono 11m, w projekcie planu, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.9, w którym położone są wnioskowane nieruchomości, ustalono

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			3. Z uwagi na fakt lokalizacji przedmiotowej inwestycji w obszarze narożnikowo stykającym się z dwoma ulicami i „aneksji” części na rzecz ich pasów drogowych wnosi o zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnego - jako minimalny 40%.								maksymalną wysokość zabudowy - 13m, co jest właściwe z punktu widzenia przestrzennego. W związku z powyższym nie wprowadzono zmian w wysokości wskaźnika intensywności zabudowy w Terenie MW.9.  Ad.3 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.
3.	I.3	[...]*	1. Projektowana droga KDL.2 – ul. Piltza ma 12 m szerokości, przez co 2,1 ara mojej małej 12 arowej działki zostaje wyłączona, co przy dużym wsp. pow. biologicznie czynnej (50%) w znaczący sposób ogranicza możliwość zainwestowania (mniejsza pow. zabudowy i ograniczenie miejsca pod parkingi).  2. Wnosi, aby teren działki nr 19 był objęty MW.8 albo zostały zwiększone wskaźniki intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy jak i maksymalna wysokość zabudowy z 13m do 16m.	19 obr. 42 Podgórze	MW.9 KDL.2	MW.9 KDL.2	MW.9 KDL.2	MW.9 KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2 oraz częściowo w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2 oraz częściowo w zakresie pkt 3	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte parametry w liniach rozgraniczających Terenów Komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej – ul. Piltza wynikają z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Należy przy tym wskazać, że z uwagi na ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenów na zachód od ul. Piltza pod funkcję mieszkalną wielorodzinną w tym także na działce nr 19, zabezpieczenie odpowiednio szerokiego korytarza dla rozbudowy ul. Piltza jest niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Jednocześnie wyjaśnia się, że w granicy obszaru objętego projektem planu znajduje się tylko część pasa drogowego przeznaczony na rozbudowę ulicy Piltza.  Ad.2 Po przeprowadzeniu szczegółowych analiz wysokości, w tym biorąc pod uwagę istniejące wysokości budynków w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 19, a także z uwagi na sąsiedztwo istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej po wschodniej stronie ul. Piltza w projekcie planu, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.9, w którym położone są wnioskowane

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			3. Wnosi o umożliwienie lokalizacji miejsc postojowych i parkingowych bezpośrednio z ulicy Piltza w pasie pomiędzy linią zabudowy a drogą.								nieruchomości, ustalono maksymalną wysokość zabudowy - 13m, co jest właściwe z punktu widzenia przestrzennego.  Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji miejsc parkingowych na części działki znajdującej się w liniach rozgraniczających ulicy Piltza – KDL.2, gdyż wymagane miejsca parkingowe samochodów osobowych i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Natomiast pomiędzy obowiązująca linią zabudowy a linią rozgraniczającą ulicy Piltza – KDL.2 mogą być lokalizowane miejsca parkingowe.
4.	I.4	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w mpzp drogi publicznej łączącej ul. Czerwone Maki i Bunscha – wzdłuż granicy obszarów MW.1 i MW.3. Na skrzyżowaniu z ul. Bunscha wystarczyłoby prawo skręt w stronę centrum. Taka droga znacznie odciążałaby wyjazd z osiedla mieszkańcom istniejących jak i nowo budowanych bloków ww. obszarów. Obecnie wyjazd odbywa się zakorkowanym odcinkiem Czerwonych Maków dochodzącym do pętli tramwajowej, który nawet po planowanej przebudowie nie będzie w stanie sprawnie wyprowadzić ruchu. Przerwany ciąg ulic Czerwone Maki (deptak pieszo rowerowy wzdłuż cmentarza, KDX.1) uniemożliwia wyjazd planowana drogą DKL.3 Za proponowanym rozwiązaniem przemawia też fakt, że droga w sporej części jest gotowa, jednak nie jest ogólnie dostępna. Brakuje niewielkiej części i włączenia do ul. Bunscha.	Teren pomiędzy ulicami Czerwone Maki i Bunscha.  Obszary MW.1 i MW.3					<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	W związku z uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniaki, będącą opinią do projektu planu, w której wniesiono m.in. o likwidację drogi klasy dojazdowej pomiędzy terenami MW.1 i MW.3 oraz opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska (w edycji projektu planu do opiniowania wewnątrzurzędowego) nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej o proponowanym w uwadze przebiegu. Również zgodnie z ww. uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniaki oraz zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekcie planu został wyznaczony publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.1 wzdłuż cmentarza.
5.	I.5	[...]*	1. Wnosi o zmianę maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla działki nr 26 do 50%.  2. (...)	26 obr. 42 Podgórze	MW.4 KDL.2	MW.4 KDL.2	MW.4 KDL.2	MW.4 KDL.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</b>	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu dla Terenu MW.4 został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium tj. 50%. Przyjęta w projekcie planu wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie pozwala na zwiększenie
	I.6	[...]*									
	I.7	[...]*									
	I.8	[...]*									

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%. Przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynika z potrzeby zachowania odpowiednich proporcji terenów zieleni, terenów zabudowanych i terenów zainwestowanych obiektami i urządzeniami towarzyszącymi zabudowie tj. dojścia, dojazdy, parkingi, w ilości wymaganej ustaleniami planu. Zwiększenie powierzchni zabudowy do wielkości postulowanej w uwadze spowodowałoby nadmierne dogęszczanie zabudową i tym samym pogorszenie jakości życia mieszkańców.
6.	I.9	[...]*	Wnioskuję o przywrócenie planu budowy drogi wzdłuż cmentarza w miejsce ciągu pieszo – rowerowego (KDX) i połączenia odcinka KDD.1 z KDD.6. Wniosek motywuje tym, że ulica Piltza nie będzie w stanie sama przyjąć dodatkowego ruchu z nowo powstających bloków przy ulicy Piltza i Czerwone Maki, dodatkowego ruchu do planowanej nowej galerii, a także dodatkowego ruchu z ulicy Bunscha. Już teraz ulica Piltza jest bardzo zastawiona przez parkujące tam po obydwu stronach ulicy samochody a powstające właśnie nowe bloki bez zewnętrznych miejsc postojowych jeszcze ten proces nasilą.		KDX.1	KDX.1	KDX.1	KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W związku z uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniki, będącą opinią do projektu planu oraz opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej o proponowanym w uwadze przebiegu. Również zgodnie z ww. uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniki oraz zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekcie planu został wyznaczony publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.1 wzdłuż cmentarza.
7.	I.10	[...]*	W §8 ust.2 pkt 4 lit. c tiret drugi wnosi się o usunięcie zapisu: „miejsc parkingowych” i nadanie ostatecznego brzmienia „lokalizacji dojazdów i dojść”.						Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga dotyczy oznaczonej na rysunku planu „Strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych”. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego w uwadze obszaru położonego na zachód od istniejącego cmentarza wskazuje Tereny usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego U <sub>H</sub> oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Mając zatem na uwadze wskazania dokumentu Studium w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym pod zabudowę obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m <sup>2</sup> oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkaniowymi wielorodzinnymi. Natomiast, aby zachować zgodność ze wskazaniami Studium w projekcie planu w strefie sanitarnej 50 m na rysunku projektu planu wyznaczono strefę zieleni w terenach inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz zabudowy, a dopuszczono możliwość bilansowania jej w ramach wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Przy czym dla Terenu MW.3 w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, a dla Terenu U/UC.1 – 20%. Odnosnie wyznaczonych Terenów U/UC.1 wskazuje się, że dla tego typu obiektów mogą nie mieć zastosowania przepisy odrębne dotyczące lokalizacji cmentarzy. W związku z powyższym wyznaczenie strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz zabudowy, ma na celu odsunięcie zabudowy „kubaturowej” od granicy cmentarza i od terenów zabudowy mieszkaniowej.
8.	I.11	[...]*	Wnosi o : 1.Wprowadzenie maksymalnej wysokości zabudowy 25 m na terenie działek nr 11/8 i nr 11/9., tj. zwiększenie z 16 m i 13 m do 25 m; Wskazuje się również, że w zapisach obowiązującego Studium dotyczącego wskaźnika zabudowy dla obszaru Nr 16 ujęto: Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 25 metrów. 2.Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na terenie działek nr 11/8 i nr 11/9 na 0,4 — 2,0 (Tereny MW.5 i MW.9); 3.(...)	11/6, 11/7, 11/8 i 11/9 obr. 42 Podgórze	MW.5 MW.9	MW.5 MW.9	MW.5 MW.9	MW.5 MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4 i pkt 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4 i pkt 5	Ad.1. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że Studium określa maksymalną wysokość zabudowy, która ze względu na występujące uwarunkowania jest doprecyzowana w projekcie planu miejscowego. Zgodnie z ustawą „w planowaniu i zagospodarowaniu uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”. W celu spełnienia wymagań ustawy art. 1 ust 2 pkt 1 tzn. uzyskania harmonii i ładu przestrzennego ustalono odpowiednie wysokości dla terenów MW.5 i MW.9, tak aby nie powodowały dysonansu w percepcji tego obszaru. W projekcie planu z uwagi na istniejące zainwestowanie w Terenie MW.1 przyjęto maksymalną wysokość wynoszącą 25 m. Następnie w projekcie planu przyjęto zasadę obniżania maksymalnej wysokości w kierunku południowym, zgodnie ze złożonymi w tym zakresie wnioskami do projektu planu. Zatem w Terenie MW.2, MW.3 i MW.4 przyjęto niższą, wynoszącą 20m maksymalną wysokość zabudowy. Jej wielkość wynika z istniejącego

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>4.Zmianę zapisu w §10 ust. 2 pkt. 2 ppkt. b – o brzmieniu: „ 2) wzdłuż ciągu pieszego zabudowy w Terenie MW 5, MW. 6, MW 7, MW 9, ustala się b)dopuszczenie: - obsługi komunikacyjnej Terenów MW.5 i MW.9 z drogi KDD.1 przez Teren ZP. 8 poprzez jeden dojazd dla każdego z tych terenów” Wykonanie po jednym dojeździe dla Terenów MW.5 i MW.9 z drogi KDD.1 do działek Nr 11/8 i Nr 11/9 będzie nie wystarczające do obsługi komunikacyjnej zabudowy mieszkaniowej i powodować będzie korki w szczególności w godzinach porannych i popołudniowych (godziny pracy), w związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie dodatkowych zjazdów z drogi KDD.1.</p>								<p>zainwestowania w Terenie MW.2 i MW.4. W Terenie MW.5 i MW. 8 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynosząca 16m, z uwagi na istniejącą niską zabudowę jednorodziną po wschodniej stronie ulicy Piltza, a także na sąsiedztwo zabytkowej alei dębowo – klonowej. Natomiast w Terenie MW.9 biorąc pod uwagę istniejące wysokości w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu MW.9, a także z uwagi na sąsiedztwo Terenu MW/U.4, dla którego jako maksymalną wysokość zabudowy ustalono 11m, w projekcie planu, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.9, w którym położone są wnioskowane nieruchomości, ustalono maksymalną wysokość zabudowy - 13m. Przyjęcie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla wskazanych terenów wynoszącej 25m, w kontekście istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej w południowej części obszaru nie spełniałoby wymagań określonych w art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że Teren ZP.8 obejmuje aleję dębowo-klonową, która stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i wraz z cmentarzem została wpisana do ewidencji zabytków. Drzewostan alei dębowo klonowej jest chroniony zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków oraz poprzez zapisy projektu planu, które nakazują odtworzenie, utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację istniejącej alei dębowo-klonowej (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a projektu uchwały). Dopuszczenie większej ilości dojazdów poprzez Teren ZP.8 wiązałyby się z koniecznością wycinki zabytkowych drzew stanowiących ww. aleję. W związku z ustawowymi opiniami znak: OO.410.4.39.2016.JJ z dnia 26.08.2016 r. oraz znak:OO.410.5.53.2016.MZI z dnia 12.12.2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie ma możliwości dopuszczenia więcej niż dwóch dojazdów przez Teren ZP.8. Natomiast należy</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			5. Dla drogi klasy dojazdowej w terenach KDD.1 winno się wprowadzić, celem bezkolizyjnego ruchu, w miejscach wszystkich skrzyżowań (w tym dojazdów) poszerzenia o dodatkowe pasy lewo i prawoskrętne.								wskazać możliwość dojazdu do omawianych Terenów MW.5 i MW.9 poprzez wyznaczony Teren komunikacji KDD.2. Ad.5 Linie rozgraniczające terenów komunikacji zostały wyznaczone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, wraz z niezbędnymi poszerzeniami w rejonie skrzyżowań. Należy wskazać, że w projekcie planu nie wskazuje się zjazdów z dróg publicznych - §13 ust.3, a poszerzenia o dodatkowe pasy lewo i prawoskrętne w ramach wyznaczonego liniami rozgraniczającymi pasa drogowego nie stanowią materii planistycznej, gdyż dotyczą organizacji ruchu.
9.	I.12	[...]*	1. Zwiększenie dopuszczalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla nieruchomości przy ul. Piltza w Krakowie; dz. nr 20, obr. 42, jedn. ewid. Podgórze do 3,0 oraz zwiększenie dopuszczalnego maksymalnego współczynnika zabudowy do 50%.  2. Zmniejszenie wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 30%.  3. (...)	20 obr. 42 Podgórze	MW.8 KDL.2	MW.8 KDL.2	MW.8 KDL.2	MW.8 KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2 i pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2 i pkt 4	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu dla Terenu MW.8 został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium tj. 50%. Przyjęta w projekcie planu wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie pozwala na zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%, ponieważ nie byłaby możliwa lokalizacja wymaganych dojazdów do budynków oraz innych niezbędnych powierzchni utwardzonych. Ponadto zwiększenie powierzchni zabudowy do wielkości postulowanej w uwadze spowodowałoby nadmierne dogęszczanie zabudową i tym samym pogorszenie jakości życia mieszkańców.  Ad.2 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.



L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>4. Odstąpienia od obowiązkowego lokalizowania w obowiązującej linii zabudowy całej elewacji frontowej budynku; dopuszczenie stosowania podcieni, cofnięć w parterach i ostatnich kondygnacjach budynków oraz o rozszerzenie katalogu elementów możliwych do realizacji poza obowiązującą linią zabudowy o części podziemne budynku, jako że nie stanowią części elewacji.</p> <p>5. (...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>								<p>Ad.4 Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych ustaleniach planów, przy czym zgodnie z definicją obowiązującej linii zabudowy linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:</p> <p>a) okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także:</p> <p>b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;</p>
10.	I.13	[...]*	<p>Wniosek o zmianę planu w zakresie planowanego układu komunikacyjnego dróg. W związku z planowaną całkowitą przebudową i poszerzeniem ulicy Czerwone Maki na odcinku od ul. Bobrzyńskiego w górę do skrzyżowania z Lubostroń naturalnym wydaje się kontynuowanie w tej osi nadrzędnego ciągu komunikacyjnego wzdłuż zachodniej strony terenu ZCI (cmentarza) do planowanej drogi KDL3. Czyli zgodnie z przedstawionym planem proszę o zmianę drogi oznaczonej symbolem KDX.1 na układ drogowy nadrzędny, łączący drogi KDL3 z KDD6. Uniemożliwienie pełnego połączenia komunikacyjnego dróg KDL3 z KDD6 wzdłuż zachodniej strony terenu ZCI poprzez zawężenie połączenia do planowanego ciągu pieszego oznaczonego symbolem KDX.1 narusza wszelką racjonalność w planowaniu komunikacji wewnątrz obszaru powodując nienaturalne kierowanie przyszłego zwiększonego ruchu samochodowego w ciasne drogi wewnętrzne osiedli to jest np. ulicę Piltza oznaczoną KDL2 — skąd najpewniej ruch kierując się na północ będzie szukał połączenia z ul. Bobrzyńskiego drogami osiedlowymi np. drogą osiedlową w dół osiedla europejskiego.</p>		KDX.1	KDX.1	KDX.1	KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W związku z uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniki, będącą opinią do projektu planu oraz opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej o proponowanym w uwadze przebiegu. Również zgodnie z ww. uchwałą Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniki oraz zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekcie planu został wyznaczony publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.1 wzdłuż cmentarza.</p>
11.	I.14	[...]*	<p>1. W zakresie zapisu §4 ust.1 p.16 <i>Wysokości zabudowy— należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu</i></p>		U/UC.1 MW.3 ZP.4	U/UC.1 ZP.4	U/UC.1 ZP.4	U/UC.1 ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 7, pkt 8 i pkt 9 oraz	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 7, pkt 8 i pkt 9 oraz częściowo w zakresie pkt 6	<p>Ad.1 Definicja wysokości zabudowy zdefiniowana została analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI  (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych</p> <p>Wnioskujemy o zmianę treści na zapis o brzmieniu: Wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego „ do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem (dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia), elementy klatek schodowych</p> <p>2. W zakresie zapisu §7 ust.5 p. 1</p> <p>a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych</p> <p>b) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2m</p> <p>Wnioskujemy o zmianę treści na zapis o brzmieniu:</p> <p>a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych — nie dotyczy ogradzania stref dostaw na terenach U/UC.1 i U/UC.2</p> <p>b) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2m - nie dotyczy ogradzania stref dostaw na terenach U/UC.1 i U/UC.2</p>						częściowo w zakresie pkt 6		<p>definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad.2 Ogrodzenie pełne zostało zdefiniowane w §4 ust.1 pkt 19 ustaleń projektu planu. Dopuszczenie ogrodzeń pełnych w Terenie zabudowy usługowej U/UC.1 i U/UC.2 jest niewskazane ze względów przestrzennych i przyrodniczych, gdyż tego typu ogrodzenia w terenach zabudowy usługowej powodowałyby wydzielenie zamkniętej zabudowanej enklawy, która stanowiłaby barierę przestrzenną, w tym także przyrodniczą i w znaczny sposób utrudniałaby migrację zwierząt zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zielonych przy potoku Pychowickim. Należy przy tym nadmienić, że stosowane regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji ogrodzeń oraz materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>3. W zakresie zapisu §7 ust.7 Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu o brzmieniu: d) <i>dopuszcza się lokalizowanie urządzeń reklamowych i tablic reklamowych w terenach U/UC.1 i U/UC.2, w tym na budynkach powyżej dachu.</i></p> <p>4. (...)</p> <p>5. (...)</p> <p>6. Wnioskujemy o przesunięcie w kierunku północnym „strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych” wraz z „przebieg ważniejszych powiązań pieszych znajdujących się w północnej części terenu U/UC.1.</p> <p>7. Wnioskujemy o usunięcie „przebiegu ważniejszych powiązań pieszych” znajdujących się na terenie ZP.4, ZP.6 w miejscu przejścia przez teren KDL.3. Zgodnie z inwestycją drogową ZIKiT połączenia ul. Bunscha, ul. Czerwonych Maków, ul. Piltza projekt nie przewiduje przejść pieszych w miejscu przecięcia z Potokiem Pychowickim.</p> <p>8. Wnioskujemy o przesunięcie na zachód granicy między terenem U/UC. 1 i terenem ZP.4. Proponujemy, aby granica terenów przebiegała w odległości 8,m od Potoku Pychowickiego /od granicy działki 453/.</p> <p>9. Wnioskujemy o przesunięcie „nieprzekraczalnej linii zabudowy” znajdującej się w południowej części terenu U/UC. 1, w kierunku południowym w celu zbliżenia się do drogi KDL.3.</p>								<p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Na budynkach można umieszczać jedynie wielkogabarytowe obiekty reklamowe z uwzględnieniem ustalonej w projekcie planu wysokości zabudowy.</p> <p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona w zakresie przesunięcie „strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych” w kierunku północnym na działkę nr 379/7, gdyż spowodowałoby to wykluczenie możliwości zainwestowania tej działki zgodnie z ustaleniami projektu planu.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona. Kierunek przebiegu ciągu pieszego wynika z potrzeby połączenia pieszego terenów zieleni urządzonej przeznaczonej pod publiczne dostępne parki tj. ZP.4 i ZP.6. Na rysunku projektu planu jest to element informacyjny, nie stanowiący ustaleń planu, określający kierunek przebiegu tego ciągu pieszego.</p> <p>Ad.8 Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczony w projekcie planu Teren ZP.4 ma na celu, zachowanie korytarza przyrodniczego związanego z potokiem Pychowickim. Nie ma możliwości zawężenia tego korytarza, gdyż zgodnie z opinią RDOŚ stanowi on również istotny korytarz ekologiczny, a więc zmniejszenie jego szerokości może nie uzyskać akceptacji tego organu.</p> <p>Ad.9 Uwaga nieuwzględniona. Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona w terenie U/UC.1 nie zostanie przesunięta w kierunku południowym, tzn. zbliżona do terenu korytarza drogowego planowanej drogi KDL.3, ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Zgodnie z dyspozycjami Studium, wyznaczono w projekcie planu prawie 5-cio hektarowy teren na którym</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI  (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											<p>mogą zostać zlokalizowane galerie handlowe i sklepy wielkopowierzchniowe. Będą one generowały określony ruch samochodowy, zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie tj. na drodze KDL.3. W związku z tym planowana zabudowa terenów U/UC.1 i U/UC.2 zostanie odsunięta zgodnie z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy. Wskazuje się, że zarówno po stronie północnej Terenu KDL.3, jak i po stronie południowej odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy, od linii rozgraniczającej terenu jest taka sama.</p> <p>Zgodnie z definicją nieprzekraczalnej linii zabudowy, przez którą należy rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części, teren poza tą linią można zagospodarować np. jako zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, lub dojścia piesze i dojazdy nie wyznaczone w planie.</p>
12.	I.15	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. W zakresie zapisu §4 ust.1 p.16 <i>Wysokości zabudowy— należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych</i></p> <p>Wnioskujemy o zmianę treści na zapis o brzmieniu: <i>Wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego „ do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek</i></p>						<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 i pkt 6</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 i pkt 6</b>	<p>Ad.1 Definicja wysokości zabudowy zdefiniowana została analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI  (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>ponad dachem (dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia), elementy klatek schodowych</p> <p>2. W zakresie zapisu §7 ust.5 p. 1 a) <i>zakaz stosowania ogrodzeń pełnych</i> b) <i>zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2m</i> Wnioskujemy o zmianę treści na zapis o brzmieniu: a) <i>zakaz stosowania ogrodzeń pełnych — nie dotyczy ogradzania stref dostaw na terenach U/UC.1 i U/UC.2</i> b) <i>zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2m - nie dotyczy ogradzania stref dostaw na terenach U/UC.1 i U/UC.2</i></p> <p>3. W zakresie zapisu §7 ust.7 Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu o brzmieniu: d) <i>dopuszcza się lokalizowanie urządzeń reklamowych i tablic reklamowych w terenach U/UC.1 i U/UC.2, w tym na budynkach powyżej dachu.</i></p> <p>4.(...)</p> <p>5. Wnioskujemy o usunięcie „przebiegu ważniejszych powiązań pieszych znajdujących się na terenie ZP.4, ZP.6 w miejscu przejścia przez teren KDL.3. Zgodnie z inwestycją drogową ZIKiT połączenia ul. Bunscha, ul. Czerwonych Maków, ul. Piltza projekt nie przewiduje przejść pieszych w miejscu przecięcia z Potokiem Pychowickim.</p>								<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Ogrodzenie pełne zostało zdefiniowane w §4 ust.1 pkt 19 ustaleń projektu planu. Dopuszczenie ogrodzeń pełnych w Terenie zabudowy usługowej U/UC.1 i U/UC.2 jest niewskazane ze względów przestrzennych i przyrodniczych, gdyż tego typu ogrodzenia w terenach zabudowy usługowej powodowałyby wydzielenie zamkniętej zabudowanej enklawy, która stanowiłaby barierę przestrzenną, w tym także przyrodniczą i w znaczny sposób utrudniałaby migrację zwierząt zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zielonych przy potoku Pychowickim. Należy przy tym nadmienić, że stosowane regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji ogrodzeń oraz materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Na budynkach można umieszczać jedynie wielkogabarytowe obiekty reklamowe z uwzględnieniem ustalonej w projekcie planu wysokości zabudowy.</p> <p>Ad.5 Uwaga nieuwzględniona. Kierunek przebiegu ciągu pieszego wynika z potrzeby połączenia pieszego terenów zieleni urządzonej przeznaczonej pod publiczne dostępne parki tj. ZP.4 i ZP.6. Na rysunku projektu planu jest to element informacyjny, nie stanowiący ustaleń planu, określający kierunek przebiegu tego ciągu</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			6. Wnioskujemy o przesunięcie na zachód granicy między terenem U/UC. 1 i terenem ZP.6. Proponujemy, aby granica terenów przebiegała w odległości 8m od Potoku Pychowickiego /od granicy działki 453/.								pieszego.  Ad.6 Uwaga nieuwzględniona. Teren U/UC.1 graniczy z Terenem ZP.4.Wyznaczony w projekcie planu Teren ZP.4 ma na celu, zachowanie korytarza przyrodniczego związanego z potokiem Pychowickim. Nie ma możliwości zawężenia tego korytarza, gdyż zgodnie z opinią RDOŚ stanowi on również istotny korytarz ekologiczny, a więc zmniejszenie jego szerokości może nie uzyskać akceptacji tego organu.
13.	<b>I.16</b>	[...]*	Uwaga zawiera obszerny wstęp. Objąć terenem zieleni uporządkowanej (ZU) zachodniej otuliny Cmentarza Komunalnego Czerwone Maki – analogicznie jak poczyniono to w przypadku granicy wschodniej, północnej i południowej – w ustalonej odległości od cmentarza. Uwzględnienie w mpzp przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1959 o cmentarzach (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.		<b>U/UC.1</b>	<b>U/UC.1</b>	<b>U/UC.1</b>	<b>U/UC.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego w uwadze obszaru położonego na zachód od istniejącego cmentarza wskazuje Tereny usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego U <sub>H</sub> oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Mając zatem na uwadze wskazania dokumentu Studium w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym pod zabudowę obiektami handlowymi wielko - powierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m <sup>2</sup> oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkaniowymi wielorodzinnymi. Natomiast, aby zachować zgodność ze wskazaniami Studium oraz przepisami odrębnymi dotyczącymi cmentarzy w projekcie planu w strefie sanitarnej 50 m na rysunku projektu planu wyznaczono strefę zieleni w terenach inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz zabudowy, a dopuszczono możliwość bilansowania jej w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Przy czym dla Terenu MW.3 w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, a dla Terenu U/UC.1 – 20%. Odnosnie wyznaczonych Terenów U/UC.1 wskazuje się, że dla tego typu obiektów mogą nie mieć zastosowania przepisy

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											odrębne dotyczące lokalizacji cmentarzy. W związku z powyższym wyznaczenie strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz zabudowy, ma na celu odsunięcie zabudowy „kubaturowej” od granicy cmentarza. Takie ustalenia projektu planu umożliwiają zachowanie terenu niezabudowanego wokół cmentarza.
14.	I.17	[...]*	1. W zakresie terenów oznaczonych w projekcie planu jako ZP.3 Wnioskuję się o wprowadzenie ustaleń dotyczących obszaru ZP.3 umożliwiających realizację zjazdu (jednego!) na wysokości działki nr 22(6 lub działki nr 23/4 z projektowanej drogi KDL.3 łączącej ulicę Czerwone Maki i Bunscha do terenu MW.4. Uwaga zawiera uzasadnienie	22/6 23/4 21 22/5 obr. 42 Podgórze	MW.4 ZP.3	MW.4 MW/U.5 ZP.3	MW.4 MW/U.5 ZP.3	MW.4 MW/U.5 ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2.2, pkt 2.3, pkt 2.4, pkt 3.1 i pkt 3.2 oraz częściowo w zakresie pkt 2.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2.2, pkt 2.3, pkt 2.4, pkt 3.1 i pkt 3.2 oraz częściowo w zakresie pkt 2.1	Ad.1 W związku z ustawowymi opiniami znak: OO.410.4.39.2016.JJ z dnia 26.08.2016 r. oraz znak:OO.410.5.53.2016.MZI z dnia 12.12.2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie ma możliwości dopuszczenia zjazdu do Terenu MW.4 poprzez Teren ZP.3.  Ad.2.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia ustaleń dla Terenu MW/U.5 analogicznych jak dla terenu U.1 tj. powierzchni terenu biologicznie czynnego 30% i dominanty o wysokości do 25m oraz parametrów dla zabudowy wielorodzinnej jak w MW.4 tj. maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy 25%.  Ad.2.2 Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczony w projekcie planu Teren komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej KDD.2 ma na celu zapewnienie obsługi komunikacyjnej Terenów MW.4, MW.8 , ale także Terenu MW.5.  Ad.2.3 W związku z nieuwzględnieniem uwagi nr 2.2 nie zmienia się wskazanej w uwadze linii rozgraniczającej tereny.
	I.18	[...]*	2. W zakresie terenów oznaczonych w projekcie planu jako MW.4 2.1. Wnioskuję się o wprowadzenie obszaru w części północnej obszaru MW.4 od wysokości obszaru ZP.3 do wysokości zaprojektowanego ciągu pieszego łączącego ulicę Piltza z ulicą Bunscha (na wysokości terenu U.1) oznaczonego jako obszar MW/U tzn. umożliwiającego lokalizację zarówno zabudowy wielorodzinnej, budynków wielorodzinnych z funkcją usługową jak i zabudowy usługowej (w tym sakralnej). (...) W przypadku dopuszczenia realizacji także na tym terenie kościoła zwraca się również uwagę na konieczność wprowadzenia ustaleń dla tego terenu analogicznych jak dla terenu U.1 oraz parametrów dla zabudowy wielorodzinnej jak w MW.4  2.2. Wnioskuję się o likwidację zaprojektowanej drogi KDD.2 w całości wraz jej wyznaczonymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Uwaga zawiera uzasadnienie.  2.3. Wnioskuję się o zmianę granicy pomiędzy terenami MW.4 i MW. 8 Obecnie granica pomiędzy w/w obszarami rozdzielona jest obszarem wprowadzonej drogi KDD.2, o likwidację której wnioskowano powyżej. Proponuje się wyznaczenie linii rozgraniczającej obszary MW4 MW.8 na								

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>przedłożeniu południowej granicy ewidencyjnej działki nr 21.</p> <p>2.4. Wnosi się o wprowadzenie w terenie MW.4 wysokości zabudowy do wysokości 21 m co umożliwi realizację budynków o siedmiu kondygnacjach o lepszych parametrach tj. bez konieczności projektowania wysokości kondygnacji nieskalanych na minimalnych dopuszczalnych parametrach.</p> <p>3. W zakresie terenów oznaczonych w projekcie planu jako MW.8</p> <p>3.1. Wnosi się o zmianę granicy pomiędzy terenami MW.4 i MW.8 Obecnie granica pomiędzy w/w obszarami rozdzielona jest obszarem wprowadzonej drogi KDD.2, o likwidację której wnioskowano. Proponuje się zatem wyznaczenie linii rozgraniczającej obszary MW.4 i MW.8 na przedłożeniu południowej granicy ewidencyjnej działki nr 21. (Jak uwaga 2.3).</p> <p>3.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium. przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr VIII w terenie MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) dla którego w Studium wskazano maksymalną wysokość zabudowy na 25 m.</p> <p>W związku z powyższym wnioskuje się o wprowadzenie wysokości zabudowy do wysokości 17,5 m (zwiększenie o 1,5 m) co umożliwi realizację budynków o sześciu kondygnacjach. Przy obecnie projektowanej wysokości zabudowy 16 m nie jest możliwa realizacja budynków o sześciu kondygnacjach. Dla zilustrowania niniejszych uwag przedstawia się obszar objęty inwestycją na działkach nr 221/6, 23/4, 21, 22/5</p>								<p>Ad.2.4 Uwaga nieuwzględniona. Przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy wynika z istniejącego zainwestowania. Ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego, nowa zabudowa lokalizowana wzdłuż ulicy Piltza nie powinna być wyższa niż zabudowa już istniejąca.</p> <p>Ad.3.1 W związku z nieuwzględnieniem uwagi nr 2.2 nie zmienia się wskazanej w uwadze linii rozgraniczającej tereny.</p> <p>Ad.3.2 Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że Studium określa maksymalną wysokość zabudowy, która ze względu na występujące uwarunkowania jest doprecyzowana w projekcie planu miejscowego. Zgodnie z ustawą „w planowaniu i zagospodarowaniu uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”. W celu spełnienia wymagań ustawy art. 1 ust 2 pkt 1 tzn. uzyskania harmonii i ładu przestrzennego ustalono odpowiednie wysokości dla terenów MW.4 i MW.8, tak aby nie powodowały dysonansu w percepcji tego obszaru.</p> <p>W projekcie planu z uwagi na istniejące zainwestowanie w Terenie MW.1 przyjęto maksymalną wysokość wynoszącą 25 m. Następnie w projekcie planu przyjęto zasadę obniżania maksymalnej wysokości w kierunku południowym, zgodnie ze złożonymi w tym zakresie wnioskami do projektu planu. Zatem w Terenie MW.2, MW.3 i MW.4 przyjęto niższą, wynoszącą 20m maksymalną wysokość zabudowy. Jej wielkość wynika z istniejącego zainwestowania. W Terenie MW.5 i MW. 8 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, z uwagi na istniejącą niską zabudowę jednorodzinna po wschodniej stronie ulicy Piltza, a także na sąsiedztwo zabytkowej alei dębowa – klonowej.</p>



L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Natomiast w Terenie MW.9 biorąc pod uwagę istniejące wysokości w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, znajdującej się w sąsiedztwie terenu MW.9, a także z uwagi na sąsiedztwo Terenu MW/U.4, dla którego jako maksymalną wysokość zabudowy ustalono 11m, w projekcie planu, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.9, w którym położone są wnioskowane nieruchomości, ustalono maksymalną wysokość zabudowy - 13m. Przyjęcie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla wskazanych terenów wynoszącej 25m, w kontekście istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej w południowej części obszaru nie spełniałoby wymagań określonych w art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy.
15.	I.20	[...]*	Nie wyraża zgody na ograniczenie w zagospodarowaniu działek nr 394/4, 395/4, 396/4, 403 w sposób nieuzasadniony żadnymi względami technicznymi. Wnosi o zmianę granicy planu „Ruczaj – rejon ulicy Czerwone Maki” i całkowite wyłączenie nieruchomości z obszaru objętego projektem planu lub stosowną korektę granicy obszaru ZW.1 w taki sposób, aby umożliwić zagospodarowania terenu zgodnie z wydanymi decyzjami PB. Uwaga zawiera uzasadnienie.	394/4, 395/4, 396/4, 403 obr. 41 Podgórze	Zw.1	Zw.1	Zw.1	Zw.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa stosowną uchwałą, po uprzednim wykonaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium (art. 14 ust. 5 ustawy). Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium, dla części działek znajdujących się w granicach sporządzanego planu wskazuje Tereny zieleni nieurządzonej ZR. W związku z tym w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni nieurządzonej o symbolu Zw.1 stanowiący obudowę biologiczną cieku. Prawomocne pozwolenia na budowę mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.
16.	I.21	[...]*	1. (...) 2. wnosi o korektę linii zabudowy od strony ul. M. Bunscha i ustalenie jej w równej odległości ok. 16m od istniejącej krawędzi drogi (ul. M.	359/12, 460, 393/6, 397/3, 400, 401, 402	MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2,	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczona na rysunku projektu planu nieprzekraczalna linia zabudowy w Terenie

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>Bunscha), zgodnie z propozycją na załączonej do wniosku mapie (zał.1). Tak poprowadzona linia zabudowy uwzględnia istniejące na terenie nieruchomości budynki i jest zgodna z linią zabudowy przyjętą w projekcie planu dla budynku Czerwone Maki 65 (również od strony ul. M. Bunscha)</p> <p>3.Wnosi o korektę współczynnika terenu biologicznie czynnego do wartości 20%. Przyjęty w planie wskaźnik 50% terenu biologicznie czynnego dla tego obszaru naszym zdaniem niezgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>4. Wnosi o korektę wysokości zabudowy usługowej do ok. 16.5 m. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> <p>5.Wnosi o korektę współczynnika intensywności zabudowy w taki sposób, aby w terenie nieruchomości składającej się z działek nr 359/12 i 460 obr., 41 (Czerwone Maki 65, Czerwone Maki 63) możliwe było zrealizowanie planowanej nadbudowy istniejących budynków do planowanej wysokości ok. 16.5 m.</p> <p>6. Nie wyraża zgody na ograniczenie w zagospodarowaniu działek nr 394/4, 395/4, 396/4, 403 w sposób nieuzasadniony żadnymi</p>	obr. 41 Podgórze					<b>w zakresie pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6 i pkt 7</b>	<b>pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6 i pkt 7</b>	<p>MW/U.1 została wyznaczona, zgodnie z zasadą zachowania ładu przestrzennego, jako kontynuacja istniejącej linii zabudowy, którą wyznaczają: istniejący budynek przy ul. Czerwone Maki 65 oraz istniejące budynki przy ul. Czerwone Maki 57, 59 i 61 (zlokalizowane od strony ul. Bunscha). Ponadto tak wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy jest realizacją opinii Rady i Zarządu Dzielnicy VIII do projektu planu.</p> <p>Ad.3 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%, a dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 30%. Są to wielkości minimalne. Zatem przyjęty w projekcie planu wskaźnik jest zgodny z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad.4 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje maksymalną wysokość zabudowy usługowej w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW – 16m.</p> <p>Ad.5 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje, że: „Dla terenów inwestycyjnych, (...), wskaźnik intensywności zabudowy zostanie określony w planach miejscowych w oparciu o podane w kartach dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych parametry: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej”. W projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy został przyjęty zgodnie ze standardami przestrzennymi i wskaźnikami zagospodarowania przyjętymi w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 16 Ruczaj – Kobierzyn.</p> <p>Ad.6 Procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>względniami technicznymi. Wnosi o zmianę granicy planu „Ruczaj – rejon ulicy Czerwone Maki” i całkowite wyłączenie nieruchomości z obszaru objętego projektem planu lub stosowną korektę granicy obszaru ZW.1 w taki sposób, aby umożliwić zagospodarowania terenu zgodnie z wydanymi i ważnymi decyzjami.</p> <p>7.Zwraca uwagę, że część nieruchomości (działka nr 393/6 obr. 41 Podgórze) ograniczona została terenem KDL.3 (lokalna droga publiczna). Przyjęte ograniczenia nie korespondują z posiadanymi decyzjami o warunkach zabudowy, na podstawie której prowadzimy prace projektowe (aktualnie na ukończeniu). Jednocześnie wnosi o dostosowanie granicy obszaru KDL.3 do zgodności z terenem zajęty pod planowaną drogę wg. procedury ZRID (aktualnie procedowanej) Projekt drogi jest zatwierdzony w ZIKiT wraz z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego i nie ma potrzeby rezerwowania w projekcie planu tak dużego obszaru dla drogi KDL.3 kosztem naszej nieruchomości.</p>								<p>zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa stosowną uchwałą, po uprzednim wykonaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium (art. 14 ust. 5 ustawy).</p> <p>Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium, dla części działek znajdujących się w granicach sporządzanego planu wskazuje Tereny zieleni nieurządzonej ZR. W związku z tym w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni nieurządzonej o symbolu Zw.1, stanowiący obudowę biologiczną cieku. Prawomocne pozwolenia na budowę mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu uzyskał ustawowe opinie i uzgodnienia, w tym pozytywne uzgodnienie od ZIKiT-u.</p>
17.	I.22	[...]*	<p>Wniosek o ograniczenie zabudowy mieszkaniowej w obszarze MW/U.1 do wysokości 16m. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>		MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje maksymalną wysokość zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW – 25m.</p>
18.	I.24	[...]*	<p>Przywrócenie zapisów i granic do niniejszego projektu planu mpzp obowiązujących w chwili zakupu przez nas działki nr 8/7 obr. 42 Podgórze przy ul. Babińskiego w Krakowie (zgodnie z zapisami i granicami</p>	8/7 obr. 42 Podgórze	WS.2 Zw.1	WS.2 Zw.1	WS.2 Zw.1	WS.2 Zw.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			obowiązującego starego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego z dnia 05.12.2007 roku). Ograniczenie strefy ochronnej cieków wodnych na terenie naszej działki nr 8/7 do niezbędnego minimum tj. ochrony bezpośredniej w/w cieków (jego koryta).								o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa stosowną uchwałą, po uprzednim wykonaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium (art. 14 ust. 5 ustawy). Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium, dla części działek znajdujących się w granicach sporządzanego planu wskazuje Tereny zieleni nieurządzonej ZR. W związku z tym w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni nieurządzonej o symbolu Zw.1, stanowiący obudowę biologiczną cieków. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym teren ten jest istotny dla pełnienia funkcji przyrodniczych i jest wskazany do ochrony przed zainwestowaniem.
19.	I.25	[...]*	1. Wnosi o zmianę ustaleń mpzp w taki sposób aby zostały uwzględnione uwagi w zakresie działek nr 477/1 i 375/4 jako kontynuacji inwestycji na działkach sąsiednich. a) (...) b) Wysokość zabudowy 6-8 kondygnacji naziemnych i 25m;	477/1 375/4	MW.1 MW.3	MW.1 MW.3	MW.1 MW.3	MW.1 MW.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1c, pkt 1d, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 oraz częściowo w zakresie pkt 1b	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1c, pkt 1d, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 oraz częściowo w zakresie pkt 1b	Ad. 1b. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy w metrach, a nie poprzez ilość kondygnacji. W projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW.1 ustalono maksymalną wysokość zabudowy do 25m, a dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.3 – 20m.  Ad.1c. Wskaźniki miejsc parkingowych w projekcie planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla 1 mieszkania zapisano minimum 1,2 miejsca parkingowego, bilansowanego w obrębie działki
	I.26	[...]*	c) Wskaźnik miejsc postojowych: min. 1mp/1mieszkanie								

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>d) Współczynnik powierzchni czynnej biologicznie: min 30-25%</p> <p>2. Wnosi o zmianę definicji wysokości zabudowy zawartej w rozdz. I §4 ust. 1 pkt 17 na str. 3 na zapis o następującej treści, cyt. „wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu przy najniższym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyższego położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, bez uwzględniania wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, bądź do najwyższego położonego punktu stropodachu lub konstrukcji przekrycia budynku znajdującego się bezpośrednio nad pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi”.</p> <p>3. Wnosimy o zmianę §12 ust. 1 pkt 7 str. 11 w taki sposób, aby możliwa była na terenie objętym planem lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie większej niż moc mikro instalacji tj. o mocy do 40 kW. Obecne brzmienie tego zapisu uniemożliwia lokalizację na terenach objętych planem mikro instalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii;</p>								<p>budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem.</p> <p>Ad.1d. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad.2. Definicja wysokości zabudowy zdefiniowana została analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona Ustalenia planu umożliwiają lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem mikroinstalacji wykorzystujących energię wiatru. Ze względu na określenie kierunków rozwoju dla obszaru planu, w tym sąsiedztwo intensywnej zabudowy oraz sąsiedztwo terenów zielonych, w ustaleniach planu nie umieszcza się dopuszczenia lokalizacji mikroinstalacji wykorzystujących energię wiatru (maszty, turbiny wiatrowe).</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>4. Wnosimy o ustalenie linii zabudowy między terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej a terenami przestrzeni publicznych jakimi są tereny zieleni parkowej lub określenie sposobu lokalizowania budynków względem linii rozgraniczających. Na rysunku planu wskazano jedynie linie rozgraniczające między tymi terenami ZP.6 stanowiącymi publiczną zielenią parkową a terenami MW.6, U.2, MW.7, U/UC.2. Brak jest wyznaczonych jakichkolwiek linii zabudowy między ww. terenami zabudowy a terenem ZP.6 co powoduje niekompletność warunków zabudowy określonych planem w tym zakresie;</p> <p>5. Wnosimy o doprowadzenie do zgodności tekstu projektu uchwały z rysunkiem MPZP w zakresie obowiązującej linii zabudowy dla północnej części terenu MW.2. W §4 ust. 1 pkt 8 na stronie 2 zawarto definicję obowiązującej linii zabudowy, przez którą należy rozumieć cyt. „linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji noworealizowanych budynków (...). W projekcie rysunku MPZP takie linie nie występują na terenie MW.2, gdyż praktycznie wszystkie linie oznaczone graficznie jako linie nieprzekraczalne, zostały narysowane dokładnie po elewacjach istniejących budynków, co uniemożliwia usytuowanie elewacji budynków innych niż istniejące. Ponadto, w przypadku odbudowy budynku, powyższy sposób wyznaczenia obowiązującej linii zabudowy, w sposób nieuprawniony ogranicza konstytucyjnie chronione prawo własności, poprzez nakazywanie konkretnej formy geometrycznej elewacji zadniej budynku, która pozostaje bez wpływu na ład przestrzenny, o którym mowa w stosownej</p>								<p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. W terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej od strony przestrzeni publicznych jakimi są tereny zieleni parkowej ZP.6 zostały wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy w celu odsunięcia planowanej zabudowy od potoku Pychowickiego. W pozostałych przypadkach np. w Terenie U.2 nie wyznaczono nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony zachodniej ze względu na większą odległość tego terenu od Terenu WS.2 obejmującego Potok Pychowicki wraz z obudową biologiczną. Natomiast w południowej części Terenu U.2 i północnej części Terenu MW.7 nie ustalono linii zabudowy, gdyż obudowa biologiczna rowu zawiera się w wyznaczonym Terenie ZP. 6 pomiędzy Terenami MW.7 i U.2. W takim przypadku sposób lokalizowania budynków względem linii rozgraniczających będą regulowały przepisy odrębne dotyczące usytuowania budynku na działce budowlanej zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>Ad.5 Uwaga nieuwzględniona. Nieuprawnione jest twierdzenie, że „W projekcie rysunku MPZP takie linie nie występują na terenie MW.2, gdyż praktycznie wszystkie linie oznaczone graficznie jako linie nieprzekraczalne, zostały narysowane dokładnie po elewacjach istniejących budynków, co uniemożliwia usytuowanie elewacji budynków innych niż istniejące.”. W Terenie MW.2 zostały wyznaczone obowiązujące linie zabudowy. Wprowadzenie tego ograniczenia możliwości inwestycyjnych w terenach obecnie mocno zurbanizowanych, w postaci obowiązującej linii zabudowy wokół istniejących budynków jest sposobem zabezpieczenia przed dogęszczaniem zabudowy i znajduje uzasadnienie z uwagi na zasady zachowania ładu przestrzennego. W związku z obawami zawartymi w uwadze, iż ustalenia planu ograniczą możliwości odbudowy istniejących</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>ustawie. Linie zabudowy dla północnej części terenu MW.2 wyznaczono w sposób właściwy dla zabytków wysokiej klasy, a nie zwyczajnej zabudowy mieszkaniowej powstałej zaledwie kilka lat temu;</p> <p>6. Wnosimy o wyznaczenie trasy rowerowej na terenach Zw.1, Zw.2 lub ZP.4, ZP.6, ZP.7 w terenach przeznaczonych do rekreacji. Takie wyznaczenie rekreacyjnych ścieżek rowerowych przyczyniłoby się do korzystania z nich również przez dzieci w sposób bezpieczny, gdyż w znacznym oddaleniu od ruchu samochodowego. Brak wyznaczenia takich ścieżek rowerowych w terenach wskazanych powyżej powodował będzie „rozjeżdżanie” pieszych spacerujących po parku przez rowerzystów, którzy w ten sposób skracać będą sobie drogę do centrum miasta;</p> <p>7. Wnosimy o czytelne oznaczenie cyt. „strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych” w sposób spójny i zgodny z wyznaczonymi obowiązującymi liniami zabudowy. Zapisy dotyczące zakazu zabudowy jakie niesie za sobą wyznaczenie ww. strefy są sprzeczne z obowiązkiem usytuowania elewacji budynku w konkretnej linii, jaki niesie za sobą wyznaczenie w tym samym terenie, obowiązującej linii zabudowy i to w poprzek przedmiotowej strefy zieleni. Powyżej opisana sytuacja ma miejsce na terenach oznaczonych jako: MW.6, MW.5 i MW.4;</p> <p>8. Wnosimy o usunięcie niezgodność MPZP ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie przebiegu linii rozgraniczającej tereny ZP.2 i ZP.3 od terenów zabudowy oznaczonych MW.2, MW.4 i U.2 poprzez ustalenie tej linii zgodnie z przebiegiem wskazanym w Studium.</p>								<p>budynków, wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą przepisach odrębnych odbudowa to odtworzenie obiektu budowlanego w całości lub części o wymiarach obiektu zniszczonego lub uszkodzonego – w dotychczasowym miejscu.</p> <p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wyznacza się na rysunku projektu planu dodatkowych tras rowerowych. Na rysunku projektu planu oznaczono przebieg miejskiego układu tras rowerowych. Natomiast zgodnie z §13 ust. 6: „Dopuszcza się we wszystkich terenach, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.” Zatem zgodnie z zapisami projektu planu będzie możliwa lokalizacja trasy rowerowej we wskazanych w uwadze terenach.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona. Na rysunku projektu planu prawidłowo i jednoznacznie oznaczono granice strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych. Obszar tej strefy w legendzie oznaczony jest za pomocą zielonego szrafu, a jej granica oznaczona została cienką zieloną obwódką, która znajduje się zarówno w legendzie jak i na rysunku projektu planu. Ponadto należy zwrócić uwagę, na zapisy §2 ust. 1 w brzmieniu: „Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej tekst planu oraz w części graficznej planu, którą stanowi rysunek planu w skali 1:1000, będący załącznikiem Nr 1 do uchwały.” Oznacza to, że ww. ustalenia należy czytać łącznie. W związku z tym, przy lokalizacji budynków będzie należało uwzględnić zapisy dotyczące „strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych” określone w §8 ust. 2 pkt 4.</p> <p>Ad.8 Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu jest zgodny ze Studium, w którym zgodnie z III.1.2 pkt 6 : <i>Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach</i></p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Według Studium (str. 5 tom III) cyt. Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” Uwaga zawiera uzasadnienie								<i>miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania; Zgodnie z III.1.2 pkt 7 : W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu;</i>
20.	II.3	[...]*	1.(...) 2. (...) 3. Wnosi o zmianę zapisu w §10 ust. 2 pkt. 2 ppkt. b – o brzmieniu: „2) <i>wzdłuż ciągu pieszego w Terenie ZP.8 dla nowoprojektowanej zabudowy w Terenie MW.5, MW.6, MW.7, MW.9, ustala się b) dopuszczenie: - obsługi komunikacyjnej Terenów MW.5, U.1 i MW./U5 z drogi KDD.1 przez Teren ZP.8 poprzez jeden wspólny dojazd.</i> ” – polegająca na wykreśleniu U.1 i MW/U.5. W związku z powyższym wnosi o wprowadzenie zapisu: <i>dopuszczenie : - obsługi komunikacyjnej Terenu MW.5. z drogi KDD.1 przez Teren ZP.8.</i> 4. (...)	11/6 11/7 11/8 11/9 obr. 42 Podgórze	MW.5 MW.9 ZP.8 U.1 KU.1 ZP.3 ZC.1	MW.5 MW.9 ZP.8 U.1 KU.1 ZP.3 ZC.1	MW.5 MW.9 ZP.8 U.1 KU.1 ZP.3 ZC.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3	Ad.3 Wyjaśnia się, że Teren ZP.8 obejmuje aleje dębowo-klonową, która stanowi element zespołu cmentarza komunalnego w Kobierzynie i wraz z cmentarzem została wpisana do ewidencji zabytków. Drzewostan alei dębowo klonowej jest chroniony zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków oraz poprzez zapisy projektu planu, które nakazują odtworzenie, utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację istniejącej alei dębowo-klonowej (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a projektu uchwały). Dopuszczenie większej ilości dojazdów poprzez Teren ZP.8 wiązałyby się z koniecznością wycinki zabytkowych drzew stanowiących ww. aleję. W związku z ustawowymi opiniami znak: OO.410.4.39.2016.JJ z dnia 26.08.2016 r. oraz znak:OO.410.5.53.2016.MZI z dnia 12.12.2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie ma możliwości dopuszczenia więcej niż dwóch dojazdów przez Teren ZP.8. Natomiast należy wskazać możliwość dojazdu do omawianych Terenów MW.5 i MW.9 poprzez wyznaczony Teren komunikacji KDD.2.	
21.	II.6	[...]*	1.Wnosi protest przeciwko przesunięciu granicy obszaru U/UC.1 w kierunku północnym w kierunku istniejącej zabudowy.	378 obr. 41 Podgórze	U/UC.1	U/UC.1	U/UC.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1, Ad.2 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów	



L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>Przesunięcie granicy obszaru U/UC1 w kierunku północnym w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy (budynek Czerwone Maki 45B) narusza interesy właścicieli lokali budynku 45B poprzez usytuowanie dopuszczalnej zabudowy handlowej, oddziaływującej negatywnie na środowisko i warunki życia mieszkańców. Prognoza oddziaływania na środowisko nie dokonuje analizy możliwego negatywnego wpływu zagospodarowania obszaru U/UC na środowisko i nie daje żadnych wytycznych dla ograniczenia możliwego negatywnego oddziaływania na życie mieszkańców.</p> <p>2. Wnosi o usunięcie zapisu w projekcie planu zapisów zawartych w §8 ust 2 p.pkt 4c) „dopuszczenie:-lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów (...)” pozostawienie w zapisach: dojeżdż pieszych ewentualnie ciągów pieszo-rowerowych.</p> <p>Uwzględnione połączenie i wyznaczenie strefy zieleni w terenach inwestycyjnych pełni ważną funkcję połączeń ekologicznych na kierunku wschód zachód i pozwala na możliwość migracji w kierunku Lasu Borkowskiego i łąk Kostrza, enklaw Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego PLH120065. W związku z powyższym pozostawienie możliwości zagospodarowania tego obszaru poprzez wykonanie dojazdów oraz parkingów może spowodować całkowite zaprzeczenie zamysłu autorów planu stworzenia strefy zieleni izolacyjnej. Możliwości techniczne zastosowania konstrukcji nawierzchni dróg dojazdowych i parkingów „nieszczelnych” (które będą częściowo liczone jako pow. biologicznie czynna) pozostawiają dużą swobodę Inwestorowi w zagospodarowaniu terenu, sprawi że teren ten przestanie pełnić funkcję strefy zieleni izolacyjnej – stanie się kolejnym betonowym placem. Takie traktowanie terenu biologicznie czynnej można obserwować w zabudowie przy ul. Piltza 37. Również pozostawienie możliwości lokalizacji dróg dojazdowych umożliwia umieszczenie tuż przy granicy z istniejącą zabudową bud. Czerwony Maki 45B dojazdów do obsługi technicznej i zaopatrzenia przyszłej galerii handlowej – co przekłada się na wzrost zanieczyszczeń środowiska (hałas, spaliny), uciążliwości związane z funkcjonowaniem obiektu o charakterze komercyjnym</p>						wniesionej uwagi		<p>miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 378 przewiduje kierunek inwestycyjny Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. W związku z rozpatrzeniem uwagi złożonej w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 2 stycznia do 31 stycznia 2017 r. granica sąsiednich Terenów usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego objęła działkę nr 378. Studium dopuszcza w planach miejscowych korektę granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi: „Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, UH), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji;”</p> <p>W związku z przysunięciem granicy Terenu U/UC.1 do istniejącej zabudowy została wyznaczona strefa zieleni w terenach inwestycyjnych, która ma na celu zapewnić strefę wolną od zabudowy pomiędzy wyznaczonymi w projekcie planu terenami o różnych funkcjach i parametrach zabudowy tj. pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną a zabudową usługową, w tym handlu wielkopowierzchniowego, jako strefa izolacyjna/buforowa.</p> <p>Na rysunku prognozy oddziaływania na środowisko Teren U/UC.1 został wskazany jako Tereny prognozowanych całkowitych przekształceń w związku z rozwojem zainwestowania. Dodatkowo wprowadzenie strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych jest wynikiem wytycznych, dla ograniczenia możliwego niekorzystnego oddziaływania na życie mieszkańców, wynikających z opracowania prognozy oddziaływania na środowisko już na etapie sporządzania projektu planu.</p> <p>Dla tak wyznaczonej strefy zieleni w terenach inwestycyjnych o szerokości ok. 20 m na wysokości budynku Czerwone Maki</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>realizującego swoje funkcję również w nocy przez 24h (sprzątanie, dostawa towarów, rozładunek i zaopatrzenie sklepu, układanie towaru). Plan miejscowy powinien eliminować możliwe uciążliwości dla mieszkańców i zanieczyszczenia środowiska, jakie powstały w wyniku analizy Prognozy Oddziaływania na Środowisko.</p> <p>Obszar objęty ustaleniami planu w tym: wyznaczone tereny zieleni, strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych U/UC1 objęty jest w studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego jako obszar o dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych i ustalonym siedliskiem przyrodniczym objęty strefą kształtowania środowiska przyrodniczego.</p> <p>3. Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru U/UC1 na tereny ZP (tereny Zieleni Parkowej). Konsekwencją analizy i wniosków powstałych na etapie Prognozy Oddziaływania na środowisko powinny być zmiany dotyczące nie dopuszczenie do niekorzystnego przekształcenia dla środowiska obszaru (U/UC1).</p> <p>4. Wnosi o obniżenie dopuszczalnej wysokości zabudowy U/UC1 do wys. 13,0m. Istniejąca zabudowa bud. Nr. 45B posiada wysokość ok. 18,0m – 6 kondygnacji x 3,0m. Dopuszczenie zabudowy wyższej w postaci np. galerii handlowej spowoduje zdominowanie zabudowy komercyjnej U/UC1 nad zabudową mieszkaniową. Dla zachowania ład przestrzennego należy dążyć do obniżenia zabudowy w kierunku ul. Babińskiego. Ponadto tak wysoka zabudowa zaburzy i uniemożliwi zachowanie punktów widokowych w kierunku Lasu Wolskiego i</p>								<p>45B ustalono zakaz lokalizacji zabudowy oraz nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym. Zieleni izolacyjna została zdefiniowana w §4 ust. 1 pkt 22 jako: „pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących”.</p> <p>Równocześnie w tej strefie dopuszczono możliwość bilansowania w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojść.</p> <p>Definicja terenu biologicznie czynnego zawarta jest w przepisach odrębnych (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) i tylko w ten sposób może być traktowana przez organ wydający decyzje administracyjne.</p> <p>Ad.3 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego w uwadze obszaru wskazuje kierunek inwestycyjny. W obszarze sporządzanego planu zawarta jest odpowiednia ilość terenów zieleni, w tym Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.1-ZP.9), a dodatkowo w ramach terenów inwestycyjnych wprowadzono odpowiednio wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenach MW.1-MW.9 – 50%.</p> <p>Ad.4 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m, co ma odzwierciedlenie w projekcie planu dla Terenu U/UC.1. Zgodnie z ustawą „w planowaniu i zagospodarowaniu uwzględnia się zwłaszcza wymagania ład przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury”. W celu</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>klasztora Kamedułów z ciągu pieszo – rowerowego ul. Czerwone Maki. Dołączono listę poparcia wniosku zawierającą 10 podpisów mieszkańców.</p>								<p>spełnienia wymagań ustawy art. 1 ust 2 pkt 1 tzn. uzyskania harmonii i ładu przestrzennego ustalono odpowiednie wysokości dla terenów MW.3 i U/UC.1, tak aby nie powodowały dysonansu w percepcji tego obszaru.</p> <p>W projekcie planu z uwagi na istniejące zainwestowanie w Terenie MW.1 przyjęto maksymalną wysokość wynoszącą 25 m. Następnie w projekcie planu przyjęto zasadę obniżania maksymalnej wysokości w kierunku południowym, zgodnie ze złożonymi w tym zakresie wnioskami do projektu planu. Zatem w Terenie MW.2, MW.3, MW.4 i U/UC.1 przyjęto niższą, wynoszącą 20m maksymalną wysokość zabudowy. Jej wielkość wynika z istniejącego zainwestowania w Terenie MW.2 i MW.4. W Terenie MW.5 i MW. 8 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, z uwagi na istniejącą niską zabudowę jednorodzinna po wschodniej stronie ulicy Piltza, a także na sąsiedztwo zabytkowej alei dębowo – klonowej. Natomiast w Terenie MW.9 biorąc pod uwagę istniejące wysokości w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu MW.9, a także z uwagi na sąsiedztwo Terenu MW/U.4, dla którego jako maksymalną wysokość zabudowy ustalono 11m, w projekcie planu, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.9, ustalono maksymalną wysokość zabudowy - 13m.</p>
22.	<b>II.12</b>	[...]*	<p>1. Wnosi o zmianę przebiegu i powiększenie strefy zieleni w ramach terenu U/UC.1 (na styku z terenem MW.2). W związku z powiększeniu terenu U/UC.1 kosztem terenu MW.3 w drugim wyłożeniu projektu planu skorygowano przebieg pasa strefy zielonej pomiędzy tymi terenami. Do tej pory miał on prosty przebieg pomiędzy ul. Bunscha i ul. Czerwone Maki. W obecnej propozycji w połowie tego pasa został wprowadzony uskok. Przebiegający w obrębie pasa zieleni ciąg pieszy musi dwukrotnie zakręcić pod kątem prostym. Dodatkowo w miejscu uskoku znacznie zawężono szerokość pasa strefy zielonej.</p>	Strefa zieleni pomiędzy MW.3 i U/UC.1		<b>MW.3 U/UC.1</b>	<b>MW.3 U/UC.1</b>	<b>MW.3 U/UC.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	<p>Ad.1, Ad.2 Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wskazanego w uwadze obszaru określa kierunek inwestycyjny. Wyznaczona w projekcie planu strefa zieleni w terenach inwestycyjnych na przedmiotowym obszarze ma na celu zapewnić strefę wolną od zabudowy pomiędzy wyznaczonymi w projekcie planu terenami o różnych funkcjach i parametrach zabudowy tj. pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną a zabudową usługową, w tym handlu</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			<p>Wnosi o takie poszerzenie pasa strefy zielonej w kierunku południowym, żeby ciąg pieszych mógł przebiegać prostolinijnie, żeby zniwelować przewężenie pasa strefy zielonej i aby zapewnić odpowiednią izolację akustyczną i wizualną istniejącej zabudowy mieszkaniowej przylegającej do terenu o w przyszłości bardzo dużej intensywności – U/UC.1.</p> <p>2. Wnosi o usunięcie zapisu pozwalającego na lokalizację miejsc postojowych i dojazdów w strefach zielonych (§8 ust.2). W obecnym kształcie zapisów możliwe jest praktycznie w całości przeznaczenie stref zielonych na potrzeby parkingów i placów manewrowych jakie z pewnością będą towarzyszyć wielkopowierzchniowym obiektom handlowym. W obecnej formie zapis odnośnie stref zielonych pozwala na praktycznie ich całkowite utwardzenie.</p>								<p>wielkopowierzchniowego.</p> <p>Dla tak wyznaczonej strefy zieleni w terenach inwestycyjnych o szerokości ok. od 15 do 20 m ustalono zakaz lokalizacji zabudowy oraz nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym. Zieleń izolacyjna została zdefiniowana w §4 ust. 1 pkt 22 jako: „<i>pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskującymi</i>”.</p> <p>Równocześnie w tej strefie dopuszczono możliwość bilansowania jej w ramach wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość lokalizacji miejsc parkingowych, dojazdów i dojeżdż. Określony na rysunku kierunek przebiegu ważniejszych powiązań pieszych jest elementem informacyjny, niestanowiącym ustaleń planu. Oznacza to, że konkretny jego przebieg będzie uszczegółowiony na etapie sporządzania projektu budowlanego.</p>

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073.).

### **Załącznik Nr 3**

do Uchwały Nr LXXXVII/2132/17

Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2017 r.

## **ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE**

### **MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU „RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI”**

#### **I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu**

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki” zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

#### **1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:**

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków dróg w terenach: **KDL.3, KDD.1, KDD.2, KDD.5** oraz przebudowę dróg w terenach: **KDGP.1, KDZ.1, KDL.1, KDL.2, KDD.3, KDD.4**.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, zieleni towarzyszącej i obiektów małej architektury oraz przejść ekologicznych dla płazów, gadów i drobnych ssaków.

#### **2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:**

##### **1) Zaopatrzenia w wodę**

- a) zaopatrzenie w wodę z istniejącej miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż  $\phi$  100 mm;

- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

## **2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych**

- a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej – kanalizacja sanitarna;
- b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej -  $\phi$  250 mm;
- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej -  $\phi$  300 mm;
- d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, z uwzględnieniem rozwiązań:
  - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
  - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstawała na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
  - zwiększających retencję.

## **II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy**

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach dotacji kredytów i pożyczek.
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

## **III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy**

**Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskiej jednostki organizacyjne.

**Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

**Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację** (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

**W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji** będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,

- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-privatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.