

UCHWAŁA NR XCIX/2582/18 RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 11 kwietnia 2018 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566) w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXVI/1822/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” i obejmują obszar położony w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy I Stare Miasto, ograniczony ulicami: Karmelicką, Podwale, Studencką, Garncarską, Krupniczą, al. Adama Mickiewicza, Czarnowiejską, Piotra Michałowskiego.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 20,9 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia **planu** zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) ochrona wartości kulturowych - ze względu na historyczne zespoły urbanistyczne i walory krajobrazowe (krajobraz miejski) - w tym ochronę przestrzeni Strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO;
- 2) ochrona sylwety Starego Miasta - ze względu na wysokie wartości historyczne, kulturowe, urbanistyczne i kompozycyjne, oraz duże znaczenie dla równowagi przestrzennej miasta i jego atrakcyjności;
- 3) kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne;
- 4) ochrona i kształtowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wnętrzach kwartałów;
- 5) stworzenie warunków dla przeprowadzania procesu rewitalizacji.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;

- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków za wyjątkiem:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu, loggii lub daszku nad wejściem,
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 8) **nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować zewnętrznej krawędzi ściany budynku w poziomie parteru. Linia ma na celu lokalizację chodnika lub ukształtowanie podcieni;
- 9) **linii regulacyjnej** – należy przez to rozumieć linię, która dzieli wyznaczony teren o określonym przeznaczeniu (lub jego fragment) na części o odmiennych warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 10) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566);
- 11) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 12) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 13) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 14) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 16) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 17) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r.

poz. 1332 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 12 i 317), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;

- 18) **wysokości bezwzględnej zabudowy** – należy przez to rozumieć rzędną wyrażoną w metrach nad poziomem morza, której wielkości nie mogą przekroczyć obiekty budowlane, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 12 i 317);
- 19) **wysokości górnej krawędzi elewacji** – należy przez to rozumieć wysokość mierzoną od poziomu terenu do poziomu okapu połaci dachowej, a dla elewacji ze ścianą szczytową wysokość mierzoną od poziomu terenu do poziomu kalenicy;
- 20) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 % na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 21) **wielkogabarytowych obiektach reklamowych** – należy przez to rozumieć urządzenia reklamowe i tablice reklamowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566), umieszczone na budynkach lub budowlach a także wolnostojące:
 - a) **plaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **stupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 22) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 23) **budynku frontowym** – należy przez to rozumieć budynek posadowiony najbliżej drogi publicznej;
- 24) **oficynach** – należy przez to rozumieć budynki inne niż budynki frontowe lub boczne i tylne części kubaturowe budynku frontowego usytuowane w głębi działki;
- 25) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 26) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) a także adresy nieruchomości – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy i adresy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**

- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 5) **nieprzekraczalna linia lokalizacyjna;**
- 6) **linie regulacyjne;**
- 7) **strefy zielonych alei;**
- 8) **strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy;**
- 9) **przebieg ciągu pieszego;**
- 10) **strefy budowy lub rozbudowy;**
- 11) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MW/U.1 – MW/U.13 - Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi,
 - b) **U.1, U.2, U.3, U.5– Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - c) **U.4, U.12 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego,
 - d) **U.6 – Teren zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu zdrowia,
 - e) **U.7, U.8, U.9, U.10, U.11 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki,
 - f) **U.13, U.14, U.15 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania oraz pozostałych usług,
 - g) **U.16 – Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty,
 - h) **U.17 – Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, wystawiennictwa,
 - i) **ZP.1, ZP.2, ZP.4 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, ogrody, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym,
 - j) **ZP.3, ZP.5 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze,
 - k) **Tereny komunikacji z podziałem na:**
 - **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDLT.1, KDLT.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej wraz z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDL.1, KDL.2 - Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1 - KDD.9 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) główne ciągi i osie widokowe;
- 2) granice układu urbanistycznego „Piasek” wpisanego do rejestru zabytków;
- 3) obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- 4) elewacje budynków wpisane do rejestru zabytków;
- 5) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
- 6) oznaczenie budynków w dawnej Rządowej Fabryce Tytoniu i Cygar;
- 7) stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 8) obiekty dóbr kultury współczesnej;
- 9) granica zasięgu obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów - na podstawie map zagrożenia powodziowego;
- 10) pomnik przyrody;
- 11) izofona hałasu drogowego LDWN=70 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r;
- 12) izofona hałasu drogowego LN=65 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r;
- 13) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 14) obszar możliwej lokalizacji tras metra (wg Studium);
- 15) granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra (wg Studium);
- 16) historyczny przebieg dawnej Młynówki Królewskiej;
- 17) numery adresowe budynków wg mapy zasadniczej;
- 18) granice i numery działek ewidencyjnych wg mapy zasadniczej.

ROZDZIAŁ II ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU

Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego i ład przestrzennego

§ 6. 1. Ustala się elementy układu urbanistycznego podlegające ochronie:

- 1) historyczny układ urbanistyczny wraz z siatką ulic;
- 2) pierzeje zabudowy ulic i placów;
- 3) wnętrza urbanistyczne kwartałów zabudowy;
- 4) ustalona wysokość kwartałów zabudowy z zachowaniem zróżnicowanej wysokości górnych krawędzi elewacji i kalenic budynków.

2. Ustala się elementy zagospodarowania przestrzennego wymagające ukształtowania:

- 1) wnętrza urbanistycznych kwartałów zabudowy winny być kształtowane jako tereny zieleni urządzonej wraz z niezbędnymi dojściami i ciągami pieszymi, placami spacerowymi i obiektami małej architektury;
- 2) aleja Adama Mickiewicza oraz ulice Rajska, Krupnicza, Czysta, Dolnych Młynów i Czarnowiejska winny być kształtowane jako przestrzenie publiczne z zielenią urządzoną;
- 3) plac Księdza Mieczysława Kuznowicza winien być kształtowany jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną i obiektami małej architektury;

4) obszar pomiędzy ulicami Karmelicką a Dolnych Młynów - z wyłączeniem części terenu przeznaczonego do zabudowy - winien być kształtowany jako zieleń urządzona stanowiąca przestrzeń publiczną.

3. Dla zapewnienia ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego oraz ładu przestrzennego ustala się:

1) nakazy:

a) rewitalizacji i rehabilitacji istniejącej zabudowy poprzez:

- zachowanie i ucytelnienie historycznych struktur przestrzennych, w tym uporządkowanie wnętrza kwartałów zabudowy,
- utrzymanie istniejącego wysokiego stopnia jednorodności stylowej historycznych zespołów zabudowy,
- rehabilitację zabudowy i zahamowanie degradacji zabytkowych obiektów i zespołów,
- maksymalne utrzymanie istniejącej struktury funkcjonalnej,
- osiągnięcie jak najwyższych standardów w zakresie wyposażenia przestrzeni publicznych w obszarze planu, stanowiącym część Strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO,

b) ochrony i kształtowania wnętrza urbanistycznych kwartałów zabudowy, poprzez:

- zachowanie lub wprowadzanie i uzupełnianie zieleni,
- dopuszczenie rozbiórki nieujętych w ewidencji zabytków obiektów budowlanych o niskiej wartości technicznej i estetycznej, obiektów garażowych i tymczasowych,
- prowadzenie prac konserwatorskich (w tym restauracji i rekonstrukcji) obiektów budowlanych stanowiących wyposażenie zieleni,

c) kształtowania zabudowy zmierzającej do tworzenia zabudowy kwartałowej - poprzez lokalizację nowych budynków jedynie jako uzupełnienia zabudowy kwartałowej,

d) kształtowania przestrzeni placów miejskich z uwzględnieniem posadzek, powierzchni utwardzonych, elementów małej architektury, oświetlenia, zieleni,

e) kształtowania i komponowania zieleni jako integralnej części otoczenia sąsiadującej zabudowy z uwzględnieniem obiektów małej architektury i oświetlenia,

f) nawiązania skalą i kompozycją nowoprojektowanych budynków do istniejących form zabudowy,

g) kształtowania wysokiej jakości formy architektonicznej obiektów,

h) dostosowania skali i formy małej architektury do charakteru wnętrza urbanistycznych,

i) przy iluminacji obiektów – nakaz zastosowania oświetlenia podkreślającego walory architektoniczne obiektu oraz uwzględniającego zasadę ukazywania obiektów iluminowanych w kontekście otoczenia;

2) zakazy:

a) realizacji nowych dominant,

b) utrwalania i lokalizowania dysharmonijnej zabudowy o niskich standardach, walorach użytkowych i estetycznych,

c) stosowania elementów rustykalnych i obcych kulturowo;

3) wyznacza się **strefę budowy lub rozbudowy**, której zasięg zaznaczono na rysunku planu. W obrębie tej strefy ustala się dopuszczenie budowy nowych budynków lub rozbudowy istniejących budynków z uwzględnieniem zasad zabudowy, parametrów i wskaźników ustalonych

w niniejszej uchwale. Poza granicami tej strefy mogą być lokalizowane podziemne części budynku - jeśli nie jest to sprzeczne z ustaloną na rysunku planu *strefą zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy*, okapy, gzymsy, balkony lub daszki nad wejściami, a także zewnętrzne części budynku stanowiące: schody pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu – z zastrzeżeniem dopuszczenia poza tą strefą robót budowlanych, o których mowa w §25 ust. 2 pkt 11 lit. e. **Strefa budowy lub rozbudowy** dotyczy terenów MW/U.3, MW/U.6, MW/U.8, MW/U.9, MW/U.13;

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 7. 1. Ustala się następujące zasady kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz kształtowania pierzei zabudowy;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów oraz otoczenia przestrzeni publicznych, w tym:
 - a) kształtowanie wyrazistej przestrzeni z uwzględnieniem kontekstu miejsca,
 - b) przebudowę nawierzchni ulic i placów, ciągów pieszo-jezdnych, dojść i ciągów pieszych, placów spacerowych, z wykorzystaniem materiałów budowlanych odpowiadających wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym,
 - c) rekompozycję zespołów zieleni;
- 3) nakaz wkomponowania nowych przestrzeni publicznych w istniejący krajobraz miejski i strukturę miasta;
- 4) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury o jednolitej kompozycji i wykonanych z materiałów odpowiadających wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym, takich jak: stal, beton, architektoniczny, aluminium, drewno, szkło, kamień naturalny wraz z ich imitacjami, bez używania elementów refleksyjnych, odbłaskowych i o jaskrawej barwie, z zastrzeżeniem § 29 ust. 2 pkt 5 lit. e;
- 5) nakaz oświetlenia według następujących zasad:
 - a) wykonanie oświetlenia kompleksowo dla poszczególnych ulic, placów, terenów zieleni i otoczenia obiektów publicznych,
 - b) iluminacja obiektów zabytkowych - według kompleksowych projektów,
 - c) wykonanie oświetlenia pozostałych obiektów jako niekonkurencyjnego dla walorów widokowych zabytków;
- 6) przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej: nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*.

2. Zasady lokalizowania obiektów małej architektury: dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury w całym obszarze planu.

3. Zasady dotyczące nawierzchni: nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej.

Zasady zagospodarowania terenów, zasady kształtowania zabudowy

§ 8. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W zakresie zagospodarowania terenów ustala się strefę zabudowy śródmiejskiej obejmującą cały obszar planu.

3. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

4. W celu ochrony wysokich wartości krajobrazowych obowiązuje kształtowanie nowych obiektów budowlanych w sposób podporządkowany specyfice miejsca, zapewniający harmonijne powiązania z otaczającym krajobrazem kulturowym.

5. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w całym obszarze planu;
- 2) zakaz lokalizacji budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych.

6. Ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, z wyłączeniem dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych).

7. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość:

- 1) remontu i przebudowy;
- 2) odbudowy;
- 3) rozbudowy w zakresie docieplenia, przy uwzględnieniu zapisów odpowiednio § 13 lub § 14 z zakresu ustalonej ochrony obiektów zabytkowych;
- 4) rozbudowy w zakresie wykonania (niezależnie od ustaleń planu) szybów windowych (dla wind osobowo-towarowych) i zewnętrznych klatek schodowych – z zastrzeżeniem, że ww. dobudowane elementy nie mogą być lokalizowane od strony elewacji frontowej budynku lub od strony przestrzeni publicznych.

8. Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których:

- 1) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych;
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

9. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych.

10. Ustala się zakaz lokalizacji nowych obiektów usługowych i handlowych: kiosków, z wyjątkiem obiektów związanych z obsługą pasażerów, lokalizowanych w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

11. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

§ 9. 1. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) zakazy:
 - a) lokalizacji na kalenicach dachów, na połaciach dachowych od strony elewacji frontowej i przestrzeni publicznych oraz na ścianach budynków od strony elewacji frontowej i przestrzeni publicznych: anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych takich jak maszynownie

szybów windowych, klimatyzatory, zbiorniki - z wyjątkiem anten, masztów, stacji bazowych oraz innych urządzeń technicznych z zakresu łączności, dopuszczonych w terenie U.6,

b) stosowania agresywnej (konkurencyjnej dla obiektów zabytkowych) kolorystyki i oświetlenia,

c) stosowania światła pulsującego i migającego;

2) dopuszczenia: na elewacjach frontowych i na ścianach budynków od strony sąsiadujących przestrzeni publicznych dopuszcza się lokalizację urządzeń technicznych, takich jak klimatyzatory, z warunkiem ich lokalizacji w taki sposób, aby nie pozostawały w zasięgu widoczności pieszego użytkownika przestrzeni publicznych, (tj. np. na balkonie itp).

2. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów:

1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych obiektów reklamowych, z wyjątkiem służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;

2) w zakresie wolnostojących urządzeń reklamowych ustala się:

a) zakaz lokalizacji wolnostojących obiektów reklamowych, innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe:

- w terenach zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.5),

- w terenach komunikacji o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne, z wyjątkiem określonym w pkt 2 lit. b tiret piąte,

- w części terenu U.11, objętej **strefą zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy**,

- w słupie powietrza nad drogami publicznymi i placami,

b) dopuszcza się lokalizowanie:

- wolnostojących urządzeń reklamowych typu szyld o wysokości do 0,6 m, na wysokości nie mniejszej niż 2,5 m nad poziomem istniejącego terenu,

- wolnostojących tablic i urządzeń reklamowych w formie trwale związanych z gruntem słupów plakatowo-reklamowych o wysokości do 4,2 m, powierzchni ekspozycji do 8,7 m², średnicy walca stanowiącego ekspozycję do 1,2 m, z kopułą stylizowaną na historycznych/zabytkowych kopułach o podstawie sześciokąta,

- wolnostojących tablic i urządzeń reklamowych w formie trwale związanych z gruntem paneli reklamowych o wysokości do 2,5 m, szerokości do 1,6 m i głębokości do 0,3 m, o wymiarach tablicy reklamowej do 1,2 m szerokości i do 1,8 m wysokości,

- urządzeń w postaci tablic informacyjnych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczych, jedynie w terenach oznaczonych symbolami (U.1-U.12 i U.16) oraz w terenach dróg publicznych, pod warunkiem, że: maksymalna powierzchnia ekspozycyjna tablicy informacyjnej nie przekroczy 3,0 m², maksymalna wysokość (wraz z mocowaniem) nie przekroczy 2,2 m, oraz że tablica informacyjna nie będzie kolidowała z istniejącą zielenią wysoką – nie spowoduje konieczności usunięcia bądź redukcji koron drzew lub krzewów,

- urządzeń reklamowych w ramach wiat przystankowych komunikacji miejskiej;

3) na obiektach budowlanych dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych o powierzchni do 0,3 m² na następujących warunkach:

a) zakaz lokalizowania:

- w sposób zasłaniający okna i drzwi oraz charakterystyczne detale architektoniczne budynku (takie jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica, obramienia okienne), a także w sposób zakłócający proporcje pomiędzy ścianami a przeszkleniami,

- na ścianach budynków w formie murali reklamowych;

- na ogrodzeniach, tymczasowych obiektach budowlanych, obiektach małej architektury, balustradach, murach, konstrukcjach oporowych oraz urządzeniach infrastruktury technicznej i drogowej,
- powyżej linii parteru budynku (np. gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra),
- w oknach na całej elewacji budynku oraz na dachach, kalenicach i ścianach szczytowych budynków,
- więcej niż jednego urządzenia reklamowego typu *szyla*, informującego o danym podmiocie i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej, na elewacji frontowej budynku i na elewacji od strony przestrzeni publicznej lub na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym ta działalność jest prowadzona,
- na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
- w sposób wykraczający górną krawędzią urządzenia reklamowego ponad ogrodzenie,
- nośników prostopadłych, tzw. wysięgników jeżeli maksymalna odległość od elewacji do końca wysięgnika przekracza 0,8 m,
- stosowania reklam jako projekcji świetlnych, elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, neonów, ekranów LED,

b) nakaz każdorazowego dostosowania urządzeń reklamowych i tablic reklamowych umieszczanych na elewacji budynku do kompozycji architektonicznej budynku.

3. Ustala się następujące zasady odnoszące się do elewacji budynków, z zastrzeżeniem, że nie dotyczą one obiektów zabytkowych:

- 1) zakazy: ocieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych;
- 2) dopuszczenia:
 - a) iluminacji obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem, z wykorzystaniem do iluminacji wyłącznie światła białego,
 - b) stosowania markiz, niezasłaniających detali architektonicznych budynku.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania dachów, z zastrzeżeniem, że nie dotyczą one obiektów zabytkowych:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
 - a) nakaz stosowania dachów jako:
 - dwuspadowych/wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych, wynoszącym od 13° do 40°,
 - płaskich,
 - b) zakazy:
 - stosowania dachów mansardowych,
 - stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie;
 - c) dopuszczenie stosowania dachów jednospadowych na budynkach zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną lub na wąskich budynkach innych niż frontowe, stanowiących oficyny boczne lub tylne, lub na budynkach gospodarczych i garażach;
- 2) dopuszczenie realizacji tarasów na dachach płaskich, bez możliwości zadaszenia tarasów;
- 3) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:

- a) nakaz stosowania do pokrycia dachów spadzistych dachówki ceramicznej w kolorze naturalnym,
 - b) zakaz stosowania do pokrycia dachów płaskich pokrycia bitumicznego w kolorach jaskrawych i odcieniach: żółtym, fioletowym, niebieskim, czarnym lub zbliżonym do czarnego,
 - c) do pokrycia tarasów zakaz stosowania nawierzchni w kolorach jaskrawych i odcieniach: żółtym, fioletowym i niebieskim,
 - d) dopuszczenie stosowania:
 - blachy płaskiej w kolorach naturalnych,
 - blachy dachówkowej w kolorach odpowiadających naturalnemu kolorowi dachówki,
 - szkła,
 - e) dla dachów płaskich dopuszczenie stosowania nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny;
- 4) w zakresie doświetlenia pomieszczeń poprzez połacie dachowe obowiązują następujące zasady:
- a) dopuszcza się przeszklenie dachów,
 - b) dopuszcza się doświetlenie oknami połaciowymi zgodnie z następującymi zasadami:
 - wszystkie okna połaciowe należy lokalizować w jednej lub w dwóch liniach, z zastrzeżeniem, że lokalizacja w dwóch liniach możliwa jest tylko w takich miejscach, które nie będą widoczne z poziomu przechodnia,
 - okna winny być jednakowej wielkości, lokalizowane zgodnie z kompozycją otworów okiennych i drzwiowych na elewacji, lub w sposób symetryczny,
 - c) dopuszcza się lokalizację lukarn jedynie od strony wewnątrz kwartałów zabudowy - elewacji tylnych lub podwórzy lub dziedzińców,
 - d) lokalizacja lukarn zgodnie z następującymi zasadami:
 - lukarny winny stanowić elementy podrzędne, urozmaicające elewacje i dach, lecz nie mogą być formą dominującą w kondygnacji poddasza,
 - łączna szerokość lukarn nie może przekraczać 1/3 szerokości odpowiedniej połaci dachu,
 - lukarny winny być jednakowej wielkości i formy, lokalizowane zgodnie z kompozycją otworów okiennych i drzwiowych na elewacji, lub w sposób symetryczny,
 - należy stosować jednakowy kąt nachylenia połaci dachów i lukarn,
 - wszystkie lukarny należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy i na jednej wysokości.

5. Ustala się następujące zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) ogrodzeń:
 - a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych,
 - b) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł;
- 2) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):
 - a) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej,
 - b) odnośnie do anten, masztów, stacji bazowych oraz innych urządzeń technicznych z zakresu łączności publicznej:

- zakaz lokalizacji na połaciach dachowych od strony elewacji frontowej i od strony przestrzeni publicznych, na ścianach budynków od strony elewacji frontowej lub od strony przestrzeni publicznych,
- zakaz przekraczania maksymalnej wysokości zabudowy, ustalonej dla poszczególnych terenów w Rozdziale III,
- lokalizacja i kształtowanie winny odbywać się z uwzględnieniem ciągów i osi widokowych,
- anteny lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić dominanty, ani nie mogą stanowić przesłony ciągów i osi widokowych wyznaczonych na rysunku planu.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody

§ 10. 1. W obszarze objętym granicami planu znajduje się pomnik przyrody - platan klonolistny (*Platanus acerifolia*) - podlegający ochronie na mocy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Krakowskiego z dn. 30. 01. 1997 r. w sprawie pomników przyrody na terenie województwa krakowskiego (Dz. Urz. Woj. Kra. Nr 5, poz.13).

2. W granicach planu występuje obszar narażony na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów - na podstawie map zagrożenia powodziowego. Zasięg obszaru zaznaczony został na rysunku planu.

3. Na obszarze planu występuje zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$) w wyniku przelania się wody przez koronę obwałowań. O skali zagrożenia powodzią $Q_{0,2\%}$ informują rzędne zwierciadła wody w korycie rzek: Wisły i Rudawy podane na mapie zagrożenia powodziowego – Obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$).

4. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) **Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, oznaczone symbolami od **MW/U.1** do **MW/U.13** oraz **Tereny zabudowy usługowej** oznaczone symbolami **U.3**, **U.5** – pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- 2) **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.13**, **U.14**, **U.15** – pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 3) **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.6** – pod szpitale i domy opieki społecznej;
- 4) **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1**, **ZP.4**, **ZP.5** – na cele rekreacyjno – wypoczynkowe;
zlokalizowane w „strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców” w rozumieniu przepisów określających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

5. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji:

- 1) drogi i torowiska tramwajowe;
- 2) infrastruktura techniczna;
- 3) garaże i parkingi;
- 4) metro wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

6. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

1) nakazy:

- a) utrzymania i kształtowania zieleni ze szczególnym uwzględnieniem zieleni w pasach drogowych,
- b) harmonijnej kompozycji i doboru roślin z wykorzystaniem różnorodności form, faktur a także pory kwitnienia i koloru kwiatów, koloru i kształtu liści,
- c) realizacji zagospodarowania terenów z uwzględnieniem ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym lub obiektom użyteczności publicznej a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy);

2) dopuszczenia:

- a) rekompozycji zieleni,
- b) wprowadzanie nowych kompozycji zieleni na niezabudowanych powierzchniach.

7. Wyznacza się **strefę zielonych alei**, której zasięg zaznaczono na rysunku planu. W obrębie tej strefy ustala się nakaz utrzymania lub kształtowania zieleni towarzyszącej podstawowemu układowi ulicznemu w postaci nasadzeń drzew lub krzewów:

- 1) w gruncie;
- 2) o formie i skali dostosowanej do skali danej ulicy (dobór gatunków uwzględniający ich docelową wielkość);
- 3) rodzimych gatunków tolerujących negatywne warunki przyuliczne.

8. Wyznacza się **strefę zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy**, której zasięg zaznaczono na rysunku planu. W obrębie tej strefy ustala się:

- 1) nakaz ochrony lub kształtowania zieleni wysokiej lub niskiej;
- 2) zakaz lokalizacji nowych budynków lub ich części, podziemnych budynków lub ich części, rozbudowywanych części budynków;
- 3) dopuszczenia:
 - a) remontu i przebudowy istniejących miejsc parkingowych – zaleca się stosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody,
 - b) nowych nasadzeń i uzupełnienia zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniający ich docelową wielkość),
 - c) lokalizacji obiektów małej architektury,
 - d) z wyjątkiem terenu U.11: lokalizacji dojeżdż, dojazdów a także miejsc parkingowych (służących do obsługi funkcji przeznaczenia podstawowego lub uzupełniającego, realizowanych w danym terenie), pod warunkiem zachowania - dla poszczególnych działek budowlanych wskazanych pod inwestycję i objętych projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem - ustalonego planem wskaźnika terenu biologicznie czynnego - z zastrzeżeniem § 25 ust. 2 pkt 8 lit.a i lit. d.

9. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 11. 1. Cały obszar planu zawiera się w granicach obszaru uznanego za pomnik historii „Kraków – Historyczny Zespół Miasta” (zarządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 września 1994 r. – M.P. Nr 50, poz. 418).

2. Cały obszar planu zawiera się w granicach Strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

3. Obszar planu zawiera się w granicach układu urbanistycznego „Piasek” wpisanego do rejestru zabytków – nr rejestru A-1446/M, dec. z dnia 15.10.2015 r., którego granice oznaczono na rysunku planu.

4. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące **zabytki wpisane do rejestru zabytków**:

- 1) ul. Czarnowiejska 1 / P. Michałowskiego – budynek dawnej willi w granicach działki ewidencyjnej nr 116 obr. 60 Śródmieście – nr rejestru A-1055, dec. z dnia 12.V.1997 r.;
- 2) ul. Czysta 1/Dolnych Młynów 4 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 17 obr. 62 Śródmieście – nr rejestru A-932 dec. z dnia 10.XII.1992 r.;
- 3) ul. Czysta 21 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 6 obr. 62 Śródmieście – nr rejestru A-1090 dec. z dnia 27.VII.1998 r.;
- 4) ul. Karmelicka 6 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 36 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-1069, dec. z dnia 26.XI.1997 r.;
- 5) ul. Karmelicka 8 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 35 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-999, dec. z dnia 15.II.1995 r.;
- 6) ul. Karmelicka 12 – ratusz dawnej jurydyki Garbary/Piasek – nr rejestru A-311, dec. z dnia 16.VII.1966 r.;
- 7) ul. Karmelicka 14 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 32 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-792, dec. z dnia 12.XII.1988 r.;
- 8) ul. Karmelicka 28 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 123 obr. 60 Śródmieście – nr rejestru A-1044, dec. z dnia 11.XII.1996 r.;
- 9) ul. Karmelicka 36 – kamienica (budynek frontowy) w granicach działki ewidencyjnej nr 35 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-158, z dnia 3.IV.1968 r.;
- 10) ul. Karmelicka 38 – kamienica – nr rej. A-458, dec. z dnia 14.III.1975 r.;
- 11) ul. Karmelicka 42/Michałowskiego 2 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 89 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-738, dec. z dnia 12.IV.1988 r.;
- 12) ul. J. Kochanowskiego 2 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 117 obr. 60 Śródmieście – nr rejestru A-996, dec. z dnia 3.X.1995 r.;
- 13) ul. Krupnicza 3 – kamienica (całość obiektu) w granicach działki ewidencyjnej nr 37 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-472, dec. z dnia 17.III.1975 r.;
- 14) ul. Krupnicza 5 – kamienica wraz z otoczeniem w granicach działki ewidencyjnej nr 38 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-75/M z 2.III.2007 r.;
- 15) ul. Krupnicza 8 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 41 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-751, dec. z dnia 27.V.1988 r.;
- 16) ul. Krupnicza 9 – dom w granicach działki ewidencyjnej nr 29/2, 29/4, 29/5 obr. 61 Śródmieście – rejestr A-841, dec. z dnia 27.II.1990 r.;
- 17) ul. Krupnicza 19 – dom wraz z ogrodem w granicach działki ewidencyjnej nr 24 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-564, dec. z dnia 5.I.1973 r.;
- 18) ul. Krupnicza 26 – dom J. Mehoffera – nr rejestru A-557, dec. z dnia 29.VII.1996r.;
- 19) ul. Krupnicza 28 – kamienica – nr rejestru A-858, dec. z dnia 21.VIII.1990 r.;
- 20) ul. Loretańska 6 - kamienica frontowa – nr rejestru A-1251/M, dec. z dnia 25.VI.2014 r.;

- 21) ul. Loretańska 7-9/Studencka 13 – budynek szkolny – nr rejestru A-688, dec. z dnia 13.III.1986 r.;
- 22) ul. Loretańska 8 – elewacja frontowa kamienicy od strony ul. Loretańskiej i Studenckiej, sień i klatka schodowa budynku – nr rejestru A-1358/M, dec. z dnia 3.VII.2013 r.;
- 23) ul. P. Michałowskiego 6 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 87 obr. 60 Śródmieście – nr rejestru A-1075, dec. z dnia 15.XII.1997r.;
- 24) al. A. Mickiewicza 21 – gmach Uniwersytetu Rolniczego w granicach działki ewidencyjnej nr 5/3, 5/4, obr. 62 Śródmieście – nr rejestru A-886 dec. z dnia 5.VI.1991 r.;
- 25) al. A. Mickiewicza 21 – szklarnia wraz z budynkiem zaplecza i ogrodzeniem – nr rejestru A-1084 dec. z dnia 7.V.1998 r.;
- 26) ul. Rajska 1 – budynek dawnych koszar im. Franciszka Józefa I wraz z otoczeniem w granicach działki ewidencyjnej nr 125/12 obr. 60 Śródmieście – nr rejestru A-1418/M, dec. z dnia 3.X.2014 r.;
- 27) ul. Studencka 19 – kamienica – nr rejestru A-689 dec. z dnia 6.III.1986 r.;
- 28) ul. Studencka 21 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 60 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-1011 dec. z dnia 21.XII.1995 r.;
- 29) ul. Studencka 23 – elewacja frontowa kamienicy – nr rejestru A-1351/M dec. z dnia 30.X.2013 r.;
- 30) ul. Studencka 25 – kamienica wraz z oficyną boczną oraz otoczeniem stanowiącym teren dawnego ogrodu w granicach działki ewidencyjnej nr 58 obr. 61 Śródmieście, nr rejestru A-1191/M dec. z dnia 18.I.2010 r.;
- 31) ul. Studencka 27 – kamienica – nr rejestru A-595 dec. z dnia 1.VII.1977 r.;
- 32) ul. J. Szujskiego 1 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 25/4 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-546, dec. z dnia 29.IV.1968 r.;
- 33) ul. J. Szujskiego 9 – kamienica w granicach działki ewidencyjnej nr 16 obr. 61 Śródmieście – nr rejestru A-1038, dec. z dnia 5.IX.1996 r.
- 34) ul. Dolnych Młynów 10 – budynki stanowiące część historycznego zespołu budowlanego dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, wraz z terenem, na którym usytuowany jest ww. zespół tj. dz. ew. nr 4/1 obr. 62 Śródmieście (budynek administracyjny wraz z oficyną, budynek produkcyjny, budynek dawnego magazynu surowca, zachowany od strony ul. Czarnowiejskiej fragment elewacji nieistniejącego budynku magazynu wyrobów gotowych) – nr rejestru A-1437/M, dec. z dnia 10.VII.2017 r.

5. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące **zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków**:

- 1) ul. Czarnowiejska 6;
- 2) ul. Czysta 3 – kamienica z oficynami;
- 3) ul. Czysta 5 – kamienica;
- 4) ul. Czysta 7 – kamienica;
- 5) ul. Czysta 8 – kamienica z oficyną;
- 6) ul. Czysta 10 – kamienica z oficyną;
- 7) ul. Czysta 11 – kamienica z oficyną;
- 8) ul. Czysta 12 – kamienica;
- 9) ul. Czysta 13 – kamienica z oficyną;

- 10) ul. Czysta 14 – kamienica;
- 11) ul. Czysta 15 – kamienica z oficyną;
- 12) ul. Czysta 16 – kamienica z oficyną;
- 13) ul. Czysta 17 – kamienica z oficyną;
- 14) ul. Czysta 19 – kamienica z oficyną;
- 15) ul. Dolnych Młynów 3 – dom;
- 16) ul. Dolnych Młynów 5 – dom;
- 17) ul. Dolnych Młynów 6 – kamienica;
- 18) ul. Dolnych Młynów 7 – kamienica;
- 19) ul. Dolnych Młynów 10 / Czarnowiejska – część budynków zawierających się we wpisanym do rejestru zabytków historycznym zespole budowlanym dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar;
- 20) ul. Dolnych Młynów 9 / Rajska 24 – kamienica;
- 21) ul. Garncarska 2 / Krupnicza 30 – kamienica;
- 22) ul. Garncarska 4 – kamienica;
- 23) ul. Garncarska 6 – dom z oficynami;
- 24) ul. Garncarska 8 – kamienica z oficynami;
- 25) ul. Garncarska 10 / Studencka 29 – kamienica;
- 26) ul. Karmelicka 4 / Krupnicza 1 – teatr Bagatela;
- 27) ul. Karmelicka 10 – kamienica z oficynami;
- 28) ul. Karmelicka 12A – oficyna;
- 29) ul. Karmelicka 16 – kamienica z oficyną;
- 30) ul. Karmelicka 18 – kamienica z oficynami;
- 31) ul. Karmelicka 20 – kamienica z oficyną;
- 32) ul. Karmelicka 22 / Rajska 2 – kamienica z oficyną;
- 33) ul. Karmelicka 30 – kamienica z oficyną;
- 34) ul. Karmelicka 32 – kamienica ze skrzydłem bocznym;
- 35) ul. Karmelicka 34 – kamienica z oficyną;
- 36) ul. Karmelicka 36 – oficyny;
- 37) ul. Karmelicka 40 – kamienica z oficyną;
- 38) ul. J. Kochanowskiego 1 – kamienica;
- 39) ul. J. Kochanowskiego 3 – kamienica;
- 40) ul. J. Kochanowskiego 4 – kamienica;
- 41) ul. J. Kochanowskiego 5 – kamienica;
- 42) ul. J. Kochanowskiego 6 / Michałowskiego 14 – kamienica;
- 43) ul. J. Kochanowskiego 7 / Michałowskiego 12 – kamienica;
- 44) ul. Krupnicza 4 – kamienica;
- 45) ul. Krupnicza 6 – kamienica;

- 46) ul. Krupnicza 7 – kamienica z oficyną;
- 47) ul. Krupnicza 10 – kamienica z oficyną;
- 48) ul. Krupnicza 11 – dom;
- 49) ul. Krupnicza 11A – kamienica z oficynami;
- 50) ul. Krupnicza 12 / Loretańska 2 – kamienica z oficyną;
- 51) ul. Krupnicza 13-15 / Szujskiego 2 – dawna Szkoła Żeńska Powszechna, z oficyną;
- 52) ul. Krupnicza 14 / Loretańska 1 – kamienica;
- 53) ul. Krupnicza 16 – kamienica z oficynami;
- 54) ul. Krupnicza 18 – kamienica z oficyną;
- 55) ul. Krupnicza 20 – kamienica;
- 56) ul. Krupnicza 21 / Dolnych Młynów;
- 57) ul. Krupnicza 22 – kamienica z oficynami;
- 58) ul. Krupnicza 27 / Czysta / Dolnych Młynów / Skarbowa 1 – dawna Izba Skarbowa (obecnie Szpital Specjalistyczny im. Józefa Dietla);
- 59) ul. Krupnicza 29 / Czysta / Skarbowa 2-4 – zespół budynków: teatr Groteska, dawna bursa;
- 60) ul. Krupnicza 31 – willa;
- 61) ul. Loretańska 3 – kamienica ze skrzydłem prostopadłym;
- 62) ul. Loretańska 4 – kamienica z oficyną;
- 63) ul. Loretańska 5 – kamienica;
- 64) ul. Loretańska 6 – oficyna;
- 65) ul. Loretańska 8 / Studencka 11 – kamienica;
- 66) ul. P. Michałowskiego 4 – kamienica z oficyną;
- 67) ul. P. Michałowskiego 8-10 – kamienica z oficynami;
- 68) ul. P. Michałowskiego 16 – kamienica;
- 69) al. A. Mickiewicza 13 – kamienica;
- 70) al. A. Mickiewicza 15 – kamienica;
- 71) al. A. Mickiewicza 17 / Czysta 18 – budynek uniwersytetu;
- 72) al. A. Mickiewicza 23 / Czarnowiejska 8;
- 73) ul. Podwale 4 / Studencka 1 – kamienica z oficynami;
- 74) ul. Podwale 5-6 – kamienica, dawny gmach seminarium żeńskiego z oficynami;
- 75) ul. Podwale 7 / Krupnicza – kamienica;
- 76) ul. Rajska 4 – kamienica;
- 77) ul. Rajska 6 – kamienica;
- 78) ul. Rajska 8 – kamienica;
- 79) ul. Rajska 10 – budynek;
- 80) ul. Rajska 12 – dawna ujeżdżalnia;
- 81) ul. Rajska 14-16 / J. Szujskiego – budynek Szkoły Pospolitej;
- 82) ul. Rajska 18 / J. Szujskiego 11 – kamienica;

- 83) ul. Rajska 20 – kamienica;
- 84) ul. Rajska 22 – dom;
- 85) ul. Studencka 3 – dom z oficyną;
- 86) ul. Studencka 7 – kamienica z oficynami;
- 87) ul. Studencka 9 – kamienica z oficynami;
- 88) ul. Studencka 15 – kamienica z oficyną;
- 89) ul. Studencka 17 – kamienica;
- 90) ul. Studencka 23 – kamienica z oficyną;
- 91) ul. J. Szujskiego 3 – kamienica z oficyną;
- 92) ul. J. Szujskiego 4 – budynek dawnej szkoły;
- 93) ul. J. Szujskiego 6 – kamienica z oficynami;
- 94) ul. J. Szujskiego 7 – kamienica z oficynami.

6. W celu ochrony **zabytków archeologicznych**:

- 1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu **stanowiska archeologiczne** wpisane do ewidencji zabytków, oznaczone zgodnie z numeracją systemu Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP):
 - a) Kraków – Piasek 1 (AZP 102-56; 45),
 - b) Kraków – Piasek 7 (AZP 102-56; 51);
- 2) cały obszar planu obejmuje się **archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej** ze względu na występowanie na jego obszarze zabytków archeologicznych.

7. W celu ochrony **obiektów dóbr kultury współczesnej** określa się na rysunku planu obiekty podlegające ochronie i ustala się:

- 1) dla budynku Collegium Paderevianum (al. A. Mickiewicza 9) ochronie podlega: kompozycja elewacji, kolorystyka;
- 2) dla „budynku mieszkalnego typu plomba” (ul. Rajska 10a) ochronie podlega: bryła kompozycja, proporcje, podział elewacji, rozmieszczenie otworów okiennych i drzwiowych, materiał wykończeniowy elewacji i detal. Dopuszcza się doświetlenie poddasza oknami połaciowymi.

§ 12. 1. Dla obiektów zabytkowych, oznaczonych na rysunku planu, ujętych w gminnej ewidencji zabytków lub wpisanych do rejestru zabytków, obowiązują zasady zabudowy uwzględniające ochronę całkowitą lub ochronę częściową, z możliwością wykonania dodatkowych robót budowlanych w zakresie wskazanym w Rozdziale III dla poszczególnych obiektów.

2. Ochrona **całkowita** lub **częściowa** obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków lub wpisanych do rejestru zabytków nie obejmuje elementów dysharmonijnych lub bezstylowych, powstałych w wyniku rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, remontu budynków, instalowania urządzeń technicznych oraz nośników informacji wizualnej, w tym:

- 1) elementów budynków, takich jak nadbudówki, dobudówki, zmiany kształtu dachów (w szczególności na dachy łamane (w tym mansardowe, pseudomansardowe), lukarn, okien połaciowych;
- 2) istniejących zmian w kompozycji, artykulacji i wystroju elewacji, w tym detali architektonicznych oraz otworów okiennych i drzwiowych i ich podziałów a także zmienionych elementów stolarki okiennej i drzwiowej, wtórnej kolorystyki;
- 3) umieszczonych na budynku anten i masztów, stacji bazowych i innych urządzeń oraz reklam, szyldów i neonów.

§ 13. 1. W odniesieniu do obiektów zabytkowych objętych **ochroną całkowitą** ustala się następujące zasady dotyczące zabudowy:

1) nakazy:

- a) zachowania kształtu bryły (w tym również geometrii i kąta nachylenia połaci dachowych) i gabarytów,
- b) dla doświetlenia poddaszy poprzez połacie dachowe stosowania wyłącznie okien połaciowych. Okna winny być jednakowej wielkości, lokalizowane na jednej wysokości, zgodnie z kompozycją otworów okiennych i drzwiowych na elewacji, lub w sposób symetryczny,
- c) stosowania pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej w kolorze naturalnym albo blachy płaskiej w kolorach naturalnych;

2) zakazy:

a) rozbudowy budynków z wyjątkiem:

- lokalizacji szybów windowych (dla wind osobowo-towarowych) i klatek schodowych zewnętrznych jedynie od strony podwórza (dziedzińców),
- ocieplenia budynków, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c,
- prowadzenia robót budowlanych związanych z budową nowych części obiektów, o ile zostały wskazane w Rozdziale III,

b) nadbudowy budynków frontowych,

c) zadaszania dziedzińców i podwórek - z wyjątkiem określonym w § 26 ust. 19 pkt 2 lit d,

d) stosowania dachów mansardowych,

e) stosowania dachów bez okapów,

f) lokalizowania tarasów w obrębie połaci dachowych;

3) dopuszczenia:

a) prowadzenia robót budowlanych polegających na odbudowie, przebudowie, i remoncie,

b) prowadzenia robót budowlanych celem wykorzystania poddasza na funkcje zgodne z przeznaczeniem terenu,

c) likwidacji nadbudówek i lukarn, niezharmonizowanych z kompozycją elewacji,

d) stosowania okien połaciowych w dwóch lub więcej liniach, jedynie w takich miejscach, które nie będą widoczne z poziomu przechodnia,

e) dla istniejących dachów płaskich: stosowania innego, niż wymienione w ust. 1 pkt 1 lit. c, rodzaju pokrycia dachowego, z zastrzeżeniem, że nie może być stosowane pokrycie w kolorach jaskrawych i odcieniach żółtym, fioletowym, zielonym i niebieskim,

f) iluminacji obiektów z wykorzystaniem wyłącznie światła białego.

2. W zakresie elewacji budynków zabytkowych objętych **ochroną całkowitą** ustala się:

1) nakazy:

a) zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji,

b) zachowania kompozycji, artykulacji, materiału, dekoracji,

c) ochrony (odtworzenia) detalu architektonicznego,

d) ochrony (odtworzenia) historycznej kolorystyki,

e) utrzymania (odtworzenia) wymiarów, profili, podziałów i proporcji oraz utrzymania jednolitej kolorystyki substancji zabytkowej stolarki okiennej, drzwiowej, witryn sklepowych, bram wejściowych i wjazdowych,

f) ochrony historycznych szyldów;

2) zakazy:

a) ocieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych,

b) ocieplania ceglanych elewacji przeznaczonych do ekspozycji,

c) ocieplania dekoracji elewacji, takich jak wyprawy tynkarskiej ze szlachetnych materiałów,

d) stosowania na elewacji materiałów okładzinowych i wykończeniowych stosowanych dla dachu;

3) dopuszczenia:

a) zmiany witryn sklepowych, niezharmonizowanych z kompozycją elewacji, bez możliwości powiększania otworów,

b) przekształceń otworów okiennych lub drzwiowych w poziomie parteru lub piwnicy, z zastrzeżeniem, że dopuszczenie nie dotyczy obiektów wpisanych do rejestru zabytków - z wyjątkiem określonym w § 26 ust. 9 pkt 2 lit. d.

§ 14. 1. W odniesieniu do obiektów objętych **ochroną częściową** ustala się następujące zasady dotyczące zabudowy:

1) nakazy:

a) stosowania dachów dwuspadowych/wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych, wynoszącym od 13° do 40°, chyba że inny sposób kształtowania dachów został ustalony w § 26,

b) stosowania pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej w kolorze naturalnym albo blachy płaskiej w kolorach naturalnych,

c) dla doświetlenia poddaszy stosowania:

- okien w ściankach kolankowych poddasza,

- okien połaciowych. Okna winny być jednakowej wielkości, lokalizowane na jednej wysokości, zgodnie z kompozycją otworów okiennych i drzwiowych na elewacji, lub w sposób symetryczny,

chyba że inny sposób doświetlenia poddaszy został ustalony w § 26;

2) zakazy:

a) zadaszenia dziedzińców i podwórek, z wyjątkiem określonym w § 26 ust. 10 pkt 7 lit. e, § 26 ust. 12 pkt 9 lit. e, § 26 ust. 20 pkt 3 lit. d, § 26 ust. 21 pkt 1,

b) stosowania dachów mansardowych, za wyjątkiem określonym w § 26 ust. 10 pkt 9 lit. b tiret pierwsze, § 26 ust. 20 pkt 2,

c) stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie, stosowania uskoków i wcięć w bryle dachu,

d) stosowania dachów bez okapów,

e) lokalizowania tarasów w obrębie połaci dachowych;

3) dopuszczenia:

a) rozbudowy budynków zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy**,

b) rozbudowy budynków w zakresie:

- lokalizacji szybów windowych (dla wind osobowo-towarowych) i klatek schodowych zewnętrznych jedynie od strony podwórza (dziedzińców),
- ocieplenia budynków, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c,
- prowadzenia robót budowlanych związanych z budową nowych części obiektów, o ile zostały wskazane w Rozdziale III,

- c) nadbudowy budynku frontowego w zakresie wskazanym dla poszczególnych obiektów w § 26,
- d) nadbudowy oficyn do wysokości nie przekraczającej wysokości kalenicy budynku frontowego, wysokość górnej krawędzi elewacji nadbudowanej oficyny nie może być większa niż wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej lub bocznej budynku frontowego sąsiadującego z oficyną, chyba że inny sposób kształtowania górnej krawędzi elewacji został ustalony w § 26,
- e) prowadzenia robót budowlanych polegających na odbudowie, przebudowie, i remoncie,
- f) prowadzenia robót budowlanych celem wykorzystania poddasza na funkcje zgodnie z przeznaczeniem terenu,
- g) likwidacji nadbudówek i bezstylowych lukarn, niezharmonizowanych z kompozycją elewacji,
- h) stosowania okien połaciowych w dwóch lub więcej liniach, jedynie w takich miejscach, które nie będą widoczne z poziomu przechodnia,
- i) iluminacji z wykorzystaniem wyłącznie światła białego.

2. W zakresie elewacji budynków zabytkowych objętych **ochroną częściową** ustala się:

1) nakazy:

- a) kształtowania elewacji w nawiązaniu do istniejącej kompozycji,
- b) zachowania artykulacji, materiału, dekoracji,
- c) ochrony (odtworzenia) detalu architektonicznego,
- d) ochrony (odtworzenia) historycznej kolorystyki,
- e) utrzymania (odtworzenia) wymiarów, profili, podziałów i proporcji oraz utrzymania jednolitej kolorystyki substancji zabytkowej stolarki okiennej, drzwiowej, witryn sklepowych, bram wejściowych i wjazdowych,
- f) ochrony historycznych szyldów;

2) zakazy:

- a) ocieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych,
- b) ocieplania ceglanych elewacji przeznaczonych do ekspozycji,
- c) ocieplania dekoracji elewacji, takich jak wyprawy tynkarskiej ze szlachetnych materiałów,
- d) stosowania na elewacji materiałów okładzinowych i wykończeniowych stosowanych dla dachu;

3) dopuszczenia:

- a) zmiany witryn sklepowych, niezharmonizowanych z kompozycją elewacji, bez możliwości powiększania otworów,
- b) przekształceń otworów okiennych lub drzwiowych w poziomie parteru lub piwnic z zastrzeżeniem, że dopuszczenie nie dotyczy obiektów wpisanych do rejestru zabytków, z wyjątkiem wskazanym w § 26 ust. 16 pkt 1 lit. a tiret siódme.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 15. 1. Ze względu na specyfikę obszaru objętego ustaleniami planu (obszar historycznego układu urbanistycznego, miejscami uzupełnionego budynkami pochodzącymi z XX wieku z dominacją zabudowy kwartałowej, z wnętrzami podwórzowymi), nie ustala się zasad i warunków przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Nie określa się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 16. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie, odłączeniu lub rozbiórce obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) powiązanie obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w obrębie systemu korzeniowego drzew, nakaz stosowania ekranów przeciwkorzeniowych uniemożliwiających wrastanie korzeni w podziemne sieci uzbrojenia terenu;
- 7) zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 250,00 m n.p.m.;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej, z uwzględnieniem rozwiązań:

- a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
- b) spowalniających odpływ do ilości, jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
- c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci ciepłowniczej o następujących parametrach:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci ciepłej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135/65 °C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70/30 °C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70/45 °C;
- 3) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) minimalny przekrój kablowych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm²;
- 3) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną;
- 4) nakaz budowy stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących, lub umieszczonych wewnątrz obiektów.

7. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 17. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogi publiczne:
 - a) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ.1**, al. A. Mickiewicza – 2x2, stanowiąca element II obwodnicy miasta,
 - b) droga klasy lokalnej w terenie **KDLT.1**, ul. Podwale - 1x1, z torowiskiem w osi drogi i z pasem rowerowym, stanowiąca element I obwodnicy miasta,
 - c) droga klasy lokalnej w terenie **KDLT.2**, ul. Karmelicka - 1x2, z torowiskiem w osi drogi, połączona skrzyżowaniem z KDLT.1,

- d) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.1**, ul. Krupnicza- 1x2, połączona skrzyżowaniem z KDZ.1,
 - e) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.2**, ul. Dolnych Młynów wraz z zachodnim odcinkiem ulicy Czarnowiejskiej - 1x2, połączona skrzyżowaniem z KDZ.1;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
- a) **KDD.1** - ul. Rajska - 1x2,
 - b) **KDD.2** – południowy, ślepo zakończony odcinek ul. J. Kochanowskiego - 1x2,
 - c) **KDD.3** – ul. Czysta – 1x2,
 - d) **KDD.4** – ul. Skarbowa – 1x2,
 - e) **KDD.5** – ul. Garncarska – 1x2,
 - f) **KDD.6** – ul. Studencka – 1x2,
 - g) **KDD.7** – ul. Loretańska – 1x2,
 - h) **KDD.8** – ul. J. Szujskiego – 1x2,
 - i) **KDD.9** – ul. P. Michałowskiego – 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów istniejących dróg w terenach:
- a) **KDZ.1**,
 - b) **KDLT.1**,
 - c) **KDLT.2**,
 - d) **KDL.1, KDL.2**,
 - e) **KDD.5, KDD.6, KDD.9**;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
- a) droga klasy zbiorczej **KDZ.1** – do 34 metrów,
 - b) drogi klasy lokalnej:
 - **KDLT.1** – do 13 metrów,
 - **KDLT.2** – do 15 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 27 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDLT.1,
 - **KDL.1** – do 17 metrów,
 - **KDL.2** – do 21 metrów,
 - c) drogi klasy dojazdowej:
 - **KDD.1** – do 19 metrów,
 - **KDD.2** – do 14 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 22 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDD.9,
 - **KDD.3** – do 17 metrów, z dopuszczeniem poszerzeń do 24 metrów w rejonie skrzyżowań z drogami w terenach KDZ.1 i KDL.2,
 - **KDD.4** – do 18 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 32 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDL.1,
 - **KDD.5** – do 11 metrów,
 - **KDD.6** – do 10 metrów,

- **KDD.7** – do 12 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 17 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDD.6,
- **KDD.8** – do 16 metrów,
- **KDD.9** – do 10 metrów.

2. W obecnym układzie drogowym funkcjonują wszystkie drogi, wymienione w ust. 1 i ich połączenia; plan wyznacza regulacje ich terenów.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Dopuszcza się we wszystkich terenach komunikacji lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

6. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej.

7. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się liczbę miejsc parkingowych (minimalną i maksymalną), wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

- a) budynki w zabudowie wielorodzinnej - min. 0,5 i max. 1 miejsce na 1 mieszkanie,
- b) hotele - min. 3 i max. 7 miejsc na 100 pokoi,
- c) domy studenckie - min. 3 i max. 7 miejsc na 100 łóżek,
- d) internaty, domy dziecka - min. 2 i max. 5 miejsc na 100 łóżek,
- e) pensjonaty, domy wypoczynkowe - min. 3 i max. 7 miejsc na 100 łóżek,
- f) domy zakonne - min. 2 i max. 5 miejsc na 1 dom,
- g) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - min. 5 i max. 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
- h) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - min. 12 i max. 20 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
- i) budynki kultury: sale wystawowe, muzea - min. 10 i max. 20 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
- j) budynki kultury religijnej - min. 3 i max. 7 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
- k) budynki oświaty - min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
- l) budynki szkolnictwa wyższego, nauki - min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
- m) budynki szkolnictwa wyższego – (dodatkowo - jeśli ze studentami) - min. 2 i max. 5 miejsc na 100 studentów,
- n) budynki opieki zdrowotnej - min. 7 i max. 15 miejsc na 100 łóżek,
- o) budynki opieki społecznej i socjalnej - min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
- p) budynki obsługi bankowej - min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
- q) obiekty handlu o powierzchni sprzedaży mniejszej niż 2000 m² - min. 10 i max. 20 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
- r) budynki gastronomii - min. 3 i max. 7 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,

- s) budynki innych usług - min. 5 i max. 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - t) budynki biur - min. 5 i max. 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej;
- 2) w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dla budynków, dla których ustalenia planu umożliwiają zwiększenie ich kubatury poprzez prowadzenie robót budowlanych polegających na dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych, nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych;
 - 3) wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt 1, konieczność zapewnienia w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: min. 4% liczby miejsc do parkowania przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na kartę parkingową;
 - 4) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele - 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie - 30 miejsc na 100 łóżek,
 - d) internaty, domy dziecka - 10 miejsc na 100 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 15 miejsc na 100 łóżek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego - 10 miejsc na 100 studentów,
 - i) budynki opieki zdrowotnej - 5 miejsc na 100 łóżek,
 - j) obiekty handlu o powierzchni sprzedaży mniejszej niż 2000 m² - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - k) budynki gastronomii - 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - l) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - m) budynki biur - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej;
 - 5) miejsca parkingowe samochodów osobowych i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszenia;
 - 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 miejsca parkingowe dla samochodów oraz miejsca postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

8. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc do parkowania: miejsca do parkowania należy realizować jako stanowiska naziemne lub garaże wbudowane w budynki, w tym również w części podziemnej.

9. W zakresie obsługi komunikacją zbiorową obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez:

- 1) istniejące linie tramwajowe w ciągu ulicy Karmelickiej i ulicy Podwale;
- 2) istniejące linie autobusowe w ciągu alei Adama Mickiewicza i ulicy Podwale;
- 3) planowaną I linię metra z przystankiem w rejonie alei Adama Mickiewicza.

Wysokość stawki procentowej

§ 18. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 19. 1. Z wyłączeniem Terenów komunikacji, Terenów zieleni urządzonej (ZP.1 – ZP.5) w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych, z zastrzeżeniem § 16 ust. 1 pkt 7;
- 2) dojścia i ciągi piesze, place spacerowe, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) miejsca parkingowe;
- 4) parkingi podziemne (jedno- lub wielopoziomowe) z wyłączeniem terenów MW/U.2, MW/U.4, MW/U.5, MW/U.7, MW/U.10.

2. W przeznaczeniu wszystkich terenów mieszczą się:

- 1) zieleń towarzysząca;
- 2) obiekty małej architektury.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1, U.2, U.3, U.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W terenach **U.1, U.2, U.3** ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej.

3. Dla terenu **U.1** jako przeznaczenie uzupełniające ustala się funkcję mieszkalną, której udział może wynosić maksymalnie 45% powierzchni całkowitej budynku.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **U.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 2,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- d) nakaz kształtowania dachów jako dachy dwu- lub wielospadowe; dopuszczenie stosowania dachów jednospadowych na budynkach zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną lub na wąskich budynkach innych niż frontowe, lub na budynkach gospodarczych i garażach;

2) dla terenu: **U.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0 – 2,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m,
- d) nakaz zachowania istniejącego muru, stanowiącego ogrodzenie,
- e) nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji o min. 3 m w przypadku zastosowania dachu płaskiego,

f) dla budynków lokalizowanych wzdłuż ul. Czystej:

- dla budynków przekrytych dachem spadzistym wysokość górnej krawędzi elewacji nie może być większa niż 14 m,
- w przypadku zastosowania dachu płaskiego nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji o min. 3 m od strony elewacji frontowej, wysokość części elewacji frontowej do najwyższego punktu przekrycia przedostatniej kondygnacji nie może być większa niż 14 m;

3) dla terenu: **U.3**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 4,0 – 5,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m;

4) dla terenu: **U.5**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 4,0 – 5,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 24 m;

5. W wyznaczonym terenie **U.1** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: al. A. Mickiewicza 23/ Czarnowiejska 8, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

- 1) dopuszczenie rozbudowy o tarasy i schody zewnętrzne od strony elewacji południowej;
- 2) zakaz przekrycia zewnętrznych schodów i tarasów.

6. W wyznaczonym terenie **U.2** znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala się dla nich następujący sposób ochrony:

- 1) al. Adama Mickiewicza 21 (nr rejestru A-886), – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisami § 13;
- 2) al. Adama Mickiewicza 21 (nr rejestru A-1084) (szklarnia wraz z budynkiem zaplecza i ogrodzeniem), – ochrona formy architektonicznej obiektu, konstrukcji, detalu (zachowanie lub odtworzenie);
- 3) ul. Czysta 21 (nr rejestru A-1090) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisami § 13.

7. W wyznaczonym terenie **U.3** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: al. A. Mickiewicza 13-15, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

8. W wyznaczonym terenie **U.5** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Czysta / ul. Skarbowa 2-4, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

§ 21. 1. Wyznaczają się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.4, U.12**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:

- 1) usługi z zakresu kultury;
- 2) zabudowę zamieszkania zbiorowego;
- 3) pozostałe usługi;

4) udział funkcji z zakresu przeznaczenia uzupełniającego może wynosić maksymalnie 30% powierzchni całkowitej budynku lub działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **U.4**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0 – 4,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m;

2) dla terenu **U.12**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,6 - 2,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m,
- d) nakaz kształtowania dachów jako dachy dwu- lub wielospadowe,
- e) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu ciągu pieszego, łączącego ulicę Karmelicką z ulicą J. Szujskiego, w miejscu wskazanym na rysunku planu jako **przebieg ciągu pieszego**, z wykorzystaniem materiałów budowlanych odpowiadających wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym.

4. W wyznaczonym terenie **U.4** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: al. A. Mickiewicza 17 / Czysta 18, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

5. W wyznaczonym terenie **U.4**, znajduje się obiekt dóbr kultury współczesnej - Collegium Paderevianum, al. Adama Mickiewicza 9, podlegający ochronie zgodnie z zapisem § 11 ust. 7 pkt 1.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu zdrowia.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 30% powierzchni całkowitej budynku.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 4,5 – 5,5;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m, zastrzeżeniem pkt 4;
- 4) dopuszczenie lokalizacji na dachu budynku (niebędącego zabytkiem): anten, masztów, stacji bazowych oraz innych urządzeń technicznych z zakresu łączności, których maksymalna wysokość nie może przekraczać 7 m;
- 5) zakaz lokalizacji ogrodzeń wzdłuż północnej granicy terenu **U.6**.

4. W wyznaczonym terenie **U.6** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Krupnicza 27/Czysta/Dolnych Młynów/Skarbowa 1 (dawna Izba Skarbowa, obecnie szpital), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.7, U.8, U.9, U.10, U.11**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 30% powierzchni całkowitej budynku.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **U.7**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 4,0 – 5,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 24 m;

2) dla terenu **U.8**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0 – 3,0,
- c) maksymalną wysokość górnej krawędzi elewacji: 16 m,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 21 m;

3) dla terenu **U.9**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0 – 3,0,
- c) maksymalną wysokość górnej krawędzi elewacji od strony ul. J. Szujskiego: 14 m,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- e) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu ciągu pieszego, łączącego ulicę Karmelicką z ulicą J. Szujskiego, oraz ul. Rajską, w miejscu wskazanym na rysunku planu jako **przebieg ciągu pieszego**, z wykorzystaniem materiałów budowlanych odpowiadających wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym;

4) dla terenu **U.10**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 3,9 – 4,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- d) maksymalną wysokość górnej krawędzi elewacji od strony ulic Karmelickiej i Krupniczej 14,5 m;

5) dla terenu **U.11**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 – 1,2,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m,
- d) w części terenu, objętej **strefą zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy**:
 - nakaz zachowania historycznego ogrodu,
 - dopuszczenie lokalizacji elementów komunikacji pieszej, schodów terenowych, oświetlenia.

4. W wyznaczonym terenie **U.7** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Krupnicza 29/ Skarbowa (Teatr „Groteska”), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

5. W wyznaczonym terenie **U.8** znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Rajska 1 (nr rejestru A-1418/M), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

- 1) dopuszcza się dobudowę parterowego, przeszklonego obiektu o funkcji usługowej (zgodnej z przeznaczeniem terenu U.8);
- 2) lokalizacja obiektu: przy północnej elewacji budynku zabytkowego, w terenie ZP.1, zgodnie z zasadami ustalonymi w § 27 ust. 2 pkt 4 lit. d.

6. W wyznaczonym terenie **U.9** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Rajska 12, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego ochronę gabarytów budynku.

7. W wyznaczonym terenie **U.10** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Karmelicka 4/ Krupnicza 1 (Teatr „Bagatela”), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

- 1) dopuszcza się lokalizację tarasu w obrębie dachu;
- 2) poziom i balustrada tarasu nie mogą być widoczne od strony ulic, wysokość balustrady nie może być większa niż wysokość górnej krawędzi elewacji (attyki) budynku.

8. W wyznaczonym terenie **U.11** znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Krupnicza 26 (nr rejestru A-557), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.13, U.14, U.15**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania oraz pozostałych usług.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **U.13**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 – 1,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 14 m;

2) dla terenu **U.14**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,7 - 2,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- d) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu ciągu pieszego, łączącego ulicę Karmelicką z ulicą J. Szujskiego, w miejscu wskazanym na rysunku planu jako **przebieg ciągu pieszego**, z wykorzystaniem materiałów budowlanych odpowiadających wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym;

3) dla terenu **U.15**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 16%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,9 – 3,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 19 m.

3. W wyznaczonym terenie **U.13** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Rajska 14-16 / J. Szujskiego, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

4. W wyznaczonym terenie **U.14** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Krupnicza 13-15 / Szujskiego 2, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

5. W wyznaczonym terenie **U.15** znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Loretańska 7-9/Studencka 13 (nr rejestru A-688), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisami § 13.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, oznaczone symbolami od **MW/U.1** do **MW/U.13**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) w terenach: **MW/U.2**, **MW/U.4**, **MW/U.5**, **MW/U.7**, **MW/U.10**: zakaz lokalizacji nowych budynków lub rozbudowy istniejących budynków;
- 2) dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania poddaszy, przy uwzględnieniu zapisów § 26;
- 3) zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy** w terenach **MW/U.3**, **MW/U.6**, **MW/U.8**, **MW/U.9**, **MW/U.13** dopuszcza się budowę nowych budynków lub rozbudowę istniejących budynków – z uwzględnieniem zasad zabudowy, parametrów i wskaźników ustalonych w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem dopuszczenia - w terenie MW/U.6 poza granicą tej strefy - robót budowlanych, o których mowa w pkt 11 lit. e;
- 4) w terenie MW/U.11 dopuszcza się budowę nowych budynków,
- 5) dla obiektów realizowanych w głębi działek budowlanych lub kwartałów zabudowy (np. w drugiej linii zabudowy lub w oficynach, w tym również w **strefie budowy lub rozbudowy**) wysokość zabudowy nie może być wyższa niż wysokość zabudowy tej działki, zrealizowana od strony frontu działki lub od strony przestrzeni publicznych; z wyjątkiem określonym w pkt 6 lit. c i pkt 16 lit. c;
- 6) dla terenu **MW/U.1**:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,4,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy:
 - w części terenu pomiędzy ul. Czarnowiejską a **linią regulacyjną**: 16,5 m,
 - w części terenu wydzielonej **linią regulacyjną** : 19,5 m,
 - d) w przypadku zastosowania dachu płaskiego nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji o min. 3 m - z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to części budynków zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy z działką nr 4/1 obr. 62 Śródmieście lub bezpośrednio przy granicy pomiędzy działką nr 2 i 3 obr. 62 Śródmieście,
 - e) ustalenia dotyczące wysokości elewacji w przypadku zastosowania dachu spadzistego:
 - w części terenu pomiędzy ul. Czarnowiejską a **linią regulacyjną** maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 13,5 m,
 - w pozostałej części terenu wydzielonej **linią regulacyjną** maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 16,5 m,
 - f) ustalenia dotyczące wysokości elewacji w przypadku zastosowania dachu płaskiego, gdzie obowiązuje nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji, o którym mowa w lit. d:
 - w części terenu pomiędzy ul. Czarnowiejską a **linią regulacyjną** maksymalna wysokość części elewacji do najwyższego punktu przekrycia przedostatniej kondygnacji: 13,5 m,
 - w pozostałej części terenu wydzielonej **linią regulacyjną** maksymalna wysokość części elewacji frontowej do najwyższego punktu przekrycia przedostatniej kondygnacji: 16,5 m,
- 7) dla terenu **MW/U.2**:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,

- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0 – 3,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust. 3;
- 8) dla terenu **MW/U.3**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20% z wyjątkiem realizacji dopuszczenia ustalonego w lit. d,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,2,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 17 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust. 4;
- d) na działce nr 24 obr. 62 Śródmieście dopuszcza się utrzymanie trzech miejsc parkingowych o łącznej powierzchni 16,5 m²,
- 9) dla terenu **MW/U.4**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,2,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 17 m,
- d) zakaz nadbudowy budynków zlokalizowanych na działce nr 116 obr. 60 Śródmieście;
- 10) dla terenu **MW/U.5**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust. 7 i ust. 8;
- 11) dla terenu **MW/U.6**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy:
- dla działki nr 21 obr. 61 Śródmieście: 1,0 – 5,5,
 - dla pozostałej części terenu: 1,0 – 3,2,
- c) maksymalną wysokość zabudowy:
- dla działki nr 22/1 obr. 61 Śródmieście w przypadku prowadzenia robót budowlanych, o których mowa w lit. e: 13,5 m, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 5 ,
 - w pozostałej części terenu: 18 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust. 9 i 10,
- d) zakaz nadbudowy obiektów zlokalizowanych w głębi działek budowlanych (w drugiej linii zabudowy),
- e) na działce nr 22/1 obr. 61 Śródmieście dopuszcza się w miejscu istniejącego budynku (pod adresem ul. Krupnicza 21a) - po jego wyburzeniu - budowę nowego budynku;
- 12) dla terenu **MW/U.7**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust. 12,
- d) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu ciągu pieszego, łączącego ulicę Karmelicką z ulicą J. Szujskiego, w miejscu wskazanym na rysunku planu jako **przebieg ciągu pieszego**,

z wykorzystaniem materiałów budowlanych odpowiadających wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym;

13) dla terenu **MW/U.8**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy:
 - dla działki nr 49 obr. 61 Śródmieście przy ulicy Krupniczej: 19,5 m,
 - dla pozostałej części terenu: 20 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust.15,
- d) dodatkowo dla zabudowy na działce nr 49 obr. 61 Śródmieście:
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 14,9 m,
 - minimalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 8,2 m;

14) dla terenu **MW/U.9**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - dla działki nr 39/2 obr. 61 Śródmieście: 1,0 – 3,8,
 - dla pozostałej części terenu: 1,0 – 3,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy:
 - dla działek nr 40/2 obr. 61 Śródmieście przy ulicy Krupniczej i nr 72/1, 72/2, 73 obr. 61 Śródmieście przy ulicy Studenckiej: 18 m,
 - dla pozostałej części terenu: 20 m, chyba że inne wielkości zostały ustalone w § 26 ust. 16 i ust. 17;

15) dla terenu **MW/U.10**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 15 m;

16) dla terenu **MW/U.11**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 - 3,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy:
 - w części terenu pomiędzy ul. Czarnowiejską a *linią regulacyjną*: 16,5 m,
 - w części terenu wydzielonej *linią regulacyjną* : 20 m,
 - chyba że inne wielkości zostały ustalone § 26 ust. 19,
- d) zakaz lokalizacji lukarn z wyjątkiem określonym w §26 ust. 19 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit c, pkt 4 lit. c,
- e) w przypadku zastosowania dachu płaskiego nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji o min. 3 m – z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to elewacji zachodniej budynku zlokalizowanego bezpośrednio przy granicy z działką nr 3 obr. 62 Śródmieście;
- f) ustalenia dotyczące wysokości elewacji w przypadku zastosowania dachu spadzistego:

- w części terenu pomiędzy ul. Czarnowiejską a **linią regulacyjną** maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 13,5 m,
- w pozostałej części terenu wydzielonej **linią regulacyjną**: maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 16,5 m,

g) ustalenia dotyczące wysokości elewacji w przypadku zastosowania dachu płaskiego, gdzie obowiązuje nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji, o którym mowa w lit. e:

- w części terenu pomiędzy ul. Czarnowiejską a **linią regulacyjną**: maksymalna wysokość części elewacji frontowej do najwyższego punktu przekrycia przedostatniej kondygnacji: 13,5 m,
- w pozostałej części terenu wydzielonej **linią regulacyjną**: dla budynków przekrytych dachem płaskim maksymalna wysokość części elewacji frontowej do najwyższego punktu przekrycia przedostatniej kondygnacji: 16,5 m,

h) dopuszcza się:

- rekonstrukcję muru, stanowiącego ogrodzenie,
- rekonstrukcję portierni w nawiązaniu do form pierwotnego ogrodzenia;

17) dla terenu **MW/U.12**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,0 – 5,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
- d) nakazy:
 - lokalizacji budynku w granicy z działką nr 124/2 obr. 60 Śródmieście,
 - w przypadku zastosowania dachu płaskiego nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji o min. 3 m - od strony ulic: Rajskiej, Dolnych Młynów oraz od strony terenu U.8;

18) dla terenu **MW/U.13**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 4,2,
 - dla działki nr 123 obr. 60 Śródmieście: 1,0 – 4,2,
 - dla działki nr 122 obr. 60 Śródmieście: 1,0 – 3,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 19 m, - chyba że inne wielkości zostały ustalone § 26 ust. 20
- d) ponadto dla **strefy budowy lub rozbudowy** ustala się:
 - nakaz kształtowania dachów jako dachy dwu- lub wielospadowe,
 - maksymalną wysokość górnych krawędzi elewacji: 17 m.

§ 26. Ustalenia odrębne dla obiektów zabytkowych w terenach oznaczonych symbolami od MW/U.1 do MW/U.13.

1. W wyznaczonym terenie **MW/U.1** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Czarnowiejska 6, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisem § 13.

2. W wyznaczonym terenie **MW/U.2** znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem: ul. Czysła 1/Dolnych Młynów 4 (nr rejestru A-932), który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących dopuszczeń:

1) lokalizacji 3 lukarn na południowej połąci dachu (w osiach co drugiego okna elewacji południowej) oraz 2 lukarn na wschodniej połąci dachu (w osiach co drugiego okna elewacji wschodniej) wg następujących zasad:

- a) szerokość nie większa niż szerokość istniejąca okna w elewacji,
- b) całkowita wysokość lukarn nie więcej niż $2/3$ wys. dachu,
- c) w całości obudowane blachą jak na połąci dachu,
- d) lukarny cofnięte od lica ścian;

2) lokalizacji 1 lukarny nad klatką schodową wg następujących zasad:

- a) szerokość nie większa niż istniejąca okna w elewacji,
- b) całkowita wysokość lukarn nie więcej niż $2/3$ wys. dachu;

3) lokalizacji 1 lukarny na północnej połąci dachu wg następujących zasad:

- a) szerokość nie większa niż 6 m,
- b) całkowita wysokość lukarny nie więcej niż $2/3$ wys. dachu.

3. W wyznaczonym terenie **MW/U.2** znajdują się obiekt ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala się następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Czysta 3 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. Czysta 5 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 3) ul. Czysta 7 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 4) ul. Czysta 11 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

- a) maksymalna wysokość zabudowy: 19,5 m,
- b) maksymalna wysokość kalenicy: 19,2 m,
- c) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej i tylnej: 17,3 m,
- d) zakaz zmian w gzymsie z dekoracyjną ścianką kolankową;

5) ul. Czysta 13 – **ochrona całkowita zgodnie** z zapisem § 13;

6) ul. Czysta 15 – **ochrona częściowa zgodnie** z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

- a) maksymalna wysokość zabudowy: 19,35 m,
- b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej i tylnej: 17,5 m,
- c) dopuszczenie robót budowlanych celem wykorzystania poddasza, z możliwością:
 - nadbudowania ścianek kolankowych,
 - zmiany kąta nachylenia połąci dachowych (kąta nachylenia winien wynosić od 13° do 40°),
 - przekształceń otworów okiennych w kondygnacji poddasza;

7) ul. Czysta 17 – **ochrona całkowita zgodnie** z zapisem § 13;

8) ul. Czysta 19 – **ochrona całkowita zgodnie** z zapisem § 13;

9) ul. Dolnych Młynów 6 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

4. W wyznaczonym terenie **MW/U.3** znajdują się obiekt ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala się następujący sposób ochrony:

1) ul. Czysta 8 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

- 2) ul. Czysta 10 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 3) ul. Czysta 12 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 4) ul. Czysta 14 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) dopuszcza się zastosowanie dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych,
 - b) dopuszcza się nadbudowę poprzez zmianę wysokości górnej krawędzi elewacji tylnej - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 15,5 m;
- 5) ul. Czysta 16 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

5. W wyznaczonym terenie **MW/U.4**, znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Czarnowiejska 1/P. Michałowskiego (nr rejestru A-1055) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. J. Kochanowskiego 2 (nr rejestru A-996) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

6. W wyznaczonym terenie **MW/U.4** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. J. Kochanowskiego 4 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. J. Kochanowskiego 6 / P. Michałowskiego 14 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 3) ul. P. Michałowskiego 16 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

7. W wyznaczonym terenie **MW/U.5**, znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Karmelicka 36 – budynek frontowy (nr rejestru A-158) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. Karmelicka 38 (nr rej. A-458) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 3) ul. Karmelicka 42/ P. Michałowskiego 2 (nr rejestru A-738) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 4) ul. P. Michałowskiego 6 (nr rejestru A-1075) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

8. W wyznaczonym terenie **MW/U.5** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Karmelicka 32 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. Karmelicka 34 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 3) ul. Karmelicka 36 (oficyny) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 4) ul. Karmelicka 40 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 5) ul. J. Kochanowskiego 1 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 6) ul. J. Kochanowskiego 3 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 7) ul. J. Kochanowskiego 5 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 8) ul. J. Kochanowskiego 7 / Michałowskiego 12 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 9) ul. P. Michałowskiego 4 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 10) ul. P. Michałowskiego 8-10 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

9. W wyznaczonym terenie **MW/U.6**, znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. J. Szujskiego 9 (nr rejestru A-1038) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. J. Szujskiego 1 (nr rejestru A-546) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących dopuszczeń:
 - a) likwidacji (wyburzenia) galeryjek/balkonów komunikacyjnych z ich zadaszeniem w elewacji podwórzowej zachodniej,
 - b) przebudowy otworów okiennych i drzwiowych w elewacjach podwórzowych: południowej i zachodniej,
 - c) rozbudowy w poziomie parteru od strony podwórka,
 - d) przekształceń otworów okiennych lub drzwiowych w poziomie parteru lub piwnicy,
 - e) dobudowy parterowego, przeszklonego obiektu ogrodu zimowego/oranżerii o funkcji usługowej, wraz ze schodami zewnętrznymi, łączącymi obiekt z istniejącym budynkiem, na następujących zasadach:
 - lokalizacja zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy**,
 - maksymalna wysokość zabudowy: dla zabudowy schodów zewnętrznych – 5 m, dla zasadniczej bryły oranżerii – 3,6 m,
 - materiał pokrycia dachu: szkło lub materiał identyczny ze szkłem,
 - możliwość zastosowania dachu bez okapów,
 - zakaz stosowania płyt z poliwęglanu lub innych niskostandardowych tworzyw sztucznych do wypełnienia konstrukcji;
- 3) ul. Krupnicza 19 (nr rejestru A-564) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

10. W wyznaczonym terenie **MW/U.6** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Krupnicza 21 / Dolnych Młynów – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość kalenicy: 15,5 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 13 m,
 - c) dach dwu- lub wielospadowy;
- 2) ul. Dolnych Młynów 3 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość kalenicy: 15,5 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 13 m,
 - c) dach dwuspadowy;
- 3) ul. Dolnych Młynów 5 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość kalenicy: 15,5 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 13 m,
 - c) dach dwuspadowy;
- 4) ul. Dolnych Młynów 7 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 5) ul. Dolnych Młynów 9 / Rajska 24 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 6) ul. Rajska 18 / J. Szujskiego 11 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

- 7) ul. Rajska 20 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
- a) maksymalna wysokość zabudowy: 21 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 16,3 m,
 - c) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej i oficyn: 20,7 m i nie więcej niż do wysokości bezwzględnej 224,3 m n.p.m.,
 - d) dopuszcza się zastosowanie dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych,
 - e) dopuszcza się zadaszenie dziedzińca, poprzez usytuowanie - na poziomie max. 3,5 m od poziomu terenu istniejącego stropu (z możliwością nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny), i lokalizację w nowopowstałej kubaturze funkcji usługowej;
- 8) ul. Rajska 22 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
- a) dla kamienicy frontowej:
 - maksymalna wysokość zabudowy: 20 m,
 - maksymalna wysokość kalenicy: 19 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 14 m,
 - nakaz zachowania kształtu dachu z facjatą/lukarną,
 - b) dla pozostałej zabudowy: zakaz nadbudowy;
- 9) ul. J. Szujskiego 3 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
- a) maksymalna wysokość zabudowy: 21,5 m,
 - b) dopuszcza się
 - zastosowanie dachu mansardowego,
 - doświetlenie poddasza facjatą lub lukarnami realizowanymi zgodnie z ustaleniami § 9 ust. 4 pkt 4 lit. d, lub oknami połaciowymi;
- 10) ul. J. Szujskiego 7 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.
11. W wyznaczonym terenie **MW/U.7** znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:
- 1) ul. Karmelicka 6 (nr rejestru A-1069) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
 - 2) ul. Karmelicka 8 (nr rejestru A-999) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
 - 3) ul. Karmelicka 12 (nr rejestru A-311) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
 - 4) ul. Karmelicka 14 (nr rejestru A-792) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
 - 5) ul. Krupnicza 3 (nr rejestru A-472) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
 - 6) ul. Krupnicza 5 (nr rejestru A-75/M) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
 - 7) ul. Krupnicza 9 (nr rejestru A-841) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących dopuszczeń, dotyczących elewacji od strony podwórza w budynku frontowym:
 - a) dobudowy balkonów,
 - b) zmiany otworów okiennych na drzwiowe,
 - c) lokalizacji nowych otworów okiennych.

12. W wyznaczonym terenie **MW/U.7** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Karmelicka 10 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 2) ul. Karmelicka 12A (oficyna) – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość zabudowy: 19 m,
 - b) maksymalna wysokość kalenicy: 17,7 m,
 - c) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji od strony podwórza: 15 m,
 - d) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej (od strony działki nr 38): 15,8 m;
- 3) ul. Karmelicka 16 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 4) ul. Karmelicka 18 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 5) ul. Karmelicka 20 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 6) ul. Karmelicka 22 / Rajska 2 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 7) ul. Krupnicza 7 – w zakresie do wysokości gzymsu nad drugim piętrem – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13, w zakresie części nadbudowanych (ponad gzymsem nad drugim piętrem) ochronie podlegają gabaryty budynku;
- 8) ul. Krupnicza 11 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 9) ul. Krupnicza 11a – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) dla budynku frontowego:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 18,7 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 14,7 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 15,7 m,
 - dopuszcza się w budynku frontowym zastosowanie dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połączenia dachowych,
 - b) dla budynku oficyny wschodniej:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 18,7 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 15,7 m,
 - dach jednospadowy,
 - c) dla budynku oficyny zachodniej:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 19,6 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 15,7 m,
 - dach jednospadowy,
 - d) dla budynku oficyny (przylegającej do granic działek nr 28/3 i 26) – w północnej części nieruchomości:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 11,2 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 10,5 m,
 - dach jednospadowy,

e) dopuszcza się zadanie dachu jednospadowym (wysokość kalenicy: 3,7 m, kierunek kalenicy równoległy do kalenicy budynku frontowego), z przeznaczeniem na funkcje usługowe;

10) ul. Rajska 4 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

11) ul. Rajska 6 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

12) ul. Rajska 8 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

a) dopuszcza się likwidację lukarn zlokalizowanych na połaci dachowej od strony elewacji frontowej i w związku z tym dopuszcza się nadbudowę w następującym zakresie:

- zmianę wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 14 m,

- zastosowanie dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych (zmianę kąta nachylenia połaci dachowej od strony frontowej),

b) w przypadku prowadzenia robót budowlanych, o których mowa w lit. a - nakaz kształtowania elewacji frontowej zgodnie z zapisem § 14 ust. 2;

13) ul. Rajska 10, – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

14) ul. J. Szujskiego 4 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

15) ul. J. Szujskiego 6 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących dopuszczeń:

a) zastosowania dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych (zmiany kąta nachylenia połaci dachowych od strony podwórza),

b) nadbudowy - poprzez zwiększenie wysokości elewacji od strony podwórza o max. 0,5m,

13. W wyznaczonym terenie **MW/U.7** znajduje się obiekt dóbr kultury współczesnej - „Budynek mieszkalny typu plomba”, ul. Rajska 10a, podlegający ochronie zgodnie z zapisem § 11 ust. 7 pkt 2.

14. W wyznaczonym terenie **MW/U.8** znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

1) ul. Krupnicza 28 (nr rejestru A-858) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

2) ul. Studencka 19 (nr rejestru A-689) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

3) ul. Studencka 21 (nr rejestru A-1011) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

4) ul. Studencka 23 – elewacja frontowa kamienicy (nr rejestru A-1351/M) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 ust. 2;

5) ul. Studencka 25 (nr rejestru A-1191/M) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

6) ul. Studencka 27 (nr rejestru A-595) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

15. W wyznaczonym terenie **MW/U.8** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

1) ul. Garncarska 2 / Krupnicza 30 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących dopuszczeń:

a) zastosowania dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych,

b) nadbudowy poprzez zmianę wysokości górnej krawędzi elewacji tylnej - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 18,7 m,

c) lokalizacji lukarn na połaciach dachowych od strony elewacji frontowej wg następujących zasad:

- lokalizacja w osiach okien elewacji,
 - szerokość nie większa niż szerokość istniejąca okna w elewacji,
 - całkowita wysokość lukarn nie więcej niż 2/3 wys. dachu,
- d) budowy balkonów na elewacji tylnej;
- 2) ul. Garncarska 4 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń: dopuszcza się możliwość wykonania lukarn, realizowanych zgodnie z ustaleniami § 9 ust. 4 pkt 4 lit. d;
- 3) ul. Garncarska 6 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
- a) maksymalna wysokość kalenicy: 16 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 12 m,
 - c) nakaz zachowania kształtu dachu;
- 4) ul. Garncarska 8 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 5) ul. Garncarska 10 / Studencka 29 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń: dopuszcza się korektę stylową elewacji frontowej trzeciego piętra;
- 6) ul. Krupnicza 14 / Loretańska 1 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 7) ul. Krupnicza 16 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 z uwzględnieniem następujących ustaleń: dopuszcza się korektę kształtu dachu (zmiana z mansardowego na dwuspadowy), przy zachowaniu wysokości kalenicy;
- 8) ul. Krupnicza 18:
- a) budynek frontowy – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13, z uwzględnieniem nakazu zachowania istniejącego ogrodzenia,
 - b) oficyna – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - dopuszcza się rozbudowę oficyny zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy**,
 - maksymalna wysokość kalenicy: 20 m,
 - dach jedno-, dwu- lub wielospadowy,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 16 m;
- 9) ul. Krupnicza 20 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 10) ul. Krupnicza 22 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 11) ul. Loretańska 3 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 12) ul. Loretańska 5 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących dopuszczeń, dotyczących przywrócenia pierwotnej geometrii dachu:
- a) nadbudowy budynku poprzez zmianę kąta nachylenia połaci dachowych, zmianę wysokości kalenicy:
 - maksymalna wysokość zabudowy: 21, 5 m,
 - maksymalna wysokość kalenicy: 21, 3 m,
 - b) lokalizacji dwóch lukarn, zlokalizowanych na połaci dachowej elewacji frontowej według następujących zasad:
 - lokalizacja w osiach okien niższych kondygnacji, z cofnięciem od gzymsu o min. 1m,
 - kształt prostokąta leżącego, szerokość lukarny nie więcej niż 120 cm,

- przekrycie daszkami pulpitowymi,
 - c) rekompozycji elewacji w obrębie IV piętra,
 - d) odtworzenia zwieńczeń nad wykuszami;
- 13) ul. Studencka 15 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 14) ul. Studencka 17 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 15) ul. Studencka 23 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

16. W wyznaczonym terenie **MW/U.9**, znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

1) ul. Krupnicza 8 (nr rejestru A-751) – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

a) dla budynku frontowego:

- maksymalna wysokość kalenicy: 17,4 m,
- dach dwuspadowy,
- nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, kompozycji, artykulacji, materiału, dekoracji,
- maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 15 m (wysokość bezwzględna do rzędnej 221,55 m n.p.m.),
- dopuszczenie zastosowania dachu o niesymetrycznym kącie nachylenia połąci dachowych,
- dopuszczenie lukarn na połąci dachowej od strony elewacji frontowej, usytuowanych w osiach okien niższych kondygnacji, z cofnięciem od gzymsu o min. 1m, realizowanych zgodnie z ustaleniami § 9 ust. 4 pkt 4 lit. d. Całkowita szerokość frontu lukarn nie może przekroczyć 70% szerokości elewacji frontowej,
- dopuszczenie przekształceń otworów okiennych lub drzwiowych w poziomie parteru,

b) dla budynku oficyn (tylnej i bocznej) objętych **strefą budowy lub rozbudowy**:

- dopuszczenie rozbudowy oficyny lub dobudowy nowego budynku oficynowego zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy**,
- maksymalna wysokość kalenicy: 16,4 m,
- nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji zgodnej z wysokością części oficyny, wpisanej do rejestru zabytków (wysokość bezwzględna do rzędnej 219,55 m n.p.m.),
- dach jednospadowy, przy czym obowiązuje zakaz lokalizacji balkonów i tarasów w obrębie geometrii dachu,
- dopuszczenie lokalizacji balkonów;

2) ul. Loretańska 6 (kamienica frontowa, nr rej. A-1251/M) – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

a) maksymalna wysokość kalenicy: 19,7 m,

b) dach dwuspadowy,

c) nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, kompozycji, artykulacji, materiału, dekoracji,

d) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 18,5 m;

3) ul. Loretańska 8 – elewacja frontowa (nr rejestru A-1358/M) – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13 ust. 2.

17. W wyznaczonym terenie **MW/U.9**, znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu, które obejmuje się ochroną i ustala następujący sposób ochrony:

- 1) ul. Krupnicza 4 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość kalenicy: 20 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 17 m,
 - c) dach dwuspadowy;
- 2) ul. Krupnicza 6 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość kalenicy: 18 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 14 m,
 - c) dach dwuspadowy,
 - d) dopuszczenie rozbudowy oficyny lub dobudowy nowego budynku oficynowego zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy**;
- 3) ul. Krupnicza 10 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) dla budynku frontowego:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 17,7 m,
 - dach dwuspadowy,
 - nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, kompozycji, artykulacji, materiału, dekoracji,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 15 m,
 - dopuszczenie lukarn na połaci dachowej od strony elewacji frontowej, usytuowanych w osiach okien niższych kondygnacji, z cofnięciem od gzymsu o min. 1m, realizowanych zgodnie z ustaleniami § 9 ust. 4 pkt 4 lit. d,
 - b) dla oficyny bocznej (część zachodnia przy granicy z działek nr 43 i 67):
 - maksymalna wysokość kalenicy: 14,5 m,
 - nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji,
 - dopuszczenie lokalizacji balkonów,
 - dach jednospadowy;
- 4) ul. Krupnicza 12 / Loretańska 2 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 5) ul. Loretańska 4 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 6) ul. Loretańska 6 (oficyna) – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość kalenicy: 19,7 m,
 - b) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 18,5 m,
 - c) dach jednospadowy,
 - d) dopuszczenie likwidacji bocznej klatki schodowej,
 - e) dopuszczenie lokalizacji balkonów (logii);
- 7) ul. Loretańska 8 / Studencka – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;

- 8) ul. Podwale 4 / Studencka 1 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 9) ul. Podwale 5-6 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
- a) maksymalna wysokość zabudowy: 20 m,
 - b) dach dwuspadowy,
 - c) nakaz zachowania obecnej wysokości elewacji i górnej krawędzi gzymsu,
 - d) dopuszczenie lukarn na połaciach dachowych, z cofnięciem od gzymsu o min. 1 m; realizowanych zgodnie z ustaleniami § 9 ust. 4 pkt 4 lit. d;
- 10) ul. Podwale 7/ Krupnicza – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisami § 13;
- 11) ul. Studencka 3 – **ochrona częściowa** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:
- a) dla budynku frontowego:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 21,5 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 16,6 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej: 19,4 m,
 - dach dwuspadowy,
 - b) dla oficyny wschodniej:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 21,5 m,
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 19,4 m,
 - dach jednospadowy,
 - c) dla oficyny zachodniej:
 - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji tylnej i oficyn: 13,5 m,
 - dach jednospadowy,
 - d) dla przewiązki:
 - maksymalna wysokość kalenicy: 12 m,
 - dach jednospadowy;
- 12) ul. Studencka 7 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13;
- 13) ul. Studencka 9 – **ochrona całkowita** zgodnie z zapisem § 13.

18. W wyznaczonym terenie **MW/U.10** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu pod adresem ul. Krupnicza 31, który obejmuje się ochroną i ustala się dla niego **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisem § 13.

19. W wyznaczonym terenie **MW/U.11** znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków: budynki stanowiące część historycznego zespołu budowlanego dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar (w tym również fragment elewacji nieistniejącego budynku magazynu wyrobów gotowych) - nr rejestru A-1437/M, oraz ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu pod adresem ul. Dolnych Młynów 10 / Czarnowiejska, które obejmuje się ochroną i ustala się dla nich **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisem § 13, z uwzględnieniem następujących dopuszczeń:

- 1) dla „budynku administracyjnego wraz z oficyną” oznaczonego na rysunku planu symbolem 1:
 - a) w części południowej budynku - nadbudowy ścianek kolankowych (do wysokości gzymsu części północnej tego budynku) i lokalizacji w niej okien,

- b) doświetlenia poddasza oknami połaciowymi – w celu ograniczenia widoczności okien z poziomu przestrzeni publicznej, należy wprowadzić stylizowany płótek śniegowy,
 - c) wprowadzenia lukarn jako doświetlenia poddasza od strony elewacji tylnej (zachodniej) – forma lukarn musi być dostosowana do stylu w jakim utrzymany jest budynek, dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych okien połaciowych pod warunkiem, że będą przesłonięte stylizowanym płótkiem śniegowym – analogicznie do elewacji frontowej,
 - d) rozbudowy poprzez wprowadzenie szklanej fasady od strony elewacji tylnej (zachodniej), maksymalnie do wysokości stropu nad parterem, o szerokości traktu nie więcej niż 6 m. Fasada musi być skonstruowana ze szkła przeziernego w celu ekspozycji elewacji tylnej budynku,
 - e) rekompozycji portierni w nawiązaniu do form pierwotnego ogrodenia,
 - f) należy wprowadzić drewniane bramy/drzwi wejściowe od strony elewacji frontowej, których forma będzie odpowiadać formie historycznej;
- 2) dla „budynku produkcyjnego” oznaczonego na rysunku planu symbolem 2:
- a) przywrócenia wieżyczki zegarowej, które musi być poprzedzone przywróceniem pierwotnej geometrii dachu tego budynku,
 - b) wprowadzenia jednego rzędu okien połaciowych,
 - c) od strony elewacji tylnej – dziedzińca wewnętrznego (tj. elewacji zachodniej) – wprowadzenia lukarn jako doświetlenia poddasza. Lukarny nie mogą być dominujące w kondygnacji poddasza, ich forma musi być dostosowana do stylu w jakim utrzymany jest budynek,
 - d) zadaszenia dziedzińca wewnętrznego lekką konstrukcją,
 - e) należy zachować podziały, materiał, detal i kolorystykę stolarki okiennej i drzwiowej;
- 3) dla „budynku stołówki” oznaczonego na rysunku planu symbolem 3 oraz dla budynku oznaczonego na rysunku planu symbolem 5:
- a) wyburzenia budynków oznaczonych na rysunku planu symbolem 3 i symbolem 5,
 - b) odtworzenia budynków oznaczonych na rysunku planu symbolem 3 i symbolem 5, budowy nowego budynku, połączonego z „budynkiem produkcyjnym” (oznaczonym na rysunku planu symbolem 2). Wysokości kalenicy i górnych krawędzi elewacji nowych budynków nie mogą przewyższać kalenicy i górnych krawędzi elewacji „budynku produkcyjnego”, budynki winny być zrealizowane w stylu i na zasadach określonych dla „budynku produkcyjnego”,
- 4) dla „budynku magazynu surowca”, oznaczonego na rysunku planu symbolem 4:
- a) odtworzenia oryginalnego dachu budynku na podstawie dokumentacji archiwalnej,
 - b) wprowadzenia okien połaciowych jako doświetlenia poddasza,
 - c) od strony elewacji zachodniej – wprowadzenie lukarn jako doświetlenia poddasza. Lukarny nie mogą być dominujące w kondygnacji poddasza, ich forma musi być dostosowana do stylu w jakim utrzymany jest budynek.

20. W wyznaczonym terenie **MW/U.13**, znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu pod adresem ul. Karmelicka 28 (nr rejestru A-1044), które obejmuje się ochroną i ustala się dla nich **ochronę częściową** zgodnie z zapisem § 14 z uwzględnieniem następujących ustaleń:

- 1) maksymalna wysokość zabudowy: 21 m,
- 2) dopuszczenie zmiany kształtu dachu na dach mansardowy,
- 3) dopuszczenie lokalizacji lukarn wg następujących zasad:
 - a) lokalizacja w osiach istniejących okien elewacji lub grup okien,

- b) szerokość nie większa niż szerokość istniejąca okna w elewacji,
 - c) całkowita wysokość lukarn nie więcej niż 1/2 wysokości dachu,
- 4) dopuszczenie zadaszenia dziedzińca w poziomie nad parterem, z przeznaczeniem na funkcje usługowe – zalecany przeszklony dach.

21. W wyznaczonym terenie **MW/U.13**, znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu pod adresem ul. Karmelicka 30, które obejmuje się ochroną i ustala się dla nich **ochronę częściową** zgodnie z zapisem § 14, z uwzględnieniem następujących dopuszczeń:

- 1) zadaszenia dziedzińca, poprzez usytuowanie - zgodnie z określoną na rysunku planu **linią regulacyjną**, na poziomie max. 3,5 m od poziomu terenu istniejącego - stropu (z możliwością nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny), i lokalizację w nowopowstałej kubaturze funkcji usługowej,
- 2) na elewacji tylnej kamienicy frontowej:
 - a) budowy balkonów,
 - b) zmiany otworów okiennych na drzwiowe,
 - c) przekształceń otworów okiennych lub drzwiowych w poziomie parteru;
- 3) rozbudowy oficyny bocznej lub budowy nowego budynku oficynowego dobudowanego do oficyny bocznej zgodnie z ustaloną na rysunku planu **strefą budowy lub rozbudowy**, według zapisów zawartych w niniejszej uchwale oraz z uwzględnieniem następujących ustaleń:
 - a) maksymalna wysokość górnych krawędzi elewacji: 17 m,
 - b) nakaz kształtowania dachów jako dachy dwu- lub wielospadowe.

§ 27. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1, ZP.2, ZP.4** o przeznaczeniu podstawowym pod skwery, zieleńce, ogrody, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
 - a) w terenach **ZP.1**: 60%,
 - b) w terenach **ZP.2**: 90%,
 - c) w terenie **ZP.4**: 70%;
- 2) zakazy:
 - a) lokalizacji budynków, z wyjątkiem obiektu, o którym mowa w pkt 4 lit. d,
 - b) budowy ogrodzeń - z wyjątkiem terenu ZP.4,
 - c) lokalizacji parkingów, miejsc postojowych, dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu;
- 3) nakaz: w terenie **ZP.2** w przypadku nasadzeń lub realizacji dopuszczonych elementów – nakaz uwzględnienia lub wyeksponowania reliktyw dawnych młynów;
- 4) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej – jedynie jako podziemnych,
 - b) elementów komunikacji pieszej, takich jak: ciągów i dojść pieszych, schodów terenowych,
 - c) oświetlenia,
 - d) dodatkowo, w terenie **ZP.1**: parterowego, przeszklonego obiektu o funkcji usługowej na następujących zasadach:

- lokalizacja przy północnej elewacji budynku zabytkowego, zgodnie z ustaloną na rysunku planu nieprzekraczalną linią zabudowy,
- obiekt może zostać zrealizowany jako część budynku znajdującego się w sąsiednim terenie (U.8),
- maksymalna wysokość zabudowy: 6,5 m.

§ 28. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów małej architektury i oświetlenia: 5 m;
- 3) zakazy:
 - a) lokalizacji budynków,
 - b) budowy ogrodzeń - z wyjątkiem ogrodzenia dla placu zabaw dla dzieci,
 - c) lokalizacji parkingów, miejsc postojowych, dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu;
- 4) nakazy:
 - a) wprowadzenia komponowanej zieleni z uwzględnieniem obiektów małej architektury i oświetlenia,
 - b) do wykonania obiektów małej architektury - zastosowania materiałów podstawowych takich jak: drewno, kamień, cegła, metal, bez używania elementów refleksyjnych, odblaskowych i o jaskrawej barwie, z zastrzeżeniem pkt 5 lit. e;
- 5) dopuszczenia:
 - a) lokalizacji:
 - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej – jedynie jako podziemnych,
 - elementów komunikacji pieszej, takich jak: ciągów i dojsć pieszych, schodów terenowych,
 - b) remontu i przebudowy istniejącego ogrodzenia od strony ulicy Czarnowiejskiej.

§ 29. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów małej architektury i oświetlenia: 5 m;
- 3) zakazy:
 - a) lokalizacji budynków,
 - b) budowy ogrodzeń - z wyjątkiem ogrodzenia dla placu zabaw dla dzieci lub terenowych urządzeń sportowych,
 - c) lokalizacji parkingów, miejsc postojowych, dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu;
- 4) nakazy:
 - a) wprowadzenia komponowanej zieleni z uwzględnieniem obiektów małej architektury i oświetlenia,
 - b) wprowadzenia ciągu pieszego, łączącego ulicę Karmelicką z ulicą Dolnych Młynów, w miejscu wskazanym na rysunku planu jako **przebieg ciągu pieszego**,

- c) wykończenia posadzki ciągów i dojść pieszych, placów spacerowych, z wykorzystaniem materiałów budowlanych odpowiadającym wymaganiom technicznym, funkcjonalnym i użytkowym, według kompleksowego projektu,
 - d) do wykonania obiektów małej architektury - zastosowania materiałów podstawowych takich jak: drewno, kamień, cegła, metal, bez używania elementów refleksyjnych, odblaskowych i o jaskrawej barwie, z zastrzeżeniem pkt 5 lit. e;
- 5) dopuszczenia lokalizacji:
- a) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej – jedynie jako podziemnych,
 - b) elementów komunikacji pieszej, takich jak: ciągów i dojść pieszych, schodów terenowych,
 - c) oświetlenia,
 - d) sadzawki lub oczka wodnego,
 - e) placu zabaw dla dzieci, z możliwością wykorzystania elementów o jaskrawej kolorystyce,
 - f) terenowych urządzeń sportowych, rekreacyjnych, rehabilitacyjnych.

§ 30. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.16**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii, których udział może wynosić maksymalnie 30% powierzchni całkowitej budynku.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%;
 - 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 2,7;
 - 3) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m i nie przekraczającą wysokości bezwzględnej 224 m n.p.m.;
- 4) nakazy:
- a) lokalizacji budynku w granicy z działką nr 123 obr. 60 Śródmieście, na odcinku ściany szczytowej budynku sąsiedniego (pod adresem ul. Karmelicka 28),
 - b) usytuowania zewnętrznej krawędzi ściany budynku w poziomie parteru zgodnie z określoną na rysunku planu nieprzekraczalną linią lokalizacyjną - celem lokalizacji chodnika lub ukształtowania podcieni,
 - c) kształtowania dachów jako dachy:
 - spadziste: dwu- lub wielospadowe,
 - płaskie,
 - d) dla budynków przekrytych dachem spadzistym wysokość górnej krawędzi elewacji nie może być większa niż 18 m,
 - e) w przypadku zastosowania dachu płaskiego nakaz cofnięcia ostatniej kondygnacji o min. 3 m - od strony ulicy Karmelickiej oraz od stron terenu ZP.5,
 - f) dla budynków przekrytych dachem płaskim wysokość części elewacji do najwyższego punktu przekrycia przedostatniej kondygnacji nie może być większa niż 18 m,
 - g) zaprojektowania i ukształtowania elewacji północno-wschodniej budynku (od strony ulicy Karmelickiej) oraz elewacji południowej (od strony terenu ZP.5) w nawiązaniu formą i kolorystyką do istniejącej w najbliższym sąsiedztwie zabudowy, z zastrzeżeniem pkt 5,
 - h) zaprojektowania i ukształtowania elewacji zachodniej budynku (od strony terenu ZP.5) w formie umożliwiającej pokrycie pnąciami lub w formie wertykalnego ogrodu;

- 5) zakaz doświetlenia poddaszy lukarnami;
- 6) dopuszczenia zaprojektowania i ukształtowania elewacji południowej budynku (od strony terenu ZP.5) lub jej części w formie umożliwiającej pokrycie pnączami lub w formie wertykalnego ogrodu.

§ 31. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.17**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, wystawiennictwa.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi gastronomii, których udział może wynosić maksymalnie 20% powierzchni całkowitej budynku.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 – 3,0;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 11,5 m;
- 4) maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji: 7,2 m;
- 5) nakazy:
 - a) kształtowania zabudowy wyłącznie jako rekonstrukcji formy – na podstawie dokumentacji archiwalnej – części dawnego budynku „magazynu wyrobów gotowych” w dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryce Tytoniu i Cygar z zachowaniem jego gabarytów (o których mowa w niniejszym paragrafie), poprzedzonej badaniami archeologicznymi i architektonicznymi ruin, w celu precyzyjnego określenia obrysu budynku,
 - b) nakaz kształtowania dachów jako dachy dwu- lub wielospadowe z wyłączeniem dachów mansardowych,
 - c) zachowania maksymalnej wysokości kalenicy dachu, która nie może przekroczyć 11,2 m.

4. W wyznaczonym terenie **U.17** znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków: fragment elewacji nieistniejącego budynku magazynu wyrobów gotowych, stanowiący część historycznego zespołu budowlanego dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar - nr rejestru A-1437/M, oznaczony na rysunku planu pod adresem ul. Dolnych Młynów 10 / Czarnowiejska, który obejmuje się ochroną i ustala się dla nich **ochronę całkowitą** zgodnie z zapisem § 13, z uwzględnieniem dopuszczenia wkomponowania w zabudowę, o której mowa w ust. 3 pkt 5 lit.a.

§ 32. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

- 1) klasy zbiorczej, oznaczoną symbolem **KDZ.1**;
- 2) klasy lokalnej wraz z torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami **KDLT.1**, **KDLT.2**;
- 3) klasy lokalnej, oznaczone symbolami **KDL.1**, **KDL.2**;
- 4) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1 - KDD.9**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) nadziemnych urządzeń technicznych związanych z planowaną podziemną linią metra;

- 4) ogródków kawiarnianych z obiektami małej architektury, takimi jak: krzesła, ławki, parasole lub inne formy zadaszeń oraz urządzeniami budowlanymi, takimi jak: ogrodzenia, sieci i przyłącza.

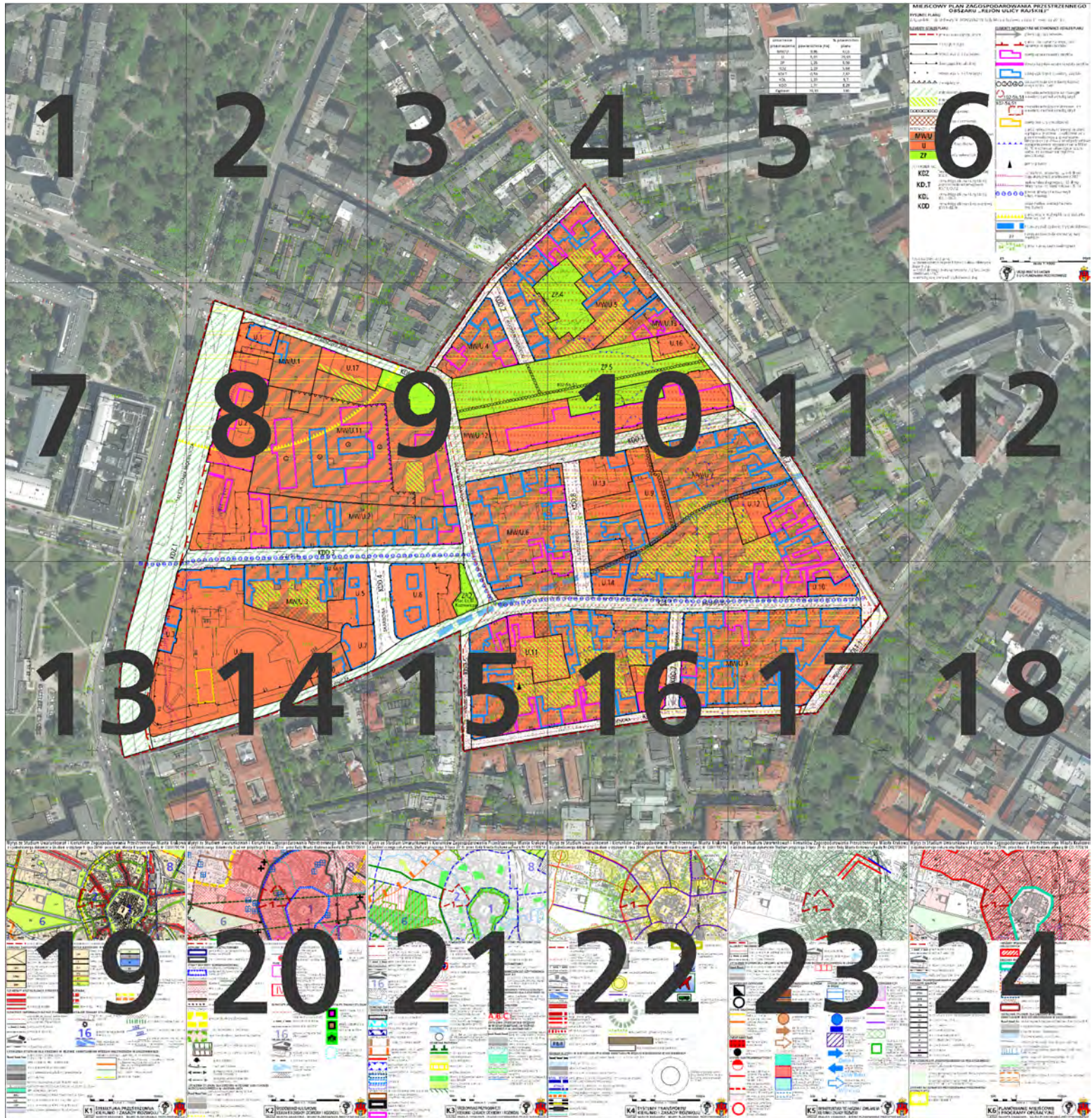
ROZDZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 33. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 34. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk





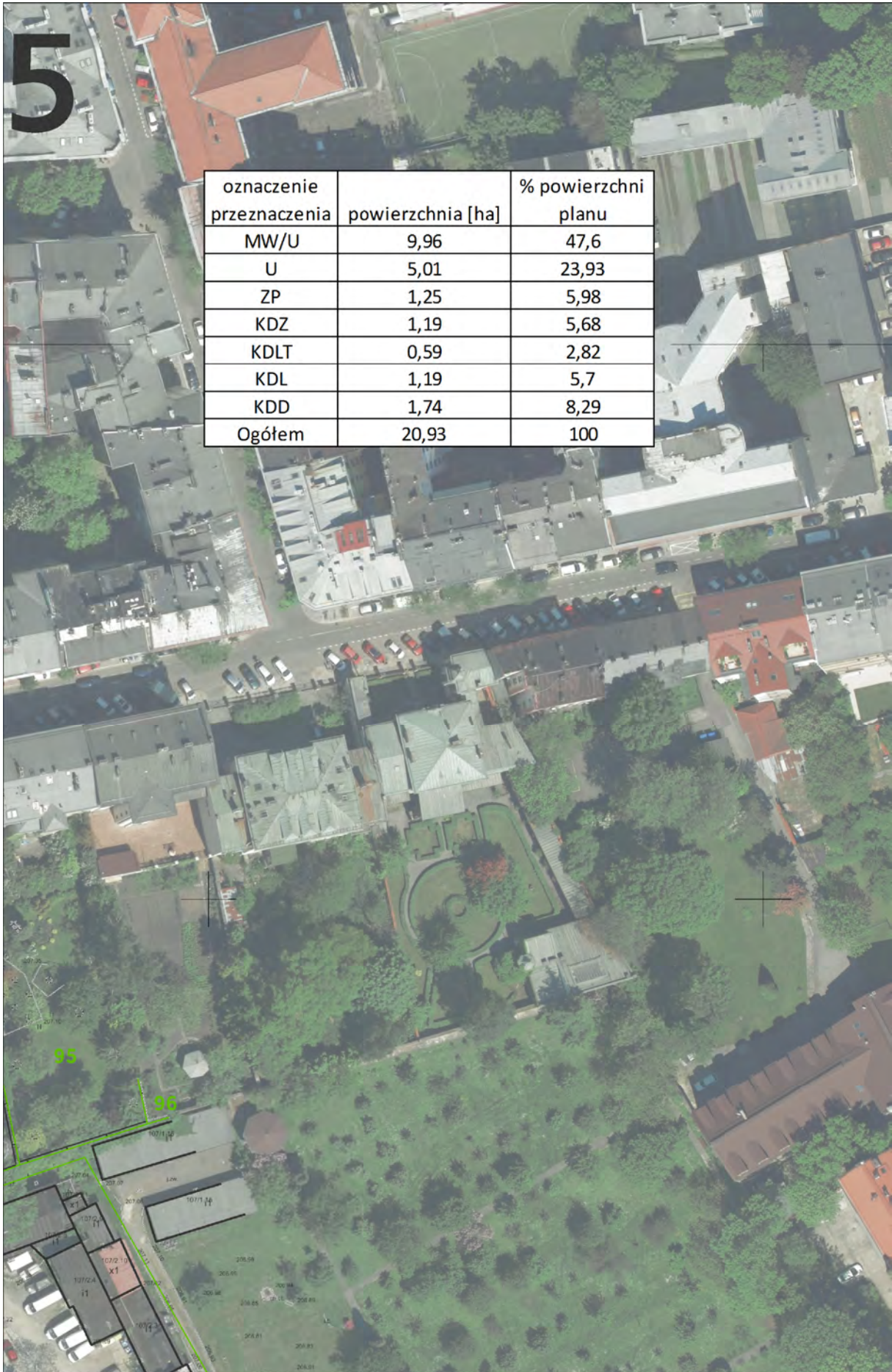






5

oznaczenie przeznaczenia	powierzchnia [ha]	% powierzchni planu
MW/U	9,96	47,6
U	5,01	23,93
ZP	1,25	5,98
KDZ	1,19	5,68
KDLT	0,59	2,82
KDL	1,19	5,7
KDD	1,74	8,29
Ogółem	20,93	100



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY RAJSKIEJ”

6 SUNEK PLANU

zawieszony z dnia 11 kwietnia 2018 r. na podstawie uchwały Nr 1 do Uchwały Nr XCIX/2582/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 kwietnia 2018 r.

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	nieprzekraczalna linia lokalizacyjna
	linie regulacyjne
	strefy zielonych alei
	strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy
	przebieg ciągu pieszego
	strefy budowy lub rozbudowy

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

MW/U	Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.1-MW/U.13)
U	Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.17)
ZP	Tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.5)

TERENY KOMUNIKACJI:

KDZ	Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.1)
KDLT	Tereny dróg publicznych klasy lokalnej wraz z torowiskami tramwajowymi (KDLT.1, KDLT.2)
KDL	Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1, KDL.2)
KDD	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.9)

Cały obszar planu znajduje się:
 -w obszarze uznanym za pomnik historii "Kraków - Historyczny Zespół Miasta",
 -w strefie buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO
 -w archeologicznej strefie ochrony konserwatorskiej

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

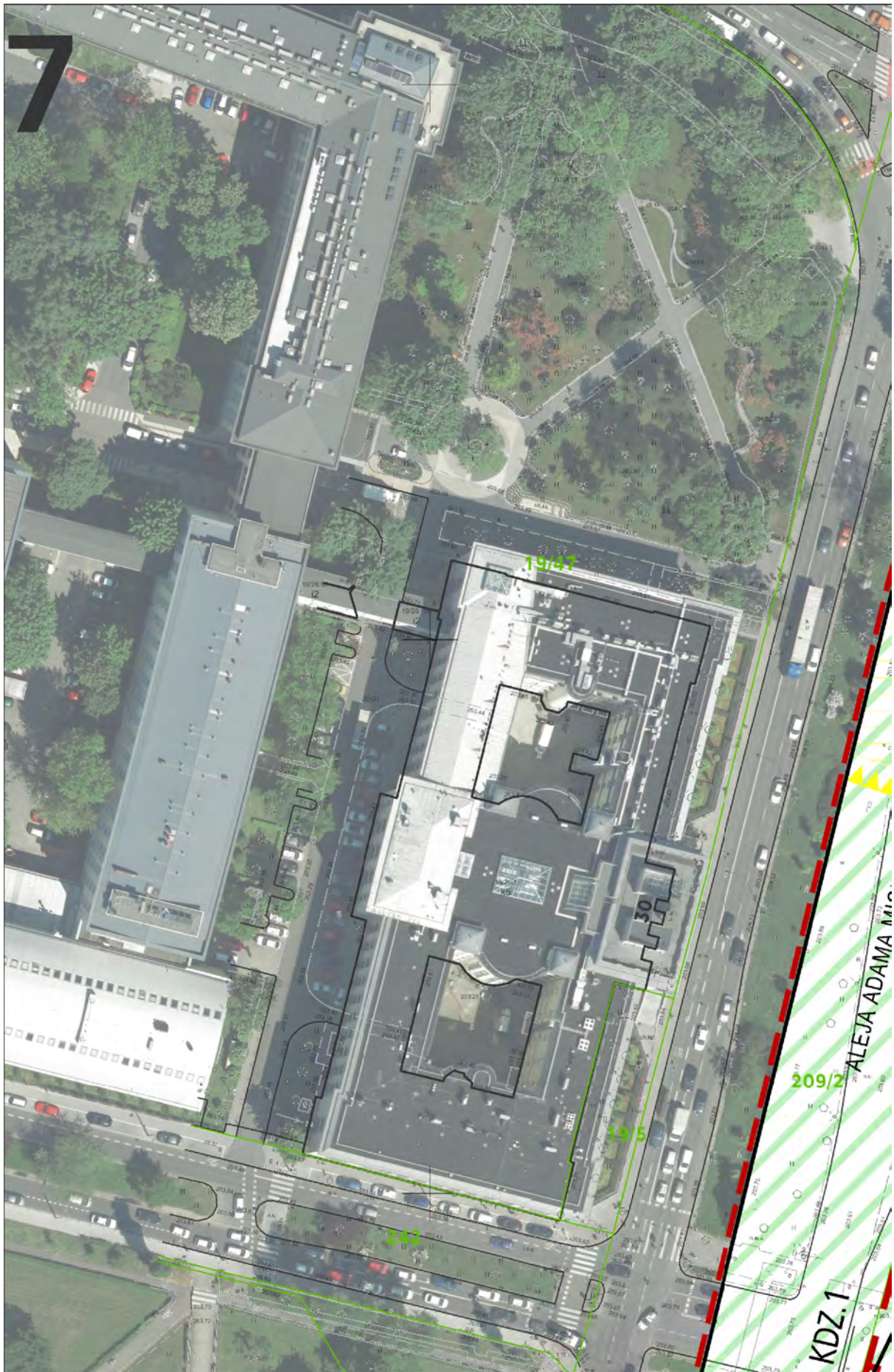
	główne ciągi i osie widokowe
	granice układu urbanistycznego „Piasek” wpisanego do rejestru zabytków
	obiekty wpisane do rejestru zabytków
	elewacje budynków wpisane do rejestru zabytków
	obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
	oznaczenie budynków w dawnej Rządowej Fabryce Tytoniu i Cygar
	stanowisko archeologiczne punktowe ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych
	stanowisko archeologiczne obszarowe ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych
	obiekty dóbr kultury współczesnej
	granica zasięgu obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów - na podstawie map zagrożenia powodziowego
	pomnik przyrody
	izofona hałasu drogowego $L_{DIN} = 70$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.
	izofona hałasu drogowego $L_N = 65$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.
	przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
	obszar możliwej lokalizacji tras metra (wg. Studium)
	granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra (wg. Studium)
	historyczny przebieg dawnej Młynówki Królewskiej
	numery adresowe budynków według mapy zasadniczej
	granice i numery działek ewidencyjnych

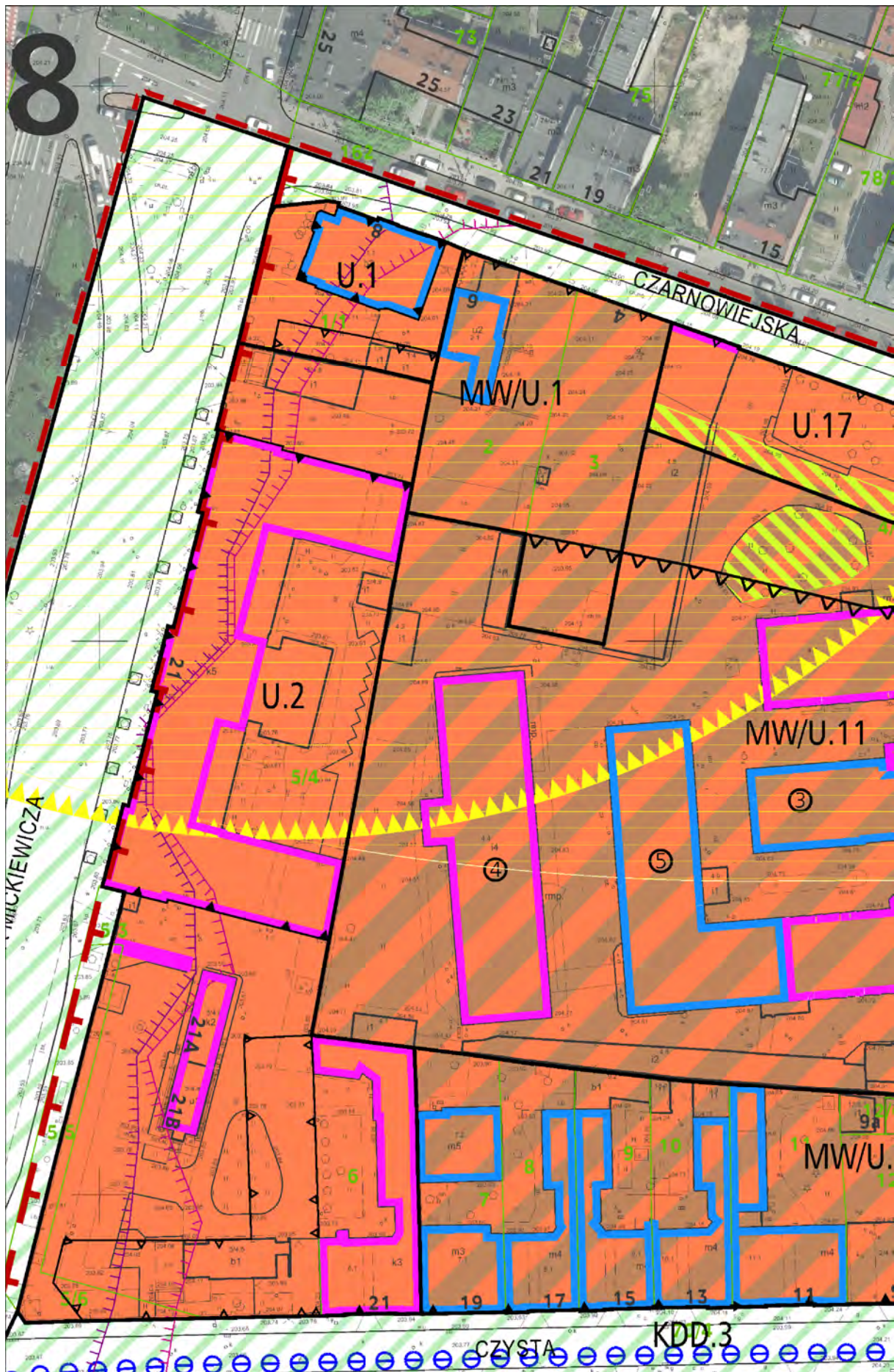
25 0 50m
 skala 1:1000



URZĄD MIASTA KRAKOWA
 BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO







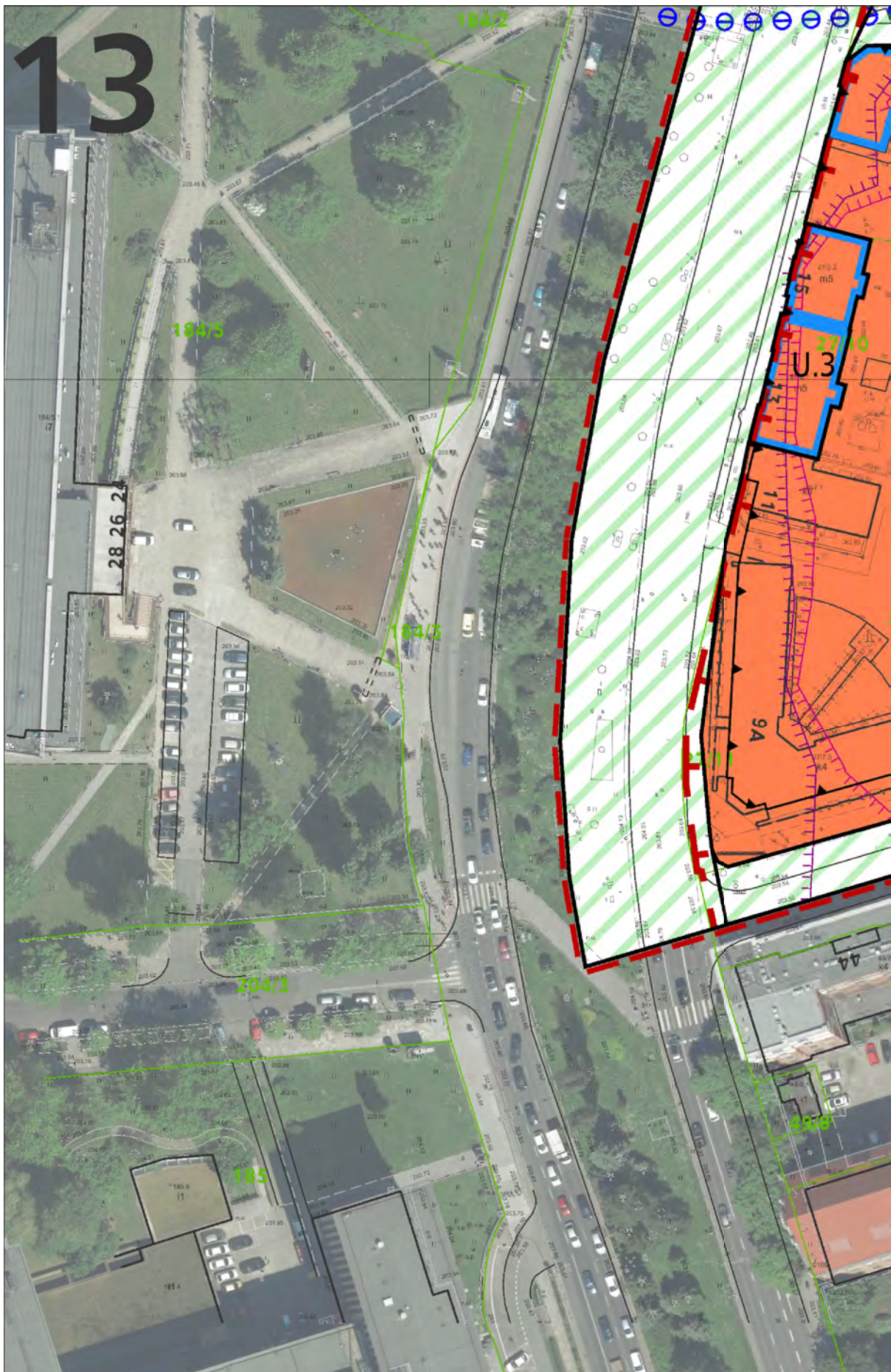


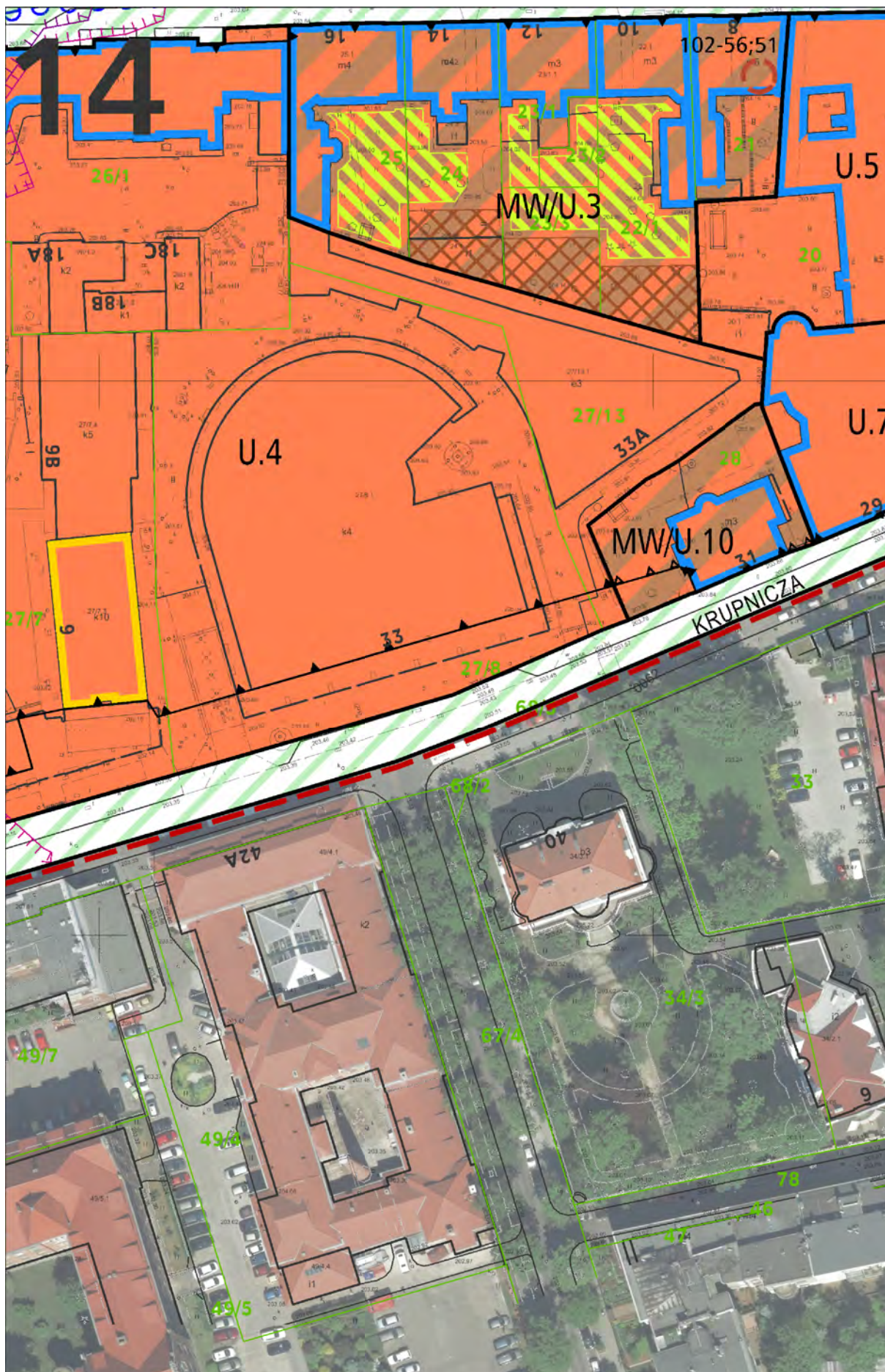


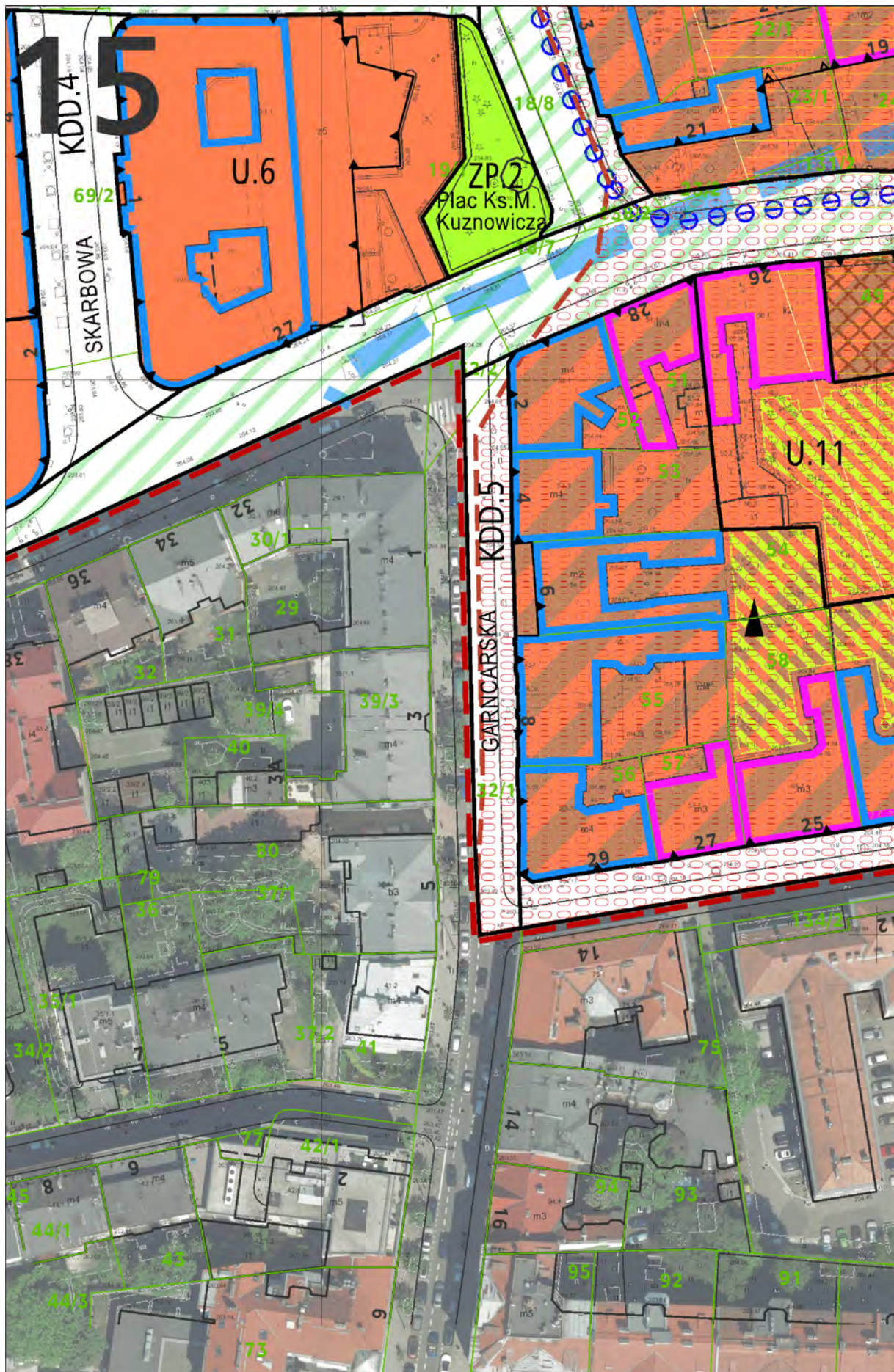


12

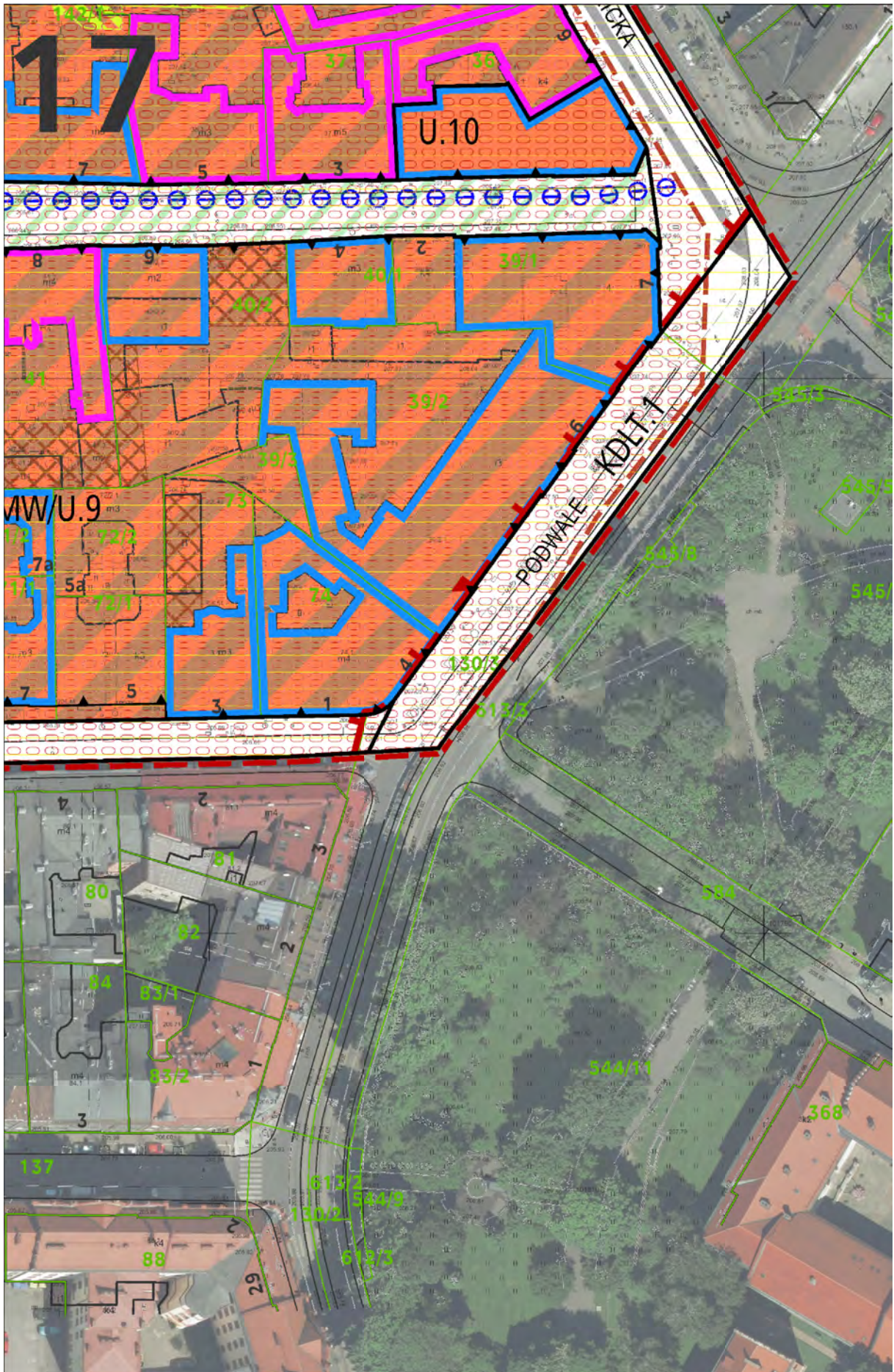






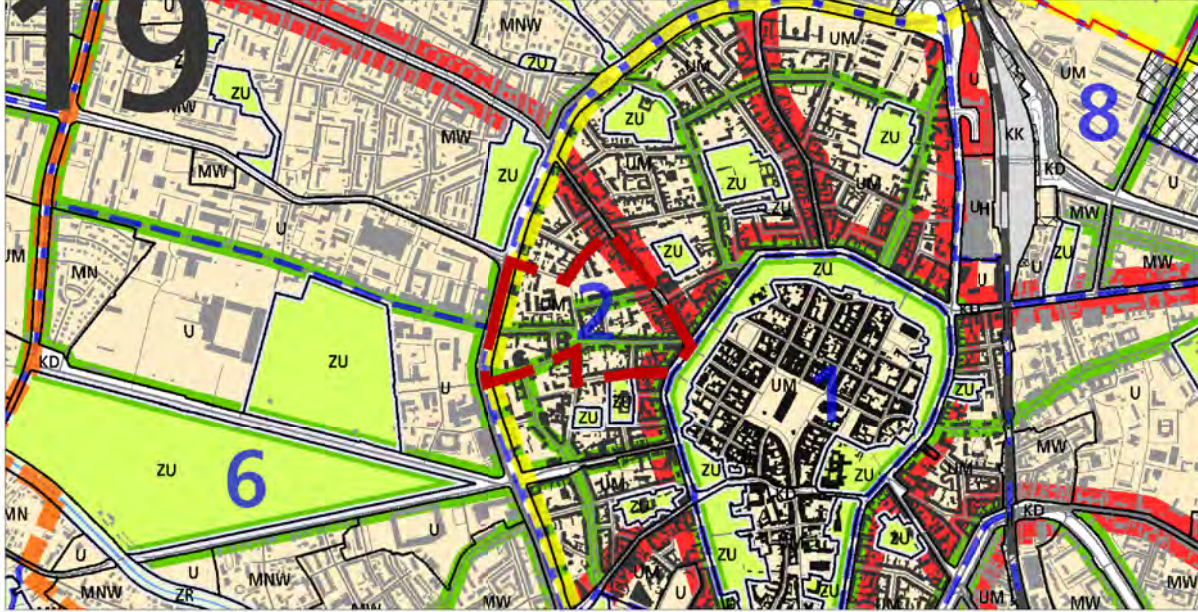








Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z uwzględnieniem dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



19

granicę obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:	UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	U	tereny usług	IT	tereny infrastruktury technicznej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności	UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	PU	tereny przemysłu i usług	KK	tereny kolejowe
		ZC	tereny cmentarzy	KD	tereny komunikacji
		ZU	tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	tereny zabudowane i zainwestowane		2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		3. Bulwary Wisły
	tereny kolejowe		system zieleni i parków rzecznych
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		granica strefy miejskiej

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

16

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 Inicjator: dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



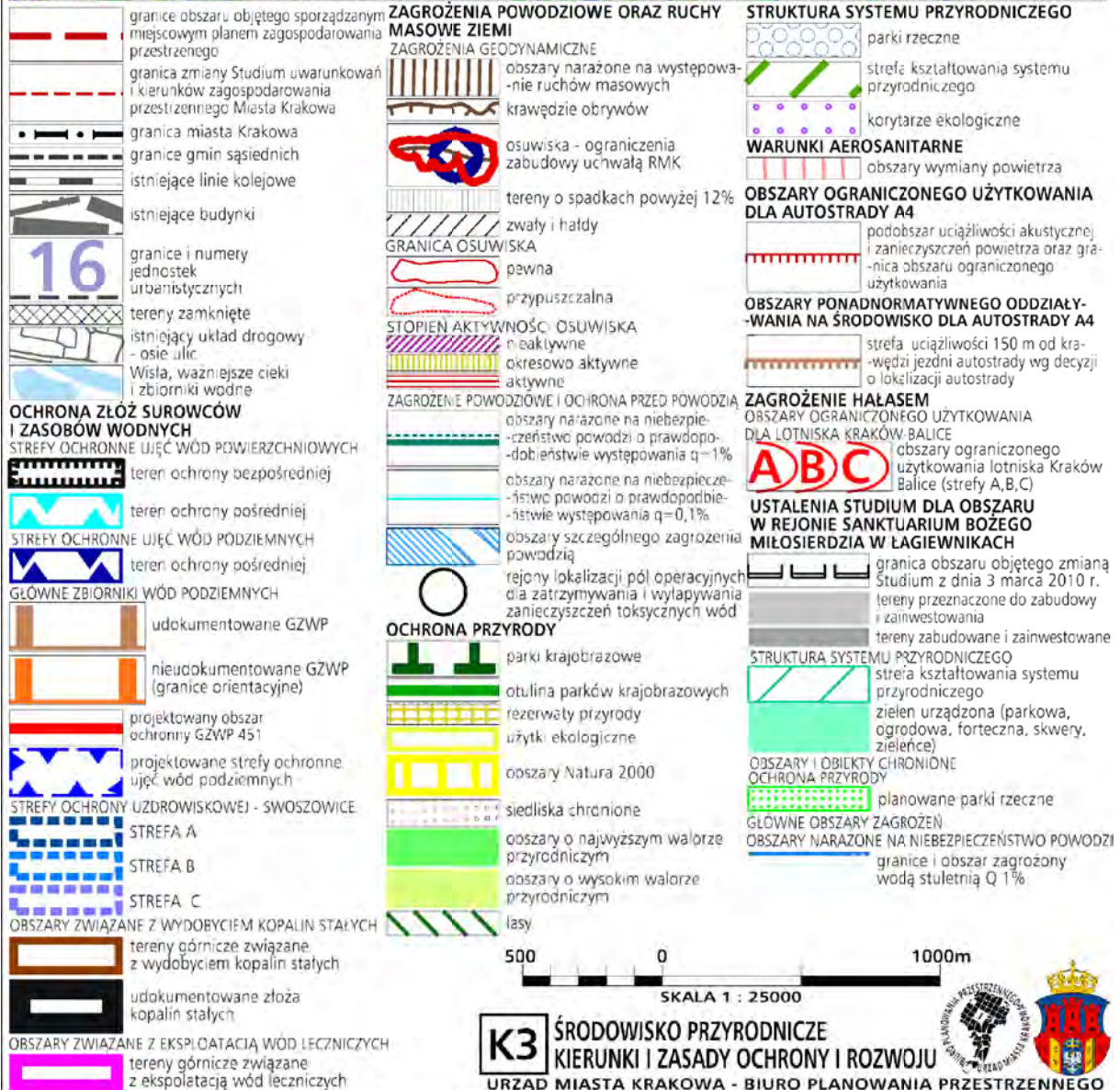
	granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO		dobra kultury współczesnej
	KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA		granica strefy nadzoru archeologicznego		miejsca pamięci narodowej
	granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)		
	granica pomnika historii "Kraków-Histeryczny Zespół Miasta"		PARKI KULTUROWE		
	STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ		istniejące		
	STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO		1. Stare Miasto		
	granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO		proponowane		
	STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH		2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły		
	dominacji		3. Stare Podgórze z Krzemionkami		
	na obszarach zieleni		4. Stara Nowa Huta		
	rewaloryzacji				
	integracji				
	historyczny układ drożny				
	układ dróg Twierdzy Kraków				
	STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA				
	granica strefy ochrony sylwety miasta				
	STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU				
	granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - A				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - B				
	punkty widokowe				
	ciągi i osie widokowe				
	powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi				
	powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi				
	USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH				
	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.				
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania				
	tereny zabudowane i zainwestowane				
	ŚRODOWISKO KULTUROWE				
	strefa ochrony i kształtowania krajobrazu				
			ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM		zespoły rezydencjonalno-parkowe - rejestr zabytków
			granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		zespoły rezydencjonalno-parkowe - ewidencja zabytków
			granica miasta Krakowa		fortyfikacje i zielen Twierdzy Kraków
			granice gmin sąsiednich		obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków
			granice i numery jednostek urbanistycznych		
			istniejące budynki		
			istniejący układ drogowy - osie ulic		
			istniejące linie kolejowe		
			Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne		
			tereny zamknięte		

500 0 1000m
 SKALA 1 : 25000

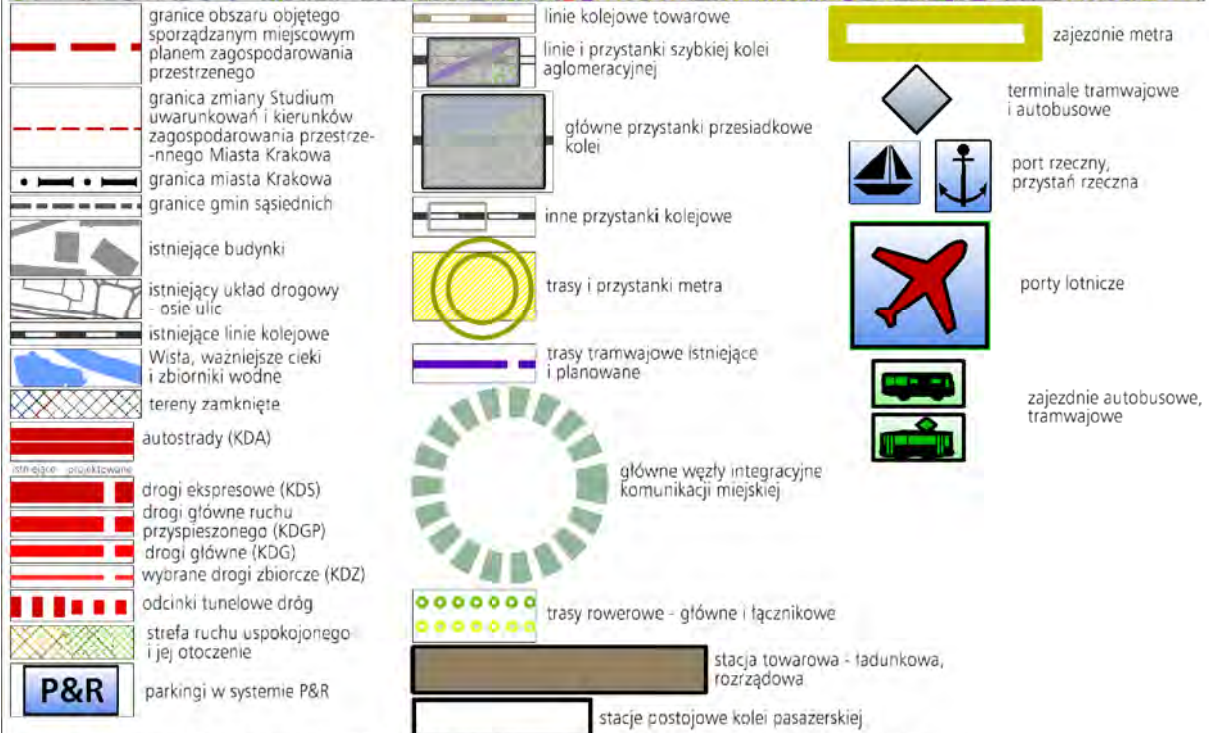
K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



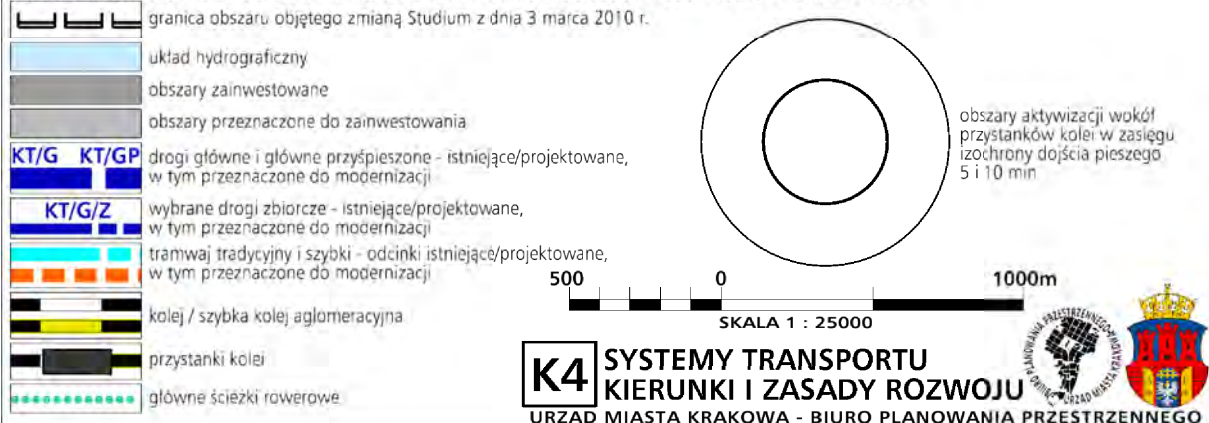
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 Analizowany dokument Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



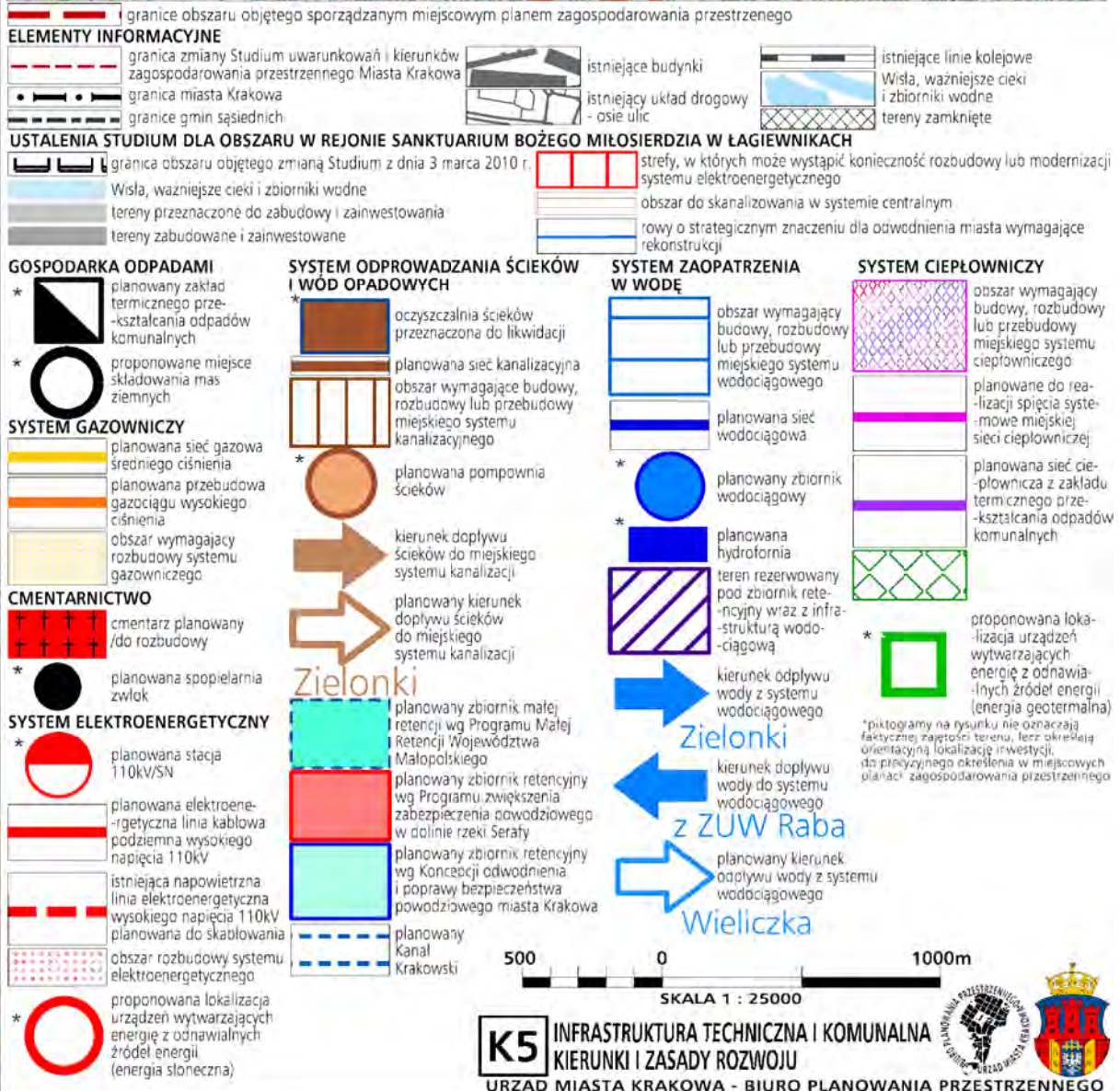
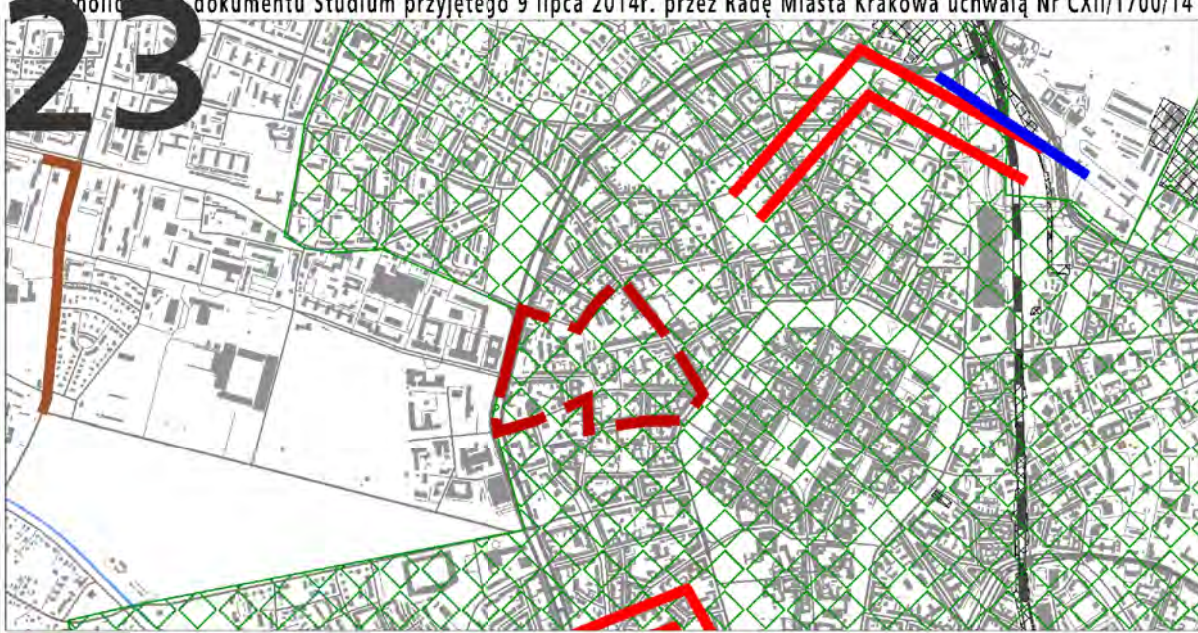
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 Inicjator: dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



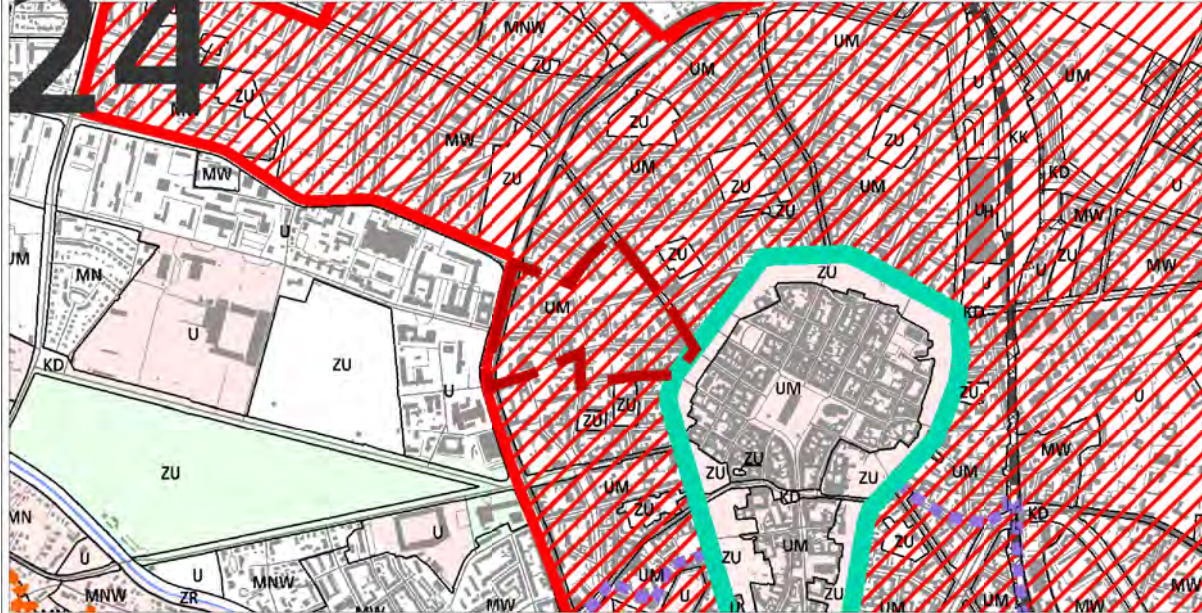
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁĄGIEWNIKACH



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 Analiza dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 Integralnego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarbo Państwa, Skarbo Miasta, Skarbo Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (uzytki R, Ps, L, S, Lz, Rz, LS,)

OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON ULICY RAJSKIEJ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 31 października 2016 r. do 30 listopada 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 14 grudnia 2016.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 19/2017 z dnia 4 stycznia 2017 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 24).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 31 lipca 2017 r. do 29 sierpnia 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 12 września 2017 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2460/2017 z dnia 3 października 2017 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp. 25 – Lp. 53).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 27 grudnia 2017 r. do 25 stycznia 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 8 lutego 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 506/2018 z dnia 26 lutego 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (III wyłożenie: Lp. 54 – Lp. 77).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP	NR UWAGI	DATA wniesienia uwagi	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNĘCIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						WEDŁUG EDYCJI Z I WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z II WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z III WYŁOŻENIA ORAZ SKIEROWANEJ DO UCHWALENIA	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
1.	I.1	23.11.2016	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska	Uwaga dotyczy: 1. (...)							
				2a) Zmiany przeznaczenia U-16 na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem. 2b) (...)	U.16	U.16	U.16	ZP.5	Ad. 2a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2a Nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 2a. Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa, gdyż postulat zawarty w uwadze został uwzględniony przez Prezydenta Miasta Krakowa w ostatecznej wersji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia.
				3a) Zmiany przeznaczenia MW/U.13 na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem. 3b) (...)	MW/U.13	MW/U.13	MW/U.13	U.16	Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3a. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia dla terenu MW/U.13, gdyż zasadnym jest z punktu widzenia przestrzennego, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). Teren zieleni urządzonej (ZP.6) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w projekcie planu w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku w terenie MW/U.13, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne wytworzonego w ten sposób wnętrza urbanistycznego.

											Projekt planu zgodnie z wymogami ustawy został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	
				4. (...)								
				5 a) Ustalenia w planie bezwzględnej konieczności pozostawienia istniejącej już zieleni (drzew, krzewów, trawników). 5 b) (...) 6. (...) 7. (...) 8. (...)	cały obszar planu	cały obszar planu				Ad. 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 5a Istniejąca zieleń chroniona jest ustaleniami § 10 ust. 6 poprzez m.in. nakaz: „realizacji zagospodarowania terenów z uwzględnieniem ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym lub obiektom użyteczności publicznej a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy)”. Nie ma możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu, gdyż ochrona zieleni odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, umożliwiających w uzasadnionych przypadkach usuwanie drzew lub krzewów.
2.	I.2	22.11. 2016	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Uwaga dotyczy: 1. (...)								
				2a) Zmiany przeznaczenia U-16 na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem. 2b) (...)	U.16	U.16	U.16	ZP.5		Ad. 2a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2a Nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 2a. Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa, gdyż postulat zawarty w uwadze został uwzględniony przez Prezydenta Miasta Krakowa w ostatecznej wersji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia.
				3a) Zmiany przeznaczenia MW/U.13 na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem. 3b) (...)	MW/U.13	MW/U.13	MW/U.13	U.16		Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3a. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia dla terenu MW/U.13, gdyż zasadnym jest z punktu widzenia przestrzennego, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). Teren zieleni urządzonej (ZP.6) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w projekcie planu w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku w terenie MW/U.13, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne wytworzonego w ten sposób wnętrza urbanistycznego. Projekt planu - zgodnie z wymogami ustawy - został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				4. (...)								
				5. (...)								
				6. (...)								
				7. (...)								
				8. Zakazu budowy nowych oraz rozbudowy istniejących budynków w terenie MW/U.8, MW/U.9, ze względu na ochronę historycznego układu zespołu urbanistycznego, walory krajobrazowe, ochronę sylwetki Starego Miasta.	MW/U.8, MW/U.9,	MW/U.8, MW/U.9,	MW/U.8, MW/U.9,	MW/U.8, MW/U.9,		Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 8 Uwaga nieuwzględniona m.in. w związku ze stanowiskami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyrażonymi w opiniach i zaleceniach konserwatorskich dla poszczególnych posesji (dotyczy ul. Krupniczej 24, Krupniczej 18, Krupniczej 8, Krupniczej 6, Studenckiej 3). Uzupełnienie luki w zabudowie pomiędzy budynkami przy ul. Krupniczej 4 i ul. Krupniczej 6 jest zasadne ze względu na porządkowanie i zamknięcie pierzei ulicy. Projekt planu - zgodnie z wymogami ustawy - został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				9. Zakazu budowy w strefach MW/U.8, MW/U.9 podziemnych parkingów ze względu na negatywny wpływ na środowisko w zakresie zanieczyszczenia powietrza na skutek zwiększonego ruchu samochodowego.	MW/U.8, MW/U.9,	MW/U.8, MW/U.9,	MW/U.8, MW/U.9,	MW/U.8, MW/U.9,		Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 9 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 9 Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej dla obiektów nowo budowanych oraz nadbudowywanych, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r.

											<p>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Obszar objęty planem jest silnie zainwestowany, dlatego pozostawia się ustalenia umożliwiające realizację niezbędnych miejsc parkingowych jako podziemnych z zastrzeżeniem, że nie mogą być one realizowane w obrębie „stref zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy”, wyznaczonych w projekcie planu m.in. w terenie MW/U.8.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że realizacja miejsc parkingowych nie jest wymagana w przypadku wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych (§ 17 ust. 7 pkt 2). Obszar objęty planem jest bardzo dobrze obsługiwany komunikacją zbiorową.</p>
				10 a) (...) 10 b) (...)							
				11. a) Ustalenia w planie bezwzględnej konieczności pozostawienia istniejącej już zieleni (drzew, krzewów, trawników). 11. b) (...)	cały obszar planu	cały obszar planu			Ad. 11a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 11a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad. 11a. Istniejąca zieleń chroniona jest ustaleniami § 10 ust. 6 poprzez m.in. nakaz: „realizacji zagospodarowania terenów z uwzględnieniem ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym lub obiektom użyteczności publicznej a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy)”. Nie ma możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu, gdyż ochrona zieleni odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, umożliwiających w uzasadnionych przypadkach usuwanie drzew lub krzewów.</p>
3.	I.5	23.11.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Dopuszczenia możliwości nadbudowy legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych w §8 ust.7.	dz. 9 obr.62 Śródmieście (ul. Czysła 15)	MW/U.2	MW/U.2	MW/U.2	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Ustalenia §8 dotyczą całego obszaru planu, natomiast ewentualna możliwość nadbudowy dotyczy konkretnych obiektów i jest określona w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.
4.	I.7	09.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. (...) 2. (...) 3. Zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – działka nr 49 znajduje się w projekcie planu w terenie MW/U.8, dla którego określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i wynosi on 20%. Mając świadomość zasady nienaruszania ustaleń studium, w którym wskaźnik ten wynosi również 20%, właściciele nieruchomości proponują rozwiązanie pozwalające zachować wymagane parametry. Współwłaścicielem działki nr 49 jest również właściciel działki nr 50, działka ta przynależy do terenu ZP.3, dla którego minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90% (Muzeum Narodowe w Krakowie odrębnym pismem wniosło uwagę do mpzp obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”, wnosząc o wpisanie w projekcie planu dla obszaru ZP.3 wskaźnika terenu biologicznie czynnego o rzeczywistej wartości, wynoszącej 78%). Możliwym jest zatem połączenie wymaganych wskaźników wyznaczonych dla jednego z współwłaścicieli działki nr 49 i ograniczenie go do 10% dla terenu MW/U.8. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	Dz. nr 49 obr. 61 Śródmieście	MW/U.8	MW/U.8	MW/U.8	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad. 3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.8 na poziomie 20 %.</p> <p>Dla działki nr 49 i działki nr 50 ustalone zostały odrębne przeznaczenia oraz odmienne warunki zagospodarowania, w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Proponowane w uwadze bilansowanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie może mieć zastosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>

5.	I.8	09.12.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. (...)</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – działka nr 49 znajduje się w projekcie planu w terenie MW/U.8, dla którego określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i wynosi on 20%. Mając świadomość zasady nienaruszania ustaleń studium, w którym wskaźnik ten wynosi również 20%, właściciele nieruchomości proponują rozwiązanie pozwalające zachować wymagane parametry. Współwłaścicielem działki nr 49 jest również właściciel działki nr 50, działka ta przynależy do terenu ZP.3, dla którego minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%. Możliwym jest zatem połączenie wymaganych wskaźników wyznaczonych dla jednego z współwłaścicieli działki nr 49 i ograniczenie go do 10% dla terenu MW/U.8.</p> <p>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</p>	Dz. nr 49 obr. 61 Śródmieście	MW/U.8	MW/U.8	MW/U.8	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad. 3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.8 na poziomie 20 %.</p> <p>Dla działki nr 49 i działki nr 50 ustalone zostały odrębne przeznaczenia oraz odmienne warunki zagospodarowania, w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Proponowane w uwadze bilansowanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie może mieć zastosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p>
6.	I.9	29.12.2016	Rada Dzielnicy I Stare Miasto	<p>Uwaga dotyczy powiększenia terenu ZP.6 o tereny oznaczone symbolami: MW/U.12, MW/U.13</p>	ZP.6 MW/U.12 MW/U.13	ZP.6 MW/U.12 MW/U.13	ZP.5 MW/U.12 MW/U.13	ZP.5, MW/U.12, U.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia dla terenu MW/U.12 i MW/U.13, jako kontynuację zabudowy w pierzei ulicy Dolnych Młynów i ulicy Karmelickiej.</p> <p>Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). Teren zieleni urządzonej (ZP.6) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w projekcie planu w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku w terenie MW/U.13, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne wytworzonego w ten sposób wnętrza urbanistycznego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z wymogami ustawy został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że teren MW/U.12 (zlokalizowany u zbiegu ulic Rajskiej i Dolnych Młynów) stanowi własność prywatną, zostało dla niego wydane pozwolenie na budowę dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterach.</p>
7.	I.11	12.12.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. (...)</p> <p>2. ustaleń §9 ust.4 pkt 1 lit.b - <i>zakazu stosowania dachów mansardowych</i>. Rygorystyczne zakazy dotyczące form architektonicznych nowej bądź przebudowywanej zabudowy stoją w sprzeczności ze znacznie bardziej liberalnymi w swoich ograniczeniach opiniami Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków. Należy wprowadzić zapis umożliwiający odstępstwo od opisanego zakazu w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków wydanych w trakcie ważności tego planu miejscowego, a także zapis o respektowaniu opinii konserwatorskich wydanych przed dniem wejścia w życie ustaleń planu miejscowego.</p>		cały obszar planu			Ad. 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2. Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagi	<p>Wyjaśnienie Projekt planu zgodnie z wymogami ustawy, uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Postanowienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie uzgodnienia projektu planu zostało wydane wcześniej, niż cytowane w uwadze pisma znak OZKr.5183.2111.2016.KU z dnia 24.10.2016 i OZKr.5183.2120.2016.KU z dnia 2.12.2016.</p> <p>Ad. 2. Wyjaśnienie: cytowany w uwadze zapis §9 ust.4 brzmi: <i>4. Ustala się następujące zasady kształtowania dachów, z zastrzeżeniem, że nie dotyczą one obiektów zabytkowych: (...). Zatem zapis dotyczy jedynie budynków noworealizowanych lub istniejących nie będących zabytkami.</i> Odnosnie do proponowanego zapisu <i>umożliwiającego odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków</i>: uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych,</p>

										odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.	
			3. ustaleń §9 ust.4 pkt 4 lit.c – <i>dopuszczenia stosowania lukarn jedynie od strony wnętr kwartałów zabudowy.</i> Rygorystyczne zakazy dotyczące form architektonicznych nowej bądź przebudowywanej zabudowy stoją w sprzeczności ze znacznie bardziej liberalnymi w swoich ograniczeniach opiniami Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków. Należy wprowadzić zapis umożliwiający odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków wydanych trakcie ważności tego planu miejscowego, a także zapis o respektowaniu opinii konserwatorskich wydanych przed dniem wejścia w życie ustaleń planu miejscowego.		cały obszar planu				Ad. 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3 Wyjaśnienie: cytowany w uwadze zapis §9 ust.4 brzmi: <i>4. Ustala się następujące zasady kształtowania dachów, z zastrzeżeniem, że nie dotyczą one obiektów zabytkowych: (...).</i> Zatem zapis dotyczy jedynie budynków noworealizowanych lub istniejących nie będących zabytkami. Odnosnie do proponowanego zapisu <i>umożliwiającego odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków</i> : uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.
			4. ustaleń §13 ust.1 pkt 2 lit. b, c, d - <i>Zakazu m.in. nadbudowy budynków frontowych, zadaszania podwórek i dziedzińców, stosowania dachów mansardowych.</i> Rygorystyczne zakazy dotyczące form architektonicznych nowej bądź przebudowywanej zabudowy stoją w sprzeczności ze znacznie bardziej liberalnymi w swoich ograniczeniach opiniami Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków. Należy wprowadzić zapis umożliwiający odstępstwo od opisanych ograniczeń w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków wydanych trakcie ważności tego planu miejscowego, a także zapis o respektowaniu opinii konserwatorskich wydanych przed dniem wejścia w życie ustaleń planu miejscowego.		cały obszar planu				Ad. 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4. Odnosnie do proponowanego zapisu <i>umożliwiającego odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków</i> : uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.
			5. ustaleń §13 ust.2 pkt 1 lit. a - <i>W budynkach objętych ochroną całkowitą nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji.</i> Opisany powyżej nakaz zliberalizować poprzez rozszerzenie treści o zapis umożliwiający odstępstwo od ww. nakazów w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków wydanych trakcie ważności tego planu miejscowego, a także zapis o respektowaniu opinii konserwatorskich wydanych przed dniem wejścia w życie ustaleń planu miejscowego.		cały obszar planu				Ad. 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 5. Odnosnie do proponowanego zapisu <i>umożliwiającego odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków</i> : uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.
			6. ustaleń §14 ust.1 pkt 1 lit. c - <i>W budynkach objętych ochroną częściową nakaz stosowania do doświetlenia poddaszy wyłącznie okien połaciowych.</i> Opisany powyżej nakaz zliberalizować poprzez rozszerzenie treści o zapis umożliwiający odstępstwo ww. nakazów w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków wydanych trakcie ważności tego planu miejscowego, a także zapis o respektowaniu opinii konserwatorskich wydanych przed dniem wejścia w życie ustaleń planu miejscowego.		cały obszar planu				Ad. 6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 6. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 6. Odnosnie do proponowanego zapisu <i>umożliwiającego odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków</i> : uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.

				7. ustaleń §14 ust. 1 pkt 2 lit. a, b – zakazu zadaszania dziedzińców i podwórek oraz zakaz stosowania dachów mansardowych. Opisane powyżej zakazy zliberalizować poprzez rozszerzenie treści o zapis umożliwiający odstępstwo ww. zakazów w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków wydanych w trybie ważności tego planu miejscowego, a także zapis o respektowaniu opinii konserwatorskich wydanych przed dniem wejścia w życie ustaleń planu miejscowego.		cały obszar planu				Ad. 7. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 7. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 7. Odnośnie do proponowanego zapisu umożliwiającego odstępstwo od opisanego ograniczenia w trybie opinii Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków: uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.
8.	I.12	13.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. (...)								
				2. § 9 ust. 4 pkt 4 – w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych dopuszczenia lokalizacji lukarn w budynkach frontowych w elewacji frontowej, zgodnie z zapisami decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26.04.2013 r.	cały obszar planu				Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W projekcie planu (§ 9 ust. 4) dla budynków noworealizowanych lub istniejących nie będących zabytkami, ustalono zasady kształtowania dachów, m.in. dopuszczono możliwość stosowania dachów zarówno płaskich, jak i spadzistych, zatem możliwe jest zaprojektowanie noworealizowanej architektury bez konieczności stosowania doświetlenia poddasza lukarnami w elewacji frontowej budynku frontowego.	
				3. (...)								
				4.§ 25 ust. 3 pkt 5 a - zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 10% - z uwagi na małą powierzchnię działki i jej wąski kształt, przy próbie jej zabudowy brak jest możliwości utrzymania wskaźnika poziomu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20% wskazanego w projekcie planu. Wniosek o utrzymanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10% zgodnie z zapisami decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26.04.2013 r.	Dz. nr 3 obr.62 Śródmieście	MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.1 na poziomie 20 %, wynikający ze Studium.	
9.	I.13	13.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1 (...)	MW/U.11 lub cały obszar planu	MW/U.11 lub cały obszar planu	MW/U.11 lub cały obszar planu	MW/U.11, U.17, ZP.5 lub cały obszar planu	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 2. Nie wprowadza się zmian do rysunku planu w sposób zaproponowany w załączniku graficznym do uwagi, ze względu na konieczność ochrony istniejącej zieleni. Zgodnie z definicją nieprzekraczalnej linii zabudowy (§ 4 ust. 1 pkt 6) nie można lokalizować poza tą linią podziemnych części budynków.	
				2. możliwości wykonania zabudowy podziemnej, wychodzącej poza zakres nieprzekraczalnej linii zabudowy.					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4), natomiast nie są wiążące dla wydawanych decyzji administracyjnych o ustaleniu warunków zabudowy. Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.11 na poziomie 20 %, wynikający ze Studium.	
				3. §25/15.a - korekty wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wartości 11%. Taki poziom minimalnej powierzchni biologicznie czynnej został ustalony wskutek wykonanej analizy urbanistyczno-architektonicznej, na podstawie której wydana została Decyzja o Warunkach Zabudowy nr AU-217331/4189/08 dla przedmiotowego terenu.					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4), natomiast nie są wiążące dla wydawanych decyzji administracyjnych o ustaleniu warunków zabudowy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), z maksymalną wysokością zabudowy do 20m.	
				4. §25/15. - korekty maksymalnej wysokości zabudowy wewnątrz kwartału do poziomu 22m zgodnie z wynikiem Analizy Architektoniczno - Urbanistycznej do decyzji WZ nr AU-2/7331/4189/08, która mówi o możliwości zabudowy na poziomie 22m do kalenicy budynków.					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 5 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Zastosowany wskaźnik jest adekwatny do możliwości inwestycyjnych dopuszczonych planem.	
				5. §25.3.15 - ustalenia jednego wskaźnika intensywności zabudowy dla wyznaczonego terenu MW/U.11 na poziomie 1,3-4,2.								

				wodopoje, pod przykryciem przewiązką, analogicznie jak od strony południowej – budynek w granicy od strony południowej.					Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	strony terenu MW/U.12), gdzie nakaz lokalizacji zabudowy w granicy działki wynika z zakładanej zabudowy na działce nr 124/3 (wydana decyzja o pozwoleniu na budowę). Wprowadzony w projekcie planu teren ZP.5 będzie stanowił odpowiednią przestrzeń eksponującą zabytkowe wodopoje. Ponadto ze względów przestrzennych konieczne jest odsunięcie nowoprojektowanej zabudowy od istniejących budynków (w tym wpisanych do rejestru zabytków) na działce nr 116.
				3.Podstawowym wymogiem inwestora (Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu) jest konieczność zlokalizowania pod budynkiem parkingu dla ok. 50 samochodów osobowych dla pracowników i interesantów.	U16	U.16	U.16	ZP.5	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3. Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej dla nowo budowanych obiektów, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. ws. <i>przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i> . Z ww. uchwały dla obszarów zlokalizowanych w pobliżu centrum miasta wynika obowiązek ustalenia również wskaźnika maksymalnego dla miejsc parkingowych. Ilość miejsc parkingowych wynika z przyjętych do obliczeń wskaźników w zależności m.in. od przewidywanych funkcji obiektu.
11.	L15	13.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Dopuszczenia możliwości: a) (...) b) nadbudowy oraz rozbudowy istniejącego budynku c) (...) z zachowaniem wskaźników intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej określonych w § 25 ust. 3 pkt 11. Analogiczna sytuacja dotyczy terenów MW/U.8 i MW/U.9 z budynkami wpisanymi do miejskiej ewidencji obiektów zabytkowych, dopuszcza się budowę nowych budynków lub rozbudowę istniejących budynków (§25 ust.3 pkt 3 i 4 projektu planu).	dz. 28 obr. 62 ul. Krupnicza 31	MW/U.10	MW/U.10	MW/U.10	Ad. 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1b. W projekcie planu zgodnie z art. 7 i art. 19 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami uwzględniono fakt wpisania willi do gminnej ewidencji zabytków (w §5 ust. 2 pkt 5), dla której ustalono ochronę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tym warunki zabudowy i zagospodarowania budynku zabytkowego (w §11 ust. 5, §12, §13, §26 ust. 18). Ustalenie zakazów nakazów i ograniczeń w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ma na celu ochronę walorów zabytkowych obiektu. Projekt planu zgodnie z wymogami ustawy został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
12.	L16	13.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Możliwości zmiany pochylenia kąta dachu z jednospadowego na dwuspadowy z kalenicą w osi kamienic sąsiednich tj. o numerach 2, 4, 6, 8. Kamienica przy Rajskiej 10a jest jedyną w całej pierzei gdzie wykonano dach jednospadowy. Kamienice pod numerami 2, 4, 6 mają kalenicę powyżej obecnego dachu. Budynek 2 ok. 4,0 m, pod numerem 4 – ok. 3,2 m, pod 6 – 1,8 m. Budynek biblioteki jest wyższy o co najmniej 6 m. Podobnie budynki przy ul. Rajskiej 20 i narożny Rajska/ Dolnych Młynów. 2. Dopuszczenia przebudowy dachu umożliwiającego wykonanie dachu łamanego tak aby połączyć od strony pierzei ul. Rajska pokrywała się z kątem dachu na pozostałych a linia załamania była tożsama z linią kalenic sąsiednich budynków. 3. Ustalenia wysokości kalenic dla całej pierzei wzdłuż ul. Rajskiej tożsamą z budynkiem przy ul. Rajskiej o numerach 2 i 20, którą szacuje się na poziomie 3-4 m powyżej miejsca gdzie powinna być kalenica w budynku przy ul. Rajskiej 10a 4. Dopuszczenia budowy dwóch lukarn na dachu budynku przy ul. Rajskiej 10a. Lukarny znajdują się w przyległym budynku pod numerem 8 oraz 20 i 22, narożnym Rajska/Dolnych Młynów. Także w	ul. Rajska 10a	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.1. i Ad.2. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości zmiany kształtu dachu oraz lokalizacji lukarn.
				ul. Rajska 10a	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi		
				MW/U.6, MW/U.7, U.13, U.9	MW/U.6, MW/U.7	MW/U.6, MW/U.7, U.13, U.9	MW/U.6, MW/U.7, U.13, U.9	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Cechą charakterystyczną krakowskich wnętrz urbanistycznych ulic jest zróżnicowanie wysokości elewacji oraz kalenic występujących tam kamienic. Tak więc winno się utrzymać tę charakterystyczną cechę, co zostało zapisane w §6 ust. 1 pkt 4 tekstu projektu planu.	
				ul. Rajska 10a	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a	

				budynku Rajska 10a jest już zlokalizowana jedna lukarna doświetlająca klatkę schodową.					uwagi	uwagi	podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykonywanie robót budowlanych, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez kształtu dachu oraz możliwości lokalizacji lukarn.
				5. Dopuszczenia budowy lukarn na budynku przy ul. Rajskiej nr 4 i 6.	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 5. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Lokalizacja lukarn na dachu budynków spowoduje znaczne wypiętrzenie ich bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza ul. Rajskiej.
				6. Wysokości gzymsu kamienic o numerach 4 i 10 są na podobnej wysokości w związku z czym należy przewidzieć podniesienie gzymsu kamienicy 6 i 8 do wysokości sąsiadujących budynków. Ewentualnie podnieść wszystkie do wysokości kamienicy narożnej Rajska 2.	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 6 i Ad. 7. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Cechą charakterystyczną krakowskich wnętrz urbanistycznych ulic jest zróżnicowanie wysokości elewacji oraz kalenic występujących tam kamienic. Tak więc winno się utrzymać tę charakterystyczną cechę, co zostało zapisane w §6 ust. 1 pkt 4 tekstu projektu planu.
				7. W drugiej części ul. Rajskiej należy przewidzieć podniesienie kalenic do wysokości budynku narożnego Rajska/Dolnych Młynów.	MW/U.6, MW/U.7	MW/U.6, MW/U.7	MW/U.6, MW/U.7	MW/U.6, MW/U.7	Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	
13.	I.17	14.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. (...)							
				2. Wprowadzenia „strefy budowy lub rozbudowy” dla działki nr 122 obr. 60 w obszarze oznaczonym na załączonym rysunku kolorem brązowym na zasadach tożsamyh jak w §26 ust. 16 pkt 1b projektu dla nieruchomości ul. Krupnicza 8 (nr rejestru A-751) to jest przez wprowadzenie w §26 ust. 8 pkt 1 nowego podpunktu „e” o treści: „dla budynku oficyn (tylnej i bocznej) objętych <i>strefą budowy lub rozbudowy</i> : - <i>dopuszczenie rozbudowy oficyny lub dobudowy nowego budynku oficynowego zgodnie z ustaloną na rysunku planu strefą budowy lub rozbudowy</i> , - <i>wysokości kalenicy i górnych krawędzi elewacji nowego budynku nie mogą przewyższać kalenicy i górnych krawędzi elewacji istniejącego budynku frontowego</i> , - <i>nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji zgodnej z wysokością istniejącej części oficynowej budynku</i> , - <i>dach jednospadowy, przy czym obowiązuje zakaz lokalizacji balkonów i tarasów w obrębie geometrii dachu</i> , - <i>dopuszczenie lokalizacji balkonów;</i> ” Przedmiotowa zmiana umożliwi realizację planowanej przez współwłaścicieli rozbudowy budynku przez dobudowanie nowej części oficynowej w linii zabudowy istniejącego na nieruchomości sąsiedniej budynku oficynowego. Brak jest podstaw do ograniczenia prawa własności w stosunku do innych nieruchomości objętych planem jak np. wskazana powyżej nieruchomość ul. Krupnicza 8 objęta pełną ochroną konserwatorską.	Dz. 122 obr. 60 Śródmieście	MW/U.5	MW/U.5	MW/U.13	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 2. Uwarunkowania przestrzenne na działce nr 122 (ul. Karmelicka 30, teren MW/U.5) nie są tożsame z warunkami przestrzennymi na działce nr 41 (ul. Krupnicza 8, teren MW/U.9). Działka nr 122 obr. 60 jest dwukrotnie węższa niż działka nr 41, a także znajduje się w kwartale o odmiennym sposobie zagospodarowania wnętrz urbanistycznych. W kwartale urbanistycznym terenu MW/U.5 przeważają działki zabudowane od frontu kamienicami, z oficynami najczęściej bocznymi i dużymi obszarami zieleni wnętrza kwartału, co nie jest charakterystyczne dla terenu MW/U.9. W terenie MW/U.9 kwartał zabudowy jest podzielony oficynami bocznymi i tylnymi na małe dziedzince, a zieleń i tereny biologicznie czynne występują w znikomej ilości. Ponadto na posesji przy ul. Krupniczej 8 znajdują się już oficyny boczne i oficyna tylna, przylegające do ścian budynków sąsiednich, które mogą ulec przekształceniu.
				3. (...)							
				4. Wnoszący uwagi od kilkunastu lat wykonują służebność przejazdu i przechodu na działkach nr 125/8 i 124/2 w pasie ziemi o szerokości 3,0 mb od strony północnej granicy działek po linii krańcowej	125/8, 124/2 obr. 60 Śródmieście	MW/U.5 MW/U.13 ZP.6 U.16	U.16 ZP.5 MW/U.13	ZP.5, U.16	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Ad. 4. Nieruchomość stanowiąca własność Gminy Miejskiej Kraków nie jest obciążona prawem służebności przejazdu i przechodu. Sprawa dotycząca służebności była rozpatrywana przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, Wydział Ksiąg

				<p>działek do drogi publicznej w postaci działki nr 157/3 (ul. Karmelicka). Przedmiotowa droga dojazdowa jest niezbędna ze względu na bieżącą obsługę nieruchomości, a także stanowi drogę przeciwpożarową oraz umożliwia dostęp do nieruchomości służbom ratowniczym np. na wypadek pożaru. W związku z planowanym wprowadzeniem możliwości zabudowy działki 125/8 w obszarze MW/U.13 w pasie wykorzystywanym obecnie jako droga dojazdowa, oraz planowanym wprowadzeniem zapisów planu dla obszaru ZP.6 zakazujących „lokalizacji dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu” (§ 28 ust. 2 pkt 2c) – wniosek o wprowadzenie na rysunku planu dodatkowego ciągu pieszego i drogi dojazdowej do nieruchomości stanowiącej działkę nr 122 obr. 60 - przy uwzględnieniu co najmniej jednego z wariantów:</p> <p>a. na działce nr 125/8 w pasie ziemi o szerokości 3,0 mb od strony północnej granicy działek po linii krańcowej działek do drogi publicznej w postaci działki nr 157/3 (ul. Karmelicka) - dotychczasowy przebieg pasa drożnego,</p> <p>b. na działce nr 125/8 w pasie ziemi o szerokości 3,0 mb od strony północnej granicy działek po linii krańcowej działek do drogi publicznej w postaci działki nr 168 (ul. Kochanowskiego) - możliwy wariant oznaczony kolorem żółtym na załączniku graficznym do uwagi.</p> <p>Podkreślić należy, że proponowany w wariantcie „b” przebieg pasa drożnego nie będzie stanowił obciążenia dla wyznaczonego w planie Terenu zieleni urządzonej - oznaczonego symbolem ZP.6, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze ze względu na jego usytuowanie w bezpośrednim sąsiedztwie granicy nieruchomości. Pas drożny może zostać zaplanowany z wykorzystaniem utwardzenia umożliwiającego wegetację trawy. Dodatkowo proponowany przebieg dodatkowego ciągu komunikacyjnego może podnosić wartość użytkową oraz bezpieczeństwo przeciwpożarowe nieruchomości objętej obszarem MW/U.13 poprzez zapewnienie dojazdu do jej części zachodniej.</p>					uwagi	uwagi	Wieczystych, który orzekł o wykreśleniu służebności ustanowionych na prawie użytkowania wieczystego z chwilą rozwiązania tego prawa. Zgodnie z art. 241 Kodeksu Cywilnego wraz z wygaśnięciem prawa użytkowania wieczystego wygasają również ustanowione na nim obciążenia.
				5. W terenie MW/U.13 - wprowadzono odbiegający od przyjętych dla obszarów przyległych maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: na poziomie 4,2 w sytuacji gdy dla nieruchomości sąsiednich położonych w obszarze MW/U.5 wskaźnik ten wynosi w sposób jednolity 3,5. Brak jest merytorycznej podstawy do przyjęcia podwyższonego wskaźnika dla przedmiotowego obszaru odbiegającego od parametrów ogólnych dla całego kwartału - wnosimy o zrównanie parametrów do poziomu 3,5.	Dz. 125/8 obr. 60 Śródmieście	MW/U.13	MW/U.13	U.16	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 5. W terenie MW/U.13 wskaźniki intensywności zabudowy zostały dostosowane do możliwości inwestycyjnych na tym terenie, wynikają z ustalonych w projekcie planu wysokości zabudowy i linii zabudowy.
14.	L.18	14.12. 2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Przeznaczenia terenu o symbolu MW/U. 9 na cele usług i handlu,	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Przeznaczenie terenów MW/U pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, lub budynkami usługowymi pozwala na realizację budynków o funkcji usługowej, zatem inwestor ma możliwość wykorzystania swojej nieruchomości pod usługi, w tym również handlu. Tereniem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, znajdują się tam

											zabytkowe kamienice mieszkalne, zatem ustalone przeznaczenie terenu MW/U.9 jest prawidłowe.
											<p>2. Dopuszczenia na terenie MW/U.9 zabudowy o wysokości do 24 metrów,</p> <p>MW/U.9 MW/U.9 MW/U.9 MW/U.9</p> <p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, znajdują się tam zabytkowe kamienice, chronione postanowieniami planu, których nadbudowa nie jest dopuszczona. Zatem nie ma możliwości zmiany maksymalnej wysokości zabudowy dla całego kwartału. Ponadto Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), z maksymalną wysokością zabudowy do 20m, z dopuszczeniem zwiększenia tej wartości o nie więcej niż 20% jeżeli wynika to z nawiązania do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy, co w przypadku posesji przy ul. Podwale 6 ma zastosowanie .</p>
											<p>3. Ustalenia na omawianym terenie intensywności zabudowy na poziomie 4,8.</p> <p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 3. Nie wprowadza się do projektu planu zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w proponowanej wielkości. W wyniku rozpatrzenia uwagi max. wskaźnik intensywności został ponownie przeanalizowany i zwiększony do wartości 3,8, odpowiadającej możliwościom inwestycyjnym tego obszaru i odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.</p>
											<p>4. Ustalenia powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0% (ze względu na istniejącą już obecnie zabudowę),</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.9 na poziomie 20 %. Dodatkowo ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 8 pkt 3) stanowią, że <i>Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</i></p>
											<p>5. Dopuszczenia na powyższym terenie możliwości: a) lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz b) dokonania pełnej zabudowy całego kwartału.</p> <p>Ad. 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 5a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 5a. Zgodnie z art. 10 ust. 3 lit. a oraz w związku z art. 10 ust. 3 lit. b ustawy, obszary na których przewiduje się sytuowanie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² określa się w dokumencie Studium. W świetle art. 15 ust. 1 projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów. Obszar objęty granicami sporządzanego planu znajduje się - zgodnie ze Studium - poza obszarem lokalizacji tego typu obiektów.</p> <p>Ad. 5b. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, w którym znajdują się zabytkowe kamienice, chronione postanowieniami planu. Ponadto teren planu objęty jest ustawową formą ochrony zabytków: obszarem wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek”, gdzie ochronie podlegają m.in. budynki wpisane do rejestru zabytków i ujęte w ewidencji zabytków a także historyczne formy kształtowania przestrzeni. Zatem nie ma możliwości zmiany ustaleń projektu planu w celu umożliwienia postulowanej w uwadze „<i>dokonania pełnej zabudowy całego kwartału</i>”, w którym występują historyczne wolne od zabudowy wnętrza w postaci podwórek i dziedzińców.</p>
											<p>6. W projekcie planu miejscowego zawarta została definicja budynku frontowego. Tymczasem w planie miejscowym wprowadzono również pojęcie budynku</p> <p>Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 6. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są wystarczające. W tekście projektu planu nie występuje pojęcie „budynek boczny”. Używane są sformułowania <i>oficyna boczna, skrzydło boczne budynku, elewacja tylna lub boczna budynku</i>, które</p>

								uwagi	uwagi	stosowane są np. w decyzjach o wpisie do rejestru zabytków, w kartach obiektów ujętych w ewidencji zabytków. Są to pojęcia powszechnie zrozumiałe, przyjęte w nomenklaturze architektonicznej i konserwatorskiej, i nie wymagają definiowania.
								Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 7. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodne z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
								Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 8. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodne z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
								Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 9 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 9. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), która w art. 12 ust. 3 stanowi, że „Do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.” Ustawa ta weszła w życie 11 września 2015 r. W związku z tym, w myśl ww. ustaw niniejszy projekt planu, do sporządzania którego przystąpiono dnia 24 września 2014 r., zawiera ustalenia dotyczące reklam, ogrodzeń i małej architektury.
								Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 10 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 10. Uwaga nieuwzględniona w zakresie § 9 ust 2 tekstu projektu planu, w którym zawarto zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów. Zapisy te są zgodne obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, co wyjaśniono w uzasadnieniu do pkt 9 niniejszej uwagi.
								Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 11. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Plan miejscowy zawiera obligatoryjnie ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy, jeśli w terenie powstają okoliczności faktyczne uzasadniające dokonanie takich ustaleń. Dla nieruchomości objętych niniejszym planem nie występują zagadnienia dotyczące procedury scalania i podziału nieruchomości, co zostało uwzględnione w § 15 tekstu projektu planu. Zatem jeżeli stan faktyczny obszaru objętego planem nie daje podstaw do zamieszczenia w planie ustaleń wymienionych w art. 15 ust. 2 ustawy – brak takich ustaleń nie może stanowić o jego niezgodności z prawem. Cytowany w uwadze art. 15 ust. 3 ustawy dotyczy elementów planu miejscowego określanych w zależności od potrzeb.

				wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości. Może to przy tym stanowić naruszenie art. 15 ust. 3 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							
				12. (...)							
				13a) (...) b) W tym kontekście brak zawarcia omawianych ustaleń w projekcie planu należy zatem uznać za szczególnie wadliwe i szkodliwe dla mieszkańców. Należy uzupełnić projekt planu o zapisy odnoszące się do lokalizacji na terenie objętym ustaleniami planu urządzeń wytwarzających energię z wiatru, stosownie do dyspozycji art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.					Ad.13b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.13b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 13b. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Nie przewiduje się lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, ze względu na założony cel planu, mówiący m.in. o ochronie wartości kulturowych i ochronę sylwetki Starego Miasta, które stanowią o wysokich wartościach historycznych obszaru objętego planem.
				14. (...)							
15.	L19	13.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Przywrócenia możliwości budowy lub rozbudowy w obszarze działek nr 23/1, 23/2 i 23/3 poprzez wycofanie w obszarze tych działek „strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy”. Dopuszczenie na terenie strefy MW/U3 lokalizacji garaży, także garaży podziemnych, ze względu na zamiar przywrócenia przejazdu przez kamienicę (istniał na początku XX w). 2. (...) 3. Wprowadzenia „strefy budowy lub rozbudowy” w obszarze parterowej przybudówki na działce 23/1 oznaczonej jako „P1” na załączniku graficznym nr 3 do uwagi (nadbudowa przybudówki, która nie należy do gminnej ewidencji zabytków) oraz część terenu na działce 23/2 oznaczona jako „P2” w związku z planowaną rozbudową części „P1”. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	Dz. 23/1, 23/2, 23/3 Obr.62 Śródmieście (ul. Czysła 12)	MW/U.3	MW/U.3	MW/U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1. Nie wprowadza się korekt. Ze względu na konieczność ochrony i kształtowania zieleni pozostawia się tę strefę na fragmentach przedmiotowych działek. Wyjaśnia się, że uwaga została częściowo uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa poprzez zmniejszenie na rysunku projektu planu „strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy” w terenie MW/U.3 – tak, by umożliwić wnioskowaną w uwadze lokalizację budynków (w tym również garaży podziemnych) w południowej części przedmiotowego terenu. Ad. 3. Nie wprowadza się możliwości nadbudowy parterowej przybudówki, gdyż proponowana lokalizacja nowopowstałej zabudowy w obrębie działki budowlanej jest niezgodna z historycznymi formami kształtowania przestrzeni w mieście. Natomiast możliwości inwestowania na działce zostaną zwiększone w związku z rozpatrzeniem punktu 1 i 2 uwagi.
16.	L20	14.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. (...) 2. Dopuszczenia rozbudowy oficyny o 5% (rozbudowa oficyny bocznej w celu połączenia budynku frontowego z oficyną tylną). 3. (...) 4. Odstąpienia od konieczności bilansowania miejsc parkingowych samochodów osobowych w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu dla nieruchomości przy ul. Karmelickiej 28 na dz. 123 obr. 60, dopuszczenie dla obiektów usługowych możliwości bilansowania miejsc parkingowych w pasie drogowym bezpośrednio przyległym do danej nieruchomości. 5. (...) 6. Dopuszczenia realizacji zadania nad podwórkiem na poziomie nad drugą kondygnacją	Dz. 123 obr. 60 Śródmieście ul. Karmelicka 28	MW/U.5	MW/U.5	MW/U.13	Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad. 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.2. Nie wprowadza się korekt. Budynki zlokalizowane na działce nr123 wpisane są do rejestru zabytków, objęto je ochroną ustaleniami planu, zgodnie z którą ustalono zakaz ich rozbudowy. Dodatkowo w celu zapewnienia odpowiedniej ekspozycji schodom, które znajdują się między budynkiem frontowym a oficyną, w związku z rozpatrzeniem uwagi nr 2 (punktu 10b) zostanie skorygowana nieprzekraczalna linia zabudowy w terenie MW/U.13. Ad. 4. Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i> . Dodatkowo wyjaśnia się, że realizacja miejsc parkingowych nie jest wymagana w przypadku wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych (§ 17 ust. 7 pkt 2). Bilansowanie miejsc parkingowych nie może obejmować terenów dróg publicznych, w których mogą być zlokalizowane jedynie dodatkowe, poza wymaganym bilansem, miejsca parkingowe. Ad. 6. Nie wprowadza się korekt. Budynki zlokalizowane na działce nr123 wpisane są do rejestru zabytków, objęto je ochroną ustaleniami planu, zgodnie z którą ustalono zakaz ich rozbudowy, co oznacza

												również zakaz zadaszania podwórka na poziomie nad drugą kondygnacją.
17.	I.21	14.12.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Niewydziałania na działce nr 24 "Strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy".</p> <p>2f. Wysokość zabudowy: Wysokość zabudowy oficynowej nie może być większa niż wysokość zabudowy tej działki od strony frontowej i od strony przestrzeni publicznych</p> <p>3. Umieszczenia w części tekstowej planu dodatkowych zapisów dla działki nr 24 obr. 62 Śródmieście:</p> <p>a) garaże podziemne: dopuszczenia lokalizacji garaży podziemnych na terenie strefy MW/U.3</p> <p>b) obowiązujące linie zabudowy: na działce nr 24 nakaz lokalizacji nowej zabudowy (dotyczy to zarówno nadbudowy istniejących oficyn jak również nowej zabudowy powstałej w miejscu istniejących oficyn) wzdłuż granicy z działką 27/13 oraz w granicy z działkami 23/3 i 25.</p>	Dz. Nr 24 obr. 62 Śródmieście (ul. Czysła 14)	MW/U.3	MW/U.3	MW/U.3	<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 2f Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 2f Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad. 1. Nie wprowadza się korekt. Ze względu na konieczność ochrony i kształtowania zieleni pozostawia się tę strefę na fragmentach przedmiotowych działek. Wyjaśnia się, że uwaga została częściowo uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa poprzez zmniejszenie na rysunku projektu planu „strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy” w terenie MW/U.3 – tak, by umożliwić wnioskowaną w uwadze lokalizację budynków w południowej części przedmiotowego terenu.</p> <p>Ad. 2f. Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Dla zabudowy oficynowej nie zostanie wprowadzony wnioskowany zapis, lecz wysokość zabudowy oficynowej zostanie określona w metrach.</p>	
									Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3a Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Nie ma potrzeby zmiany tekstu planu i wprowadzania proponowanego zapisu – w związku z rozpatrzeniem uwag zmniejszono na rysunku projektu planu „strefę zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy” oraz wprowadzono odpowiednie zmiany w tekście projektu planu, umożliwiające lokalizację parkingów podziemnych i garaży wbudowanych w budynki.	
									Ad. 3b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3b. Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Obecny zapis § 8 ust. 5 pkt 1: <i>dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w całym obszarze planu</i> ; jest wystarczający. Nie ma potrzeby zmiany tekstu planu i wprowadzania nakazu, ze względów przestrzennych wystarczający jest obecny zapis a także wprowadzenie – w związku z rozpatrzeniem uwag – „strefy budowy lub rozbudowy”.	
18.	I.22	14.12.2016	[...]*j	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. (...)</p> <p>2. Wprowadzenia „strefy budowy lub rozbudowy” dla działki nr 122 obr. 60 w obszarze oznaczonym na załączonym rysunku kolorem brązowym na zasadach tożsamy jak w §26 ust. 16 pkt 1b projektu dla nieruchomości ul. Krupnicza 8 (nr rejestru A-751) to jest przez wprowadzenie w §26 ust. 8 pkt 1 nowego podpunktu „e” o treści: „dla budynku oficyn (tylnej i bocznej) objętych <i>strefą budowy lub rozbudowy</i>: - <i>dopuszczenie rozbudowy oficyny lub dobudowy nowego budynku oficynowego zgodnie z ustaloną na rysunku planu strefą budowy lub rozbudowy,</i> - <i>wysokości kalenicy i górnych krawędzi elewacji nowego budynku nie mogą przewyższać kalenicy i górnych krawędzi elewacji istniejącego budynku frontowego,</i> - <i>nakaz zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji zgodnej z wysokością istniejącej części oficynowej budynku,</i> - <i>dach jednospadowy, przy czym obowiązuje zakaz lokalizacji balkonów i tarasów w obrębie geometrii dachu,</i> - <i>dopuszczenie lokalizacji balkonów;”</i> Przedmiotowa zmiana umożliwi realizację planowanej przez współwłaścicieli rozbudowy budynku przez dobudowanie nowej części oficynowej w linii zabudowy istniejącego na nieruchomości sąsiedniej budynku oficynowego. Brak jest podstaw do ograniczenia prawa własności w stosunku do innych</p>	122 obr. 60 Śródmieście	MW/U.5	MW/U.5	MW/U.13	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 2. Uwarunkowania przestrzenne na działce nr 122 (ul. Karmelicka 30, teren MW/U.5) nie są tożsame z warunkami przestrzennymi na działce nr 41 (ul. Krupnicza 8, teren MW/U.9). Działka nr 122 obr. 60 jest dwukrotnie węższa niż działka nr 41, a także znajduje się w kwartale o odmiennym sposobie zagospodarowania wewnątrz urbanistycznych. W kwartale urbanistycznym terenu MW/U.5 przeważają działki zabudowane od frontu kamienicami, z oficynami najczęściej bocznymi i dużymi obszarami zieleni wnętrza kwartału, co nie jest charakterystyczne dla terenu MW/U.9. W terenie MW/U.9 kwartał zabudowy jest podzielony oficynami bocznymi i tylnymi na małe dziedziczne, a zieleń i tereny biologicznie czynne występują w znikomej ilości. Ponadto na posesji przy ul. Krupniczej 8 znajdują się już oficyny boczne i oficyna tylna, przylegające do ścian budynków sąsiednich, które mogą ulec przekształceniu.	

			nieruchomości objętych planem jak np. wskazana powyżej nieruchomość ul. Krupnicza 8 objęta pełną ochroną konserwatorską.							
			3. (...)							
			4. Wnoszący uwagi od kilkunastu lat wykonują służebność przejazdu i przechodu na działkach nr 125/8 i 124/2 w pasie ziemi o szerokości 3,0 mb od strony północnej granicy działek po linii krańcowej działek do drogi publicznej w postaci działki nr 157/3 (ul. Karmelicka). Przedmiotowa droga dojazdowa jest niezbędna ze względu na bieżącą obsługę nieruchomości, a także stanowi drogę przeciwpożarową oraz umożliwia dostęp do nieruchomości służbom ratowniczym np. na wypadek pożaru. W związku z planowanym wprowadzeniem możliwości zabudowy działki 125/8 w obszarze MW/U.13 w pasie wykorzystywanym obecnie jako droga dojazdowa, oraz planowanym wprowadzeniem zapisów planu dla obszaru ZP.6 zakazujących „lokalizacji dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu” - § 28 ust. 2 pkt 2c wniosek o wprowadzenie na rysunku planu dodatkowego ciągu pieszego i drogi dojazdowej do nieruchomości stanowiącej działkę nr 122 obr. 60 - przy uwzględnieniu co najmniej jednego z wariantów: a. na działce nr 125/8 w pasie ziemi o szerokości 3,0 mb od strony północnej granicy działek po linii krańcowej działek do drogi publicznej w postaci działki nr 157/3 (ul. Karmelicka) — dotychczasowy przebieg pasa drożnego, b. na działce nr 125/8 w pasie ziemi o szerokości 3,0 mb (od strony północnej granicy działek po linii krańcowej działek do drogi publicznej w postaci działki nr 168 (ul. Kochanowskiego) -możliwy wariant oznaczony kolorem żółtym na załączniku graficznym do uwagi. Podkreślić należy, że proponowany w wariantcie „b” przebieg pasa drożnego nie będzie stanowił obciążenia dla wyznaczonego w planie Terenu zieleni urządzonej - oznaczonego symbolem ZP.6, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze ze względu na jego usytuowanie w bezpośrednim sąsiedztwie granicy nieruchomości. Pas drożny może zostać zaplanowany z wykorzystaniem utwardzenia umożliwiającego wegetację trawy. Dodatkowo proponowany przebieg dodatkowego ciągu komunikacyjnego może podnosić wartość użytkową oraz bezpieczeństwo przeciwpożarowe nieruchomości objętej obszarem MWIU.13 poprzez zapewnienie dojazdu do jej części zachodniej.	122 obr. 60 Śródmieście	MW/U.5	MW/U.5	MW/U.13	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4. Nieruchomość stanowiąca własność Gminy Miejskiej Kraków nie jest obciążona prawem służebności przejazdu i przechodu. Sprawa dotycząca służebności była rozpatrywana przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, Wydział Ksiąg Wieczystych, który orzekł o wykreśleniu służebności ustanowionych na prawie użytkowania wieczystego z chwilą rozwiązania tego prawa. Zgodnie z art. 241 Kodeksu Cywilnego wraz z wygaśnięciem prawa użytkowania wieczystego wygasają również ustanowione na nim obciążenia.
			5. Terenu MW/U.13 - wprowadzono odbiegający od przyjętych dla obszarów przyległych maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: na poziomie 4,2 w sytuacji gdy dla nieruchomości sąsiednich położonych w obszarze MW/U.13 wskaźnik ten wynosi w sposób jednolity 3,5. Brak jest merytorycznej podstawy do przyjęcia podwyższonego wskaźnika dla przedmiotowego obszaru odbiegającego od parametrów ogólnych dla całego kwartału - wnosimy o zrównanie parametrów do poziomu 3,5.	122 obr. 60 Śródmieście	MW/U.13	MW/U.13	U.16	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 5. W terenie MW/U.13 wskaźniki intensywności zabudowy zostały dostosowane do możliwości inwestycyjnych na tym terenie, wynikają z ustalonych w projekcie planu wysokości zabudowy i linii zabudowy.

19.	I.23	14.12. 2016	Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa	Uwaga dotyczy: 1. (...).							
				2a) Zmiany przeznaczenia U-16 na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U - usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem. 2b) (...)	U.16	U.16	U.16	ZP.5	Ad. 2a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2a Nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 2a. Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa, gdyż postulat zawarty w uwadze został uwzględniony przez Prezydenta Miasta Krakowa w ostatecznej wersji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia.
				3a) Zmiany przeznaczenia MW/U.13 na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem. 3b) (...) 4) (...) 5) (...) 6) (...) 7) (...)	MW/U.13	MW/U.13	MW/U.13	U.16	Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3a. Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia dla terenu MW/U.13, gdyż zasadnym jest z punktu widzenia przestrzennego, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). Teren zieleni urządzonej (ZP.6) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w projekcie planu w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku w terenie MW/U.13, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne wytworzonego w ten sposób wnętrza urbanistycznego. Projekt planu - zgodnie z wymogami ustawy - został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				8) MW/U.8, MW/U.9 - zakaz budowy nowych oraz rozbudowy istniejących budynków ze względu na ochronę historycznego zespołu urbanistycznego, walory krajobrazowe, ochronę sylwety Starego Miasta.	MW/U.8, MW/U.9	MW/U.8, MW/U.9	MW/U.8, MW/U.9	MW/U.8, MW/U.9	Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 8 Uwaga nieuwzględniona m.in. w związku ze stanowiskami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyrażonymi w opiniach i zaleceniach konserwatorskich dla poszczególnych posesji (dotyczy ul. Krupniczej 24, Krupniczej 18, Krupniczej 8, Krupniczej 6, Studenckiej 3). Uzupełnienie luki w zabudowie pomiędzy budynkami przy ul. Krupniczej 4 i ul. Krupniczej 6 jest zasadne ze względu na porządkowanie i zamknięcie pierzei ulicy. Projekt planu - zgodnie z wymogami ustawy - został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				9) Zakaz budowy w strefach MW/U.8, MW/U.9 podziemnych parkingów ze względu na negatywny wpływ na środowisko w zakresie zanieczyszczenia powietrza na skutek zwiększonego ruchu samochodowego.	MW/U.8, MW/U.9	MW/U.8, MW/U.9	MW/U.8, MW/U.9	MW/U.8, MW/U.9	Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 9 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 9 Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej dla obiektów nowo budowanych oraz nadbudowywanych, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i> . Obszar objęty planem jest silnie zainwestowany, dlatego pozostawia się ustalenia umożliwiające realizację niezbędnych miejsc parkingowych jako podziemnych z zastrzeżeniem, że nie mogą być one realizowane w obrębie „stref zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy”, wyznaczonych w projekcie planu m.in. w terenie MW/U.8. Dodatkowo wyjaśnia się, że realizacja miejsc parkingowych nie jest wymagana w przypadku wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych (§ 17 ust. 7 pkt 2). Obszar objęty planem jest bardzo dobrze obsługiwany komunikacją zbiorową.
				10 (...)							
11a) W pozostałych ustaleniach planu zapisanie bezwzględnej konieczności pozostawienia istniejącej już zieleni (drzew, krzewów, trawników). 11b) (...)	cały obszar planu	cały obszar planu			Ad. 11a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 11a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 11a Istniejąca zieleń chroniona jest ustaleniami § 10 ust. 6 przez m.in. nakaz: „realizacji zagospodarowania terenów z uwzględnieniem ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym lub obiektom użyteczności publicznej a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy)”.				

												<p>Nie ma możliwości wprowadzenia postulowanego zapisu, gdyż ochrona zieleni odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, umożliwiających w uzasadnionych przypadkach usuwanie drzew lub krzewów.</p>
20.	I.24	data stempla pocztowego 14.12.2016r.	[...]*	<p>Uwaga dotyczy zmian zapisów planu, w celu realizacji zamierzenia inwestycyjnego pn: „Przebudowa , nadbudowa kamienic przy ul. Dolnych Młynów 3 i 5, Krupniczej 19 i 21, rozbiórka istniejącego budynku przy ul. Krupniczej 21a oraz budowa w jego miejscu nowego budynku o funkcji usługowo-handlowo – mieszkalnej, budowa garażu podziemnego wraz z zagospodarowaniem terenu, przewidzianych do realizacji na dz. nr 18, 22/1, 22/2, 23/1, 24, 131/2 obr. 61 Śródmieście”:</p> <p>1. §26 pkt 9 podpkt 3 - w zakresie ustaleń odrębnych dla obiektów zabytkowych. W projekcie planu znajdują się zapisy dot. nieruchomości przy ul. Krupniczej 19 (ochrona całkowita), w związku z czym istnieje nakaz zachowania kształtu bryły i gabarytów budynku.</p> <p>Wnioskuje się o dopuszczenie możliwości nadbudowy przedmiotowego budynku do wysokości kalenic dachu na poziomie 17m oraz wysokości górnej krawędzi elewacji: 14,5m - z uwagi na sąsiedztwo budynku z kamienicą przy ul. Szujskiego 1/Krupniczej 17 (budynek wyższy) oraz ze względu na dopuszczenie w projekcie planu nadbudowy budynku przy ul. Krupniczej 21 do wysokości 13m (wysokość górnej krawędzi elewacji) oraz kalenicy dachu na poziomie 15,5m. Powyższe, w sposób zharmonizowany, umożliwi wyrównanie wysokości budynków znajdujących się w tej części pierzei ul. Krupniczej. Ponadto przedmiotowy budynek, pomimo wpisu do rejestru zabytków, nie posiada bogatego detalu ani wystroju architektonicznego, dzięki czemu ewentualna nadbudowa nie będzie istotnie wpływać na jego walory historyczne i architektoniczne.</p>	18, 22/1, 22/2, 23/1, 24, 131/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.6	MW/U.6	MW/U.6	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu dotyczące zabudowy przy ul. Krupniczej 19 wynikają z faktu wpisu tego budynku (wraz z ogrodem) do rejestru zabytków, stąd ustalono dla niego ochronę całkowitą i zakaz nadbudowy. Budynek przy ul. Krupniczej 21 jest budynkiem niższym, stąd też dopuszczono jego nadbudowę. Wyjaśnia się również, że o zakwalifikowaniu danego obiektu do kategorii zabytków decydują uprawnione organy, po zbadaniu czy istnieją przesłanki uznania danego obiektu za zabytek. Natomiast fakt, że budynek nie posiada - zdaniem wnoszącego uwagę - bogatego detalu ani wystroju architektonicznego nie oznacza możliwości jego nadbudowy.	
				<p>2. §26 pkt 10 podpkt, 3 - w zakresie ustaleń odrębnych dla obiektów zabytkowych. W projekcie planu znajdują się zapisy dot. nieruchomości przy ul. Dolnych Młynów 5 (ochrona częściowa), określające możliwość nadbudowy górnej krawędzi elewacji do 13m a kalenicy do 15,5m. Wnioskuje się o dopuszczenie możliwości nadbudowy przedmiotowego budynku do wysokości 17,0m (wysokość górnej krawędzi elewacji) oraz kalenicy dachu na poziomie 20m z uwagi na sąsiedztwo przedmiotowego budynku z nieruchomością przy ul. Dolnych Młynów 7 (budynek wyższy). Powyższe umożliwi wyrównanie wysokości budynków znajdujących się w tej części pierzei ul. Dolnych Młynów.</p>	budynek ul. Dolnych Młynów 5	MW/U.6	MW/U.6	MW/U.6	Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obecne zapisy projektu planu umożliwiają prowadzenie robót budowlanych wynikających z ochrony częściowej budynku przy ul. Dolnych Młynów 5, co uzyskało akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projekt planu utrzymuje zasadę zachowania zróżnicowanych wysokości zabudowy wzdłuż ulic, zgodnie z historycznymi uwarunkowaniami – cechą charakterystyczną krakowskich wnętrz urbanistycznych ulic jest zróżnicowanie wysokości elewacji oraz kalenic dachów budynków tam występujących.	

				3.§26 pkt 10 podpkt 1 i 2 - w zakresie ustaleń odrębnych dla obiektów zabytkowych. W projekcie planu znajdują się zapisy dot. nieruchomości przy ul. Krupniczej 21 i ul. Dolnych Młynów 3 (ochrona częściowa), określające możliwość nadbudowy górnej krawędzi elewacji do 13m a kalenicy do 15,5m. Wnioskuję się o dopuszczenie możliwości nadbudowy przedmiotowego budynku do wysokości 14,5m (wysokość górnej krawędzi elewacji) oraz kalenicy dachu na poziomie 17,5m z uwagi na trudność zlokalizowania dwóch kondygnacji w części nadbudowanej, przy dopuszczonych w projekcie planu jedynie 13m.	budynki ul. Krupnicza 21 i Dolnych Młynów 3	MW/U.6	MW/U.6	MW/U.6	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obecne zapisy projektu planu umożliwiają prowadzenie robót budowlanych wynikających z ochrony częściowej budynków przy ul. Dolnych Młynów 3 i Krupniczej 21, co uzyskało akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projekt planu utrzymuje zasadę zachowania zróżnicowanych wysokości zabudowy wzdłuż ulic, zgodnie z historycznymi uwarunkowaniami – cechą charakterystyczną krakowskich wnętrz urbanistycznych ulic jest zróżnicowanie wysokości elewacji oraz kalenic dachów budynków tam występujących.
21.	I.25	data stempla pocztowego 14.12.2016	[...]*	1. (...) 2. (...) 3. (...) 4. Wnioskuję się o umożliwienie lokalizacji nowych budynków lub rozbudowy istniejących pod warunkiem uzgodnienia planowanego zamierzenia ze służbami konserwatorskimi. §25 pkt 3 podpkt 1- w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. W projekcie planu znajduje się zapis zakazujący lokalizacji nowych budynków lub rozbudowy istniejących budynków w terenach m.in. MW/U.6. Zapis ten całkowicie uniemożliwia realizację planowanej inwestycji.					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Wyjaśnienie: Uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia wnioskowanej w uwadze rozbudowy budynku o oranżerię. Ad 4. Nie wprowadza się korekt. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.
22.	I.26	data stempla pocztowego 14.12.2016	[...]*	1a. (...) 1 b. Wnioskuję się o zapis: dopuszczenie rozbudowy budynku od strony elewacji podwórzowych pod warunkiem uzgodnienia planowanego zamierzenia ze służbami konserwatorskimi. 2 a. (...) 2 b. Wnioskuję się o zapis: umożliwienie rozbudowy istniejących budynków pod warunkiem uzgodnienia planowanego zamierzenia ze służbami konserwatorskimi.	25/2, 25/3, 25/4, 25/6 obr. 61 Śródmieście	MW/U.6	MW/U.6	MW/U.6	Ad 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Wyjaśnienie: Uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia wnioskowanej w uwadze rozbudowy budynku o oranżerię. Ad. 1b. Ad. 2b. W zakresie wprowadzenia proponowanego zapisu o dopuszczeniu rozbudowy budynku „pod warunkiem uzgodnienia planowanego zamierzenia ze służbami konserwatorskimi”: uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone. Projekt planu uzyskał wymagane ustawą o pinie i uzgodnienia, w tym został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Budynek przy ul. Szujskiego 1 wpisany jest do rejestru zabytków, ponadto teren planu objęty jest ustawową formą ochrony zabytków: obszarem wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek”. W związku z tym, na podstawie art. 39 Ustawy Prawo budowlane, roboty budowlane na tym obszarze prowadzone są pod nadzorem konserwatorskim.
23.	I.27	14.12.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Ustalenia dla przedmiotowego terenu funkcji usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Przedmiotowy teren MW/U.9 przeznaczony jest pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi – zatem możliwa jest realizacja budynków o funkcji usługowej. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, w którym znajdują się zabytkowe kamienice mieszkalne, zatem ustalone przeznaczenie terenu MW/U.9 jest prawidłowe.

				2. Dopuszczenia w terenie MW/U.9 zabudowy o wysokości do 20 m (z możliwością zmiany w uzasadnionych przypadkach oraz z możliwością zwiększenia o 20%).	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, znajdując się tam zabytkowe kamienice, chronione postanowieniami planu, których nadbudowa nie jest dopuszczona. Zatem nie ma możliwości zmiany maksymalnej wysokości zabudowy dla wnioskowanych działek. Ponadto Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), z maksymalną wysokością zabudowy do 20m, z dopuszczeniem zwiększenia tej wartości o nie więcej niż 20% jeżeli wynika to z nawiązania do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy, co w przypadku posesji przy ul. Podwale 6 ma zastosowanie . Odnosnie do proponowanego zapisu dotyczącego wysokości zabudowy, tj. „możliwość zmiany w uzasadnionych przypadkach” - wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego - spowodowałoby nieprecyzyjność zapisów i niedookreślenie ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy.
				3. Dopuszczenie intensywności zabudowy na poziomie 4,8	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 3. Nie wprowadza się do projektu planu zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w proponowanej wielkości. W wyniku rozpatrzenia uwagi max. wskaźnik intensywności został ponownie przeanalizowany i zwiększony do wartości 3,8, odpowiadającej możliwościom inwestycyjnym tego obszaru i odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania.
				4. Ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20% (z możliwością zmiany w uzasadnionych przypadkach oraz z możliwością zmniejszenia o 20%)	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.9 na poziomie 20 %. Dodatkowo ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 8 pkt 3) stanowią, że <i>Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</i> Ponadto, odnośnie do proponowanego zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni biologicznie czynnej określającego „możliwość zmiany w uzasadnionych przypadkach” - wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego - spowodowałoby nieprecyzyjność zapisów i niedookreślenie ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
				5. Dopuszczenia obiektów budowlanych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000m ²	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.5 Zgodnie z art. 10 ust. 3 lit. a oraz w związku z art. 10 ust. 3 lit. b ustawy, obszary na których przewiduje się sytuowanie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² określa się w dokumencie Studium. W świetle art. 15 ust. 1 projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów. Obszar objęty granicami sporządzanego planu znajduje się zgodnie ze Studium, poza obszarem lokalizacji tego typu obiektów.
				6. W projekcie planu miejscowego zawarta została definicja budynku frontowego. Tymczasem w planie miejscowym wprowadzono również pojęcie budynku bocznego. Równocześnie w projekcie brak jest definicji przedmiotowego pojęcia.	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	MW/U.9	MW/U.9	MW/U.9	Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 6. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są wystarczające. W tekście projektu planu nie występuje pojęcie „budynek boczny”. Używane są sformułowania <i>oficyna boczna, skrzydło boczne budynku, elewacja tylna lub boczna budynku</i> , które stosowane są np. w decyzjach o wpisie do rejestru zabytków, w kartach obiektów ujętych w ewidencji zabytków. Są to pojęcia

				nieruchomości. Może to przy tym stanowić naruszenie art. 15 ust. 3 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							
				12.							
				13.a) (...) 13b) W tym kontekście brak zawarcia omawianych ustaleń w projekcie planu należy zatem uznać za szczególnie wadliwe i szkodliwe dla mieszkańców. Należy uzupełnić projekt planu o zapisy odnoszące się do lokalizacji na terenie objętym ustaleniami planu urządzeń wytwarzających energię z wiatru, stosownie do dyspozycji art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście				Ad.13b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad.13b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 13b. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Nie przewiduje się lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, ze względu na założony cel planu, mówiący m.in. o ochronie wartości kulturowych i ochronę sylwetki Starego Miasta, które stanowią o wysokich wartościach historycznych obszaru objętego planem.
24.	I.29	data stempla pocztowego 14.12.2016r.	[...]*	Uwaga dotyczy uwzględnienia w planie możliwości adaptacji lokalu nr 10 w budynku przy ul. Rajskiej 10a na lokal mieszkalny – adaptacja poprzez nadbudowę z miejscowym podniesieniem kalenicy dachu. Adaptacja była przedmiotem wniosku w postępowaniu dotyczącym warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Wobec wyższej wysokości sąsiednich budynków ww. uwaga powinna zostać uwzględniona w sporządzaniu planu zagospodarowania Przestrzennego.	ul. Rajska 10a	MW/U.7	MW/U.7	MW/U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości lokalizacji lukarn.
25.	II.1	25.08.2017r.	[...]*	Ustalenie przeznaczenia terenów zawartych między u. Dolnych Młynów a ul. Karmelicką, tj. działek 163/2, 125/8, 157/2 w całości jako terenu ZP. – zieleni urządzonej.	163/2, (działka drogowa) 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
26.	II.2	25.08.2017r.	[...]*	Ustalenie przeznaczenia terenów zawartych między u. Dolnych Młynów a ul. Karmelicką, tj. działek 163/2, 125/8, 157/2 w całości jako terenu ZP. – zieleni urządzonej.	163/2, (działka drogowa) 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
27.	II.3	05.09.2017r.	[...]*	Ustalenie przeznaczenia terenów zawartych między u. Dolnych Młynów a ul. Karmelicką, tj. działek 163/2, 125/8, 157/2 w całości jako terenu ZP. – zieleni urządzonej.	163/2, (działka drogowa) 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego

												zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
28.	II.4	06.09. 2017r.	[...]*	Ustalenie przeznaczenia terenów zawartych między u. Dolnych Młynów a ul. Karmelicką, tj. działek 163/2, 125/8, 157/2 w całości jako terenu ZP. – zieleni urządzonej.	163/2, (działka drogowa) 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.	
29.	II.5	07.09. 2017r.	[...]*	Ustalenie przeznaczenia terenów zawartych między u. Dolnych Młynów a ul. Karmelicką, tj. działek 163/2, 125/8, 157/2 w całości jako terenu ZP. – zieleni urządzonej.	163/2, (działka drogowa) 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.	
30.	II.6	07.09. 2017 r.	[...]*	Należy zabezpieczyć powstanie Ogrodu Miejskiego na całym niezabudowanym terenie między ul. Dolnych Młynów, Rajska i Krowoderską (obecny parking).	163/2 (działka drogowa) 125/8, 157/2 Obr. 60	-	ZP.5, MW/U.13	ZP.5, U.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.	
31.	II.7	30.08. 2017r.	[...]*	Zmiana przeznaczenia obszarów MW/U.13 i U.16 na tereny zieleni urządzonej.	125/8, 157/2 Obr. 60	-	MW/U.13	ZP.5, U.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8. (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi	

									uwagi	nie uwzględniła uwagi	z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku
32.	II.8	08.09.2017r.	[...]*	1. Przeznaczenie obszaru MW/U.13 jako ZP. Konieczne jest wytyczenie dużego i otwartego obszaru zielonego oraz jasne zaznaczenie wejść od strony ul. Dolnych Młynów i ul. Karmelickiej.	125/8, 157/2 Obr. 60	-	MW/U.13	ZP.5, U.16	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
				2. W §6 ust.2 pkt 4 wykreślenie słów „z wyłączeniem części terenu przeznaczonego do zabudowy”.	124/2, 125/8, 157/2 Obr. 60	-	U.16, MW/U.13	ZP.5, U.16	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Ze względu na sposób rozpatrzenia punktu 1 uwagi nie wprowadza się zmiany do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obszar pomiędzy ulicami Karmelicką a Dolnych Młynów pozostaje w części przeznaczony pod zabudowę – tj. od strony ulicy Karmelickiej.
33.	II.10	09.09.2017r.	[...]*	1. Przeznaczenie całego obszaru działki pomiędzy ul. Karmelicką a ul. Dolnych Młynów na park poprzez pozostawienie działek MW/U.13 niezabudowanych i włączenie ich do obszaru zielonego ZP.6.	125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, , ZP.5, MW/U.13	ZP.5, U.16	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.

34.	II.11	12.09. 2017 r.	Mieszkańcy Miasta Krakowa Stowarzyszenie Funkcja Miasto Petycja podpisana przez 3954 osoby	1. Przeznaczenie całego obszaru działki między ul. Karmelicką a ul. Dolnych Młynów na park poprzez pozostawienie działek MW/U.13 niezabudowanych i włączenie ich do obszaru zielonego ZP.6.	125/8, 125/7 Obr. 60	-	MW/U.13	ZP.5, U.16	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
35.	II.12	14.09. 2017r. (nadano 12.09. 2017)	Stowarzyszenie Logiczna Alternatywa dla Krakowa	Przeznaczenie terenów jako tereny zieleni urządzonej o parametrach identycznych jak tereny oznaczone ZP.5	125/8, 125/7 Obr. 60	-	MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
36.	II.13	12.09. 2017 r.	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	1. (...)	125/7, 125/8 Obr.60	-	MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Ad 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
				2. Pozostawienie działek niezabudowanych i włączenie ich do obszaru zielonego ZP.6							
				3. W § 6 ust. 2 Zapis „ustala się elementy zagospodarowania przestrzennego wymagające ukształtowania: 1) wnętrza urbanistycznych kwartałów zabudowy winny być kształtowane jako tereny zieleni urządzonej wraz z niezbędnymi dojściami i ciągami pieszymi, placami spacerowymi i obiektami małej architektury; 3) plac Księdza Mieczysława Kuznowicza winien być uzupełniony o sformułowanie „z elementami małej architektury służącej wypoczynku mieszkańcom”.							

				4. W §10 ust. 4 pkt 4. Zapis „tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.1, ZP.4, ZP.5 – na cele rekreacyjno-wypoczynkowe” uzupełniony o symbol ZP.2					Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Cytowany zapis §10 ust. 4 pkt 4 nie dotyczy przeznaczenia terenu ani jego funkcji, lecz ochrony akustycznej poszczególnych terenów. Dlatego też nazewnictwo odpowiednich terenów i ich przyporządkowanie wynika z przepisów odrębnych.
37.	II.14	12.09.2017r.	Konfederacja Na Rzecz Przyszłości Krakowa	1. (...) 2. Zmiana przeznaczenia na teren zieleni publicznej (ZP) lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem lub obowiązek realizacji ściany budynku od strony ZP.6 jako ściany zielonej (pnącza lub panele roślinne).	125/8 Obr. 60	-	MW/U.13	U.16	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, z zastrzeżeniem, że zmienione zostanie przeznaczenie dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz gastronomii towarzyszącej parkowi. Ponadto pozostawiony zostanie zapis nakazujący kształtowanie elewacji budynku od strony terenu ZP.5 w formie umożliwiającej pokrycie pnączami lub w formie wertykalnego ogrodu. Z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
38.	II.15	12.09.2017r.	[...]*	Przeznaczenie działek na obszar urządzonej zieleni miejskiej z dopuszczeniem funkcji rekreacyjnej i zabudowy obiektami małej architektury	125/7 i 124/2 Obr. 60	-	MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
39.	II.16	08.08.2017r.	[...]*	Zmiana lub rozszerzenie zapisów dla terenu ZP.5: 1. §10 ust. 1 pkt 8 podpkt 3 lit. a „remontu i przebudowy istniejących miejsc parkingowych naziemnych oraz/lub budowę garażu podziemnego – zaleca się stosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody”. 2. § 28 ust. 1 pkt 2 podpunkt 2 lit. c - „lokalizacji parkingów, miejsc postojowych, dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu z dopuszczeniem	124/2, 125/7, 125/8, 157/2 Obr. 60	-	ZP.5	ZP.5	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się wnioskowanych korekt. Wprowadzone zmiany w §10 ust. 8 pkt 3 lit. a byłyby sprzeczne z jednym z celów planu (§ 3 tekstu projektu planu pkt 4), jakim jest <i>ochrona i kształtowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wewnątrz kwartałów</i> . Ponadto wyjaśnia się, że zapis §10 ust. 8 pkt 3 lit. a dotyczy wyznaczonych w projekcie planu <i>stref zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy</i> , które zostały wprowadzone w celu zachowania istniejących terenów zielonych, biologicznie czynnych oraz możliwości kształtowania zieleni i nowych nasadzeń. Postulowane w uwadze rozszerzenie tego zapisu dla terenu ZP.5 jest bezzasadne, gdyż w terenie ZP.5 (przeznaczonym pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze) nie ma potrzeby wyznaczania <i>stref zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy</i> .
					124/2, 125/7, 125/8, 157/2	-	ZP.5	ZP.5	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa	Ad 2. Rada Miasta Krakowa	Ad 2. Dopuszczenie realizacji parkingu podziemnego w terenie ZP.5 przeznaczonym pod park skutkowałoby niemożliwością sadzenia drzew i większych krzewów. Ponadto byłoby sprzeczne z ideą

				parkingu podziemnego oraz niezbędnych do jego obsługi rozwiązań komunikacyjnych”.	Obr. 60				nie uwzględnił uwagi	nie uwzględniła uwagi	powstania ogólnodostępnego parku, w związku z licznymi postulatami mieszkańców.	
40.	II.18	12.09.2017r.	[...]*	1. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 10%.	3 obr. 62	-	MW/U.1	MW/U.1	Ad 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.1 na poziomie 20 %, wynikający ze Studium.	
				2. (...)								
				3. (...)								
				4. Ustalenie wskaźnika ilości miejsc parkingowych w przedziale między 0,4 a 1 miejsce parkingowe na mieszkanie.	3 obr. 62	-	MW/U.1	MW/U.1	Ad 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej dla nowo budowanych obiektów, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i> Ilość miejsc parkingowych wynika z przyjętych do obliczeń wskaźników w zależności m.in. od przewidywanych funkcji obiektu.	
41.	II.19	12.09.2017r.	[...]*	Dokonanie korekty wielkości obszaru wyznaczonego pod zabudowę, która umożliwi zrealizowanie sensownego z ekonomicznego punktu widzenia obiektu o charakterze usługowo – hotelowym (zmiana przeznaczenia na usługi).	125/8	-	MW/U.13	U.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Nie wprowadza się zmian do projektu planu w zakresie zajętości terenu inwestycyjnego. W związku z rozpatrzeniem innych uwag, w terenie MW/U.13 zmienione zostanie przeznaczenie na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz gastronomii towarzyszącej parkowi. Usługi hotelowe nie będą dopuszczone.	
42.	II.20	12.09.2017r.	[...]*	1. Wyrównanie wysokości kalenicy po stronie lewej (numeracja parzysta) 2. Wyrównanie wysokości gzymsów po stronie lewej (numeracja parzysta) 3. Wyrównanie wysokości okapów po stronie lewej (numeracja parzysta)	ul. Rajska	-	MW/U.6, MW/U.7 U.9 U.13	MW/U.6, MW/U.7 U.9 U.13	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 2 i Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Cechą charakterystyczną krakowskich wewnątrz urbanistycznych ulic jest zróżnicowanie wysokości elewacji oraz kalenic występujących tam kamienic. Tak więc winno się utrzymać tę charakterystyczną cechę, co zostało zapisane w §6 ust. 1 pkt 4 tekstu projektu planu. Wzdłuż ulicy Rajskiej (parzysta numeracja budynków) znajdują się w większości kamienice ujęte w ewidencji zabytków a także obiekt dóbr kultury współczesnej. Obiekty te podlegają ochronie ustaleniami planu (§11 ust. 7 pkt 2, § 12, §13, §14, §23 ust. 6, §24 ust. 3, §26 ust.9, ust.10, ust.11, ust. 12). Możliwość prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach została określona w ww. zapisach projektu planu, co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	
				4. Zabudowa poddaszy i budowa w nich lukarn jak ma to miejsce w całym ciągu kamienic np. pod numerem 8, 20, 22 czy narożny Rajska/Dolnych Młynów	Ul. Rajska				Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Lokalizacja lukarn na dachu budynków spowoduje znaczne wypiętrzenie ich bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza ul. Rajskiej.	
				5. Zmiana połąci dachowych na tzw. mansardowe jak ma to miejsce w nieruchomości przy ul. Rajskiej 20, pozwoli to w przyszłości na zbliżenie wyglądu elewacji nieruchomości przy ul. Rajskiej 6. Lokalizacja tarasu w miejscu istniejącego dachu z zachowaniem ściany attykowej budynku przy ul. Rajskiej 10A 7. Ujednoczenie sposobu łamania dachów na dwuspadowe z kalenicą po środku	Ul. Rajska 7/1 obr. 61 Ul. Rajska	-	MW/U.7	MW/U.7	Ad 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 7. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad 6. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad 7. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 5, Ad 6, Ad 7 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykonywanie robót budowlanych, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez kształtu dachu oraz możliwości lokalizacji lukarn.	

				8. Możliwość budowy lukarny lub dwóch lukarn w budynku przy ul. Rajskiej 10A	7/1 obr. 61	-	MW/U.7	MW/U.7	Ad 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 8. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 8. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Lokalizacja lukarn na dachu budynków spowoduje znaczne wypiętrzenie ich bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza ul. Rajskiej.
				9. Przeznaczenie na teren zielony, obszaru gdzie aktualnie zlokalizowany jest odpłatny parking (na tyłach biblioteki) i otwarcie go od ulicy Kochanowskiego	163/2, 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Ad 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 9 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 9. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
43.	II.21	13.09. 2017r. (nadano 12.09. 2017)	[...]*	1. (...)							
				2. Wyłączenie z planu zapisu o ochronie bryły, kompozycji, proporcji, podziału elewacji, rozmieszczeniu otworów okiennych i drzwiowych, materiału wykończeniowego elewacji i detalu budynku Rajska 10A 3. Uwzględnienie możliwości podniesienia stropodachu do wymiaru użytkowego i zastąpienia go normalną konstrukcją dachową pozwalającą na uzyskanie pełno funkcjonalnego na cele mieszkalne poddasza.	7/1 Obr. 61	-	MW/U.7	MW/U.7	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi a Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2, Ad 3 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości zmiany kształtu dachu oraz lokalizacji lukarn – zgodnie z § 11 ust. 7 pkt 2.
				4. Uwzględnienie możliwości doświetlenia strychu budynku lukarnami od ulicy Rajskiej w celu adaptacji lokalu strychowego na lokal mieszkalny.	7/1 Obr. 61	-	MW/U.7	MW/U.7	Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Lokalizacja lukarn na dachu budynków spowoduje znaczne wypiętrzenie ich bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza ul. Rajskiej.
44.	II.22	11.09. 2017 r.	Rada Dzielnicy I Stare Miasto	1. Powiększenie terenu ZP.5 o teren MW/U.13	125/8 Obr.60	-	ZP.5 MW/U.13	ZP.5, U.16	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działki nr 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii). Z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
				2. (...)							

				3. Niedopuszczenie zabudowy/rozbudowy oficyn.					Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Na obszarze sporządzanego planu nie wprowadza się generalnego zakazu zabudowy i rozbudowy oficyn. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), z maksymalną wysokością zabudowy do 20m, w związku z tym w projekcie planu przewidziano w niektórych terenach możliwość budowy nowych budynków lub rozbudowy istniejących, co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
45.	II.23	12.09.2017 r.	[...]*	1. Przeznaczenie terenu o symbolu MW/U.9 na cele usług i handlu	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 Obr. 61	-	MW/U.9	MW/U.9	Ad 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, w którym znajdują się zabytkowe kamienice mieszkalne, zatem ustalone przeznaczenie terenu MW/U.9 jest prawidłowe. Przeznaczenie terenów MW/U pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi pozwala na realizację budynków o funkcji usługowej, zatem inwestor ma możliwość wykorzystania swojej nieruchomości w całości pod usługi, które w swoim zakresie mieszczą również handel.
				2. Dopuszczenie na powyższym terenie zabudowy o wysokości do 24 m	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 Obr. 61	-	MW/U.9	MW/U.9	Ad 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Zaproponowana w pkt 2 uwagi wysokość zabudowy nie uzyskała akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co zostało wyrażone postanowieniem znak OZKr.5150.66.2017.KU z dnia 24.04.2017.
				3. Ustalenie intensywności zabudowy na poziomie 4,8	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 Obr. 61	-	MW/U.9	MW/U.9	Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętych uwagą zostały (po złożeniu uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbywało się w dniach 31.10. – 30.11.2016 i po rozstrzygnięciu tych uwag Zarządzeniem Nr 19/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04.01.2017 r.) ponownie przeanalizowane i skorygowane, odpowiednio do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania przy uwzględnieniu pozostałych parametrów i wskaźników określonych w projekcie planu.
				4. Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0%	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 Obr. 61	-	MW/U.9	MW/U.9	Ad 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.9 na poziomie 20 %. Dodatkowo ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 8 pkt 3) stanowią, że <i>Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</i>
				5. Dopuszczenie na powyższym terenie możliwości lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² oraz o możliwości dokonania pełnej zabudowy całego kwartału	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 Obr. 61	-	MW/U.9	MW/U.9	Ad 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 5. Zgodnie z art. 10 ust. 3 lit. a oraz lit. b ustawy, obszary na których przewiduje się sytuowanie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² określa się w dokumencie Studium. W świetle art. 15 ust. 1 projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów. Obszar objęty granicami sporządzanego planu znajduje się zgodnie ze Studium, poza obszarem lokalizacji tego typu obiektów, dlatego ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 11) zawierają zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² .
				6. W projekcie planu miejscowego zawarta została definicja budynku frontowego. Tymczasem w planie miejscowym wprowadzono również pojęcie budynku bocznego. Równocześnie w projekcie brak jest definicji przedmiotowego pojęcia.	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61	-	MW/U.9	MW/U.9	Ad 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Ad 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 6. Uwaga jest bezzasadna, gdyż w tekście projektu planu nie występuje pojęcie „budynek boczny”. W związku z powyższym nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są wystarczające.

								uwagi		Wyjaśnia się dodatkowo, że w zapisach projektu planu użyte są sformułowania np. <i>oficyna boczna, skrzydło boczne budynku, elewacja tylna lub boczna budynku</i> , które w takim właśnie brzmieniu stosowane są w innych dokumentach, np. w decyzjach o wpisie do rejestru zabytków, w kartach obiektów ujętych w ewidencji zabytków. Są to pojęcia powszechnie zrozumiałe, przyjęte w nomenklaturze architektonicznej i konserwatorskiej, i nie wymagają definiowania.
								Ad 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 7. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodnie z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnia się dodatkowo, że w projekcie planu nie występują tereny oznaczone jedynie symbolem litery „U”. Użyte oznaczenia składają się z symbolu literowego i numeru wyróżniającego teren spośród innych terenów. Zastosowane na rysunku planu oznaczenia mają swoje opisy w tekście projektu planu, który jednoznacznie określa przeznaczenia dla poszczególnych terenów.
								Ad 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 8. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodnie z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnia się dodatkowo, że w projekcie planu nie występują tereny oznaczone jedynie symbolem liter „ZP”. Użyte oznaczenia składają się z symbolu literowego i numeru wyróżniającego teren spośród innych terenów. Zastosowane na rysunku planu oznaczenia mają swoje opisy w tekście projektu planu, który jednoznacznie określa przeznaczenia dla poszczególnych terenów.
								Ad 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 9 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 9. Obecne zapisy są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), która w art. 12 ust. 3 stanowi, że „Do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.” Ustawa ta weszła w życie 11 września 2015. W związku z tym, w myśl ww. ustaw niniejszy projekt planu, do sporządzania którego przystąpiono dnia 24 września 2014 r., zawiera ustalenia dotyczące reklam, ogrodzeń i małej architektury. W związku ze sposobem rozpatrzenia niniejszej uwagi przez Prezydenta Miasta Krakowa zastosowane w projekcie planu zapisy dotyczące reklam zostały przeanalizowane pod kątem spójności z procedowanym obecnie projektem uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń dla Miasta Krakowa” i odpowiednio skorygowane. Dodatkowo wyjaśnia się, że nie będzie miał miejsca „dualizm legislacyjny”, gdyż uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń dla Miasta Krakowa” będzie nadrzędna nad ustaleniami planów miejscowych. Zgodnie z art. 12 ust. 2 powołanej wyżej ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, regulacje planów miejscowych w omawianym zakresie będą obowiązywały do dnia wejścia w życie uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń dla Miasta Krakowa”.
								Ad 10	Ad 10 Rada Miasta Krakowa	Ad 10. Uwaga jest częściowo bezzasadna, gdyż w tekście obecnej edycji projektu planu nie występują zakazy stosowania materiałów

			<p>falista i trapezowa, poliwęglan kanalikowy, ocieplenia budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych. Nie mają one jakiegokolwiek umocowania w przepisach powszechnie obowiązujących, w tym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Należy więc stwierdzić, że zakazy zawarte w § 9 ust. 2 i 3 planu miejscowego, wykraczają w części poza umocowanie ustawowe organu planistycznego do ingerencji w prawo własności.</p>	obr. 61				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	nie uwzględniła uwagi	<p>wykończeniowych takich jak: blacha falista i trapezowa, poliwęglan kanalikowy.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że cytowany w tym punkcie uwagi zapis § 9 ust. 2 tekstu projektu planu zawiera ustalenia dotyczące zasad lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów, do tej kwestii odniesiono się w uzasadnieniu do punktu 9 uwagi.</p> <p>Natomiast § 9 ust. 3 tekstu projektu planu zawiera ustalenia odnoszące się do elewacji budynków.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie § 9 ust 3 tekstu projektu planu, w którym zawarto ustalenia odnoszące się do elewacji budynków, tj. zakaz ocieplenia budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych. Zapisy te są zgodne z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy. Zasady kształtowania zabudowy mogą obejmować również zasady kształtowania między innymi elewacji budynków, co w przypadku planu ochronnego, jakim jest niniejszy plan „Rejon ulicy Rajskiej”, jest bardzo istotne z punktu widzenia ochrony konserwatorskiej obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie § 9 ust 2 tekstu projektu planu, w którym zawarto zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów. Zapisy te są zgodne z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, co wyjaśniono w uzasadnieniu do pkt 9 złożonej uwagi.</p>
			<p>11. Z treści przepisu § 15 projektu planu wynika, że odstąpiono od ustalenia zasad i warunków przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości co jest sprzeczne z treścią art. 15 ust. 2 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisem § 4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości powinny zawierać określenie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości, w szczególności minimalnych lub maksymalnych szerokości frontów działek, ich powierzchni oraz określenie kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego.</p> <p>Równocześnie, w sprawie brak jest podstaw do odstąpienia od wyznaczenia granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości. Może to przy tym stanowić naruszenie art. 15 ust. 3 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61				Ad 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad 11. Nie wprowadza się zmian do projektu planu.</p> <p>Plan miejscowy zawiera obligatoryjnie ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy, jeśli w terenie powstają okoliczności faktyczne uzasadniające dokonanie takich ustaleń. Dla nieruchomości objętych niniejszym planem nie występują zagadnienia dotyczące procedury scalania i podziału nieruchomości, co zostało uwzględnione w § 15 tekstu projektu planu. Zatem jeżeli stan faktyczny obszaru objętego planem nie daje podstaw do zamieszczenia w planie ustaleń wymienionych w art. 15 ust. 2 ustawy – brak takich ustaleń nie może stanowić o jego niezgodności z prawem.</p> <p>Cytowany w uwadze art. 15 ust. 3 ustawy dotyczy elementów planu miejscowego określanych w zależności od potrzeb.</p>
			<p>12. Za wadliwy i nieprecyzyjny należy uznać również przepis § 7 ust. 5 pkt 3 projektu planu, zgodnie z którym dopuszcza się lokalizację klimatyzatorów na elewacjach budynków wyłącznie w miejscach niewidocznych z poziomu przechodnia, np. na balkonach i w loggiach poniżej górnej krawędzi balustrady. Przy takim zapisie ustalenie poziomu, z jakiego należy oceniać widoczność klimatyzatorów (w szczególności w kontekście jedynie przykładowego wyliczenia dopuszczalnej lokalizacji klimatyzatorów) jest właściwie niemożliwe. Nie sposób bowiem ustalić, co to jest poziom przechodnia, ani w jakim miejscu należy go ustalać.</p>	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61				Ad 12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 12 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad 12. Uwaga jest bezzasadna, gdyż w tekście projektu planu nie występują cytowane w tym punkcie uwagi sformułowania.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że w punkcie 12 uwagi przywołano § 7 ust. 5 pkt 3 tekstu projektu planu - nieistniejącą jednostkę redakcyjną.</p> <p>W § 7 (zawierającym 3 ustępy) zawarte są wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, nie regulują one zasad dotyczących lokalizacji klimatyzatorów.</p> <p>Natomiast ustalenia dotyczące lokalizacji klimatyzatorów znajdują się w § 9 ust. 1 pkt 2, zapis ten (po złożeniu uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbywało się w dniach 31.10. – 30.11.2016 i po rozstrzygnięciu tych uwag Zarządzeniem Nr 19/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04.01.2017 r.) został przeanalizowany i odpowiednio skorygowany, dlatego też nie będzie podlegał dalszym korektom.</p>

				13.a) (...) b) Dodatkowo należy zauważyć, że wprowadzenie rozwiązań w zakresie stosowania odnawialnych źródeł energii, biorąc pod uwagę fatalną jakość powietrza w Krakowie, powinno mieć dla władz miasta charakter priorytetowy. W tym kontekście brak zawarcia omawianych ustaleń w projekcie planu należy zatem uznać za szczególnie wadliwe i szkodliwe dla mieszkańców. Należy uzupełnić projekt planu o zapisy odnoszące się do lokalizacji na terenie objętym ustaleniami planu urządzeń wytwarzających energię z wiatru, stosownie do dyspozycji art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61				Ad 13b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 13b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 13b. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Nie przewiduje się lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, ze względu na założony cel planu, mówiący m.in. o ochronie wartości kulturowych i ochronę sylwety Starego Miasta, które stanowią o wysokich wartościach historycznych obszaru objętego planem. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy Plan miejscowy może zakazywać lokalizacji takich urządzeń.
				14. (...)							
46.	II.24	31.08. 2017r.	[...]*	1. (...)							
				2. Uwzględnienie w MPZP zapisów zwiększających powierzchnię zabudowy przedmiotowych nieruchomości do 55%-65%.	5/4, 6 Obr. 62	-	U.2	U.2	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Nie wprowadza się zmian w projekcie planu w tym zakresie. Projekt planu nie musi określać powierzchni zabudowy, natomiast zastosowany jest wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, z których wynikać będą możliwości inwestycyjne danej nieruchomości – w tym powierzchnia zabudowy.
				3. Zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 6%-8% ze względu na istniejący stan, który wynosi 8%.	5/4, 6 Obr. 62	-	U.2	U.2	Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się korekt. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie U.2 na poziomie 16 %. Ponadto wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 8 pkt 3) stanowią, że <i>Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</i>
				4. Sformułowanie zapisów MPZP, aby możliwym było wliczenie zieleni pionowej (porastającej mury i pergole) do powierzchni biologicznie czynnej.	5/4, 6 Obr. 62	-	U.2	U.2	Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanych korekt. Wyjaśnia się, że pojęcie „terenu biologicznie czynnego” zostało zdefiniowane w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, na podstawie tych przepisów można będzie określić możliwość i sposób realizacji tego typu nawierzchni.
47.	II.25	12.09. 2017r.	[...]*	1. Maksymalne zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz wymagań wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w przypadku inwestycji					Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się korekt. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ustalone w projekcie planu parametry, określające minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenach inwestycyjnych są zgodne ze Studium
				2. Zachowanie dotychczasowej zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy.					Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Nie wprowadza się korekt. Projekt planu obecnie zawiera zapisy umożliwiające zachowanie dotychczasowej zieleni w tym zieleni w kwartałach zabudowy. Istniejąca zieleń chroniona jest ustaleniami § 10 ust. 6 poprzez m.in. nakaz: „realizacji zagospodarowania terenów z uwzględnieniem ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym lub obiektom użyteczności publicznej a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy)”. Dodatkowo na rysunku planu we

										<p>wnętrzach kwartałów wyznaczone zostały - zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym - <i>strefy zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy</i>, dla których zapisano ustalenia w § 10 ust. 8 tekstu projektu planu</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że ochrona zieleni odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, umożliwiających w uzasadnionych przypadkach usuwanie drzew lub krzewów.</p>
										3. (...)
										<p>4. Zachowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wewnątrz kwartałów, która nie została oznaczona w planie</p> <p>41, 42, 73, 43, 67 Obr. 61; 28, 27/13, 25, 24, 22/1, 23/3, 5/4 Obr. 62</p> <p>-</p> <p>MW/U.9 MW/U.10 U.4 MW/U.3 U.2</p> <p>MW/U.9 MW/U.10 U.4 MW/U.3 U.2</p> <p>Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad 4. Istniejąca zieleń chroniona jest ustaleniami § 10 ust. 6 poprzez m.in. nakaz: „<i>realizacji zagospodarowania terenów z uwzględnieniem ochrony istniejącej zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym lub obiektom użyteczności publicznej a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy)</i>”. Ponadto ochrona zieleni odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, umożliwiających w uzasadnionych przypadkach usuwanie drzew lub krzewów.</p> <p>Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym w projekcie planu przewidziano w niektórych terenach możliwość budowy nowych budynków lub rozbudowy istniejących, co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ponadto Prezydent Miasta Krakowa w rozpatrzeniu pkt. 4 uwagi zawarł zastrzeżenie, w którym wyjaśniono, że zgodnie z zapisami § 4 ust. 1 pkt 16 tekstu projektu planu jako przestrzenie publiczne rozumie się m.in. ulice i place. Dlatego projekt planu wyznacza <i>strefy zielonych alei</i> wzdłuż ulic: Czystej, Krupniczej, Dolnych Młynów, Czarnowiejskiej, z ustaleniami zawartymi w § 10 ust. 7. Dodatkowo w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w § 7 ust. 1 pkt 6 zawarto zapis: <i>przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej: nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo...</i>”</p>
										<p>5. Oznaczenie nieutwardzonych i niezabudowanych terenów wnioskowanych działek jako Zieleni urządzonej z funkcją rekreacyjną i usługową bez prawa rozbudowy wraz z ochroną drzew i powierzchni biologicznie czynnej na ich powierzchni.</p> <p>163/3, (działka drogowa) 162, (działka drogowa) 125/8, 125/7 Obr. 60</p> <p>-</p> <p>MW/U.13, KDLT.2</p> <p>ZP.5, U.16, KDLT.2</p> <p>Ad 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad 5. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy.</p> <p>Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.</p>
										6. (...)
										<p>7. Usunięcie z planu obszaru zabudowy MW.13 i przekształcenie ich na teren zieleni ZP.5</p> <p>125/8, 125/7</p> <p>-</p> <p>ZP.5, MW/U.13</p> <p>ZP.5, U.16</p> <p>Ad 7. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad 7. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad 7. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego</p>

											zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.		
				8. (...)									
				9. Usunięcie z planu zapisów umożliwiających zabudowę pierzei, rozbudowę istniejących budynków, zabudowę podwórek oraz wnętrz kwartałów, podwyższenia budynków na terenie obowiązywania planu.					Ad 9. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 9. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 9. Nie wprowadza się korekt w tym zakresie. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym w projekcie planu przewidziano w niektórych terenach możliwość budowy nowych budynków lub rozbudowy istniejących, co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.		
48.	II.26	12.09. 2017r.	[...]*	1. Odtworzenie budynku magazynowego wzdłuż ul. Czarnowiejskiej	4/1 Obr. 61	-	MW/U.11	U.17 ZP.3	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Postulat zawarty w uwadze został częściowo uwzględniony w ostatecznej wersji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia – poprzez wyznaczenie terenu U.17, w którym uwzględniono zalecenie konserwatorskie, mówiące o dopuszczeniu rekonstrukcji części dawnego budynku „magazynu wyrobów gotowych” w dawnej C.K. Fabryce Tytoniu i Cygar. Na pozostałej części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej został wyznaczony teren zieleni urządzonej ZP.3, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze, w którym obowiązuje zakaz lokalizacji budynków. Wyznaczenie terenu ZP.3, oprócz zachowania i ochrony istniejącej zieleni, umożliwią wgląd na teren zabytkowego kompleksu Dawnej C.K. Fabryki Tytoniu i Cygar oraz na zabytkowe budynki, przyczynią się do ucytelnienia relacji przestrzennych i funkcjonalnych w zabytkowym zespole zabudowy. W związku z tym nie ma możliwości odtworzenia w całości budynku magazynowego wzdłuż ul. Czarnowiejskiej.		
				2. (...)									
				3. (...)									
				4. Możliwość zastosowania dachów płaskich w tylnych połaciach dachu warunkowanych zgodą konserwatorską	4/1 Obr. 61	-	MW/U.11	MW/U.11	Ad 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się korekt. Dla zachowania ład przestrzennego w nowoprojektowanych budynkach z dachami spadzistymi wymagany jest jednakowy kąt nachylenia połaci dachowych. W budynkach zabytkowych ochronie podlega kształt dachu, dopuszczone są jedynie takie przekształcenia, o których mowa w ustaleniach planu. Nie wprowadza się proponowanego zapisu „... warunkowanych zgodą konserwatorską” Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego – zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych procedur powoduje, że normy prawa zawarte w planie stałyby się w ten sposób niedookreślone.		
				5. (...)									
				6. (...)									
				7. (...)									
				8. (...)									
				9. (...)									
				10. (...)									

				11. Budowę nowego budynku (w miejscu budynku nr 7, planowanego do wyburzenia) do wysokości przynajmniej 20 m <i>Zastosowana w uwadze numeracja budynków jest odmienna od numeracji wprowadzonej na rysunku planu</i>	4/1 Obr. 61	-	MW/U.11	MW/U.11 U.17 ZP.3	Ad 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wysokości przyszłej zabudowy, możliwej do zrealizowania w miejscu dawnego „budynku warsztatów”. Nowa zabudowa o wysokości max. 20m może zostać zrealizowana w przestrzeni na południe od linii określonej na rysunku planu jako linia regulacyjna. W pozostałej części (od strony ul. Czarnowiejskiej) wysokość zabudowy została ograniczona do wys. max. 16,5m, w nawiązaniu do ustaleń wysokości zabudowy w sąsiednim terenie MW/U.1. Ponadto w ostatecznej wersji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia, zawarte są również ustalenia (w tym ograniczenia wysokości) dla budynku, który może zostać zlokalizowany jako rekonstrukcja części dawnego budynku „magazynu wyrobów gotowych” w terenie U.17, stosownie do dyspozycji zawartych w zaleceniach konserwatorskich.						
49.	II.27	14.09.2017r. (nadano 12.09.2017)	[...]*	Dopisanie w §26 ust. 10 pkt 9 lit. b – dopuszczenie zadaszenia dziedzińca w poziomie nad parterem i lokalizację w nowopowstałej kubaturze funkcji usługowej.	21 Obr. 61	-	MW/U.6	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Nie wprowadza się korekt. Generalną zasadą w niniejszym planie jest ustalenie zakazu zadaszania dziedzińców i podwórek, ochrona wnętrz urbanistycznych kwartałów zabudowy, które nie powinny ulegać zabudowie. Zapisy uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.						
50.	II.28	14.09.2017r. (nadano 12.09.2017r.)	[...]*	1. Dopuszczenie realizacji zadaszenia nad podwórkami na poziomie nad drugą kondygnacją.	123 Obr.60 ul. Karmelic-ka 28	-	MW/U.5	MW/U.13	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się korekt. Budynki zlokalizowane na działce nr123 wpisane są do rejestru zabytków, objęto je ochroną ustaleniami planu, zgodnie z którą ustalono zakaz ich rozbudowy, co oznacza również zakaz zadaszania podwórka na poziomie nad drugą kondygnacją.						
				2. (...)													
				3. a) Dopuszczenie zlokalizowanej poniżej poziomu istniejącego terenu (zabudowy podziemnej) w strefie zieleni wewnątrz urbanistycznych wewnątrz kwartałów – w zachodniej części działki nr 123											Ad 3a. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3a. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się wnioskowanych korekt. Strefa zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy została wprowadzona w projekcie planu w celu zachowania istniejących terenów zielonych, biologicznie czynnych oraz możliwości kształtowania zieleni i nowych nasadzeń. Wprowadzone zmiany byłoby sprzeczne z jednym z celów planu (§ 3 tekstu projektu planu pkt 4), jakim jest <i>ochrona i kształtowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wewnątrz kwartałów.</i>
				4. a) Usunięcie zapisu dotyczącego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. b) (...)											Ad 4a. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4a. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4a. W zakresie „usunięcia zapisu dotyczącego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej” – uwaga nieuwzględniona. Według przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenia projektu planu winny zawierać m.in. określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki lub terenu (§ 4 pkt 6 Rozporządzenia). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.5 na poziomie 20 %.
51.	II.29	11.09.2017r	[...]*	1. Zmiana zapisów §13 ust. 1 pkt 1 lit. a dot. nakazu zachowania kształtu bryły (w tym również geometrii i kąta nachylenia połaci dachowych) i gabarytów na możliwość podniesienia połaci dachowej od strony podwórza przy adaptacji poddasza na mieszkania	12/1 Obr. 61 Ul. Karmelic-ka 20	-	MW/U.7	MW/U.7	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Budynek przy ul. Karmeliczkiej 20 podlega ochronie ustaleniami planu jako obiekt ujęty w ewidencji zabytków. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości zmiany kształtu dachu, co wynika z ustalonej ochrony całkowitej budynku (§11, §13, §26 ust. 12 pkt 5).						

				2. Zmiana zapisów §13 ust. 1 pkt 1 lit. b dot. nakazu stosowania dla doświetlenia poddaszy poprzez połączenie dachowe wyłącznie okien połaciowych na możliwość zastosowania lukarn lub/i facjaty od strony podwórza.	12/1 Obr. 61	-	MW/U.7	MW/U.7	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu ze względu na ochronę obiektów zabytkowych, objętych ochroną całkowitą ustaleniami projektu planu. Zakaz doświetlenia poddaszy poprzez lukarny został wprowadzony ze względu na ochronę ład przestrzennego w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	
52.	II.30	15.09.2017 (data stempla pocztowego: 12.09.2017r.)	[...]*	1. Wnioskuję alternatywnie o: a) Wprowadzenie tożsamego zapisu o treści: „zadaszenia dziedzińca, poprzez usytuowanie na poziomie max. 3,5 m od poziomu terenu istniejącego – stropu (z możliwością nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny), i lokalizację w nowopowstałej kubaturze funkcji usługowej” lub b) Pozostawienie dotychczasowej treści punktu „a” i przesunięcie na rysunku planu linii regulacyjnej zgodnie z Załącznikiem graficznym nr 1 tak aby uzyskać jednolitą zabudowę na obu przylegających nieruchomościach (Karmelicka 28 i 30)	122 Obr. 60	-	MW/U.5	MW/U.13	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Zadaszenie podwórka nie uzyskało akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo znak WUOZKr.5183.2531.2016.KT.2 z dnia 9.02.2017)	
				2. (...)								
				3. Wprowadzenie na rysunku planu dodatkowego ciągu pieszego prowadzącego od ulicy Kochanowskiego wzdłuż granicy działek przylegających do terenu ZP.5 dla zapewnienia dojścia przez planowany teren parkowy do oficyn budynków tam posadowionych w tym do nieruchomości stanowiącej dz. nr 122	125/8 Obr. 60	-	MW/U.5 ZP.5	MW/U.5 ZP.5	Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie ma konieczności wprowadzania korekty, gdyż w terenie ZP.5 możliwość realizacji ciągów pieszych wynika z przeznaczenia podstawowego tego terenu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze.	
53.	II.31	15.09.2017r. (data stempla pocztowego: 12.09.2017r.)	Towarzystwo Urbanistów Polskich	1. Przeznaczenie na zielen rekreacyjną o charakterze parkowym całego niezabudowanego terenu dawnego placu manewrowego za budynkiem Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, znajdującego się między ul. Karmelicką a ulicą Dolnych Młynów	163/2 (działka drogowa). 125/8, 157/2 Obr.60	-	ZP.3, ZP.5, MW/U.13 KDLT.2	ZP.5, U.16 KDLT.2	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne na części działek nr 157/2 i 125/8, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.13, (jednak ze zmianą przeznaczenia dotychczasowego terenu MW/U.13 na teren przeznaczony pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty oraz usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii), gdyż z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.	
54.	III.2	29.01.2018 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy I Stare Miasto	1. Włączenie terenu zabudowy usługowej U.16 do projektowanego parku.		-		U.16, ZP.5	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne terenu U.16, (teren o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty). Z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu budynek może również pełnić funkcje uzupełniające dla parku, gdyż w ramach przeznaczenia uzupełniającego wprowadzono usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku	

										usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
			2. Maksymalne zwiększenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz wymagań wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w przypadku inwestycji, dla każdego z oznaczonych terenów i dla całego planu nie niższy niż 20%.				Cały obszar planu	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowe wielkości wskaźników terenu biologicznie czynnego, który zgodnie z obowiązującym Studium wynosi minimum 20% lub – w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie tego wskaźnika (tzn. gdy istniejąca na działce zabudowa i zainwestowanie jest już tak duże, że uzyskanie 20% wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie jest możliwe) – zastosowano dopuszczone w Studium odstępstwo od tej wartości i wyznaczono wskaźnik minimum 16%.
			3.							
			4. Poszerzenie terenów zieleni urządzonej poprzez włączenie obszarów oznaczonych na planie jako U.16 do ZP.5.		-	-	U.16, ZP.5	Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Utrzymuje się dotychczasowy zasięg Terenu zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze. Teren ten został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM).
			5. Poszerzenie terenów zieleni urządzonej poprzez włączenie obszarów oznaczonych na planie jako U.17 do ZP.3.		-	-	U.17, ZP.3	Ad 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 5. Ze względu na stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie ma możliwości wprowadzenia wnioskowanej korekty. Działania planistyczne, zmierzające do ochrony istniejącej zieleni wzdłuż ogrodzenia od strony ulicy Czarnowiejskiej (poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej również na obecnym terenie U.17) miały odzwierciedlenie w poprzednich edycjach projektu planu, jednakże nie uzyskały one uzgodnienia w tym zakresie. Po wyłożeniu projektu planu, które miało miejsce w dniach od 31.07.2017 do 29.08.2017 i po rozpatrzeniu uwag do projektu planu Zarządzeniem Nr 2460/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3.10.2017, zgodnie z przyjętymi rozstrzygnięciami, projekt planu został odpowiednio skorygowany tzn. część działki nr 4/1 wzdłuż Czarnowiejskiej wraz z istniejącą zielenią była ochroniona przed zabudową. Zgodnie z przepisami ustawy Prezydent Miasta Krakowa wystąpił do właściwych organów o ponowne uzgodnienie skorygowanej w wyniku rozpatrzenia uwag edycji projektu planu, w tym do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zaakceptował przedstawionych mu ustaleń planu, i postanowieniem znak OZKr.5150.191.2017.KU z dnia 7.12.2017 odmówił uzgodnienia przedłożonego projektu planu miejscowego zalecając wprowadzenie zabudowy na części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej. W następnym wystąpieniu o uzgodnienie, skierowanym do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zawarto szerokie wyjaśnienie dotyczące przyczyn podjętych rozstrzygnięć projektowych. Pomimo przedstawionej argumentacji Wojewódzki Konserwator Zabytków w kolejnym postanowieniu (znak OZKr.5150.191.2017.KU1 z dnia 20.12.2017) podtrzymał swoje stanowisko dotyczące rozwiązań przestrzennych dla części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej. W związku z powyższym oraz w związku z art. 17 ustawy, według którego projekt planu musi uzyskać uzgodnienia stosownych organów i instytucji a następnie może być wykładany do publicznego wglądu, projekt został skorygowany stosownie do dyspozycji zawartych w postanowieniach Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – dlatego uwaga pozostaje nieuwzględniona.
			6. Dołączenie w §6.2.2. ulic Studenckiej, Podwala, Karmelickiej, Garncarskiej i Skarbowej (w częściach					Ad 6.		Ad 6. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Cytowany zapis §6 ust. 2 pkt 2 projektu planu dotyczy ulic, które w obowiązującym

				objętych planem) przed słowami: „winny być kształtowane jako przestrzenie publiczne z zielenią urządzoną”.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 6. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Studium zostały wskazane na planszy K1 jako <i>główne ciągi „zielonych alei”</i> . Natomiast proponowane w uwadze ulice do objęcia zapisem §6 ust. 2 pkt 2: Studencka, Podwale, Garncarska, Skarbowa oraz Karmelicka nie są objęte tym wskazaniem. Przy ulicach tych rosną drzewa a istniejąca zielen chroniona jest poprzez ogólny zapis dotyczący ochrony i kształtowania zieleni (§ 10 ust. 6), w którym m.in. ustala się <i>„nakaz utrzymania i kształtowania zieleni ze szczególnym uwzględnieniem zieleni w pasach drogowych”</i> .
				7. Ochronę niskiej zabudowy wzdłuż ulic: Dolnych Młynów i Czarnowiejskiej ze względu na jej wartość historyczną oraz kulturową.		-	MW/U.6	Ad 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi a	Ad 7 Uwaga nieuwzględniona w zakresie budynków ujętych w ewidencji zabytków (pod adresem ul. Krupnicza 21, Dolnych Młynów 3 i Dolnych Młynów 5), dla których projekt planu przewiduje ochronę częściową, w tym możliwość nadbudowy do wysokości: dla elewacji max 13m, dla kalenicy budynków max 15,5 m, co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				8.						
				9. Usunięcie z planów zapisów nakazujących zabudowę pierzei m.in. §7.1.1 i §31.				Ad 9. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 9. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 9. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Cytowany zapis §7 ust. 1 jest zgodny ze wskazaniem Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, dla której wśród standardów przestrzennych ustalono zabudowę w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzące kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej. Natomiast dopuszczenie zabudowy wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej na terenie dawnej C.K Fabryki Tytoniu i Cygar wynika z zaleceń Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyrażonego w Postanowieniu znak OZKr.5150.191.2017.KU1 z dnia 20.12.2017 r. Obszerne wyjaśnienie tego zagadnienia znajduje się przy punkcie 5 uwagi.
55.	III.3	29.01.2018 r.	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	1. Pozostawienie istniejącej zieleni wzdłuż ogrodzenia od strony ulicy Czarnowiejskiej oraz maksymalne zachowanie istniejącej na tym terenie zieleni i powierzchni biologicznie czynnej.	Dz. 4/1		MW/U.11 U.17	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Ze względu na stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie ma możliwości wprowadzenia wnioskowanej korekty. Działania planistyczne, zmierzające do ochrony istniejącej zieleni wzdłuż ogrodzenia od strony ulicy Czarnowiejskiej (poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej również na obecnym terenie U.17) miały odzwierciedlenie w poprzednich edycjach projektu planu, jednakże nie uzyskały one uzgodnienia w tym zakresie. Po wyłożeniu projektu planu, które miało miejsce w dniach od 31.07.2017 do 29.08.2017 i po rozpatrzeniu uwag do projektu planu Zarządzeniem Nr 2460/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3.10.2017, zgodnie z przyjętymi rozstrzygnięciami, projekt planu został odpowiednio skorygowany tzn. część działki nr 4/1 wzdłuż Czarnowiejskiej wraz z istniejącą zielenią była ochroniona przed zabudową. Zgodnie z przepisami ustawy Prezydent Miasta Krakowa wystąpił do właściwych organów o ponowne uzgodnienie skorygowanej w wyniku rozpatrzenia uwag edycji projektu planu, w tym do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zaakceptował przedstawionych mu ustaleń planu, i postanowieniem znak OZKr.5150.191.2017.KU z dnia 7.12.2017 odmówił uzgodnienia przedłożonego projektu planu miejscowego zalecając wprowadzenie zabudowy na części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej. W następnym wystąpieniu o uzgodnienie, skierowanym do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zawarto szerokie wyjaśnienie dotyczące przyczyn podjętych rozstrzygnięć projektowych. Pomimo przedstawionej argumentacji Wojewódzki Konserwator Zabytków w kolejnym postanowieniu (znak OZKr.5150.191.2017.KU1 z dnia 20.12.2017) podtrzymał swoje stanowisko dotyczące rozwiązań przestrzennych dla części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej. W związku z powyższym oraz w związku z art. 17 ustawy, według którego projekt planu musi uzyskać uzgodnienia stosownych organów i instytucji a następnie może być wykładany do publicznego

										wglądu, projekt został skorygowany stosownie do dyspozycji zawartych w postanowieniach Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – dlatego uwaga pozostaje nieuwzględniona.	
				2. Pozostawienie działek niezabudowanych i włączenie ich do obszaru zielonego ZP.6		-		U.16, ZP.5	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<i>W treści punktu 2 uwagi podano błędnie teren ZP.6, gdyż w projekcie planu nie występuje teren ZP.6. Natomiast teren U.16 sąsiaduje z terenem zieleni ZP.5, w związku z tym w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi odniesiono się do terenu ZP.5</i> Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowy zasięg Terenu zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze. Teren ten został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM).
				3. MW/U.8, MW/U.9: Wprowadzenie zakazu budowy w strefach podziemnych parkingów ze względu na negatywny wpływ na środowisko z zakresie zanieczyszczenia powietrza na skutek zwiększonego ruchu samochodowego.		-		MW/U.8, MW/U.9	Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu ze względu konieczność zapewnienia odpowiedniej obsługi parkingowej. Projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i> . Ilość miejsc parkingowych wynika z przyjętych do obliczeń wskaźników w zależności m.in. od przewidywanych funkcji obiektu. Dodatkowo wyjaśnia się, że podziemne parkingi nie mogą być realizowane w wyznaczonych na rysunku planu <i>strefach zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy</i> .
	III.4	1.02. 2018 r.	[...]*	1. Umożliwienie nadbudowy, przebudowy i rozbudowy parterowego budynku oznaczonego na zał. graficznym jako „A”, w celu dopełnienia pierzei zabudowy ul. Rajskiej i uzupełnienie wyrwy w kwartale zabudowy, poprzez wprowadzenie strefy budowy i rozbudowy na dz. nr 4. 2. Umożliwienie przebudowy elewacji zachodniej budynku kamienicy przy ul. Szujskiego 11.	Dz. 4 obr. 61 Śródmieście	-		MW/U.6	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Kamienica oznaczona na rysunku planu pod adresem ul. Rajska 18/Szujskiego 11 ujęta jest w gminnej ewidencji zabytków i chroniona postanowieniami planu. Proponowana rozbudowa kamienicy w stronę zachodnią (kamienicy pod adresem ul. Rajska 20) spowodowałaby utratę wartości historycznych obiektu. W efekcie takiej rozbudowy kamienicy proponowana „przebudowa elewacji zachodniej” oznaczałaby zamurowanie trzech osi tej elewacji, likwidację okien. Teren planu objęty jest ustawową formą ochrony zabytków: obszarem wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek”, gdzie ochronie podlegają m.in. budynki wpisane do rejestru zabytków i ujęte w ewidencji zabytków, zewnętrzna forma architektoniczna budynków a także historyczne formy kształtowania przestrzeni. Zatem nie ma możliwości zmiany ustaleń projektu planu w celu umożliwienia postulowanych w uwadze robót budowlanych.
56.	III.6	6.02. 2018 r.	[...]*	1. Dopuszczenie możliwości zabudowy działki nr 18 2. Zwiększenie wysokości elewacji frontowej w stosunku do proponowanej w projekcie w budynku ul. Dolnych Młynów 5 do wysokości 15m oraz wysokości kalenicy do 18.5 m.	Dz. 18, 22/1, 22/2, 23/1, 24, 131/2 obr. 61 Śródmieście			MW/U.6	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Obecne zapisy projektu planu umożliwiają prowadzenie robót budowlanych wynikających z ochrony częściowej budynku przy ul. Dolnych Młynów 5, przy spełnieniu ustaleń dotyczących wskaźników kształtowania zabudowy określonych w ustaleniach szczegółowych projektu planu. Ad 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Obecne zapisy projektu planu umożliwiają prowadzenie robót budowlanych wynikających z ochrony częściowej budynku przy ul. Dolnych Młynów 5 (tj. możliwość nadbudowy), co uzyskało uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projekt planu utrzymuje zasadę zachowania zróżnicowanych wysokości zabudowy wzdłuż ulic, zgodnie z historycznymi uwarunkowaniami – cechą charakterystyczną krakowskich wewnątrz urbanistycznych ulic jest zróżnicowanie wysokości elewacji oraz kalenic dachów budynków tam występujących.

				3. Korekta maksymalnej wysokości zabudowy do 18 m na działce 22/1, zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie nr OZKr.5183.2358.2016.KU z dnia 13.12.2016 r. pkt 3 pisma, skierowanego do Firmy Bogac i podpisanego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.					Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3 Projekt planu uzyskał wymagane ustawą opinie i uzgodnienia, w tym został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W żadnej z edycji projektu planu, przedkładanego Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do uzgodnienia, zapisy dla działki nr 22/1 w terenie MW.6 nie przewidywały możliwości zabudowy do wysokości 18m m.in. ze względu na usytuowanie tej działki w sąsiedztwie obiektów zabytkowych, których wysokość w stanie istniejącym wynosi ok. 11 m (ul. Dolnych Młynów 3, 5, Krupnicza 21) i ok. 13 m (ul. Krupnicza 19). Max. wysokość zabudowy została ustalona w § 25 ust.2 pkt 11 lit.c i dla działki nr 22/1 obr. 61 Śródmieście wynosi ona 13,5 m, z zastrzeżeniem że dla obiektów realizowanych w głębi działek budowlanych lub kwartałów zabudowy (np. w drugiej linii zabudowy lub w oficynach) wysokość zabudowy nie może być wyższa niż wysokość zabudowy tej działki, zrealizowana od strony frontu działki lub od strony przestrzeni publicznych.
				4. Dopuszczenie maksymalnej wysokości kalenicy w budynkach Dolnych Młynów 3, 5 i Krupnicza 21 o 3.5 m ponad dopuszczalną wysokość elewacji frontowej.					Ad 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Obecne zapisy umożliwiają prowadzenie robót budowlanych wynikających z ochrony częściowej budynków przy ul. Dolnych Młynów 3, 5 i Krupnicza 21 (tj. możliwość nadbudowy), a ustalenia dotyczące wysokości elewacji i kalenic uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
57.	III.7	8.02. 2018 r.	[...]*	1. Zmniejszenie powierzchni w projekcie jako „strefa zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy” dla tej działki tj. nr 38 o 30% z około 600 m2 do około 420 m2 i umożliwienie wybudowania parterowego budynku usługowego na rzucie prostokąta o powierzchni max 180 m2 z zapleczem kuchennym i gospodarczym, usytuowanym na rogu działki. Przylegający krótszym bokiem do nowego budynku na działce nr 142/1, a długim bokiem do muru działki 31/1. W głębi znajdowałyby się część kuchenna i zaplecze gospodarcze, a dwie ściany na podwórko posiadałyby całe przestrzenie ze szkła, z możliwością otwierania części z nich latem na ogród. Dach jednonapadowy, pochylony na ogród w części też byłby szklany. Wysokość maksymalna 5 metrów od granicy działki a od ogrodu 3.5 m. Wskaźnik intensywności zabudowy – ok. 1,5 a powierzchnia biologicznie czynna działki – 30%.	Dz. 38 obr. 61 Śródmieście	-	-	MW/U.7	Ad 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się korekt. Zasady dotyczące ochrony budynków zabytkowych mają na celu utrzymanie charakteru istniejącej zabudowy, zewnętrznej formy architektonicznej budynków tj. m.in. ukształtowania brył, rozwiązań konstrukcyjnych, tradycyjnych materiałów budowlanych, wystroju, kompozycji i kolorystyki elewacji. Projekt planu w takim brzmieniu uzyskał uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ze względu na konieczność ochrony i kształtowania zieleni, które jest jednym z celów planu, pozostawia się „strefę zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy” na fragmentach przedmiotowych działek.
				2. Zmiana jednego otworu okiennego na parterze od strony podwórka obok klatki schodowej oraz budowa podjazdu dla inwalidów do tego otworu, celem udostępnienia powierzchni parteru dla osób niepełnosprawnych. Mała różnica poziomów parteru i podwórza umożliwi estetyczne i zgodne z normami zaprojektowanie podjazdu.					Ad 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków. Możliwość wprowadzania zmian w elewacji w zabytkach rejestrowych nie uzyskała uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
58.	III.8	7.02. 2018 r.	[...]*	Uszczegółowienie zapisów tekstu projektu o: 1) zakaz realizacji hotelu 2) 3) zakaz zabudowy wielorodzinnej. 4) Obszar projektu planu jest bardzo zaludniony. Wnosi o utrzymanie i utrwalenie go w formie przeznaczenia obecnej formy zagospodarowana. Ma on charakter ponadlokalny publiczny i ogólnodostępny dla mieszkańców Krakowa.	Dz. 4/1 obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1, Ad 3, Ad 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1, Ad 3, Ad 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 3, Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11). Dodatkowo należy wyjaśnić, że działka nr 4/1 nie stanowi własności Gminy Miejskiej Kraków, i projekt planu nie wskazuje tej działki jako przestrzeni publicznej, a jej teraźniejsza dostępność dla

											mieszkańców wynika z prowadzonej tam obecnie działalności usługowej, tak więc dalsze udostępnienie tego terenu dla ogółu mieszkańców będzie zależało od właściciela.
59.	III.9	7.02. 2018 r.	[...]*	Wnosi o utrzymanie obecnego charakteru i przeznaczenia oraz zakaz lokalizacji hoteli, zabudowy wielorodzinnej, a także zachowanie wszystkich istniejących zabudowań i drzew.	Dz. 4/1 obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).</p> <p>Dodatkowo należy wyjaśnić, że działka nr 4/1 nie stanowi własności Gminy Miejskiej Kraków, i projekt planu nie wskazuje tej działki jako przestrzeni publicznej, a jej teraźniejsza dostępność dla mieszkańców wynika z prowadzonej tam obecnie działalności usługowej, tak więc dalsze udostępnienie tego terenu dla ogółu mieszkańców będzie zależało od właściciela.</p> <p>W projekcie planu znajduje się ogólny zapis dotyczący ochrony zieleni istniejącej (§ 10 ust. 6), a w poszczególnych terenach określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który dla terenu MW/U.11 wynosi 20%.</p> <p>Zgodnie z zapisami § 11 tekstu projektu planu ochronie podlegają budynki ujęte w ewidencji zabytków oraz wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, w tym również niektóre obiekty zlokalizowane w zespole budynków dawnej Cesarsko-Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, dla których zasady ochrony zwarte są w §11 ust. 4, 5, §12, §13, §26 ust. 19. Budynki niebędące zabytkami nie podlegają ochronie zapisami planu. Ustalenia uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Niezależnie od ustaleń ochrony planem przedmiotowy teren objęty jest ustawowymi formami ochrony zabytków: obszarem wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek” oraz wpisem do rejestru zabytków budynków stanowiących część historycznego zespołu budowlanego dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, wraz z terenem, na którym usytuowany jest ww. zespół tj. dz. ew. nr 4/1 obr. 62 Śródmieście. W związku z tym, na podstawie przepisów odrębnych (art. 39 Ustawy Prawo budowlane), roboty budowlane na tym obszarze prowadzone są pod nadzorem konserwatorskim.</p>
60.	III.10	7.02. 2018 r.	[...]*	Wnosi o 1) zakaz zabudowy budynkami o funkcji hotelowej, mieszkaniowej oraz 2) 3) Okolice ww. terenu posiada zwartą zabudowę, Obecnie obszar ten stanowi kompleks TYTANO, który ma charakter publiczny (miejsce spotkań, wystaw, instalacji) o charakterze również kulturalnym, a jednocześnie zachowany zostaje jego zabytkowy charakter – co jest niezwykle cenną wartością, Wybetonowanie tego obszaru zniszczy te wartości.	Dz. 4/1 obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1, Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1, Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad 1, Ad 3 Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).</p> <p>Dodatkowo należy wyjaśnić, że działka nr 4/1 nie stanowi własności Gminy Miejskiej Kraków, i projekt planu nie wskazuje tej działki jako przestrzeni publicznej, a jej teraźniejsza dostępność dla mieszkańców wynika z prowadzonej tam obecnie działalności usługowej, tak więc dalsze udostępnienie tego terenu dla ogółu mieszkańców będzie zależało od właściciela.</p>
61.	III.11	7.02. 2018 r.	[...]*	Wprowadzenie zakazu: 1) zabudowy i realizacji hoteli oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2)	Dz. 4/1 obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1, Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1, Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad 1, Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w</p>

				3) Wnosi o zapisy, które pozwolą na zachowanie istniejących budynków na terenie dz. 4/1, które nie są ujęte w gminnej ewidencji zabytków ale budują ład przestrzenny i idealnie komponują się w cały kompleks zabytkowej zabudowy po Starej Fabryce Tytoniu tworząc piękny klimat i ciekawie zaaranżowane wnętrza.							<p>związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).</p> <p>Dodatkowo należy wyjaśnić, że działka nr 4/1 nie stanowi własności Gminy Miejskiej Kraków, i projekt planu nie wskazuje tej działki jako przestrzeni publicznej, a jej teraźniejsza dostępność dla mieszkańców wynika z prowadzonej tam obecnie działalności usługowej, tak więc dalsze udostępnienie tego terenu dla ogółu mieszkańców będzie zależało od właściciela</p> <p>Zgodnie z zapisami § 11 tekstu projektu planu ochronie podlegają budynki ujęte w ewidencji zabytków oraz wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, w tym również niektóre obiekty zlokalizowane w zespole budynków dawnej Cesarsko-Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, dla których zasady ochrony zwarte są w §11 ust. 4, 5, §12, §13, §26 ust. 19. Budynki niebędące zabytkami nie podlegają ochronie zapisami planu. Ustalenia uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Niezależnie od ustaleń ochrony planem przedmiotowy teren objęty jest ustawowymi formami ochrony zabytków: obszarowym wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek” oraz wpisem do rejestru zabytków budynków stanowiących część historycznego zespołu budowlanego dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, wraz z terenem, na którym usytuowany jest ww. zespół tj. dz. ew. nr 4/1 obr. 62 Śródmieście. W związku z tym, na podstawie przepisów odrębnych (art. 39 Ustawy Prawo budowlane), roboty budowlane na tym obszarze prowadzone są pod nadzorem konserwatorskim.</p>
62.	III.12	8.02. 2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie terenu MW/U.9 na cele usług i handlu.	Dz. 39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr. 61 Śródmieście	-	-	MW/U.9	Ad 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencą, Loretańską i Krupniczą, w którym znajdują się zabytkowe kamienice mieszkalne, zatem ustalone przeznaczenie terenu MW/U.9 jest prawidłowe. Wyjaśnia się, że przeznaczenie terenów MW/U pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, lub budynkami usługowymi pozwala na realizację budynków o funkcji usługowej, zatem inwestor ma możliwość wykorzystania swojej nieruchomości w całości pod usługi, które w swoim zakresie mieszczą również handel.
				2. Dopuszczenie na powyższym terenie zabudowy o wysokości do 24 m					Ad 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Zaproponowana w pkt 2 uwagi wysokość zabudowy nie uzyskała akceptacji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co zostało wyrażone postanowieniem znak OZKr.5150.66.2017.KU z dnia 24.04.2017.
				3. Ustalenie na omawianym terenie intensywności zabudowy na poziomie 4,8					Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Wskaźniki intensywności zabudowy dla nieruchomości objętych uwagą zostały (po złożeniu uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbywało się w dniach 31.10. – 30.11.2016 i po rozstrzygnięciu tych uwag Zarządzeniem Nr 19/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04.01.2017 r.) ponownie przeanalizowane i skorygowane, co jest odpowiednie do dopuszczonych w projekcie planu możliwości zainwestowania przy uwzględnieniu pozostałych parametrów i wskaźników określonych w projekcie planu.
				4. Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0%					Ad 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi a	Ad 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.9 na poziomie 20 %. Dodatkowo ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 8 pkt 3) stanowią, że <i>Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie</i>

											<i>istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</i>			
											<p>5. a) Dopuszczenie możliwości lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz</p> <p>b) możliwości dokonania pełnej zabudowy całego kwartału.</p>	<p>Ad 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad 5b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad 5a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad 5b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad 5a. Zgodnie z art. 10 ust. 3 lit. a oraz lit. b ustawy, obszary na których przewiduje się sytuowanie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² określa się w dokumencie Studium. W świetle art. 15 ust. 1 projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów. Obszar objęty granicami sporządzanego planu znajduje się zgodnie ze Studium, poza obszarem lokalizacji tego typu obiektów, dlatego ustalenia projektu planu (§ 8 ust. 11) zawierają zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².</p> <p>Ad 5b. Terenem MW/U.9 objęto cały kwartał zabudowy pomiędzy ulicami Podwale, Studencką, Loretańską i Krupniczą, w którym znajdują się zabytkowe kamienice, chronione ustaleniami planu. Ponadto teren planu objęty jest ustawową formą ochrony zabytków: obszarowym wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek”, gdzie ochronie podlegają m.in. budynki wpisane do rejestru zabytków i ujęte w ewidencji zabytków a także historyczne formy kształtowania przestrzeni.</p> <p>Zatem nie ma możliwości zmiany ustaleń projektu planu w celu umożliwienia postulowanej w uwadze „<i>dokonania pełnej zabudowy całego kwartału</i>”, w którym występują historyczne wolne od zabudowy wnętrza w postaci podwórek i dziedzińców.</p>
											<p>6. W projekcie planu miejscowego zawarta została definicja budynku frontowego. Tymczasem w planie miejscowym wprowadzono również pojęcie budynku bocznego. Równocześnie w projekcie brak jest definicji przedmiotowego pojęcia.</p>	<p>Ad 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad 6. Uwaga jest bezzasadna, gdyż w tekście projektu planu nie występuje pojęcie „budynek boczny”.</p> <p>W związku z powyższym nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są wystarczające.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że w zapisach projektu planu użyte są sformułowania np. <i>oficyna boczna, skrzydło boczne budynku, elewacja tylna lub boczna budynku</i>, które w takim właśnie brzmieniu stosowane są w innych dokumentach, np. w decyzjach o wpisie do rejestru zabytków, w kartach obiektów ujętych w ewidencji zabytków. Są to pojęcia powszechnie zrozumiałe, przyjęte w nomenklaturze architektonicznej i konserwatorskiej, i nie wymagają definiowania.</p>
											<p>7. W planie miejscowym wprowadzono tereny zabudowy usługowej oznaczone symbolem U. Analiza sprawy wykazała jednak, że poszczególne tereny oznaczone tym samym symbolem literowym przeznaczone zostały pod różne kategorie usług.</p> <p>Zastosowanie w planie miejscowym tych samych oznaczeń literowych dla terenów o różnym przeznaczeniu budzi istotne wątpliwości oraz może wprowadzać w błąd.</p>	<p>Ad 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad 7. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodne z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że w projekcie planu nie występują tereny oznaczone jedynie symbolem litery „U”. Użyte oznaczenia składają się z symbolu literowego i numeru wyróżniającego teren spośród innych terenów. Zastosowane na rysunku planu oznaczenia mają swoje opisy w tekście projektu planu, który jednoznacznie określa przeznaczenia dla poszczególnych terenów.</p>
											<p>8. Powyższa uwaga dotyczy również terenów oznaczonych symbolem ZP. Ten sam symbol literowy został bowiem zastosowany dla terenów przeznaczonych pod różne rodzaje zieleni.</p>	<p>Ad 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad 8. Nie wprowadza się zmian do projektu planu, obecne zapisy są prawidłowe, zgodne z ustawą oraz § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że w projekcie planu nie występują tereny oznaczone jedynie symbolem liter „ZP”. Użyte oznaczenia składają się z symbolu literowego i numeru wyróżniającego teren spośród innych terenów. Zastosowane na rysunku planu oznaczenia mają swoje opisy w tekście projektu planu, który jednoznacznie określa przeznaczenia dla poszczególnych terenów.</p>
											<p>9. W projekcie planu miejscowego zawarte zostały między innymi zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów. W tym zakresie należy zauważyć, że władze gminy procedują obecnie uchwałą ustalającą „Zasady i</p>	<p>Ad 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad 9 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad 9. Obecne zapisy są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), która w art. 12 ust. 3 stanowi, że „<i>Do projektów miejscowych planów</i></p>

				warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń ". W związku z tym należy stwierdzić, że wprowadzenie do planu miejscowego zasad lokalizacji urządzeń i reklamowych, tablic reklamowych i szyldów spowoduje w przyszłości tj. po wejściu uchwały krajobrazowej, powstanie swoistego dualizmu legislacyjnego. Te same kwestie będą bowiem regulowane przez dwie uchwały Rady Miasta Krakowa. W związku z tym wnioskuję się o usunięcie zasad lokalizacji urządzeń i reklamowych, tablic reklamowych i szyldów z treści projektu planu miejscowego				uwagi		zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe." Ustawa ta weszła w życie 11 września 2015. W związku z tym, w myśl ww. ustaw niniejszy projekt planu, do sporządzania którego przystąpiono dnia 24 września 2014 r., zawiera ustalenia dotyczące reklam, ogrodzeń i małej architektury. Dodatkowo wyjaśnia się, że: <ul style="list-style-type: none"> W związku ze złożeniem uwagi tej samej treści do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (które miało miejsce w dniach od 31.07.2017 do 29.08.2017) i w związku ze sposobem jej rozpatrzenia zastosowane w projekcie planu zapisy dotyczące reklam zostały przeanalizowane pod kątem spójności z procedowanym obecnie projektem uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń dla Miasta Krakowa” i odpowiednio skorygowane. nie będzie miał miejsca „dualizm legislacyjny”, gdyż uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń dla Miasta Krakowa” będzie nadrzędna nad ustaleniami planów miejscowych. Zgodnie z art. 12 ust. 2 powołanej wyżej ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, regulacje planów miejscowych w omawianym zakresie będą obowiązywały do dnia wejścia w życie uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń dla Miasta Krakowa”.
				10. W myśl § 9 ust. 2 i 3 projektu planu wprowadzono szczegółowe zakazy, w tym zakaz stosowania materiałów wykończeniowych takich jak: blacha falista i trapezowa, poliwęglan kanalikowy, ocieplenia budynków w sposób powodujący zacienienie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych. Nie mają one jakiegokolwiek umocowania w przepisach powszechnie obowiązujących, w tym w szczególności w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy więc stwierdzić, że zakazy zawarte w § 9 ust. 2 i 3 planu miejscowego, wykraczają w części poza umocowanie ustawowe organu planistycznego do ingerencji w prawo własności.				Ad 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 10 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 10. Uwaga jest częściowo bezzasadna, gdyż w tekście obecnej edycji projektu planu nie występują zakazy stosowania materiałów wykończeniowych takich jak: blacha falista i trapezowa, poliwęglan kanalikowy. Wyjaśnia się dodatkowo, że cytowany w tym punkcie uwagi zapis § 9 ust. 2 tekstu projektu planu zawiera ustalenia dotyczące zasad lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów, do tej kwestii odniesiono się w uzasadnieniu do punktu 9 uwagi. Natomiast § 9 ust. 3 tekstu projektu planu zawiera ustalenia odnoszące się do elewacji budynków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie § 9 ust 3 tekstu projektu planu, w którym zawarto ustalenia odnoszące się do elewacji budynków, tj. zakaz ocieplenia budynków w sposób powodujący zacienienie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych. Zapisy te są zgodne z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy. Zasady kształtowania zabudowy mogą obejmować również zasady kształtowania między innymi elewacji budynków, co w przypadku planu ochronnego, jakim jest niniejszy plan „Rejon ulicy Rajskiej”, jest bardzo istotne z punktu widzenia ochrony konserwatorskiej obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie § 9 ust 2 tekstu projektu planu, w którym zawarto zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów. Zapisy te są zgodne z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, co wyjaśniono w uzasadnieniu do pkt 9 złożonej uwagi.
				11. Z treści przepisu § 15 projektu planu miejscowego wynika, że w niniejszej sprawie odstąpiono od ustalenia zasad i warunków przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości. W niniejszej sprawie brak jest podstaw do takiego odstąpienia od wyznaczenia obligatoryjnego elementu planu				Ad 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 11. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Plan miejscowy zawiera obligatoryjnie ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy, jeśli w terenie powstają okoliczności faktyczne uzasadniające dokonanie takich ustaleń. Dla nieruchomości objętych niniejszym planem nie występują zagadnienia dotyczące procedury scalania i podziału nieruchomości, co zostało uwzględnione

			<p>miejscowego. W szczególności uzasadnieniem do odstąpienia od wyznaczenia przedmiotowych zasad nie może być rzekoma specyfika obszaru objętego ustaleniami planu (obszar historycznego układu urbanistycznego, miejscami uzupełnionymi budynkami pochodzącymi z XX wieku z dominacją zabudowy kwartałowej, z wnętrzami podwórzowymi). Przedmiotowe okoliczności nie powodują bowiem, że nieruchomości położone na terenie procedowanego planu miejscowego nie będą w przyszłości przedmiotem podziałów lub scaleń.</p> <p>Z powyższego wynika zatem, że w planie miejscowym brak jest przepisów dotyczących zasad scaleń i podziałów nieruchomości, co jest sprzeczne z treścią art. 15 ust. 2 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisem § 4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości powinny zawierać określenie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości, w szczególności minimalnych lub maksymalnych szerokości frontów działek, ich powierzchni oraz określenie kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego.</p> <p>Równocześnie, w sprawie brak jest podstaw do odstąpienia od wyznaczenia granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości. Może to przy tym stanowić naruszenie art. 15 ust. 3 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>						<p>w § 15 tekstu projektu planu. Zatem jeżeli stan faktyczny obszaru objętego planem nie daje podstaw do zamieszczenia w planie ustaleń wymienionych w art. 15 ust. 2 ustawy – brak takich ustaleń nie może stanowić o jego niezgodności z prawem.</p> <p>Cytowany w uwadze art. 15 ust. 3 ustawy dotyczy elementów planu miejscowego określanych w zależności od potrzeb.</p>	
			<p>12. Za wadliwy i nieprecyzyjny należy uznać również przepis § 7 ust. 5 pkt 3 projektu planu, zgodnie z którym dopuszcza się lokalizację klimatyzatorów na elewacjach budynków wyłącznie w miejscach niewidocznych z poziomu przechodnia, np. na balkonach i w loggiach poniżej górnej krawędzi balustrady. Przy takim zapisie ustalenie poziomu, z jakiego należy oceniać widoczność klimatyzatorów (w szczególności w kontekście jedynie przykładowego wyliczenia dopuszczalnej lokalizacji klimatyzatorów) jest właściwie niemożliwe. Nie sposób bowiem ustalić, co to jest poziom przechodnia, ani w jakim miejscu należy go ustalać (tj. przed budynkiem „czy też w jakimś oddaleniu od budynku).</p>					<p>Ad 12</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad 12</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad 12. Nie wprowadza się zmian w zapisach projektu planu dotyczących klimatyzatorów.</p> <p>W punkcie 12 uwagi przywołano § 7 ust. 5 pkt 3 tekstu projektu planu - nieistniejącą jednostkę redakcyjną.</p> <p>W § 7 tekstu projektu planu (zawierającym 3 ustępy) zawarte są wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, nie regulują one zasad dotyczących lokalizacji klimatyzatorów.</p> <p>Natomiast ustalenia dotyczące lokalizacji klimatyzatorów znajdują się w § 9 ust. 1 pkt 2, zapis ten (po złożeniu uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbywało się w dniach 31.10. – 30.11.2016 i po rozstrzygnięciu tych uwag Zarządzeniem Nr 19/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04.01.2017 r.) został przeanalizowany i odpowiednio skorygowany, dlatego też nie będzie podlegał dalszym korektom.</p>

				13. b) Dodatkowo należy zauważyć, że wprowadzenie rozwiązań w zakresie stosowania odnawialnych źródeł energii, biorąc pod uwagę fatalną jakość powietrza w Krakowie, powinno mieć dla władz miasta charakter priorytetowy. W tym kontekście brak zawarcia omawianych ustaleń w projekcie planu należy zatem uznać za szczególnie wadliwe i szkodliwe dla mieszkańców. W związku z tym wnoszę o uzupełnienie projektu planu o zapisy odnoszące się do lokalizacji na terenie objętym ustaleniami planu urządzeń wytwarzających energię z wiatru, stosownie do dyspozycji art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.					Ad 13b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 13b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 13b. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Nie przewiduje się lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru, ze względu na założony cel planu, mówiący m.in. o ochronie wartości kulturowych i ochronę sylwety Starego Miasta, które stanowią o wysokich wartościach historycznych obszaru objętego planem. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy Plan miejscowy może zakazywać lokalizacji takich urządzeń.
63.	III.13	8.02.2018	[...]*	Uwaga 1: Wnosi o usunięcie w całości § 31 dotyczącego strefy U.17 (terenu zabudowy usługowej) oraz § 28 dotyczącego strefy ZP.3 (terenu zieleni urządzonej) oraz zastosowanie parametrów zabudowy terenu zgodnie z wydaną Decyzją o Warunkach Zabudowy nr AU-02/7331/4189/08 z dnia 21.11.2008 r. tj. m.in.: - rodzaju inwestycji: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa, drogi wewnętrzne, obiekty infrastruktury technicznej. - linii zabudowy - wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku od powierzchni działki/terenu: 44% - udziału powierzchni biologicznie czynnej: 11%. - szerokości elewacji frontowej: - wysokości elewacji frontowych budynków do 13m - budynku = 17,5 m. - geometrii dachu- - kolorystyki elewacji. - pokrycia dachów. W przypadku nieprzywrócenia wszystkich parametrów zabudowy terenu zgodnie z wydaną Decyzją o Warunkach Zabudowy nr AU-02/7331/4189/08 z dnia 21.11.2008 r., wnoszę o uwzględnienie następujących uwag:	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obecne ustalenia projektu planu są prawidłowe i wynikają również z uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W terenie U.17 ustalono wskaźniki wynikające z zalecenia konserwatorskiego, mówiącego o rekonstrukcji części dawnego budynku „magazynu wyrobów gotowych” w dawnej C.K. Fabryce Tytoniu i Cygar. Funkcja budynku z zakresu kultury i wystawiennictwa stanowić będzie właściwą funkcję w rejonie, w którym ma powstać publicznie dostępny park w zabytkowym otoczeniu. Wydzielenie osobnego terenu publicznie dostępnej zieleni urządzonej ZP.3 ma na celu ochronę istniejącej zieleni, która jednocześnie stanowić będzie kontynuację wydzielonego Terenu ZP.5, po drugiej stronie ulicy Dolnych Młynów.
				Uwaga nr 2: Dopuszczenie rozbiórki budynków zgodnie z Pozwoleniem Konserwatorskim numer 49/18 z dnia 16.01.2018	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Kwestie związane z możliwością rozbiórki obiektów zabytkowych regulowane są przepisami odrębnymi. Ustalenia projektu planu dopuszczają rozbiórkę nieujętych w ewidencji zabytków obiektów budowlanych o niskiej wartości technicznej i estetycznej, obiektów garażowych i tymczasowych. Natomiast zgodnie z zapisami § 11 tekstu projektu planu ochronie podlegają budynki ujęte w ewidencji zabytków oraz wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, w tym również niektóre obiekty zlokalizowane w zespole budynków dawnej Cesarsko-Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, dla których zasady ochrony zwarte są w §11 ust. 4, 5, §12, §13, §26 ust. 19. Budynki niebędące zabytkami nie podlegają ochronie zapisami planu. Ustalenia uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Niezależnie od ustaleń ochrony planem przedmiotowy teren objęty jest ustawowymi formami ochrony zabytków: obszarowym wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego „Piasek” oraz wpisem do rejestru zabytków budynków stanowiących część historycznego zespołu budowlanego dawnej Cesarsko-Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, wraz z terenem, na którym usytuowany jest ww. zespół tj. dz.

			5) § 31.3 - Wnosi się o odstąpienie od wymogu zapewnienia miejsc parkingowych ze względu na funkcję i historyczne parametry budynku.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-		U.17	Ad 14.5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 14.5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 14.5. Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i> Dodatkowo wyjaśnia się, że realizacja miejsc parkingowych nie jest wymagana w przypadku wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych (§ 17 ust. 7 pkt 2).
			Uwaga nr 15: § 31.3 - Wnosi o dopisanie, że w przypadku rozbudowy, przebudowy i nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budynków będących w rejestrze zabytków będących częścią dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, odstępuje się od wymogów spełnienia parametrów parkingowych. Jest to technicznie niemożliwe i uwaga jest zgodna z wytycznymi konserwatorskimi.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-		U.17	Ad 15. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 15. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	
			Uwaga nr 16: 1) § 17.7.1) Zaznacza się, że budynki będące częścią dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar oraz nowo rozbudowywane w strefie MW/U.11 nie mają możliwości ze względu na ochronę konserwatorską wykonania miejsc parkingowych w parametrze zaproponowanym. Wnosi się więc o ich zmniejszenie i zapisanie o potrzebie zapewnienia miejsc parkingowych zgodnie z zapotrzebowaniem ale ograniczeniem do minimum.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-		MW/U.11	Ad 16.1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 16.1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 15. Ad 16.1. Ad 16.2. Ad 16.3. Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i> Dodatkowo wyjaśnia się, że realizacja miejsc parkingowych nie jest wymagana w przypadku wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych (§ 17 ust. 7 pkt 2).
			2) § 17.7.2) Wnosi się o dopisanie, że nie ustala się wymogów zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku rozbudowy budynku będącego w rejestrze zabytków. Jest to zgodne z pozwoleniem konserwatorskim. Zaznacza się, że budynki będące częścią dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar oraz nowo projektowane lub części rozbudowywane w strefie MW/U.11 nie mają możliwości ze względu na ochronę konserwatorską wykonania miejsc parkingowych w parametrze zaproponowanym. Wnosi się więc o ich zmniejszenie i zapisanie o potrzebie zapewnienia miejsc parkingowych zgodnie z zapotrzebowaniem ale ograniczeniem do minimum.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-		MW/U.11	Ad 16.2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 16.2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	
			3) § 17.7.3) Wnosi o dopisanie, że w przypadku rozbudowy, przebudowy i nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budynków będących w rejestrze zabytków będących częścią dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar, odstępuje się od wymogów spełnienia parametrów parkingowych (dot. konieczności zapewnienia miejsc do parkowania na kartę parkingową).	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-		MW/U.11	Ad 16.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 16.3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	
			Uwaga nr 17: Wnosi o dopisanie w §28, że dopuszcza się odtworzenie częściowe dawnego ogrodzenia dawnej Cesarsko Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar pod warunkiem,	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-		ZP.3	Ad 17. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 17. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 17. Nie wprowadza się zmian w projekcie planu. W terenie ZP.3 przeznaczonym pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze obowiązuje zakaz realizacji ogrodzeń, dopuszczony jest jedynie remont i przebudowa istniejącego ogrodzenia od strony ulicy

				że będzie ono umożliwiała swobodne przechodzenie ludzi i komponowało się z otoczeniem. Uwagi posiadają obszerne uzasadnienie.							Czarnowiejskiej (§28 ust. 2 pkt 5 lit. b). W odniesieniu do ogrodzeń obowiązują również zapisy §9 ust. 5 pkt 1.	
64.	III.14	8.02. 2018 r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zapisów do projektu uchwały odnośnie zakazu				MW/U.11	Ad 1, Ad 3, Ad 4.	Ad 1, Ad 3, Ad 4.	Ad 1, Ad 3, Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).	
65.	III.15	8.02. 2018 r.	[...]*	1) zabudowy i realizacji hoteli oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	Dz. 4/1				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).	
66.	III.16	8.02. 2018 r.	[...]*	2) Analizowany teren jest aktualnie bardzo zaludniony dlatego aktualne zagospodarowanie terenu oraz forma jego przeznaczenia spełniają tutaj swoją funkcję i służą zarówno mieszkańcom jak i turystom i studentom, tworząc fajny i ciekawy kompleks usługowy.	Obr. 62							
67.	III.17	8.02. 2018 r.	[...]*	3) Wnoszę również o zapisy, które pozwolą na zachowanie istniejących budynków na terenie działki 4/1, które nie są ujęte w gminnej ewidencji zabytków, ale budują ład przestrzenny i idealnie komponują się w cały kompleks zabytkowej zabudowy po Starej Fabryce Tytoniu tworząc piękny klimat i ciekawie zaaranżowane wnętrza.	Śródmieście							
68.	III.18	8.02. 2018	[...]*	4) Wnosi uwagę w zakresie wprowadzenia zapisów do projektu uchwały, dotyczących zakazu: 1) zabudowy i realizacji hoteli oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 2) Aktualne przeznaczenie terenu pod rozbudowę knajpek, pubów, restauracji spełnia swoją funkcję i służy mieszkańcom, turystom oraz studentom, tworząc przestrzeń do zacieśniania więzi społecznych, kreowania przyjaznej przestrzeni miejskiej w środku ciasno zabudowanego kwartału, jak również zapewnia różnorodny kompleks usługowy. Przebudowa, która miałaby kolejny krakowski kompleks historycznej zabudowy przekształcać w ekskluzywną dzielnicę mieszkalnych bloków do wynajęcia, zamiast zapewnić przestrzeń o charakterze zielonym i rozrywkowym, wydaje się z góry wykluczająca kolejne obszary zabudowy centrum Krakowa spod możliwości szerszego użytkowania przez mieszkańców. Plany zabudowy nie powinny przewidywać utworzenia „ekskluzywnej sypialni miejskiej” w zamian za przestrzeń do rozwoju. Nie powinno być również dopuszczalne kolejne	Dz. 4/1				MW/U.11	Ad 1, Ad 3	Ad 1, Ad 3	Ad 1, Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11). Dodatkowo należy wyjaśnić, że działka nr 4/1 nie stanowi własności Gminy Miejskiej Kraków, i projekt planu nie wskazuje tej działki jako przestrzeni publicznej, a jej teraźniejsza dostępność dla mieszkańców wynika z prowadzonej tam obecnie działalności usługowej, tak więc dalsze udostępnienie tego terenu dla ogółu mieszkańców będzie zależało od właściciela.

				„zabetonowanie” historycznej zabudowy miasta, celem mniej lub bardziej udanego wtapienia jej w planowaną tzw. „rewitalizację”, która ostatecznie doprowadzi do jej całkowitego zamknięcia dla mieszkańców i turystów. Jako mieszkaniec Krakowa oczekuję takiego przekształcenia przestrzeni miejskiej, która pozwoli na rozbudowę miejsc zielonych, placów, parków, jak również w imię mamony nie pozwoli zatracić, w tym wypadku charakteru działki.							
69.	III.19	8.12. 2018 r.	[...]*	Wprowadzenie zakazu 1) nowej zabudowy, 2) realizacji hoteli, 3) 4) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1, Ad 2, Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1, Ad 2, Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 2, Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).
70.	III.20	8.02. 2018 r.	[...]*	Wprowadzenie zakazu realizacji hoteli oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. 4/1 Obr. 62 Ś Śródmieście	-	-	MW/U.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).
71.	III.21	8.02. 2018 r.	[...]*	Wprowadzenie zakazu 1) nowej zabudowy, 2) realizacji hoteli, 3) 4) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1, Ad 2, Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1, Ad 2, Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 2, Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11).
72.	III.22	8.02. 2018 r.	[...]*	Wprowadzenie zakazu 1) realizacji hoteli, 2) 3) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. 4/1 Obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.11	Ad 1, Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1, Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1, Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Projekt planu jest zgodny ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”, Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM), w związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub mieszkalno-usługowymi (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oznaczonym na rysunku planu symbolem MW/U.11). Ad 2. W zakresie zakazu lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu, gdyż na całym obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² (§8 ust. 11).
73.	III.23	9.02. 2018 r (nadano 8.02. 2018r.)	Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa	1. Przeznaczenie dla zieleni publicznej całej niezabudowanej przestrzeni między ulicami Karmelicką a ul. Dolnych Młynów na tyłach budynku Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej przy ul. Rajskiej. W zakresie oznaczenia w projekcie		-	-	U.16, ZP.5	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Ad 1. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie inwestycyjne terenu U.16, (teren o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty). Z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy w pierzei tej ulicy. Zgodnie z

				planu U.16 ponawia się postulat zmiany przeznaczenia na „teren zieleni publicznej” lub jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacja i parkiem.					uwagi	uwagi	ustaleniami projektu planu budynek może również pełnić funkcje uzupełniające dla parku, gdyż w ramach przeznaczenia uzupełniającego wprowadzono usługi towarzyszące parkowi, w tym gastronomii. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 2 „Pierwsza Obwodnica”. Studium wskazuje tam Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej (UM). W projekcie planu Teren zieleni urządzonej (ZP.5) o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze został wyznaczony w maksymalnym możliwym zakresie tj. z uwzględnieniem lokalizacji budynku usługowego od strony ulicy Karmelickiej, który będzie stanowił domknięcie architektoniczne ściany szczytowej budynku od strony tej części parku.
				2. Jednoznacznego zapisania w ustaleniach planu bezwzględnej konieczności pozostawienia istniejącego wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej skweru wraz z jego zadrzewieniem. Chodzi o pozostawienie całego skweru, nie tylko jego części, jak ustala obecny projekt planu (ZP.3).	Dz. 4/1 obr. 62 Śródmieście	-		U.17, ZP.3	Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Ze względu na stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie ma możliwości wprowadzenia wnioskowanej korekty. Działania planistyczne, zmierzające do ochrony istniejącej zieleni wzdłuż ogrodzenia od strony ulicy Czarnowiejskiej (poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej również na obecnym terenie U.17) miały odzwierciedlenie w poprzednich edycjach projektu planu, jednakże nie uzyskały one uzgodnienia w tym zakresie. Po wyłożeniu projektu planu, które miało miejsce w dniach od 31.07.2017 do 29.08.2017 i po rozpatrzeniu uwag do projektu planu Zarządzeniem Nr 2460/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3.10.2017, zgodnie z przyjętymi rozstrzygnięciami, projekt planu został odpowiednio skorygowany tzn. część działki nr 4/1 wzdłuż Czarnowiejskiej wraz z istniejącą zielenią była ochroniona przed zabudową. Zgodnie z przepisami ustawy Prezydent Miasta Krakowa wystąpił do właściwych organów o ponowne uzgodnienie skorygowanej w wyniku rozpatrzenia uwag edycji projektu planu, w tym do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zaakceptował przedstawionych mu ustaleń planu, i postanowieniem znak OZKr.5150.191.2017.KU z dnia 7.12.2017 odmówił uzgodnienia przedłożonego projektu planu miejscowego zalecając wprowadzenie zabudowy na części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej. W następnym wystąpieniu o uzgodnienie, skierowanym do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zawarto szerokie wyjaśnienie dotyczące przyczyn podjętych rozstrzygnięć projektowych. Pomimo przedstawionej argumentacji Wojewódzki Konserwator Zabytków w kolejnym postanowieniu (znak OZKr.5150.191.2017.KU1 z dnia 20.12.2017) podtrzymał swoje stanowisko dotyczące rozwiązań przestrzennych dla części działki nr 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej. W związku z powyższym oraz w związku z art. 17 ustawy, według którego projekt planu musi uzyskać uzgodnienia stosownych organów i instytucji a następnie może być wykładany do publicznego wglądu, projekt został skorygowany stosownie do dyspozycji zawartych w postanowieniach Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – dlatego uwaga pozostaje nieuwzględniona.
74.	III.24	12.02. 2018r (nadano 8.02. 2018r.)	[...]*	1. §9 kpt 4.3 zasady kształtowania dachów z zastrzeżeniem, że nie dotyczą obiektów zabytkowych. Pkt 2 dopuszczenie tarasów na dachach płaskich, wniosek o rozszerzenie dopuszczenia stosowania tarasów również dla nadbudowywanych obiektach podlegających ochronie częściowej, po stronie dziedziców niewidocznych z poziomu przechodnia w przestrzeni publicznej.	Dz. 11 obr. 62 Śródmieście	-		MW/U.2	Ad 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się korekt. Zasady dotyczące ochrony budynków zabytkowych mają na celu utrzymanie charakteru istniejącej zabudowy, zewnętrznej formy architektonicznej budynków tj. m.in. ukształtowania brył, rozwiązań konstrukcyjnych, tradycyjnych materiałów budowlanych, wystroju, kompozycji i kolorystyki elewacji. Zapisy uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Budynki na działce nr 11 objęte są ochroną częściową ustaleniami projektu planu. Zgodnie z ustaleniami §14 ust. 1 pkt 3 lit. d możliwa jest nadbudowa na zasadach określonych w pozostałych ustaleniach planu. Realizacja tarasów na dachach płaskich dopuszczona jest w budynkach nie będących zabytkami.

				2. § 14.1 w odniesieniu do obiektów objętych ochroną częściową Nakazy lit a) stosowanie dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych. Wymaganie nie możliwe do wypełnienia w przypadku różnej szerokości traktu kamienicy frontowej i oficyny zachowujących jednocześnie poziom gzymsu i kalenicy. Wniosek o skorygowanie zapisu o wymaganym równym kącie połaci dachowych wielopołaciowych.					Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2. Nie wprowadza się korekt. Obowiązek stosowania dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych dotyczy danego budynku. Tak więc oficyna może mieć inny kąt nachylenia połaci dachowych niż budynek frontowy. Natomiast w obrębie jednego budynku nie dopuszcza się zastosowania różnych kątów nachylenia połaci dachowych.
				3. § 14.1 li. c) zapisy dotyczące okien połaciowych wykraczają poza ustawę o planowaniu przestrzennym i dotyczą fazy projektowania architektoniczno-budowlanego objętej pozwoleniem na budowę. Na tym etapie analizowane jest czy powierzchnia doświetlenia jest wystarczająca dla powierzchni pomieszczeń. Ograniczenie szerokości okien połaciowych jest elementem kompozycji architektonicznej i nie zmienia parametrów urbanistycznych pierzei. Ponadto nie można zakładać, że okna mają być projektowane jednakowej wielkości, jeśli okna niższej kondygnacji są w układzie niesymetrycznym lub różnej szerokości.					Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się korekt. Zasady dotyczące doświetlenia poddaszy mają na celu zapewnienie właściwej kompozycji elewacji budynków zabytkowych. Zapisy nie ustalają wielkości okien dla konkretnych pomieszczeń na poddaszach. Okna połaciowe powinny być lokalizowane zgodnie z kompozycją otworów okiennych i drzwiowych na elewacji <u>lub</u> w sposób symetryczny. Zapisy uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				4. Pkt 2 lit a) zakaz zadaszania dziedzińców i podwórek z wyjątkami. Wniosek o dopuszczenie możliwości zadaszania dziedzińców lub częściowego zadaszania działek, w których jest to uzasadnione funkcjonalnie lub jest wystarczająca rezerwa terenu biologicznie czynnego.					Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się korekt. Generalną zasadą w niniejszym planie jest ustalenie zakazu zadaszania dziedzińców i podwórek, zapisy uzyskały uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				5. Rozdział III ustalenia szczegółowe. § 26 pkt 3 pp. 4 dotyczący ul. Czystej 11 Wnosi o zwiększenie maksymalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej i tylnej z 17.3 do 17.6 m ze względu na poprawę jakości przestrzeni mieszkalnej w adaptowanym poddaszu. W dotychczasowych decyzjach o warunkach zabudowy (i bieżącym projekcie planu) wyznaczono parametry wysokościowe, które po szczegółowych rozwiązaniach projektowych, umożliwiłyby realizację bardzo niefunkcjonalnego mieszkania, ze względu na zaniżenie ścian zewnętrznych. Zwiększenie wysokości o 30 cm umożliwiłoby uzyskania pełnej wysokości stojącego człowieka przy oknie dla nadbudowanego poddasza. Jest to bardzo dużo dla wnętrza mieszkalnego i pomijalnie mało w skali urbanistycznej, nie wpływa też na przesłanianie sylwety starego miasta. Dodatkową okolicznością jest fakt, że elewacja w części historycznej nie ulega zmianie. Zmiana wysokości dotyczy części nadbudowanej współcześnie. Ponadto cała pierzeja ma zróżnicowane wysokości istniejących gzymsów i budynków, co decyduje o walorach estetycznych i nadaje indywidualny charakter ulicy.					Ad 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 5. Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Projekt planu miejscowego w takim brzmieniu uzyskał uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dla przedmiotowej nieruchomości projekt planu nie uniemożliwia zmiany sposobu użytkowania poddasza, a jedynie rzutuje na rozwiązania funkcjonalne danego lokalu.
75.	III.25	12.02. 2018r (nadano 8.02. 2018r.)	[...]*	1. Poszerzenie strefy budowy lub rozbudowy o teren pomiędzy budynkiem frontowym a oficyną dla nieruchomości przy ul. Karmelickiej 28 na dz. nr 123, obr 60 w związku z dopuszczeniem do realizacji zadaszenia nad podwórzem	Dz. 123 obr. 60 Śródmieście	-	-	MW/U.13	Ad 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1. Nie wprowadza się korekt. Ustalenia projektu planu wystarczająco precyzują możliwość i warunki zadaszenia części dziedzińca.
				2. Skorygowanie zapisów §17 ust. 7 pkt 2. Tak, aby jednoznacznie zwalniały z wymogów zapewnienia					Ad 2	Ad 2	Ad 2. Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do

				miejsc parkingowych w przypadku zmiany sposobu użytkowania wszystkich części budynku i w przypadku nadbudowy oraz o dopisanie zwolnienie z wymogów zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zadania dziedzica.					Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	parkowania. W związku z tym projekt niniejszego planu ustala zasady obsługi parkingowej, wynikające z obowiązującej w tym zakresie Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i> Dodatkowo wyjaśnia się, że realizacja miejsc parkingowych nie jest wymagana w przypadku wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu, a także dociepleniu oraz lokalizacji sztybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych (§ 17 ust. 7 pkt 2). Projekt planu nie wymaga doprecyzowania o jaką część budynku chodzi, gdyż słowo „lokal” jest tu wystarczające.
				3. Dopuszczenie realizacji zadania nad podwórzem na poziomie nad drugą kondygnacją.					Ad 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 3. Nie wprowadza się korekt. Budynki zlokalizowane na działce nr123 wpisane są do rejestru zabytków, objęto je ochroną ustaleniami planu, zgodnie z którą ustalono zakaz ich rozbudowy, co oznacza również zakaz zadania podwórka na poziomie nad drugą kondygnacją.
76.	III.26	13.02.2018 (nadano 8.02.2018r.)	[...]*	§ 26 pkt. 3 p.p. 4 - Zwiększenie maksymalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej i tylnej z 17,3 do 17,6 m ze względu na poprawę jakości przestrzeni mieszkalnej w adaptowanym poddaszu.	Dz. 11 obr. 62 Śródmieście	-	-	MW/U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Nie wprowadza się wnioskowanej korekty. Projekt planu miejscowego w takim brzmieniu uzyskał uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zasady dotyczące ochrony budynków zabytkowych mają na celu utrzymanie charakteru istniejącej zabudowy, zewnętrznej formy architektonicznej budynków tj. m.in. ukształtowania bryły, rozwiązań konstrukcyjnych, tradycyjnych materiałów budowlanych, wystroju, kompozycji i kolorystyki elewacji. Budynki na działce nr 11 objęte są ochroną częściową ustaleniami projektu planu. Zgodnie z ustaleniami §14 ust. 1 pkt 3 lit. d możliwa jest nadbudowa na zasadach określonych w pozostałych ustaleniach planu. Dla przedmiotowej nieruchomości projekt planu nie uniemożliwia zmiany sposobu użytkowania poddasza, a jedynie rzutuje na rozwiązania funkcjonalne danego lokalu.
77.	III.27	14.02.2018r. (nadano 8.02.2018r.)	[...]*	1. a) Uwzględnienie w planie ocieplenia całości budynku Rajska 10A przy użyciu powszechnie dostępnych metod termomodernizacji – b) bez konieczności zachowania materiału wykończeniowego elewacji	7/1 Obr. 61 Śródmieście	-	-	MW/U.7	Ad 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 1b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 1b W zakresie usunięcia nakazu ochrony materiału wykończeniowego elewacji uwaga nieuwzględniona. Budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. W związku z tym, zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 7 pkt 2 tekstu projektu planu ochronie podlega m.in. detal i materiał wykończeniowy elewacji. W związku z tym ocieplenie budynku można będzie wykonać z uwzględnieniem ww. ustaleń oraz zapisu § 9 ust.3 pkt 1: <i>zakaz ocieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych.</i> Oznacza to, że przy ewentualnych robotach budowlanych powinien być użyty ten sam rodzaj materiału wykończeniowego elewacji.
				2. Wyłączenie z planu zapisu o ochronie bryły, kompozycji, proporcji, podziału elewacji, rozmieszczeniu otworów okiennych i drzwiowych, materiału wykończeniowego elewacji i detalu budynku Rajska 10A					Ad 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 2, Ad 3, Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości zmiany kształtu dachu oraz lokalizacji lukarn – zgodnie z § 11 ust. 7 pkt 2.
				3. Uwzględnienie możliwości podniesienia stropodachu do wymiaru użytkowego i zastąpienia go normalną konstrukcją dachową pozwalającą na uzyskanie pełno funkcjonalnego na cele mieszkalne poddasza.					Ad 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	
				4. Uwzględnienie możliwości doświetlenia strychu budynku lukarnami od ulicy Rajskiej w celu adaptacji lokalu strychowego na lokal mieszkalny.					Ad 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 4. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Lokalizacja lukarn na dachu budynku lub ewentualne podniesienie kondygnacji strychowej budynku spowoduje znaczne wypiętrzenie bryły, doprowadzi do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji, co wpłynęłoby negatywnie na zmianę wyglądu wnętrza ul. Rajskiej.

				5. Uwzględnienie możliwości podniesienia kondygnacji strychowej budynku					Ad 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 5. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości zmiany kształtu dachu oraz lokalizacji lukarn – zgodnie z § 11 ust. 7 pkt 2.
				6. Wyłączenie z planu uregulowania klasyfikującego budynek Rajska 10A jako dobro kultury współczesnej					Ad 6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad 6. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad 6. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 ze zm.); jawność wyłączyła Monika Antoniuk, Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „REJON ULICY RAJSKIEJ”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „**Rejon ulicy Rajskiej**”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Nie przewiduje się rozbudowy istniejącego układu komunikacyjnego.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, nadziemnych urządzeń technicznych związanych z planowaną podziemną linią metra, ogródków kawiarnianych z obiektami małej architektury, takimi jak: krzesła, ławki, parasole lub inne formy zadaszeń oraz urządzeniami budowlanymi, takimi jak: ogrodzenia, sieci i przyłącza.

2. dotyczących: Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej,

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;
- b) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,

- spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;
- c) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-privatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-privatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.