

UCHWAŁA NR CII/2644/18 RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 23 maja 2018 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, 1688) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXXI/1929/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” i obejmują obszar położony w środkowo – wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XIV Czyżyny, zawierający się pomiędzy ul. Nowohucką, ul. Centralną i ul. Na Załęczu.

2. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 44,8 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego obszaru, poprzez kompleksowe rozwiązania porządkujące procesy inwestycyjne i przeciwdziałające degradacji terenów przemysłowych, w dostosowaniu do wizji przestrzennej określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przy uwzględnieniu:

- 1) istniejącego zainwestowania,
- 2) relacji i powiązań z terenami sąsiednimi,
- 3) obsługi komunikacyjnej nowych inwestycji w powiązaniu z układem komunikacyjnym miasta,
- 4) potrzeby zachowania terenów zieleni w niezbędnym zakresie.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;

- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1073)
- 8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym, (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
 - c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek.
- 9) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 10) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnie mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 11) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 12) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 13) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 14) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 15) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 16) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332) mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu

istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;

17) **wielkogabarytowych obiektach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:

a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,

b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,

c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;

18) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;

19) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

20) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni złożony z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, stanowiący izolację akustyczną, ochronną przed pyłami i spalinami oraz widokową;

21) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;

22) **dachu zielonym** – należy przez to rozumieć powierzchnię tarasów i stropodachów z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

1) **granica obszaru objętego planem;**

2) **linie rozgraniczające;**

3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**

4) **projektowane szpalery drzew;**

5) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

a) **U.1 – U.10 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,

b) **U/MW.1 – U/MW.3 – Tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę: budynkami usługowymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnym z wbudowanymi usługami w parterach,

- c) **U/UC.1 – U/UC.5 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym **obiektami handlowymi wielkopowierzchniowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²**,
- d) **ZP.1 – Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią izolacyjną,
- e) **ZP.2 – Teren zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park lub skwer,
- f) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
 - **KDGPT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego, z wydzielonym torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1 – KDZ.3 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – KDL.3 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1 – KDD.8 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1, KDW.2 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- g) **KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod terminal autobusowy,
- h) **KK.1, KK.2 - Tereny kolei**, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty budowlane infrastruktury kolejowej i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej,
- i) **KK/KD.1, KK/KD.2 - Tereny komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod przecięcia dróg szynowych z drogami kołowymi, w postaci przejazdów kolejowo drogowych lub wiaduktów.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
- 2) izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 68$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2012 r.;
- 3) izofona hałasu drogowego $L_N = 59$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2012 r.;
- 4) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 5) kierunki przebiegu ważniejszych powiazań pieszych;
- 6) elementy infrastruktury technicznej:
 - a) pas ochronny napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV;
 - b) pas ochronny sieci ciepłowniczej
 - c) przebieg skanalizowanego odcinka potoku Łęgówka.

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6.1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

4. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość rozbudowy i nadbudowy przy zachowaniu parametrów i wskaźników ustalonych planem.

Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych:

- 1) budynki należy sytuować w układzie ulic i placów przy uwzględnieniu zasady kształtowania wnętrza urbanistycznych o sprecyzowanej formie, w nawiązaniu do tradycyjnej zabudowy miejskiej;
- 2) w terenach U.1 do U.10 dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;
- 3) należy stosować różnorodne elementy kompozycji przestrzennej, takie jak: otwarcia i zamknięcia perspektywiczne, akcenty architektoniczne, dominanty przestrzenne;
- 4) wnętrza urbanistyczne należy kształtować przy wykorzystaniu narzędzi takich jak: światło, rzeźba, zielen wysoka i niska, stopnie, rampy, płaszczyzny wodne, zróżnicowana posadzka

2. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) nakaz urozmaicenia elewacji poprzez stosowanie np.: różnorodnej kolorystyki i faktury materiałów wykończeniowych, podziałów, wykuszy, ryzalitów, boniowania i zróżnicowanie wysokości;
- 2) zaleca się stosowanie podcieni, przewiązek i prześwitów ułatwiających komunikację pieszą i wgląd do wnętrza kwartałów zabudowy;
- 3) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;

3. Zasady kształtowania dachów:

- 1) nakaz stosowania dachów płaskich z wyłączeniem terenów U.1 - U.6, w których dopuszcza się kształtowanie dachów jako dachy dwuspadowe i wielospadowe;
- 2) dopuszcza się lokalizację tarasów na dachach;
- 3) dopuszcza się stosowanie tzw. dachów zielonych.

4. Zasady odnoszące się do lokalizowania urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:
 - a) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania odbywających się wystaw, targów, pokazów i imprez w terenach U/UC.1 do U/UC.5;
 - b) kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, wyłącznie na czas trwania odbywających się wystaw, targów, pokazów i imprez w terenach U/UC.1 do U/UC.5;
- 2) zakaz stosowania betonowych ogrodzeń prefabrykowanych w całym obszarze objętym planem;

- 3) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt;
- 4) dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej takich jak anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne, z wyłączeniem terenów ZP.1, ZP.2;
- 5) dopuszcza się lokalizację wielkogabarytowych obiektów reklamowych z wyłączeniem terenów ZP.1, ZP.2,
- 6) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczych, targowych, handlowych i usługowych, innych niż wielkogabarytowe obiekty reklamowe, na obiektach budowlanych z wyłączeniem ogrodzeń;
- 7) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi;
- 8) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury o maksymalnej wysokości 3 m.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. Cały obszar objęty planem jest narażony na niebezpieczeństwo zalania wodą w przypadku zniszczenia, przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych – dla przepływu o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q 1%) - zgodnie z zasięgiem wskazanym na mapach zagrożenia powodziowego.

2. Na obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia, przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100-letniej ustala się zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej.

3. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu: w terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej – oznaczonych symbolem: **U/MW.1** do **U/MW.3** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w zagospodarowanie terenu;
- 2) nakaz realizacji szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej.

5. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

6. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. 1. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

- 1) budynek z lat 50 - tych XX w. wraz z przełączką - ul. Centralna 53;
- 2) willa z pocz. XX w. - ul. Na Załączu 25;
- 3) grotta z figurą MB z Lourdes z 1925 r. - ul. Na Załączu.

2. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 1 ustala się ochronę na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. W zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych, ustala się:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;
- 2) nakaz realizacji nowych i uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną budowę, przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego roślin, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 2000 m²
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 25 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, w tym nie związanych z funkcjonowaniem danego terenu;
- 3) nakaz powiązania obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 250,00 m n. p. m.;

- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej – kanalizacja sanitarna;
- 2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 3) zakaz lokalizacji szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 4) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 250 mm;
- 5) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji opadowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm;
- 6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, rowu z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiekanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1)
 - c) zwiększających retencję;

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną;
- 2) dopuszczenie jako źródło ciepła wykorzystania lekkiego oleju opałowego;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci ciepłowniczej o następujących parametrach:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego - 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego - 70°/45° C;
- 4) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablówką doziemną;
- 3) minimalny przekrój:
 - a) napowietrznych przewodów wysokiego napięcia - 120 mm²;
 - b) kablówkowych przewodów wysokiego napięcia – 240 mm²;
 - c) kablówkowych przewodów niskiego i średniego napięcia - 16 mm²;
- 4) możliwość budowy stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;

7. Wskazuje się, wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych.

8. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogi publiczne:
 - a) droga klasy głównej ruchu przyspieszonego w terenie **KDGPT.1** - ulica Nowohucka, o przekroju 2x2, z rezerwą terenową pod planowaną Trasę Ciepłowniczą oraz planowane torowisko tramwajowe,
 - b) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ.1 i KDZ.3** – planowana ulica Tomickiego, o przekroju 2x2, mająca bieć po śladzie obecnej ulicy Na Załączu,
 - c) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ.2** – ulica Centralna, o przekroju 1x2,
 - d) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.1 i KDL.3** – ulica Galicyjska, o przekroju 1x2,
 - e) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.2** – projektowana ulica o przekroju 1x2, biegnąca południkowo we wschodniej części planu, łącząca się z planowaną ulicą Tomickiego,
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmujący drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** – ulica Centralna – boczna, o przekroju 1x2, połączona z układem drogowym, opisanym w pkt 1, wyłącznie poprzez drogę w terenie KDD.2,
 - b) **KDD.2** - projektowana ulica o przekroju 1x2, łącząca ulice Galicyjską oraz Centralną – boczna, biegnąca równoleżnikowo pomiędzy terenami U.1 a U.5 i U/UC.1,
 - c) **KDD.3** - projektowana ulica o przekroju 1x2, otaczająca teren U/UC.2,
 - d) **KDD.4** - projektowana ulica o przekroju 1x2, biegnąca równoleżnikowo pomiędzy terenami U/MW.1 i U/MW.2,
 - e) **KDD.5** - projektowana ulica o przekroju 1x2, biegnąca równoleżnikowo pomiędzy terenami U/MW.2 i ZP.2,
 - f) **KDD.6** - projektowana ulica o przekroju 1x2, biegnąca równoleżnikowo pomiędzy terenami ZP.2 i U/UC.3,
 - g) **KDD.7** - projektowana ulica o przekroju 1x2, biegnąca pomiędzy terenami U/UC.2 i U.6 a terenem U/UC.4,
 - h) **KDD.8** - projektowana ulica o przekroju 1x2, biegnąca równoleżnikowo pomiędzy terenami U/MW.3 i U/UC.5,
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
 - a) **KDGPT.1,**

- b) **KDZ.1**,
 - c) **KDZ.2**,
 - d) **KDZ.3**;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
- a) droga w terenie **KDGPT.1** – do 55 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 206 metrów w rejonie Węzła Łęg,
 - b) droga w terenie **KDZ.1 i KDZ.3**– do 26 metrów,
 - c) droga w terenie **KDZ.2** – do 30 metrów,
 - d) droga w terenie **KDL.1 i KDL.3** – do 20 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 25 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,
 - e) droga w terenie **KDL.2**– do 15 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 32 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,
 - f) droga w terenie **KDD.1** – do 11 metrów,
 - g) droga w terenie **KDD.2** – do 11 metrów, z dopuszczeniem poszerzeń do 17 metrów w rejonie skrzyżowań,
 - h) droga w terenie **KDD.3** – do 12 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 20 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1** oraz do 28 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.7**.,
 - i) droga w terenie **KDD.4** – do 15 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 23 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,
 - j) droga w terenie **KDD.5** – do 13 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 18 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,
 - k) droga w terenie **KDD.6** – do 13 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 18 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,
 - l) droga w terenie **KDD.7** – do 15 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 20 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,
 - m) droga w terenie **KDD.8** – do 12 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 24 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.2**,
- 5) układ dróg publicznych, opisany w pkt. 1 i 2, uzupełniają:
- a) tereny dróg wewnętrznych:
 - **KDW.1** – droga bez nazwy, położona pomiędzy terenami U.2 i U.3,
 - **KDW.2** – droga bez nazwy, położona pomiędzy terenami U.3 i U.4,
 - b) teren obsługi i urządzeń komunikacji, przeznaczony pod terminal autobusowy, oznaczony symbolem **KU.1**,
 - c) tereny komunikacji, przeznaczone pod jedno - lub dwupoziomowe przecięcia dróg szynowych z drogami kołowymi, oznaczone symbolami **KK/KD.1** i **KK/KD.2**.
2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie przebudowę dróg w terenach **KDGPT.1, KDZ.1, KDZ.2, KDZ.3** oraz budowę nowych odcinków dróg w terenach: **KDL.1, KDL.2, KDL.3 KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7** i **KDD.8**.
3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg miejskiej trasy rowerowej w terenie **KDGPT.1**.

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach dróg publicznych lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku);
- 2) rozwiązań technologicznych, wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki w zabudowie wielorodzinnej - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie - 20 miejsc na 100 łóżek,
 - d) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - f) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 25 miejsc na 100 widzów (miejsce siedzących),
 - g) budynki kultury: sale wystawowe, muzea - 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - h) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) budynki szkolnictwa wyższego, nauki - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - j) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami) - 10 miejsc na 100 studentów,
 - k) budynki obsługi bankowej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - l) obiekty handlu powyżej 2000 m² pow. sprzedaży - 50 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - m) obiekty handlu o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - n) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - o) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - p) budynki biur - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - q) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie),
- 2) niezależnie od pkt 1 ustala się wymóg zapewnienia jednego miejsca parkingowego dla inwestycji, w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych, polegających na rozbudowie, nadbudowie oraz zmianie sposobu użytkowania obiektu,
- 3) dla obiektów określonych w pkt 1 wskazuje się konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: min. 4% liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

- a) budynki w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie - 30 miejsc na 100 łóżek,
 - d) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 15 miejsc na 100 łóżek,
 - e) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - f) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - g) budynki szkolnictwa wyższego, nauki - 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - h) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami) - 30 miejsc na 100 studentów,
 - i) opieki zdrowotnej – 5 miejsc na 100 łóżek,
 - j) obiekty handlu: o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 10 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - k) obiekty handlu powyżej 2000 m² pow. sprzedaży – 5 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - l) budynki gastronomii - 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - m) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki biur - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - o) obiekty sportowe lokalne: (korty tenisowe, baseny, boiska, itp.) - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie),
- 5) miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt. 1 i pkt. 4) miejsca parkingowe oraz miejsca postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych:

- 1) miejsca parkingowe należy realizować jako parkingi naziemne lub podziemne, jedno- lub wielokondygnacyjne;

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) północna część obszaru planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą linię tramwajową w ciągu alei Pokoju;
- 2) obsługę komunikacyjną obszaru zapewniają miejskie linie autobusowe, kursujące w ciągu ulicy Nowohuckiej;
- 3) w ciągu ulicy Nowohuckiej planowana jest realizacja linii tramwajowej, łączącej aleję Pokoju z ulicą Lipską,
- 4) dopuszcza się możliwość prowadzenia miejskich linii autobusowych w ciągu istniejących ulic Centralnej i Galicyjskiej oraz w ciągu projektowanej ulicy w terenie **KDZ.1 i KDZ.3**, z wykorzystaniem planowanego terminalu w terenie **KU.1**.

Stawka procentowa służąca naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca obiektom budowlanym oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) miejsca parkingowe;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej** oznaczone symbolami **U/MW.1 do U/MW.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) zabudowę budynkami usługowymi;
- 2) zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
- 3) zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnym z wbudowanymi usługami w parterach.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji zieleni urządzonej w formie takiej jak: zieleńce i skwery.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w terenach U/MW.1, U/MW.2: **0,8 – 2,0**,
 - b) w terenie U/MW.3: **0,1 – 2,0**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m**;
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: **25%**.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolem **U.1 do U.10** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji zieleni urządzonej w formie takiej jak: ogrody i skwery oraz zieleń towarzysząca obiektom budowlanym.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w terenach U.1 – U.3: **1,0 – 5,3**,
 - b) w terenach U.4 – U.5: **1,0 – 2,0**,
 - c) w terenie U.6: **0,2 – 2,0**,
 - d) w terenach U.7 - U.9: **0,2 - 0,8**,
 - e) w terenie U.10: **1,0 – 1,6**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy:
 - a) w terenie U.1 – U.6, U.10: **20 m**,

b) w terenie U.7: **13 m**,

c) w terenach U.8, U.9: **16m**;

4) W terenach U.1 do U.9 dopuszcza się doświetlenie ostatnich kondygnacji poprzez lukarny lub okna połaciowe.

4. W terenie U.7 znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu, pod adresem: ul. Na Załączu 25 -willa z pocz. XX w.

5. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 4, ustala się:

- 1) nakaz ochrony formy architektonicznej budynku i kształtu dachu, artykulacji, kompozycji i dekoracji elewacji w tym stolarki drzwiowej i okiennej (zachowanie lub odtworzenie);
- 2) dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania poddasza i doświetlenie w formie lukarn lub okien połaciowych w elewacji tylnej budynku.

6. W terenie U.10 znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu, pod adresem: ul. Centralna 53 – budynek z lat 50-tych XX w. wraz z przełączką.

7. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 6, ustala się:

- 1) nakaz ochrony formy architektonicznej budynku z przełączką, artykulacją i dekoracją elewacji;
- 2) dopuszcza się nadbudowę przy zachowaniu kształtu dachu i cech stylowych budynku.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U/UC.1 do U/UC.5** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym pod zabudowę obiektami handlowymi o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji zieleni urządzonej w formie takiej jak: zieleńce i skwery.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,2 - 2,0**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **20 m**.

4. W granicach terenów **U/UC.4** i **U/UC.5** dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie istniejącej infrastruktury kolejowej oraz jej przebudowę przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

§ 19. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.1** o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**.
- 2) zakazuje się lokalizacji:
 - a) budynków i ogrodzeń;
 - b) wszelkich obiektów reklamowych i urządzeń reklamowych;

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.2** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park lub skwer.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 2) zakazuje się lokalizacji:
 - a) budynków i ogrodzeń,

b) wszelkich obiektów i urządzeń reklamowych,

c) nawierzchni bitumicznych i betonowych.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod terminal autobusowy.

2. Dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń związanych z obsługą pasażerską i utrzymaniem terenu.

3. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20 %**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,05 – 0,2**;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy: **4 m**.
- 4) nakaz wprowadzenia komponowanej zieleni oraz obiektów małej architektury;
- 5) zakaz lokalizacji ogrodzeń.

4. W wyznaczonym terenie znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu, pod adresem: ul. Na Załączu - grota z figurą MB z Lourdes z 1925 r.

5. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 4, ustala się:

- 1) nakaz ochrony bryły i cech wystroju;
- 2) możliwość przeniesienia obiektu pod warunkiem lokalizacji w przestrzeni publicznej.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji** z podziałem na:

- 1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem **KDGPT.1**,
 - b) klasy zbiorczej, oznaczone symbolami **KDZ.1 - KDZ.3**,
 - c) klasy lokalnej, oznaczony symbolem **KDL.1 - KDL.3**,
 - d) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD. 1 – KDD.8**,
- 2) **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami **KDW.1 i KDW.2**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.
- 4) kiosków handlowych wbudowanych w wiaty przystanków komunikacji miejskiej;

4. W terenie **KDGPT.1** dopuszcza się lokalizację trasy tramwajowej wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

5. W terenie **KDL.1** obowiązuje nakaz utworzenia i pielęgnacji szpalerów lub alei drzew – zieleni przyulicznej.

6. W terenach **KDZ.1** i **KDL.2** dopuszcza się lokalizację jedno- lub dwupoziomowych skrzyżowań z drogami szynowymi.

7. Tereny dróg wewnętrznych są przeznaczone pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

8. W terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej;
- 2) obiektów małej architektury.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny kolei**, oznaczone symbolami **KK.1** i **KK.2** o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty budowlane infrastruktury kolejowej i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej.

2. Dopuszcza się lokalizację skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych oraz budynki służące obsłudze ruchu kolejowego.

3. Wyznaczony teren może być wykorzystany na potrzeby tzw. szybkiej kolei aglomeracyjnej wraz z odpowiednimi urządzeniami i obiektami inżynierskimi.

4. W zakresie zasad zagospodarowania, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego: **20 %**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,05 – 0,5**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **20 m**.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, oznaczone symbolami **KK/KD.1** i **KK/KD.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod przecięcia dróg szynowych z drogami kołowymi, w postaci przejazdów kolejowo drogowych lub wiaduktów.

2. Tereny te przeznaczone są pod budowle szynowe i drogowe, wraz z przynależnymi im odpowiednio obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu szynowego oraz kołowego, a także dla potrzeb zarządzania tymi drogami.

3. W terenach komunikacji **KK/KD.1** i **KK/KD.2** dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami.

4. W terenach **KK/KD.1** i **KK/KD.2** zabrania się lokalizacji:

- 1) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury;
- 2) kiosków handlowych;
- 3) ogrodzeń, za wyjątkiem rogatek zamykających ruch kołowy na czas przejazdu pojazdów szynowych;
- 4) wszelkich urządzeń i obiektów reklamowych.

ROZDZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 25. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 26. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

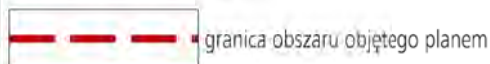


1 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CZYŻYNY - REJON ULICY GALICYJSKIEJ”

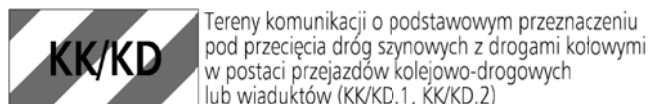
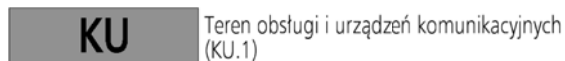
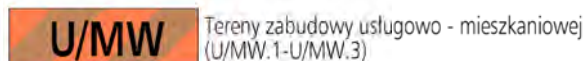
RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr CII/2644/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 r.

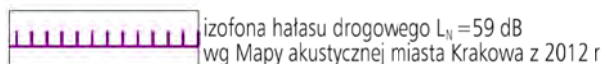
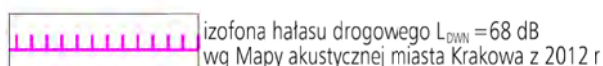
ELEMENTY USTALEŃ PLANU



PRZEZNACZENIA TERENÓW:



ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:



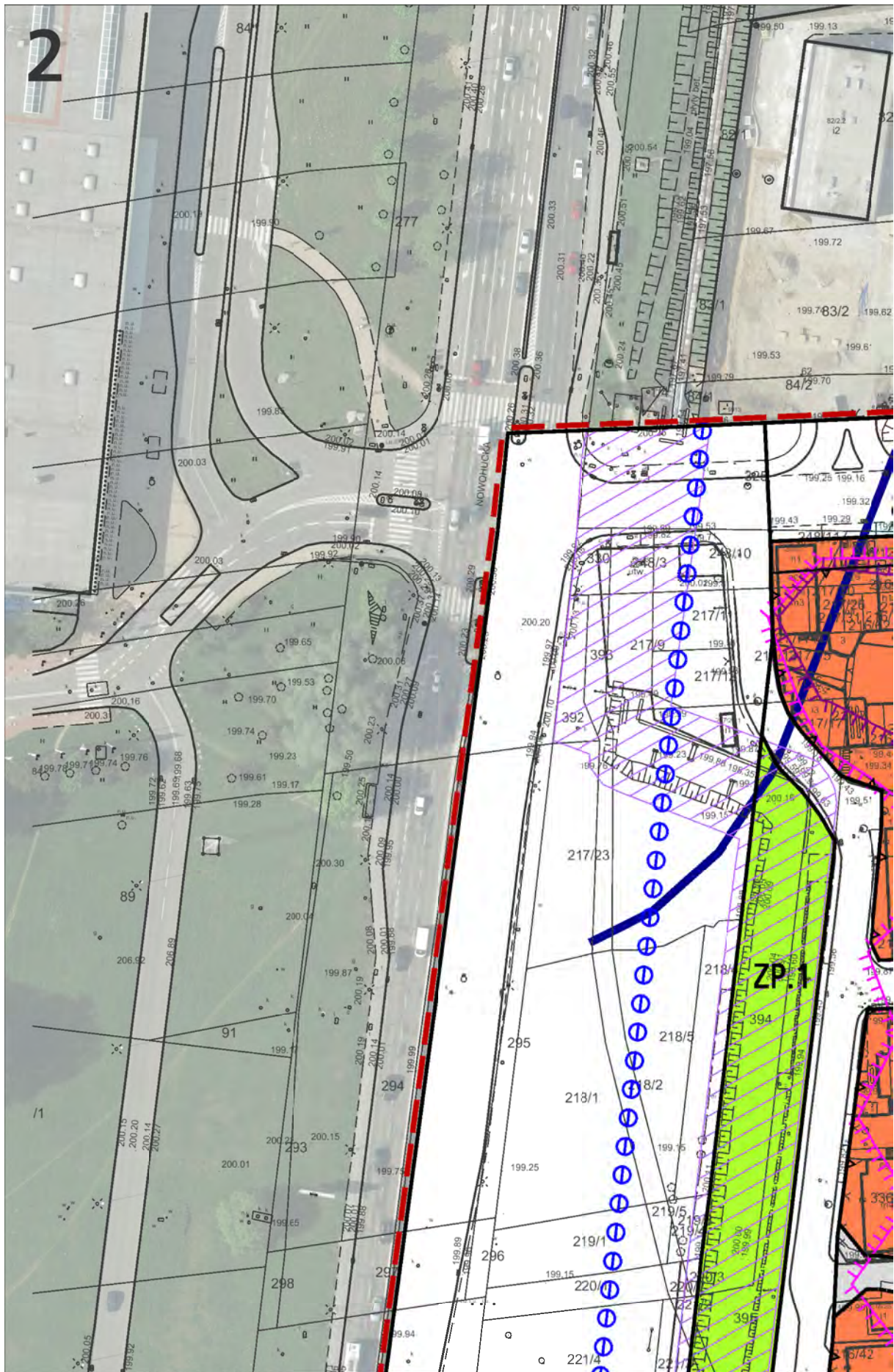
25 0 50m

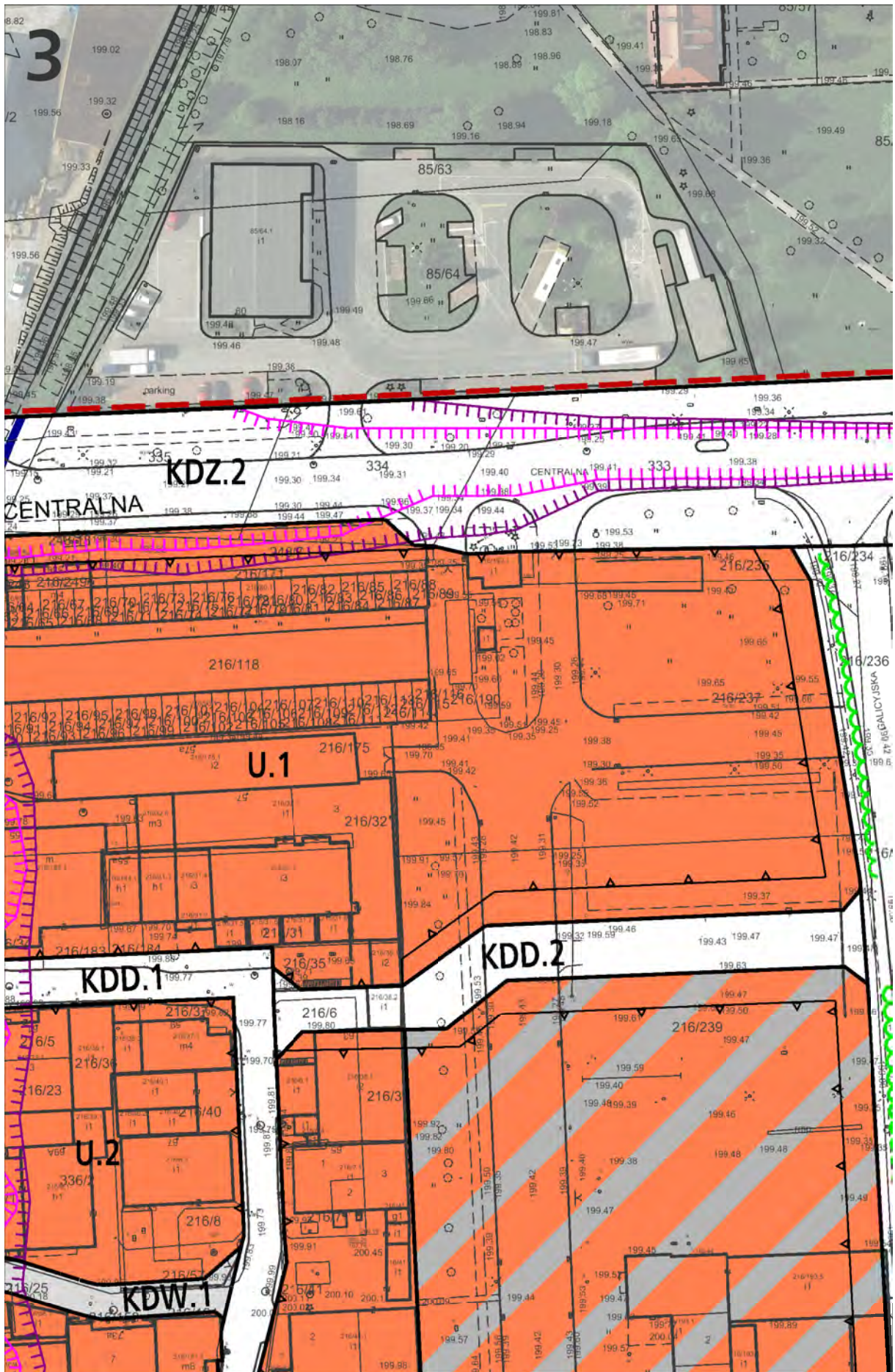
skala 1:1000

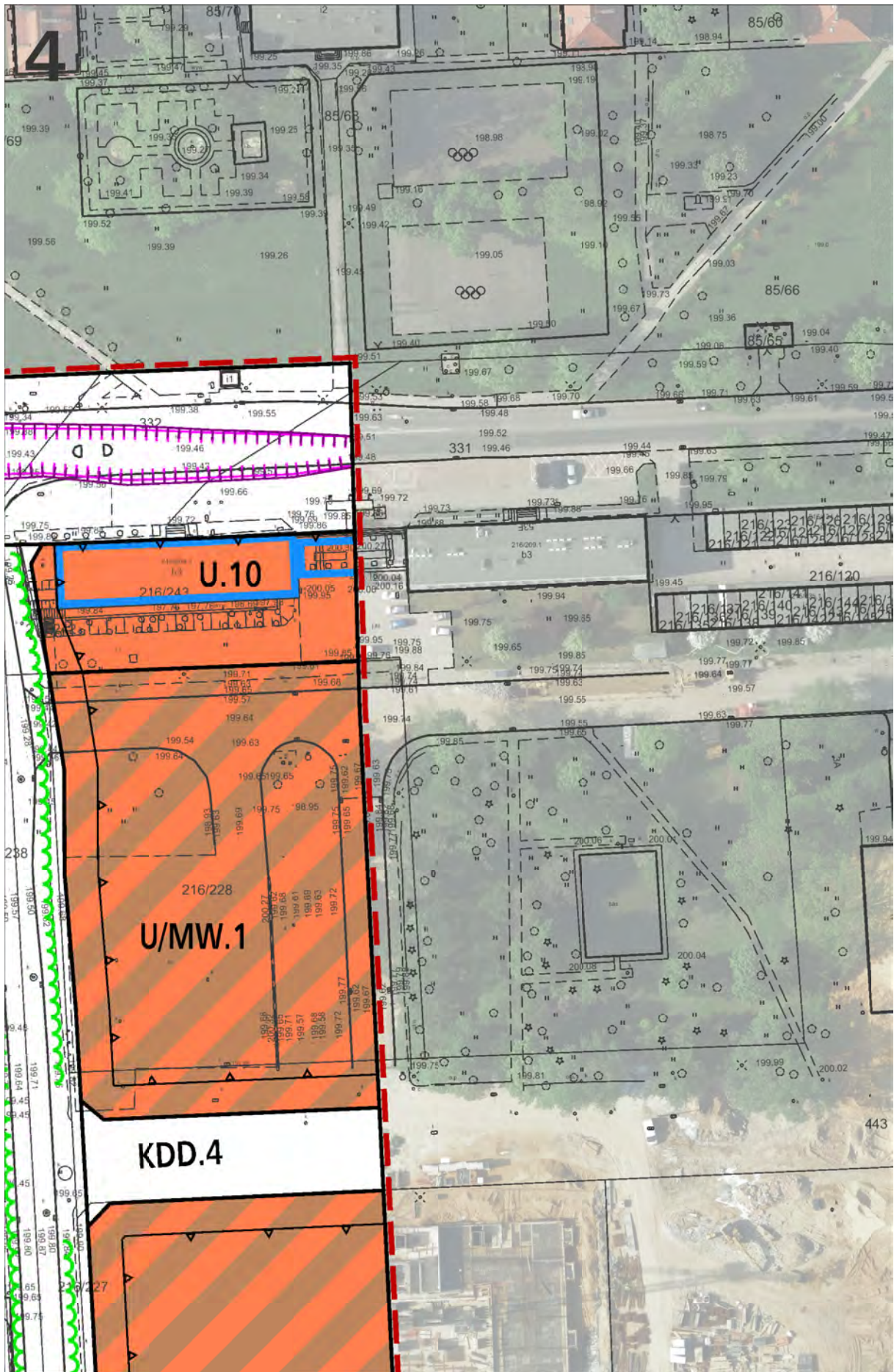


URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

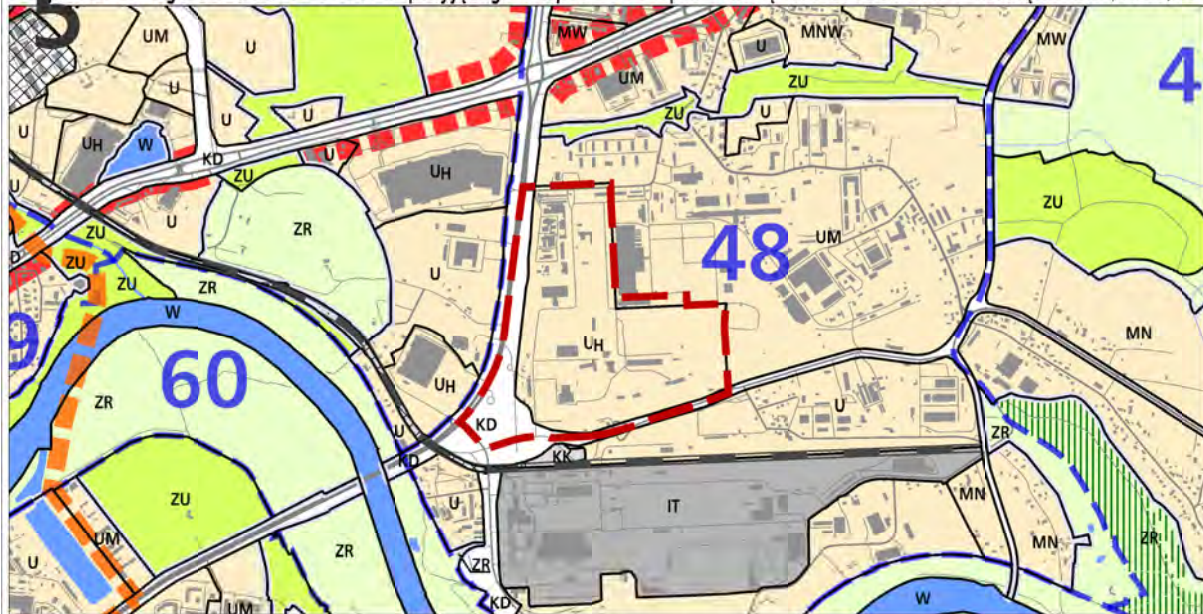








Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :		tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		tereny zieleni nieurządzonej
			tereny usług		tereny infrastruktury technicznej
			tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego		tereny wóć powierzchniowych śródlądowych
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		tereny przemysłu i usług		tereny kolejowe
	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności		tereny cmentarzy		tereny komunikacji
	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wóćnych oc zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

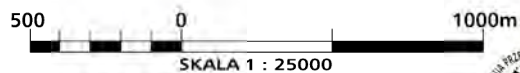
	granice zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granice miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granice obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino) 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 3. Bulwary Wisły
	Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne		system zieleni i parków rzecznych
	tereny zabudowane i zainwestowane		granica strefy miejskiej
	tereny przeznaczone do zabudowy zainwestowania		
	tereny kolejowe		
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania



K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



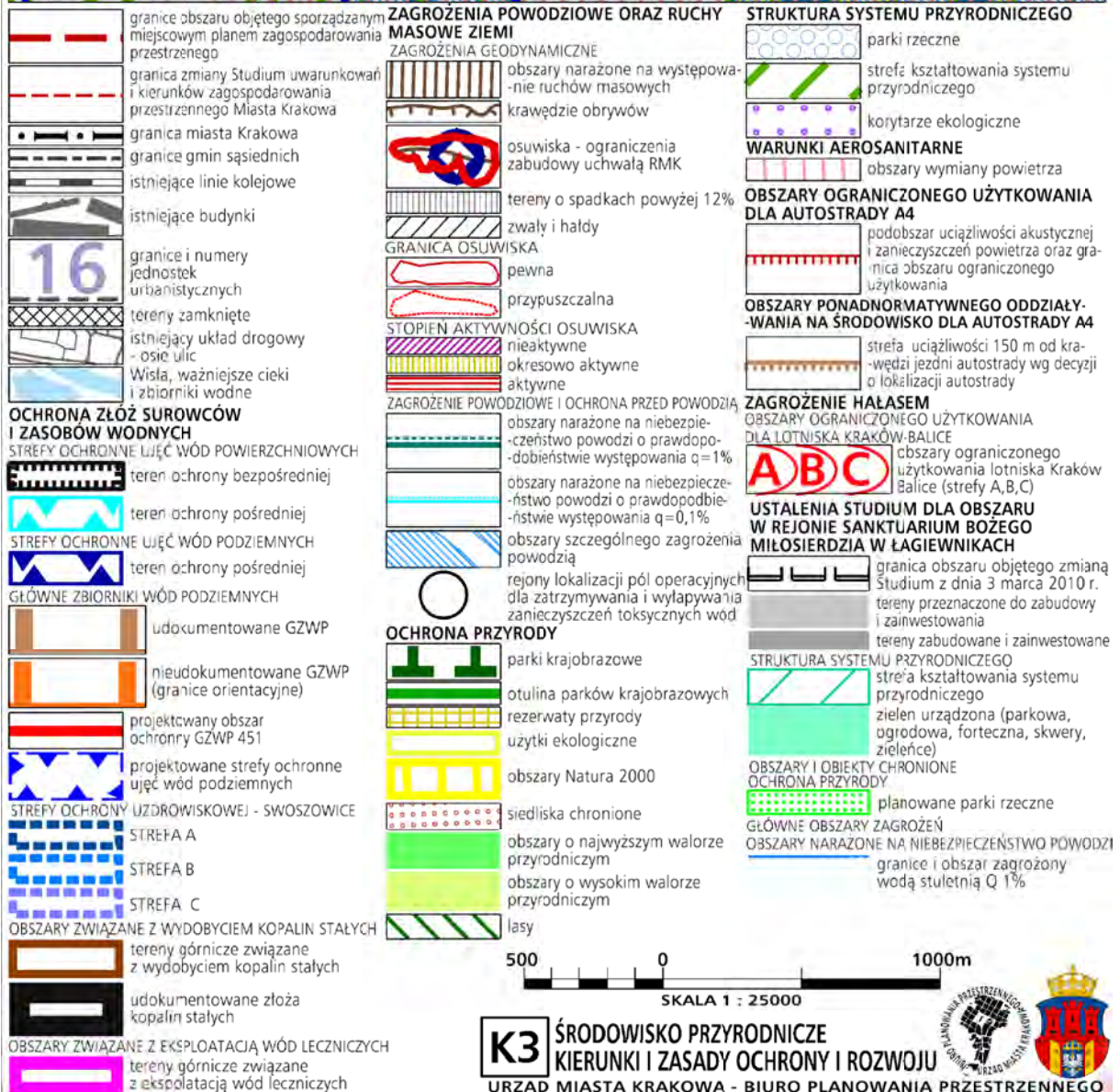
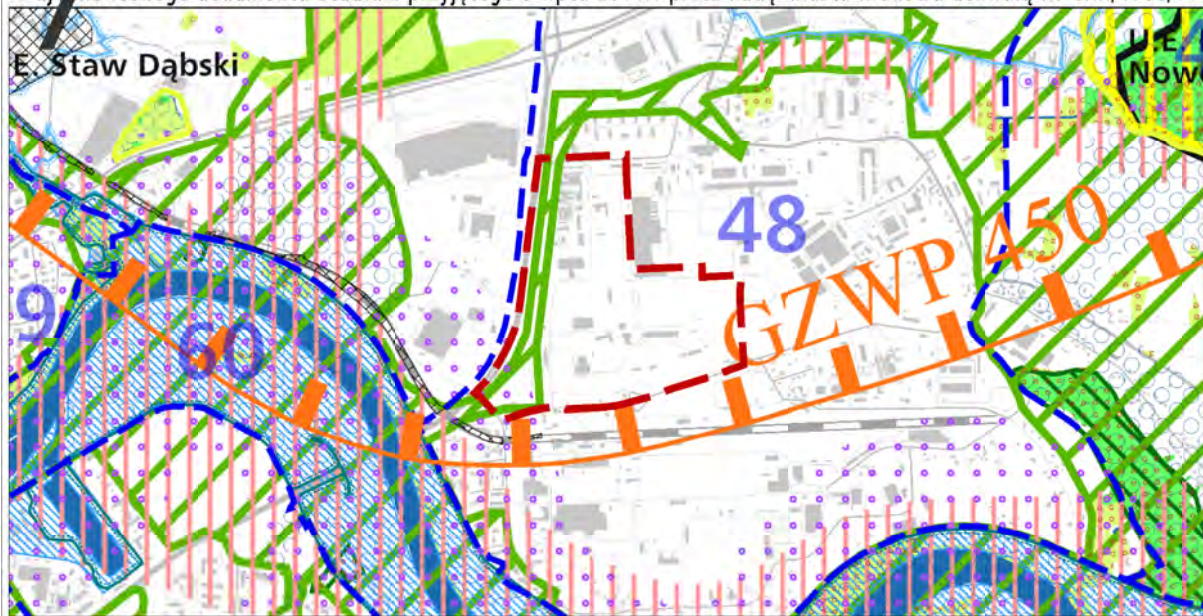
	granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO		dobra kultury współczesnej	
KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA		granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		granica strefy nadzoru archeologicznego		miejsca pamięci narodowej
	granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"			stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)		
STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ		STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO	PARKI KULTUROWE		1. istniejące	
	granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO			2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły	2. proponowane	
	dominacji			3. Stare Podgórze z Krzemionkami	3. istniejące	
	rewaloryzacji			4. Stara Nowa Huta	4. proponowane	
	integracji					
	historyczny układ drożny					
	układ dróg Twierdzy Kraków					
STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA		granica strefy ochrony sylwety miasta				
	granica strefy ochrony sylwety miasta					
STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU		granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu				
	granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu					
	obszary ochrony krajobrazu warownego - A					
	obszary ochrony krajobrazu warownego - B					
	punkty widokowe					
	ciągi i osie widokowe					
	powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi					
	powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi					
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH		granice obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.				
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania					
	tereny zabudowane i zainwestowane					
ŚRODOWISKO KULTURCWE		strefa ochrony i kształtowania krajobrazu				
	strefa ochrony i kształtowania krajobrazu					

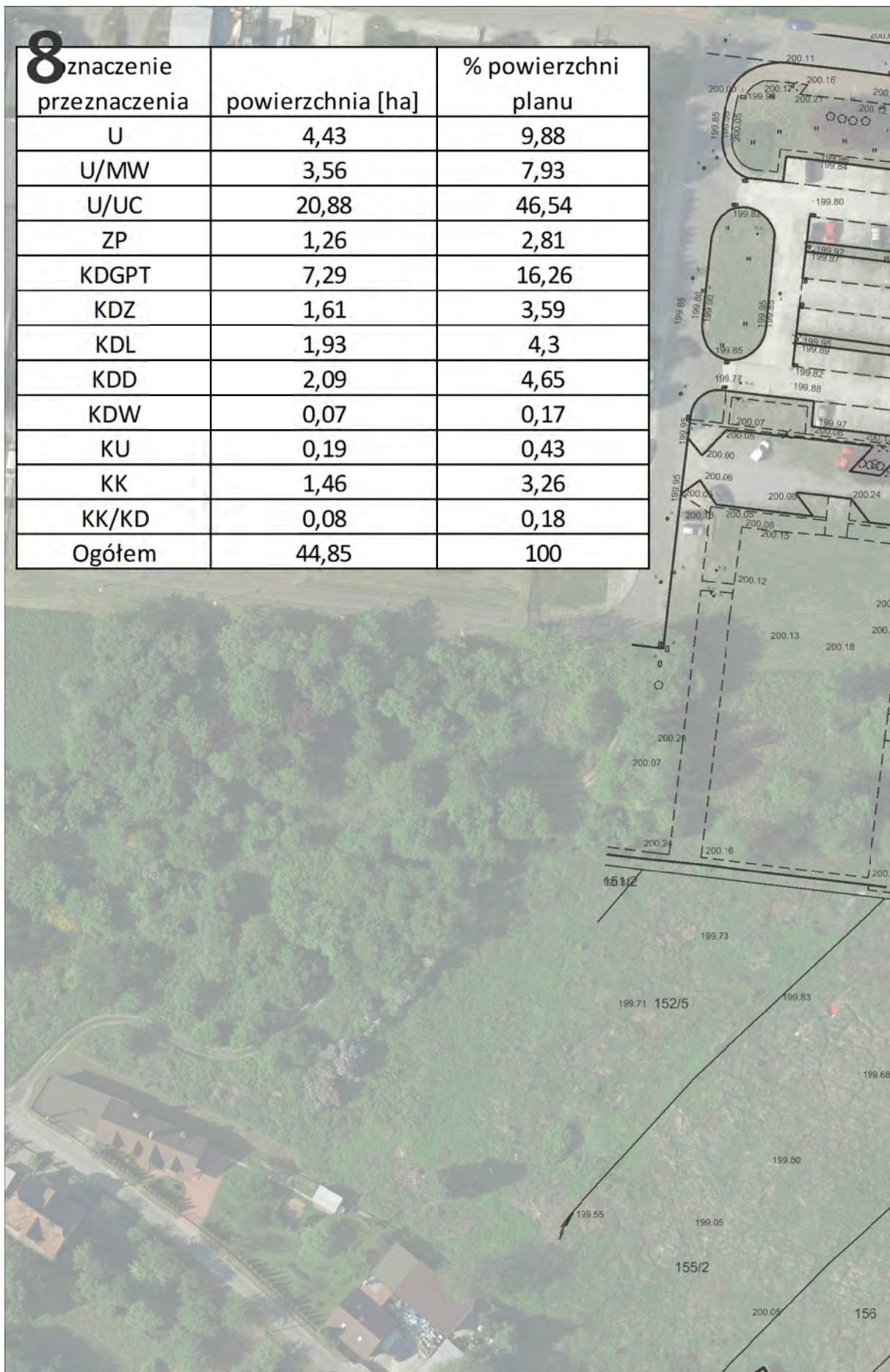
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		zespoły rezydencjalno - parkowe - rejestr zabytków
	granica miasta Krakowa		zespoły rezydencjalno - parkowe - ewidencja zabytków
	granice gmin sąsiednich		fortyfikacje i zieleni Twierdzy Kraków
	granice i numery jednostek urbanistycznych		obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków
	istniejące budynki		
	istniejący układ drogowy - osie ulic		
	istniejące linie kolejowe		
	Wista, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		
	tereny zamknięte		

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

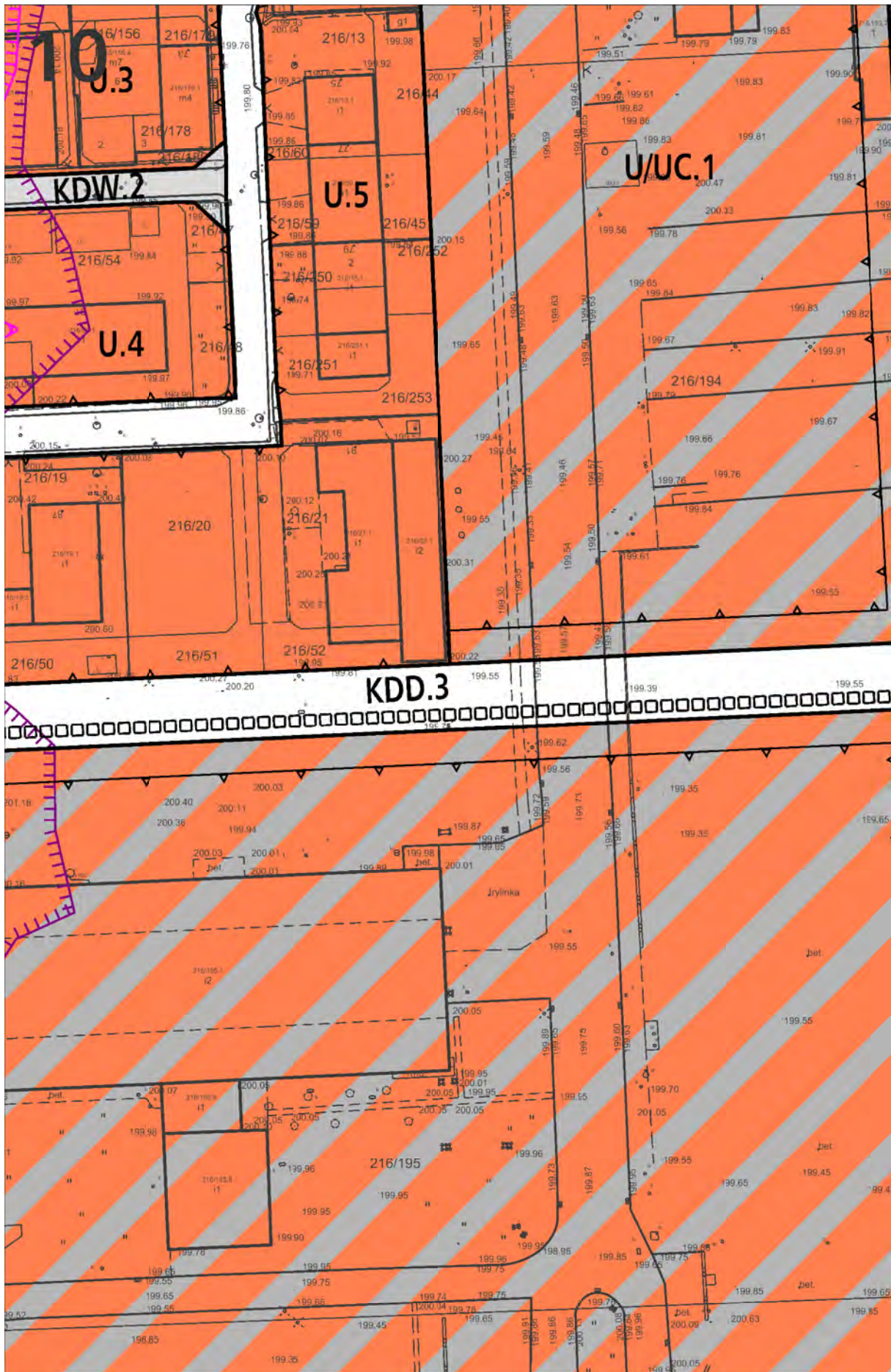
K2 ŚRODOWISKO KULTURCWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

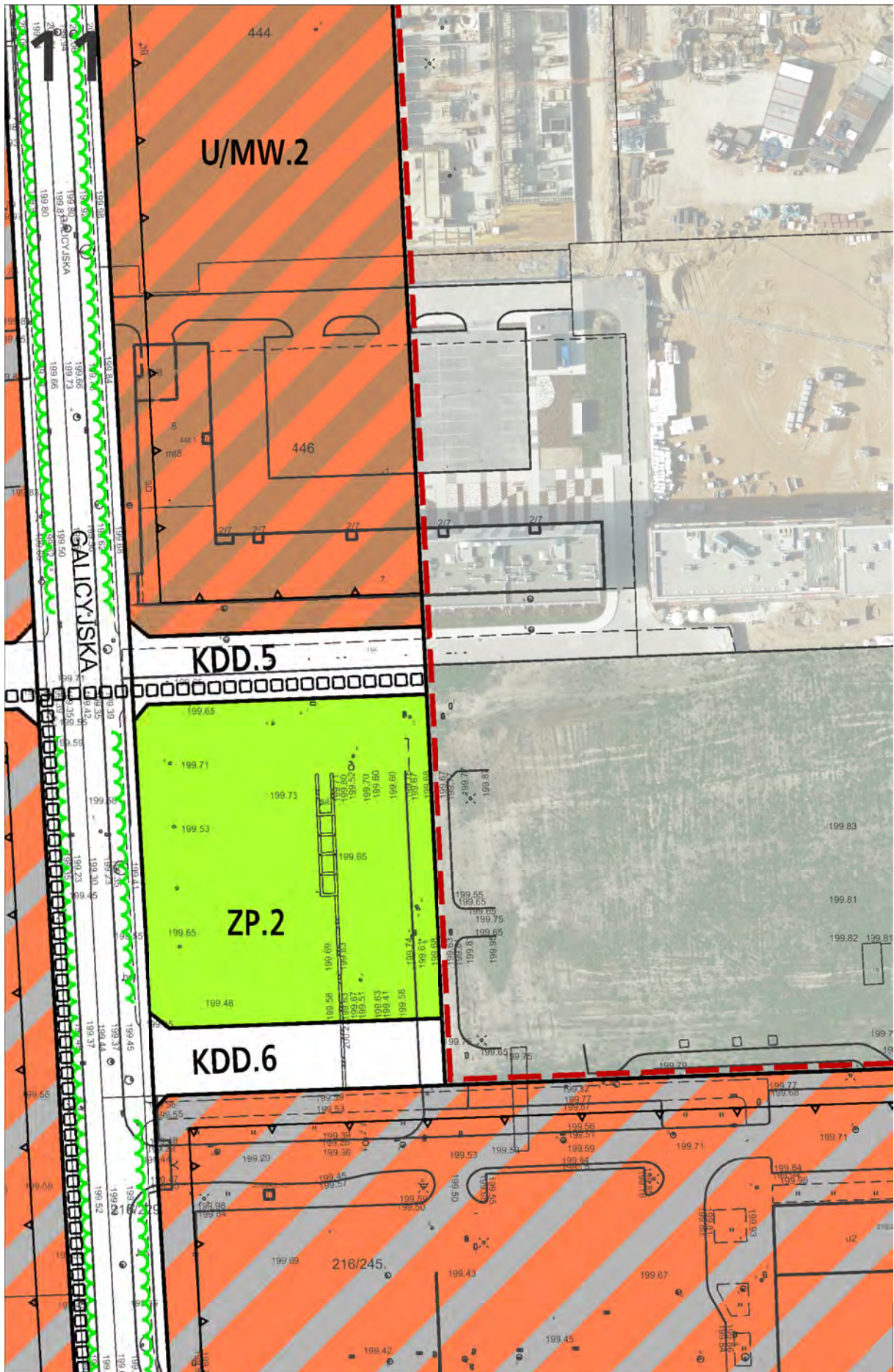
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z uchwalonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14











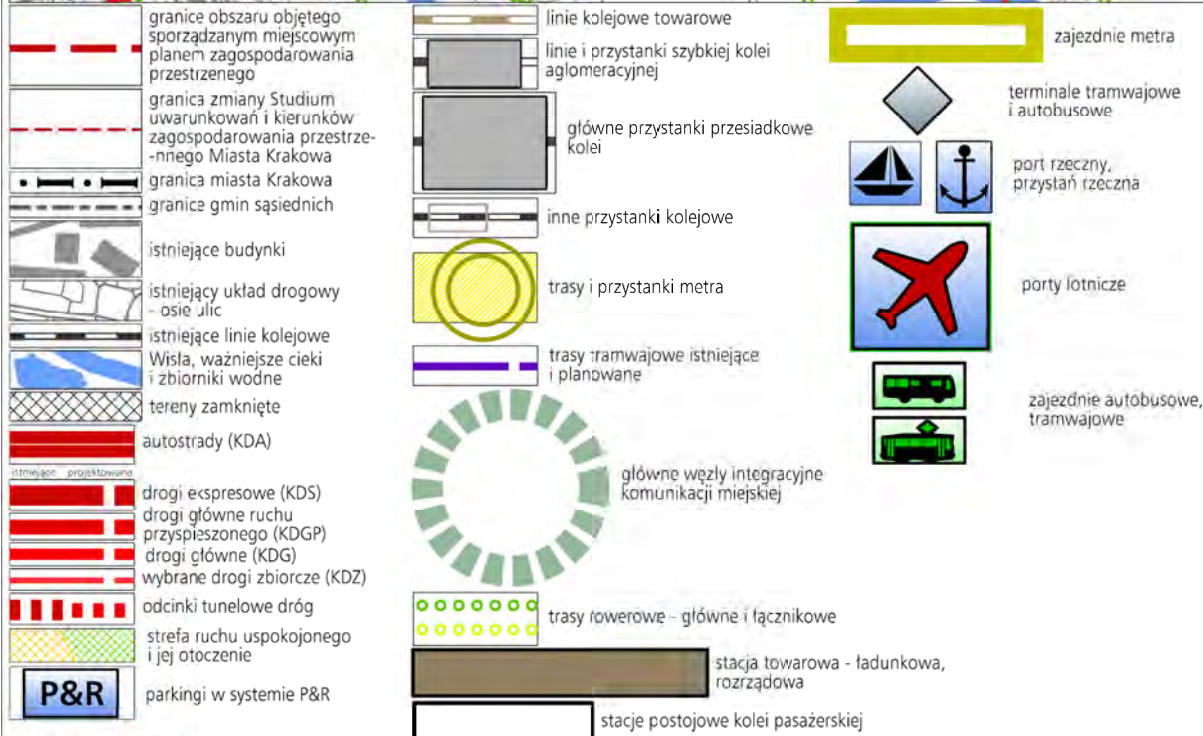
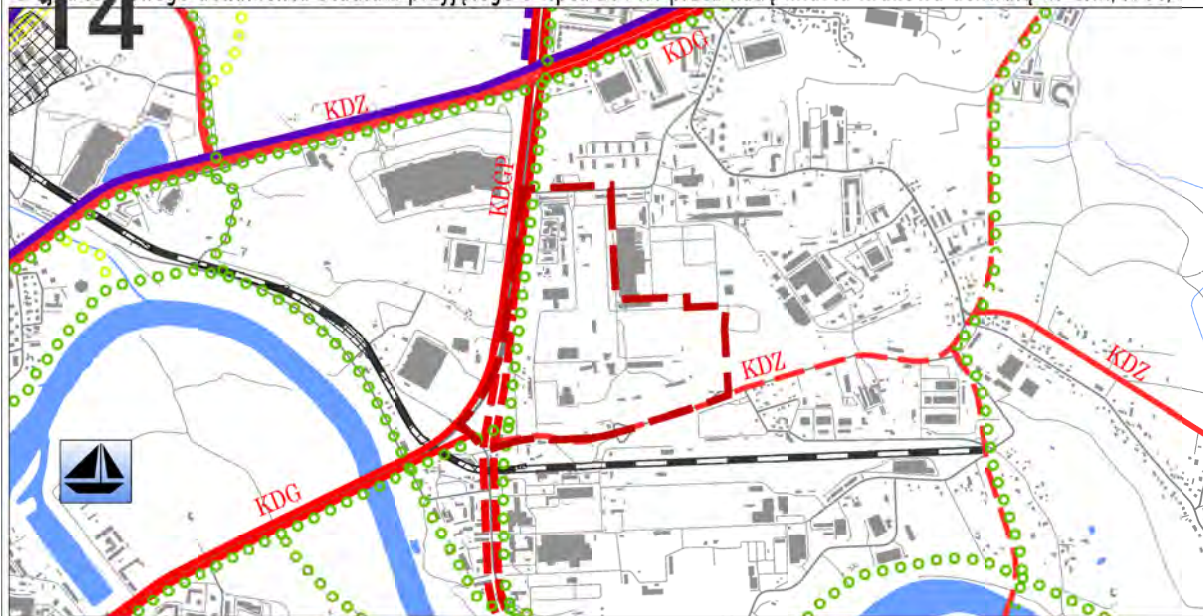
12



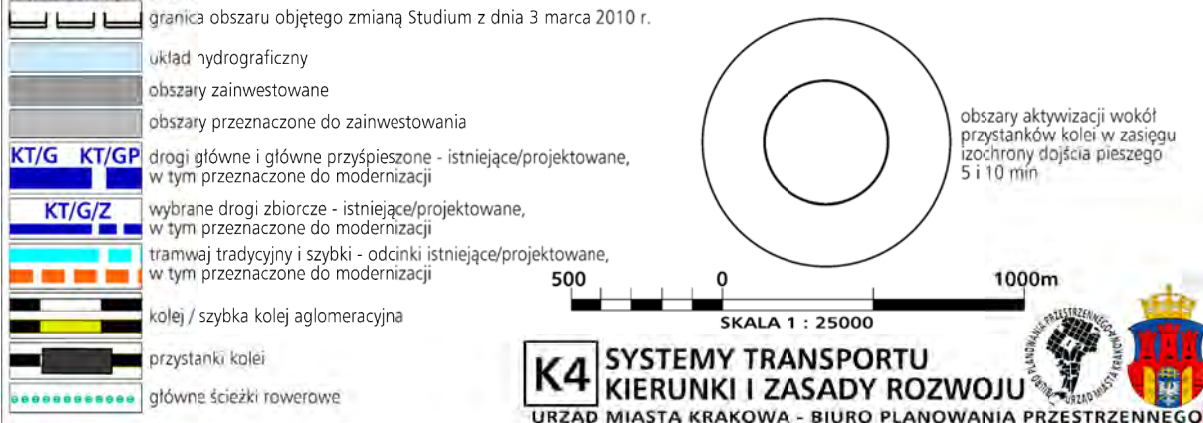
13



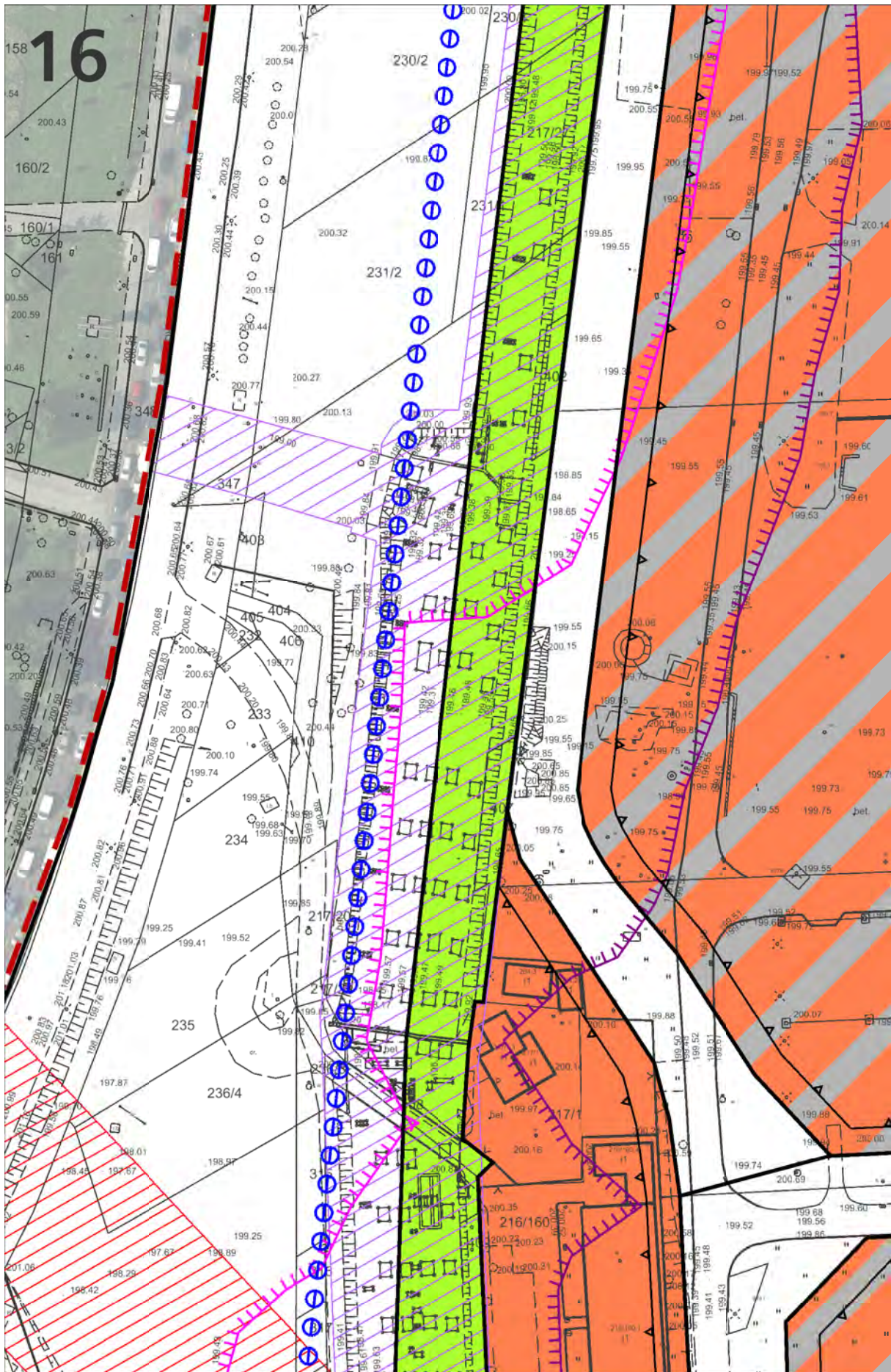
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



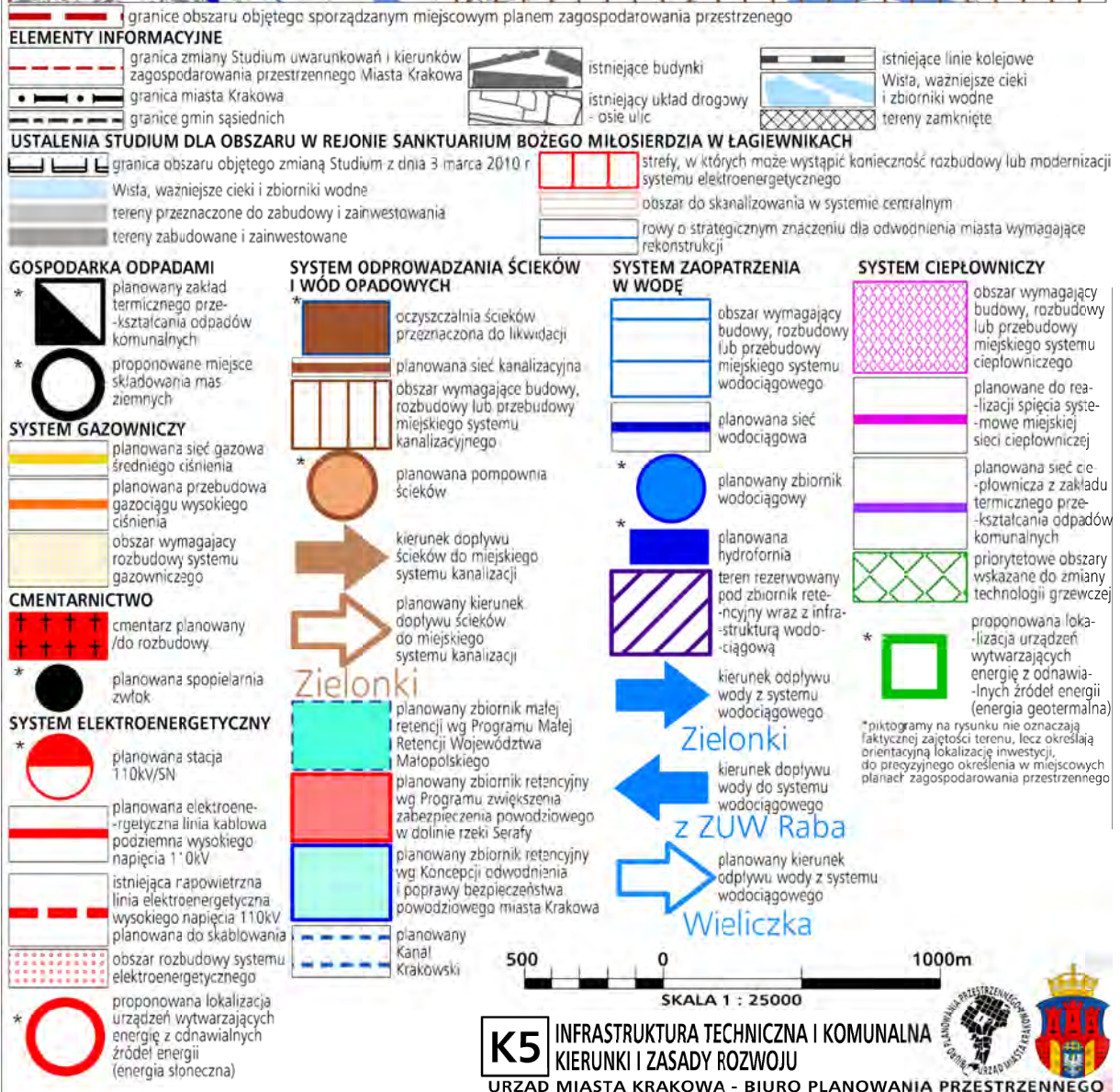
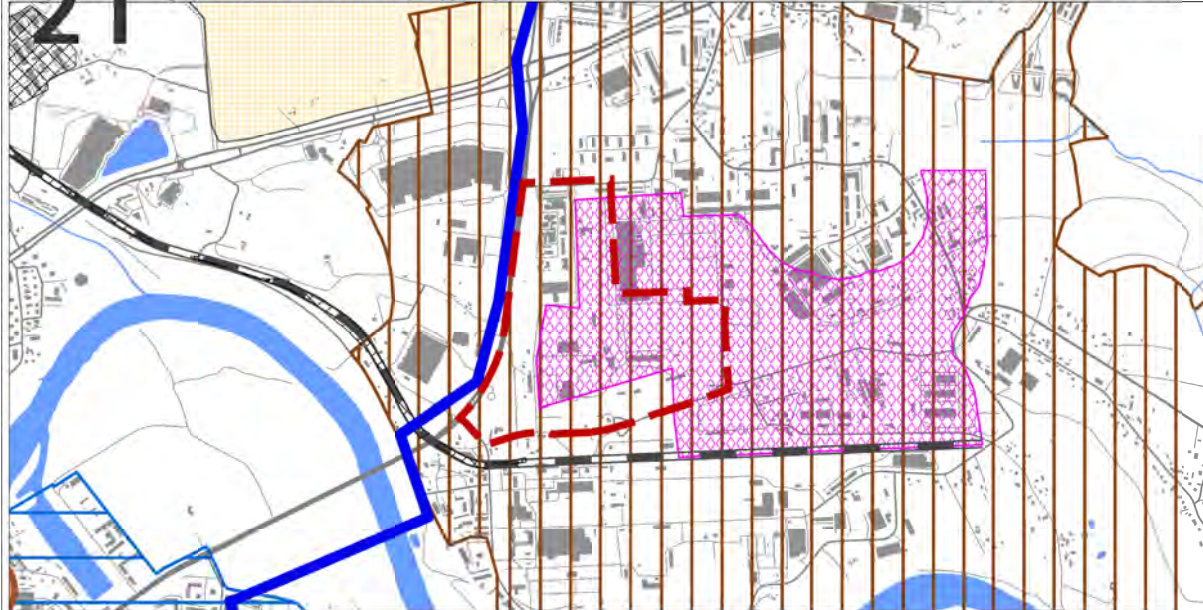
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZDZIA W ŁAGIEWNIKACH



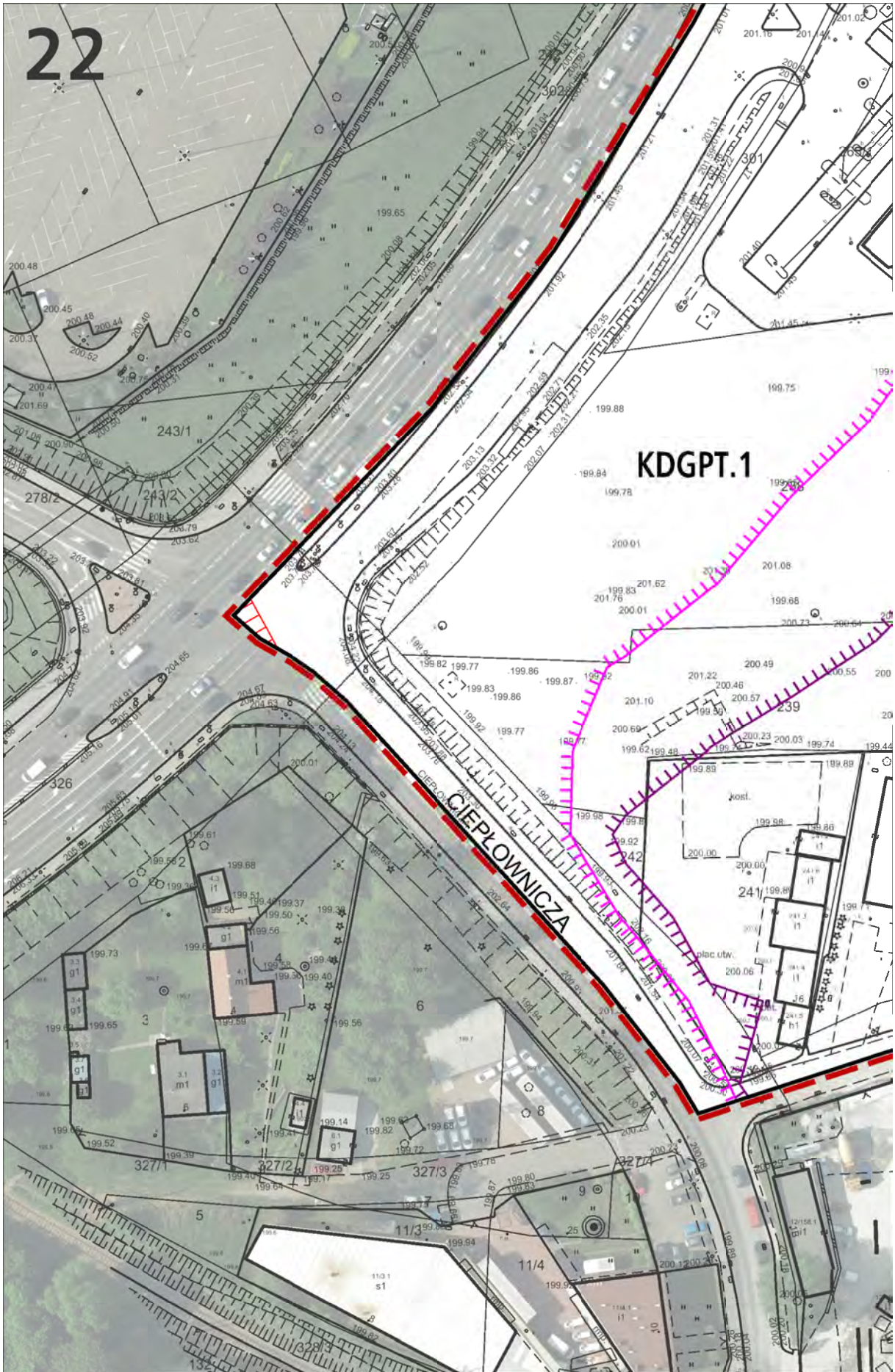


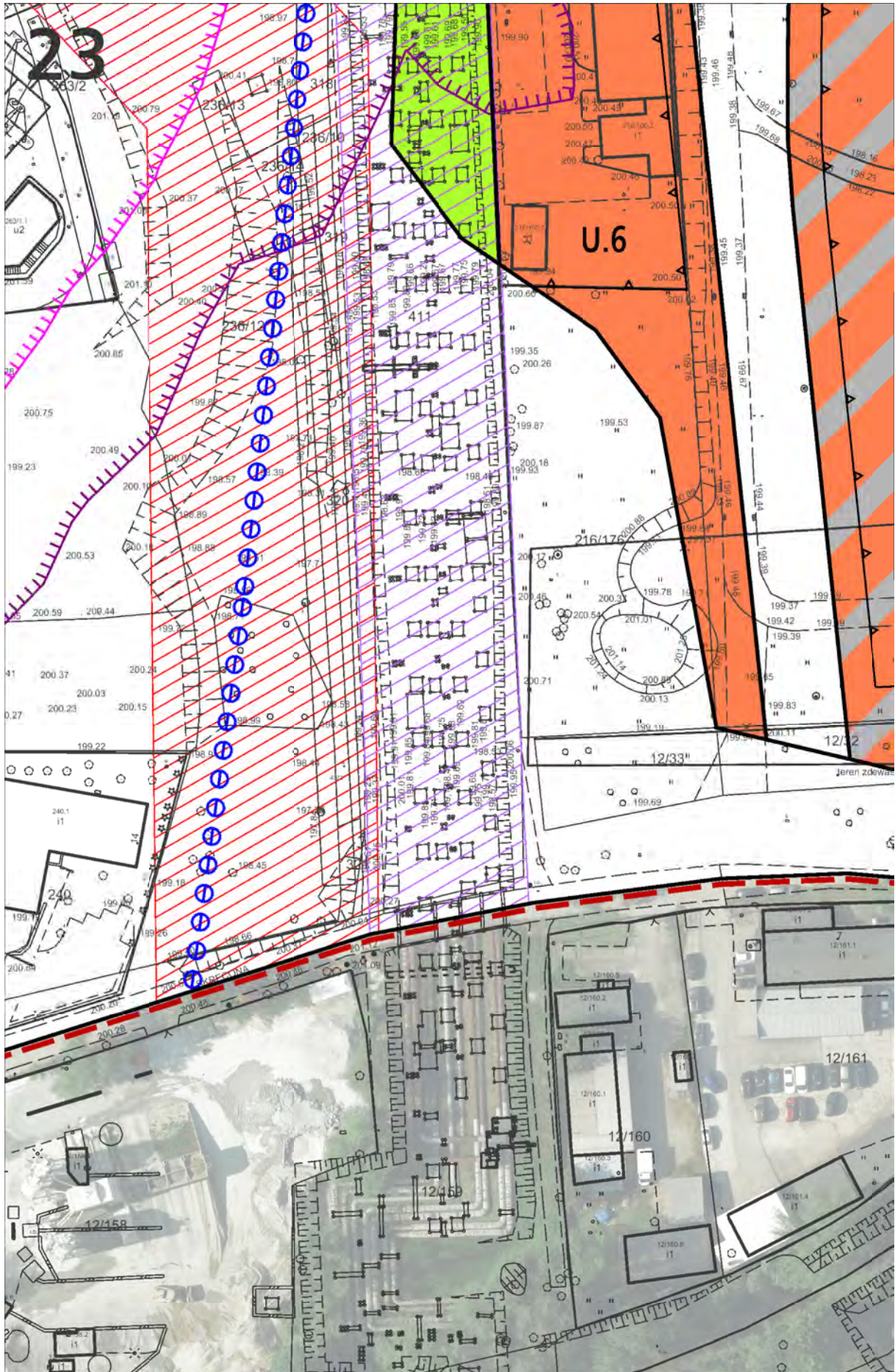


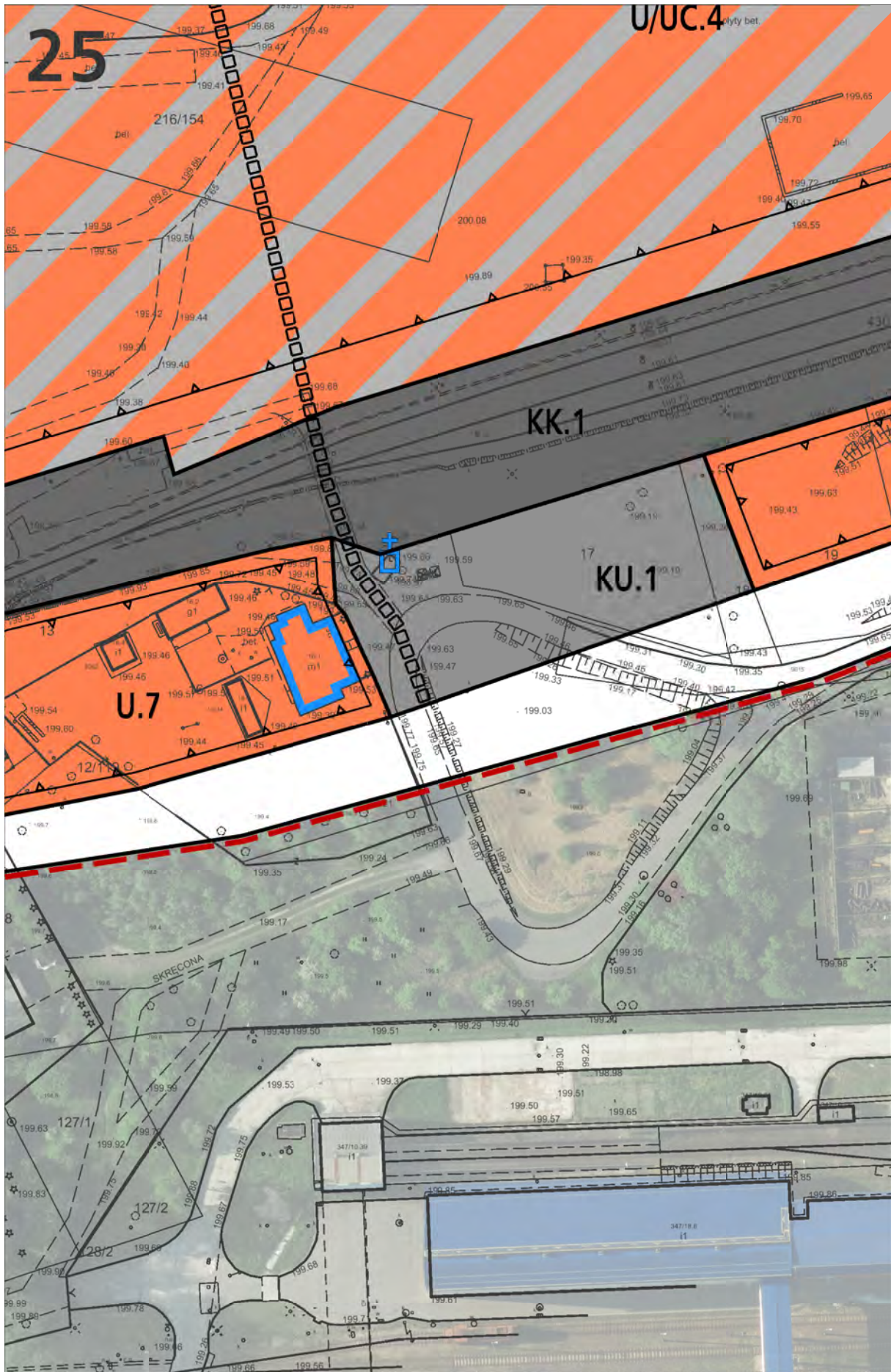
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 11 marca 2010 roku
z ujęciem nowego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



22

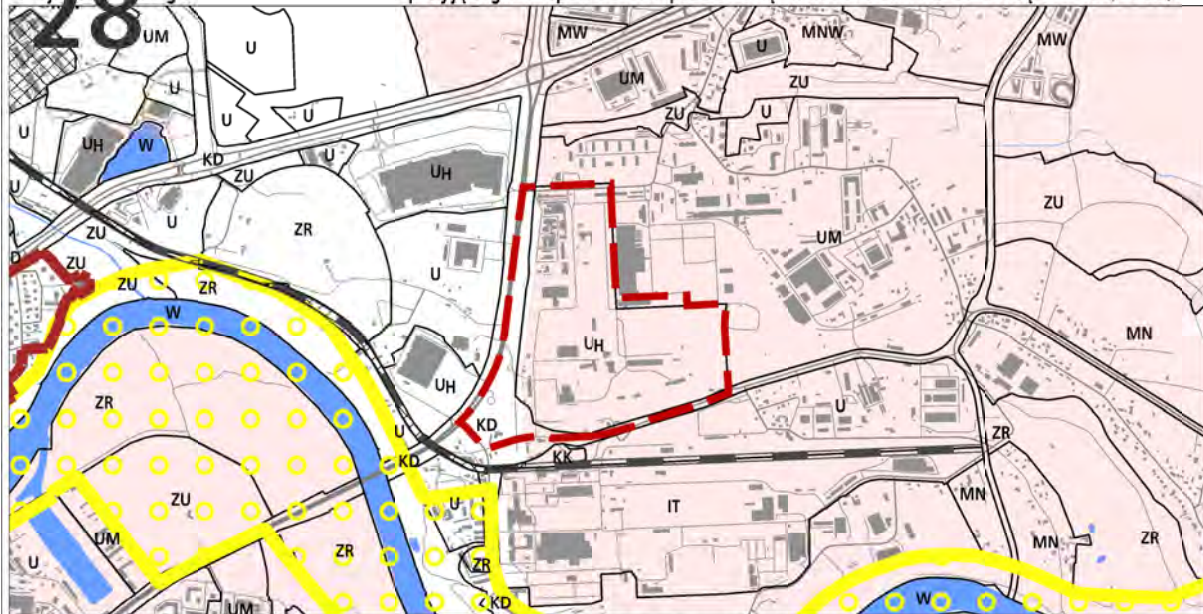








Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 10.05.2014 r. z tego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBZASY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBZASY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBZASY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

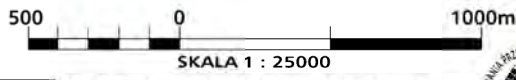
- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBZASY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skaro Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

OBZASY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls,)
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 grudnia 2016 r. do 11 stycznia 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 373/2017 z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie: Lp.1- Lp.14).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 maja 2017 do 6 czerwca 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1779/2017 z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie: Lp.15 – Lp.18).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu w okresie 26 lutego 2018 r. do 26 marca 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 958/2018 z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej” w zakresie zmian wynikających z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do projektu planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (III wyłożenie: Lp.19).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.	L1	[...]*	1. Wnosi o zmianę kształtu drogi KDD.2 tak, aby łączyła się z drogą KDD.1 w linii prostej po działce nr 216/35. 2. (...)	216/35 obr. 54 Nowa Huta	U.1 KDD.2 KDL.1	U.1 KDD.2 KDL.1	U.1 KDD.2 KDL.1		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i pkt 3	Ad.1 Uwaga nie uwzględniona, gdyż przebieg drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.2 na kwestionowanym odcinku jest tożsamy z przebiegiem tej drogi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” przyjętym uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LXXX/1219/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. Wskazuje się, że obecnie obowiązujący przebieg planowanej drogi KDD.2 jest wynikiem przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek złożonych przez Radnych Miasta Krakowa VI Kadencji przy uchwalaniu, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” (druk 723), na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 27 czerwca 2012 r. Proponowany przebieg jest prawidłowy i powinien zostać utrzymany.

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			3. Wnosi o budowę łącznika drogi KDL.1 bezpośrednio z ulicą Nowohucką zapewniając bezpieczne pasy włączenia.							Ad.3 Uwaga nie uwzględniona. Postulowane rozwiązanie było rozważane na etapie sporządzania koncepcji projektu planu i nie uzyskało akceptacji zarządcy drogi – Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. W związku z powyższym oraz w związku z planowaną modernizacją ulicy Nowohuckiej i budową tzw. Trasy Ciepłowniczej (wg Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Krakowa) nie ma możliwości bezpośredniego połączenia z ulicą klasy lokalnej KDL.1 pomiędzy węzłem Łęg, a skrzyżowaniem Nowohucka/Centralna/zjazd do M1	
2.	I.2	[...]*	Wnosi o zmianę treści §14 z dotychczas planowanego: „Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%,, na „Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 10%”	Cały obszar planu				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona. Ustalona w projekcie planu stawka procentowa służąca naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu w wysokości 30% została określona na podstawie przyjętych w Gminie Miejskiej Kraków standardów ustalania tej opłaty. We wszystkich obecnie obowiązujących i procedowanych aktach prawa miejscowego w Gminie Miejskiej Kraków przyjmuje się jednakową stawkę procentową w wysokości 30%.	
3.	I.3	[...]*	1. W zakresie zapisu : §4 ust.1 p.15 <i>przestrzeni publicznej — należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno - przestrzennej miasta służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery</i> wnioskujemy o zmianę treści na zapis o brzmieniu: <i>przestrzeni publicznej — należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno — przestrzennej miasta służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników takie jak ulica Nowohucka np. place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery</i>		U/UC.1 U/UC.2 U/UC.4 U.6	U/UC.1 U/UC.2 U/UC.4 U.6	U/UC.1 U/UC.2 U/UC.4 U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4, pkt 6, pkt 7 i pkt 10	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4, pkt 6, pkt 7 i pkt 10	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma potrzeby ograniczenia przestrzeni publicznej wyłącznie do jednej ulicy Nowohuckiej. Definicja przestrzeni publicznej jest prawidłowa, gdyż tereny wszystkich ulic publicznych stanowią powszechnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W kierunkach zmian w strukturze przestrzennej w Jednostce 48 Stare Czyżyny – Łęg wskazano: „Przekształcenie dawnego zespołu przemysłowego w rejonie Łęgu w ważny ośrodek centrotwórczy usługowo-mieszkaniowy, skupiający funkcje ponadlokalne i metropolitalne, skoncentrowany wokół nowych przestrzeni publicznych”. Te wskazane w Studium nowe	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>2. W zakresie zapisu §4 ust.1 p 16 <i>Wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (tj. Dz. U. 2016r, poz.290), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja kotłownia, elementy klatek schodowych</i></p> <p>Wnioskujemy o zmianę treści na zapis o brzmieniu:</p> <p><i>Wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (tj.Dz. Uz 2016r, poz.290) mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem (maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja kotłownia), elementy klatek schodowych.</i></p> <p>3. (...)</p> <p>4. W zakresie zapis §7 ust. 4 p.3 wnioskujemy o usunięcie zapisu w całości. Wniosek swój uzasadniamy koniecznością pełnego wygrozdzenia stref dostaw w budynkach handlowych i usługowych przewidzianych w tym miejscu zapisami MPZP.</p> <p>5. (...)</p>							<p>przestrzenie publiczne, to między innymi nowoprojektowane ulice.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Definicja wysokości zabudowy zdefiniowana została analogicznie jak w innych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. §7 ust. 4 pkt 3 projektu planu w brzmieniu: „nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt” jest stosowany we wszystkich planach miejscowych w Krakowie na wniosek gminnych i wojewódzkich służb ochrony środowiska.</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>6. W zakresie zapisu §8 ust.4 pkt 2) <i>nakaz realizacji szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej</i></p> <p>Wnioskujemy o zmianę treści zapisu na zapis o brzmieniu</p> <p><i>zaleca się realizację szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej</i></p> <p>7. W zakresie zapisu §13 ust. 8 p.3 wnioskujemy o usunięcie zapisu w całości</p> <p>8. (...)</p> <p>9. (...)</p> <p>10.Uwaga do rysunku planu Wnioskujemy o zmianę lokalizacji kierunku przebiegu powiązania pieszego zlokalizowanego na obszarze terenu U/UC4 na przebieg równoległy do ciągów komunikacyjnych KDD7, KDL2</p>							<p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona. §8 ust.4 pkt 2 w brzmieniu: „nakaz realizacji szpalerów drzew lub założenia alejowego wzdłuż ul. Galicyjskiej” jest realizacją wskazań gminnych służb ochrony środowiska.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona. Zapis §13 ust. 8 pkt 3 jest niezbędny i wynika z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, gdzie określono m.in. wymóg zapisu mówiącego o ustaleniu minimalnej liczby miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.</p> <p>Ad.10 Uwaga nieuwzględniona. Kierunek przebiegu ciągu pieszego wynika z potrzeby połączenia pieszego terenów usług, w tym terenów wystawienniczych z pętlą komunikacji miejskiej planowaną w terenie KU.1. Jest to realizacja postulatu zawartego w opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Na rysunku projektu planu jest to element informacyjny, nie stanowiący ustaleń planu, określający kierunek przebiegu tego ciągu pieszego. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze, co oznacza że mogą one być realizowane również na obszarze terenu U/UC.4.</p>	
4.	I.4	[...]*	Wnosi o odstąpienie od wyznaczenia drogi dojazdowej KDD.2 ewentualnie o zmianę przebiegu planowanej drogi, poprzez pominięcie działek nr 216/6 i 216/38 i wyznaczenie drogi w linii prostej, po działkach nr 216/35 i 216/193.	216/6 216/38 216/35 216/193 obr. 54 Nowa Huta	KDD.2 U.5 U.1	KDD.2 U.5 U.1	KDD.2 U.5 U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona. Przebieg drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.2 na kwestionowanym odcinku jest tożsamy z przebiegiem tej drogi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” przyjętym uchwałą Nr LXXX/1219/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. Wskazuje się, że obecnie obowiązujący przebieg planowanej drogi KDD.2 jest wynikiem przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek złożonych przez Radnych Miasta Krakowa VI Kadencji, do projektu miejscowego planu	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
											zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” (druk 723), na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 27 czerwca 2012 r. Proponowany przebieg jest prawidłowy i powinien zostać utrzymany.
5.	I.5	[...]*	<p>1. (...)</p> <p>2. Odnośnie działek 217/11 i 217/12 — wnosimy o przeznaczenie ich pod parking prywatny, który w tym rejonie jest bardzo potrzebny (O ile nie jest możliwe przeznaczenie ich pod zabudowę usługową, o którą wnosimy w pierwszej kolejności).</p> <p>3. Odnośnie wszystkich naszych nieruchomości objętych Planem wskazujemy, że:</p> <p>a) Projekt Planu nie dopuszcza dla tego terenu funkcji mieszkaniowej (choćby o charakterze uzupełniającym), w sytuacji gdy na tym terenie znajduje się kilka budynków o takim przeznaczeniu i właściciele chcieliby to przeznaczenie utrzymać na przyszłość. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie uzupełniającej funkcji mieszkaniowej dla tego terenu.</p> <p>b) (...)</p>	216/31, 216/32, 216/35, 336/1, 336/2, 248/10 217/11, 217/12, 217/13 obr. 54 Nowa Huta	U.1 U.2 KDGPT.1 KDD.1	U.1 U.2 KDGPT.1 KDD.1	U.1 U.2 KDGPT.1 KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3a, pkt 3c, pkt 3d, pkt 3e i pkt 3f,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3a, pkt 3c, pkt 3d, pkt 3e i pkt 3f,	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Działki nr 217/11 i 217/12 są położone w liniach rozgraniczających terenu przeznaczonego w Studium pod korytarz drogowy ulicy Nowohuckiej. W związku z tym w projekcie planu musi być zachowana rezerwa terenu pod przebudowę ulicy Nowohuckiej wraz z modernizacją skrzyżowania Nowohucka, Centralna i zjazd do M1.</p> <p>Ad.3a Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu: „Lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej zabudowy usługowej o charakterze lokalnym i ponadlokalnym (...)” oraz dla wymienionych nieruchomości – kategorię terenów U_H - Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego, co oznacza że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 projektu planu „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>c) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony na 20% jest zbyt wysoki (wymagałby wyburzenia istniejących budynków) dlatego wnosimy o obniżenie tego parametru do 10%.</p> <p>d) Projekt Planu w sposób nieuzasadniony różnicuje ilość miejsc parkingowych dla hoteli, domów studenckich i pensjonatów, w sytuacji gdy w każdym przypadku należałoby przyjąć jednolicie 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, o co wnosimy.</p> <p>e) Projekt Planu bez dostatecznego uzasadnienia przyjmuje możliwość lokalizacji miejsc postojowych wyłącznie na terenie działki objętej inwestycją. Takie podejście nie uwzględnia specyfiki terenu, gdzie należałoby dopuścić możliwość lokalizacji miejsc parkingowych na działkach znajdujących się w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji (do których inwestor posiada tytuł prawny) — o co wnosimy.</p>							<p>planem”.</p> <p>Ad.3c Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium określa standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%.</p> <p>Ad. 3d Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki miejsc parkingowych w projekcie planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla hoteli ustalono wymagane minimum 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, a dla domów studenckich i pensjonatów ustalono 20 miejsc parkingowych na 100 łóżek, bilansowanych w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem.</p> <p>Ad. 3e Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z polityką parkingową przyjętą w Krakowie, miejsca parkingowe należy, bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem. Natomiast dodatkowe poza wymaganymi wskaźnikami miejsca parkingowe dla samochodów osobowych oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na</p>	

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			f) Projekt Planu jest nieczytelny w zakresie istniejącej drogi dojazdowej (działki nr 248/10 i 217/13), która jest bardzo potrzebna i powinna być pozostawiona.							wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Ad. 3f Uwaga nieuwzględniona. Droga dojazdowa na działkach nr 248/10 i 217/13, zgodnie ze wskazaniami zarządcy drogi (ZIKiT), po modernizacji ulicy Nowohuckiej i przebudowie skrzyżowania z ulicą Centralną nie będzie funkcjonować jako wjazd z ulicy Centralnej. Rozwiązania wariantowe skrzyżowania Nowohucka/Centralna/zjazd do M1 spowodują konieczność zamknięcia ul. Centralnej Bocznej. Ponadto ZIKiT przekazał do sporządzanego planu wskazanie dotyczące podłączenia obszaru przy ul. Centralnej-Bocznej wyłącznie poprzez ul. Galicyjską.	
6.	I.6	[...]*	1. (...) 2. Odnośnie działek 217/11 i 217/12, których jestem współwłaścicielką — wnoszę o przeznaczenie ich pod parking prywatny, który w tym rejonie jest bardzo potrzebny, o ile nie jest możliwe przeznaczenie ich pod zabudowę usługową o którą wnoszę w pierwszej kolejności. 3. Odnośnie wszystkich moich nieruchomości objętych Planem wskazuję, że: a) Projekt Planu nie dopuszcza dla tego terenu funkcji mieszkaniowej (choćby o charakterze uzupełniającym), w sytuacji gdy na tym terenie znajduje się kilka budynków o takim przeznaczeniu i właściciele chcieliby to przeznaczenie utrzymać na przyszłość. W związku z tym wnoszę o dopuszczenie uzupełniającej funkcji mieszkaniowej dla tego terenu. b) (...)	216/65, 216/66, 216/67, 216/68, 216/69, 216/249, 248/13, 217/7, 217/16, 217/17, 217/32, 336/1, 336/2, 216/156, 216/158, 216/178, 216/180, 248/10, 217/11, 217/12, 217/13, 217/15	U.1 U.2 U.3 KDGPT.1	U.1 U.2 U.3 KDGPT.1	U.1 U.2 U.3 KDGPT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3a, pkt 3c, pkt 3d, pkt 3e i pkt 3f,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3a, pkt 3c, pkt 3d, pkt 3e i pkt 3f,	Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Działki nr 217/11 i 217/12 są położone w liniach rozgraniczających terenu przeznaczonego w Studium pod korytarz drogowy ulicy Nowohuckiej. W związku z tym w projekcie planu musi być zachowana rezerwa terenu pod przebudowę ulicy Nowohuckiej wraz z modernizacją skrzyżowania Nowohucka/Centralna/zjazd do M1. Ad. 3a Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu: „Lokalizowanie wzdłuż ul.	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>c) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony na 20% jest zbyt wysoki (wymagałby wyburzenia istniejących budynków), dlatego wnoszę o obniżenie tego parametru do 10%.</p> <p>d) Projekt Planu w sposób nieuzasadniony różnicuje ilość miejsc parkingowych dla hoteli, domów studenckich i pensjonatów, w sytuacji gdy w każdym przypadku należałoby przyjąć jednolicie 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, o co wnoszę.</p> <p>e) Projekt Planu bez dostatecznego</p>								<p>Nowohuckiej zabudowy usługowej o charakterze lokalnym i ponadlokalnym (...)” oraz dla wymienionych nieruchomości – kategorię terenów U_H - Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego, co oznacza że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 projektu planu „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”.</p> <p>Ad. 3c Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium określa standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%.</p> <p>Ad. 3d Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki miejsc parkingowych w projekcie planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla hoteli ustalono wymagane minimum 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, a dla domów studenckich i pensjonatów ustalono 20 miejsc parkingowych na 100 łózek, bilansowanych w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem.</p> <p>Ad. 3e</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>uzasadnienia przyjmuje możliwość lokalizacji miejsc postojowych wyłącznie na terenie działki objętej inwestycją. Takie podejście nie uwzględnia specyfiki terenu, gdzie należałoby dopuścić możliwość lokalizacji miejsc parkingowych na działkach znajdujących się w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji (do których inwestor posiada tytuł prawny) — o co wnoszę.</p> <p>f) Projekt Planu jest nieczytelny w zakresie istniejącej drogi dojazdowej (działki nr 248/10 i 217/13), która jest bardzo potrzebna i powinna być pozostawiona na przyszłość.</p>							<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z polityką parkingową przyjętą w Krakowie, miejsca parkingowe należy, bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem. Natomiast dodatkowe poza wymaganymi wskaźnikami miejsca parkingowe dla samochodów osobowych oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Takie ustalenia są stosowane we wszystkich planach miejscowych sporządzanych na terenie Miasta Krakowa i mają na celu poprawę sytuacji parkingowej w mieście.</p> <p>Ad. 3f Uwaga nieuwzględniona. Droga dojazdowa na działkach nr 248/10 i 217/13, zgodnie ze wskazaniami zarządcy drogi (ZIKiT), po modernizacji ulicy Nowohuckiej i przebudowie skrzyżowania z ulicą Centralną nie będzie funkcjonować jako wjazd z ulicy Centralnej.</p>	
7.	I.7	[...]*	<p>1. (...)</p> <p>2. Odnośnie działek 217/11 i 217/12, których jestem współwłaścicielką — wnoszę o przeznaczenie ich pod parking prywatny) który w tym rejonie jest bardzo potrzebny, o ile nie jest możliwe przeznaczenie ich pod zabudowę usługową, o którą wnoszę w pierwszej kolejności.</p> <p>3. Odnośnie wszystkich moich nieruchomości objętych Planem wskazuję, że:</p> <p>a) Projekt Planu nie dopuszcza dla tego terenu funkcji mieszkaniowej (choćby o charakterze uzupełniającym), w sytuacji gdy na tym terenie znajduje się kilka</p>	<p>216/62, 216/63, 216/64, 217/26, 217/30, 217/31, 216/248, 217/14, 248/11, 248/12, 216/175, 248/10, 217/11,</p> <p>217/12, 217/13, 217/15</p>	<p>U.1 U.2 KDGPT.1 KDD.1</p>	<p>U.1 U.2 KDGPT.1 KDD.1</p>	<p>U.1 U.2 KDGPT.1 KDD.1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3a, pkt 3c, pkt 3d, pkt 3e i pkt 3f,</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3a, pkt 3c, pkt 3d, pkt 3e i pkt 3f,</p>	<p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Działki nr 217/11 i 217/12 są położone w liniach rozgraniczających terenu przeznaczonego w Studium pod korytarz drogowy ulicy Nowohuckiej. W związku z tym w projekcie planu musi być zachowana rezerwa terenu pod przebudowę ulicy Nowohuckiej wraz z modernizacją skrzyżowania Nowohucka/Centralna/zjazd do M1.</p> <p>Ad. 3a Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>budynków o takim przeznaczeniu i właściciele chcieliby to przeznaczenie utrzymać na przyszłość. W związku z tym wnoszę o dopuszczenie uzupełniającej funkcji mieszkaniowej dla tego terenu.</p> <p>b) (...)</p> <p>c) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony na 20% jest zbyt wysoki (wymagałby wyburzenia istniejących budynków), dlatego wnoszę o obniżenie tego parametru do 10%.</p> <p>d) Projekt Planu w sposób nieuzasadniony różnicuje ilość miejsc parkingowych dla hoteli, domów studenckich i pensjonatów, w sytuacji gdy w każdym przypadku należałoby przyjąć łącznie 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, o co wnoszę.</p>	obr. 54 Nowa Huta							<p>zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu: „Lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej zabudowy usługowej o charakterze lokalnym i ponadlokalnym (...)” oraz dla wymienionych nieruchomości – kategorię terenów U_H - Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego, co oznacza że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 projektu planu „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”.</p> <p>Ad. 3c Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium określa standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%.</p> <p>Ad. 3d Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki miejsc parkingowych w projekcie planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla hoteli ustalono wymagane minimum 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, a dla domów</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>e) Projekt Planu bez dostatecznego uzasadnienia przyjmuje możliwość lokalizacji miejsc postojowych wyłącznie na terenie działki objętej inwestycją. Takie podejście nie uwzględnia specyfiki terenu, gdzie należałoby dopuścić możliwość lokalizacji miejsc parkingowych na działkach znajdujących się w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji (do których inwestor posiada tytuł prawny) — o co wnoszę.</p> <p>f) Projekt Planu jest nieczytelny w zakresie istniejącej drogi dojazdowej (działki nr 248/10 i 217/13), która jest bardzo potrzebna i powinna zostać pozostawiona.</p>							<p>studenckich i pensjonatów ustalono 20 miejsc parkingowych na 100 łózek, bilansowanych w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem.</p> <p>Ad. 3e Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z polityką parkingową przyjętą w Krakowie, miejsca parkingowe należy, bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem. Natomiast dodatkowe poza wymaganymi wskaźnikami miejsca parkingowe dla samochodów osobowych oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Takie ustalenia są stosowane we wszystkich planach miejscowych sporządzanych na terenie Miasta Krakowa i mają na celu poprawę sytuacji parkingowej w mieście.</p> <p>Ad. 3f Uwaga nieuwzględniona. Droga dojazdowa na działkach nr 248/10 i 217/13, zgodnie ze wskazaniami zarządcy drogi (ZIKiT), po modernizacji ulicy Nowohuckiej i przebudowie skrzyżowania z ulicą Centralną nie będzie funkcjonować jako wjazd z ulicy Centralnej.</p>	
8.	I.8	[...]*	<p>1. Projekt Planu nie dopuszcza dla tego terenu funkcji mieszkaniowej (choćby o charakterze uzupełniającym), w sytuacji gdy na tym terenie znajduje się kilka budynków o takim przeznaczeniu i właściciele chcieliby utrzymać na przyszłość. W związku z tym wnoszę uzupełniającą funkcję mieszkaniową dla tego terenu.</p> <p>2. (...)</p>	216/156, 216/158, 216/178, 216/180, 217/13 obr. 54 Nowa Huta	KDGPT.1 U.3	KDGPT.1 U.3	KDGPT.1 U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5 i pkt 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5 i pkt 6	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu: „Lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej zabudowy usługowej o charakterze lokalnym i ponadlokalnym (...)”	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>3. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określony na 20% jest zbyt wysoki (wymagałby wyburzenia istniejących budynków), dlatego wnoszę o obniżenie tego parametru do 10%.</p> <p>4. Projekt Planu w sposób nieuzasadniony różnicuje ilość miejsc parkingowych dla hoteli, domów studenckich i pensjonatów, w sytuacji gdy w każdym przypadku należałoby przyjąć jednolicie 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, o co wnoszę.</p> <p>5. Projekt Planu bez dostatecznego uzasadnienia przyjmuje możliwość lokalizacji miejsc postojowych wyłącznie</p>							<p>oraz dla wymienionych nieruchomości – kategorię terenów U_H - Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego, co oznacza że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 projektu planu „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”.</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium określa standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%.</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki miejsc parkingowych w projekcie planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla hoteli ustalono wymagane minimum 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, a dla domów studenckich i pensjonatów ustalono 20 miejsc parkingowych na 100 łóżek, bilansowanych w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem.</p> <p>Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z polityką parkingową przyjętą w Krakowie, miejsca</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>na terenie działki objętej inwestycją. Takie podejście nie uwzględnia specyfiki terenu, gdzie należałoby dopuścić możliwość lokalizacji miejsc parkingowych na działkach znajdujących się w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji (do których inwestor posiada tytuł prawny) — o co wnoszę.</p> <p>6. Projekt Planu jest nieczytelny w zakresie istniejącej drogi dojazdowej (działki nr 248/10 i 217/13), która jest bardzo potrzebna i powinna być pozostawiona na przyszłość.</p>								<p>parkingowe należy, bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem. Natomiast dodatkowe poza wymaganymi wskaźnikami miejsca parkingowe dla samochodów osobowych oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi. Takie ustalenia są stosowane we wszystkich planach miejscowych sporządzanych na terenie Miasta Krakowa i mają na celu poprawę sytuacji parkingowej w mieście.</p> <p>Ad. 6 Uwaga nieuwzględniona. Droga dojazdowa na działkach nr 248/10 i 217/13, zgodnie ze wskazaniami zarządcy drogi (ZIKiT), po modernizacji ulicy Nowohuckiej i przebudowie skrzyżowania z ulicą Centralną nie będzie funkcjonować jako wjazd z ulicy Centralnej.</p>
9.	I.9	[...]*	<p>Wnioskuje o zmianę zapisów dla działki w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) (...) wprowadzenie możliwości realizacji 10% wymaganych miejsc postojowych dla wszystkich istniejących budynków. Budynek 4 kondygnacyjny na dz. nr 216/179 został wybudowany w latach 80-tych gdy nie obowiązywały tak wysokie wymogi dot. ilości miejsc postojowych. terenów biologicznie czynnych, dla istniejących budynków w tym dla mojego budynku nie ma możliwości spełnienia wymagań 20%, wnioskuję o 5%. 	216/179 obr. 54 Nowa Huta	U.3	U.3	U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 i pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 i pkt 4	<p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadza się postulowanego zapisu do ustaleń projektu planu gdyż wymagane w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych są zgodne z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. i dotyczą nowych inwestycji realizowanych w obszarze objętym projektem planu.</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Tereny, których przeznaczenie lub parametry zabudowy plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Zachowanie parametrów i wskaźników ustalonych planem jest konieczne przy realizacji nowej zabudowy</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										lub rozbudowy, nadbudowy istniejących obiektów. Ponadto Studium określa standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (U _H) min. 20%.	
10.	I.10	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisów dla działki w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) (...) wprowadzenie możliwości realizacji 10% wymaganych miejsc postojowych dla wszystkich istniejących budynków. Budynek 4 kondygnacyjny na dz. nr 216/179 został wybudowany w latach 80-tych gdy nie obowiązywały tak wysokie wymogi dot. ilości miejsc postojowych. terenów biologicznie czynnych, dla istniejących budynków w tym dla mojego budynku nie ma możliwości spełnienia wymagań 20%, wnioskuję o 5%. 	216/179 obr. 54 Nowa Huta	U.3	U.3	U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 i pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3 i pkt 4	<p>Ad. 3</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadza się postulowanego zapisu do ustaleń projektu planu gdyż wymagane w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych są zgodne z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. i dotyczą nowych inwestycji realizowanych w obszarze objętym projektem planu.</p> <p>Ad. 4</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Tereny, których przeznaczenie lub parametry zabudowy plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Zachowanie parametrów i wskaźników ustalonych planem jest konieczne przy realizacji nowej zabudowy lub rozbudowy, nadbudowy istniejących obiektów. Ponadto Studium określa standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%.</p>	
11.	I.12	[...]*	<p>Wnosi o ustalenie w sporządzanym planie dla przedmiotowego obszaru następujących regulacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> Likwidację na przedmiotowym obszarze wyodrębnionych terenów oznaczonych w 	21/1, 21/2, 22/2, 330, 216/211 216/255, 337/2,	U/UC.4 U/UC.5 U.7 U.8 U.9	U/UC.4 U/UC.5 U/MW.3 ZP.2 KU.1	U/UC.4 U/UC.5 U/MW.3 ZP.2 KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1,	<p>Ad.1</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>projekcie planu symbolem „ZP.2”, „KDD.6” oraz oznaczenie tej części nieruchomości analogicznie do objętych projektem planu terenów sąsiednich, tj. symbolem „U/UC - poprzez dołączenie w/w terenu do terenu oznaczanego w projekcie planu symbolem „U/UC.3”.</p> <p>2. Modyfikację, dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem „U/MW.3” wskaźników (...) przez ich dostosowanie do tych samych wskaźników dla tego samego terenu zawartych w obowiązującym dla niego obecnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” (teren oznaczony w nim symbolem „U44”):</p> <p>a) (...)</p>	<p>430, 431,463, 465, 466,467 (tj. - wg dawnego oznaczeni a nr 216/155, 216/163, 216/201, 216/202, 216/212, 216/213, 216/214, 337) 12/30, 12/31, 12/34, 12/35, 12/57, 12/119, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21/200, 22/1, 23, 24, 330, 331</p>	<p>U/MW.3 ZP.2 KU.1 KDZ.1 KDZ.3 KDL.1 KDL.2 KDL.3 KDD.5, KDD.6 KDD.8 KK.2 KK/KD.1, KK.1,</p>	<p>KDZ.1 KDL.1 KDL.2 KDD.5, KDD.6 KDD.8</p>	<p>KDZ.1 KDL.1 KDL.2 KDD.5, KDD.6 KDD.8</p>	<p>pkt 2b, pkt 2c, oraz częściowo w zakresie pkt 4, pkt 5a i pkt 5b,</p>	<p>pkt 2b, pkt 2c, oraz częściowo w zakresie pkt 4, pkt 5a i pkt 5b,</p>	<p>planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wydzielenie terenu zieleni urzędzonej ZP.2 i Terenu dróg publicznych klasy dojazdowej KDD.5 jest zgodne z ustaleniami Studium (III.1.2 pkt 6 i pkt. 10) gdyż: III.1.2 pkt 6: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu (...);” III.1.2 pkt 6 i pkt. 10: „Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji (...)”. Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przekształcenie dawnego zespołu przemysłowego w rejonie Łęgu w ważny ośrodek centrotwórczy usługowo-mieszkaniowy, skupiający funkcje ponadlokalne i metropolitalne, skoncentrowany wokół nowych przestrzeni publicznych; - Lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej i al. Pokoju zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowanej jako nieciągłej, przerywanej komunikacją lokalną i ciągami zieleni urzędzonej; - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, lokalizowana wewnątrz jednostki, projektowana jako autonomiczny zespół usługowo-mieszkaniowy z terenami przestrzeni publicznych i zieleni urzędzonej (...); 	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>b) w zakresie wskaźnika „powierzchni biologicznie czynnej” — przywrócenie wielkości: „nie może być mniejszy niż 20%” /jak w par 38 pkt 10 ppkt 4) MPZP obszaru „Czyżyny - Łęg”, Przewidziana obecnie w projekcie planu miejscowego wielkość 30% stanowi znaczne pogorszenie w/w przesądzającego o możliwości racjonalnego zagospodarowania terenu, parametru, co wymiennie ogranicza prawa jego właściciela, a jednocześnie obniża jego wartość;</p> <p>c) w zakresie wskaźnika „powierzchni zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi” - przywrócenie maksymalnej wielkości: „40% powierzchni całkowitej terenów” /jak</p>							<p>Wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej, oznaczonego symbolem ZP.2 –o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park lub skwer, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” omawiany teren oznaczony jest na rysunku planu symbolem PP.1 o przeznaczeniu podstawowym pod tereny przestrzeni publicznej w formie miejskich placów i ciągów spacerowych oraz przeznaczeniu uzupełniającym pod zieleni urządzonej. Należy również wyjaśnić, że droga KDD.6 posiada kontynuację w obowiązującym planie „Czyżyny – Łęg”.</p> <p>Ad. 2b Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, funkcja terenu, standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy dla kategorii terenów o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania do stosowania w planach miejscowych. Zgodnie z zasadą ustaloną w Studium, granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu w projekcie planu wyznaczony został Teren U/MW.3. Dokument Studium wskazuje dla wnioskowanego terenu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 30% dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM). W projekcie planu został przyjęty wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodny z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad. 2c Uwaga nieuwzględniona. Ustalony w projekcie planu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie pogorszy</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>w par 38 pkt 6 MPZP obszaru „Czyżyny - Łęg”, Przewidziana obecnie w projekcie planu miejscowego wielkość 25% stanowi znaczne pogorszenie w/w przesądającego o możliwości racjonalnego zagospodarowania terenu, parametru, co wymiennie ogranicza prawa jego właściciela, a jednocześnie obniża jego wartość;</p> <p>3. (...)</p> <p>4. Połączenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „U/UC.4” „KK.1”, „U.8”, „KU.1”, „U.7”, „U/UC.5”, „KK.2”, „U.9”, „KK/KD.1 „KDL.3” oraz część „KDL.2” (od jej przecięcia z terenami dróg „KDD.7” i „KDD.8”) w jeden teren, któremu nadany będzie jeden symbol „U/UC” (to jest „U/UC.4”), z uwzględnieniem dla niego, w ramach przeznaczenia uzupełniającego/ dopuszczalnego (ale nie podstawowego) funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej — jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4”.</p> <p>5. Ewentualnie — w przypadku uznania modyfikacji projektu planu zgodnie z uwagami zawartym w pkt 4 powyżej za</p>							<p>możliwości inwestycyjnych na wskazanych nieruchomościach. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg”, na każde 1000 m² powierzchni terenu inwestycji, przy wskaźniku intensywności zabudowy nie wyższym niż 2,0, można uzyskać maksymalnie 2000 m² powierzchni całkowitej zabudowy. W projekcie planu ustalono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy również 2,0, co oznacza, że na każde 1000 m² powierzchni terenu inwestycji, również można uzyskać maksymalnie 2000 m² powierzchni całkowitej zabudowy. Ograniczenie dopuszczonej w projekcie planu maksymalnej powierzchni zabudowy, liczonej do terenu inwestycji (a nie do całego wyznaczonego terenu, jak to ma miejsce w planie obowiązującym), ma na celu spełnienie wymagań zapisanych w dokumencie Studium, w zakresie kierunków zmian w strukturze przestrzennej dla Jednostki 48 – Stare Czyżyny – Łęg, tj. lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wewnątrz jednostki, projektowanej jako autonomiczny zespół usługowo-mieszkaniowy z terenami przestrzeni publicznych i zieleni urządzonej.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona w zakresie przyłączenia do terenu U/UC.4 terenów KU.1, KDL.2, KDL.3, KK/KD.1, U/UC.5, KK.2, U.9 ze względu na zakres uwzględnienia uwagi w punkcie 5a i 5b.</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>niedopuszczalną:</p> <p>a) połączenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „U/UC.4”, „KK.1”, „U.8” (i ewentualnie także „KU.1” i „U.7”) w jeden teren, któremu nadany będzie jeden symbol „U/UC” (to jest „U/UC.4”) z uwzględnieniem dla niego - w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) - funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej — jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4”</p> <p>b) połączenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „U/UC.5 „KK.2”, „U.9” w jeden teren, któremu nadany będzie jeden symbol U/UC (to jest „U/UC.5”) bądź ewentualnie „U/MW4” z uwzględnieniem dla niego - w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) - funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej — jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4”.</p> <p>c) (...)</p>							<p>Ad. 5a Uwaga nieuwzględniona w zakresie przyłączenia do terenu U/UC.4 terenu KU.1. Teren KU.1, o podstawowym przeznaczeniu pod terminal autobusowy, został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami zarządcy drogi (ZIKiT) na działce gminnej.</p> <p>Ad. 5b Uwaga nieuwzględniona w zakresie zamiany terenu powstałego z połączenia terenów U/UC.5, KK.2 i U.9 na teren o symbolu U/MW.4. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium dla objętego sporządzanym projektem planu obszaru jak główny kierunek zagospodarowania wskazuje Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego U_H o funkcji podstawowej: zabudowa usługowa w tym budynki dla celów handlu wielkopowierzchniowego wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m. in. parkingi) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (realizowaną jako zieleń urządzone).</p>	
12.	I.13	[...]*	<p>Wnioskuje o zmianę zapisów dla działki w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) (...) (...) wprowadzenie możliwości realizacji 10% wymaganych miejsc postojowych dla wszystkich istniejących budynków. Budynek 6 kondygnacyjny na dz. nr 216/181 został wybudowany 15 lat temu, gdy nie obowiązywały tak wysokie wymogi dol. ilości miejsc postojowych. 	216/181, 216/179 obr. 54 Nowa Huta	U.3	U.3	U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 4	Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadza się postulowanego zapisu do ustaleń projektu planu gdyż wymagane w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych są zgodne z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. i dotyczą nowych inwestycji realizowanych w obszarze	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										objętym projektem planu.	
13.	I.14	[...]*	<p>1. Utrzymać min. 3 drogi dojazdowe do nieruchomości.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. W związku z brakiem miejsc parkingowych wnioskuję o zmiany przeznaczenia terenu ZP.1 na miejsca parkingowe.</p>	216/183	U.1 ZP.1	U.1 ZP.1	U.1 ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i pkt 3	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. Układ dróg dojazdowych oznaczonych symbolem KDD.1 i KDD.2, na wnioskowanym odcinku jest tożsamy z przebiegiem dróg dojazdowych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” przyjętym uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LXXX/1219/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. Droga dojazdowa na działkach nr 248/10 i 217/13, zgodnie ze wskazaniami zarządcy drogi (ZiKiT), po modernizacji ulicy Nowohuckiej i przebudowie skrzyżowania z ulicą Centralną nie będzie funkcjonować jako wjazd z ulicy Centralnej. Rozwiązania wariantowe skrzyżowania Nowohucka/Centralna/zjazd do M1 spowodują konieczność zamknięcia ul. Centralnej Bocznej. Ponadto ZiKiT przekazał do sporządzanego planu wskazanie dotyczące podłączenia obszaru przy ul. Centralnej - Bocznej wyłącznie poprzez ul. Galicyjską. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 projektu planu Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wyznaczony w projekcie planu teren ZP.1 jest położony w wyznaczonej w Studium strefie kształtowania systemu przyrodniczego (K3). Studium przewiduje kierunki zmian w strukturze przestrzennej obszaru objętego projektem planu, między innymi - lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej i al. Pokoju zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowanej jako</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										nieciągłej, przerywanej komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej. Ponadto zieleni w terenie ZP.1 będzie stanowiła pas izolacyjny chroniący od uciążliwości ulicy Nowohuckiej.	
14.	I.15	[...]*	<p>1. wnosi o zachowanie w rozdz. III §16 ust. 3 pkt 1 na str. 14 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w wysokości 20%, tj. do wartości wskazanej w obecnie obowiązującym na terenie działek nr 216/255 i 463 MPZP obszaru „Czyżyny — Łęg”. Ponadto powyższa wartość jest zgodna ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (w którym obszar ww. działek znajduje się w jednostce urbanistycznej nr 48 na terenach usług handlu wielkopowierzchniowego oznaczonych jako UH) i nie powoduje utraty wartości rynkowej nieruchomości Inwestora;</p> <p>2. wnosi o zachowanie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (w rozdz. III §16 ust. 3 pkt 4 na str. 14) w wysokości 40%, co jest wartością dopuszczoną obowiązującym MPZP obszaru „Czyżyny — Łęg. Ustalenie niższej wartości tego wskaźnika powoduje nadmierną utratę wartości nieruchomości Inwestora w stosunku do obecnie dopuszczalnego wskaźnika zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Z uwagi na powyższą utratę wartości nieruchomości Inwestor</p>	216/255 463 obr. 54 Nowa Huta	U/MW.3 KDL.2 KDD.8	U/MW.3 KDL.2 KDD.8	U/MW.3 KDL.2 KDD.8		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, funkcja terenu, standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy dla kategorii terenów o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania do stosowania w planach miejscowych. Zgodnie z zasadą ustaloną w Studium, iż granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, w projekcie planu wyznaczony został teren U/MW.3. Dokument Studium wskazuje dla wnioskowanego terenu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 30% dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM). W projekcie planu został przyjęty wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodny z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad.2 Uwaga nie uwzględniona, gdyż ustalony w projekcie planu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie pogorszy możliwości inwestycyjnych na wskazanych nieruchomościach. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg”. Na każde 1000 m² powierzchni terenu inwestycji, przy wskaźniku intensywności zabudowy nie wyższym niż 2,0, można uzyskać maksymalnie 2000 m² powierzchni całkowitej zabudowy. W projekcie planu</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>zmuszony będzie wystąpić z wnioskiem o rekompensatę z tego tytułu;</p> <p>3. wnosi o zmianę definicji wysokości zabudowy zawartej w rozdz. I §4 ust. 1 pkt 16 na str. 3 na zapis o następującej treści, cyt. „wysokości zabudowy — należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) mierzona od poziomu terenu przy najniższej położonym wejściu do budynku lub jego części znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, bez uwzględniania wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, bądź do najwyżej położonego punktu stropodachu lub konstrukcji przekrycia budynku znajdującego się bezpośrednio nad pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi”. Powyższy zapis jest (w zakresie wysokości budynku) zgodny z 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny</p>							<p>ustalono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy również 2,0, co oznacza, że na każde 1000 m² powierzchni terenu inwestycji, również można uzyskać maksymalnie 2000 m² powierzchni całkowitej zabudowy. Ograniczenie dopuszczanej w projekcie planu maksymalnej powierzchni zabudowy, liczonej do terenu inwestycji (a nie do całego wyznaczonego terenu, jak to ma miejsce w planie obowiązującym), ma na celu spełnienie wymagań zapisanych w dokumencie Studium, w zakresie kierunków zmian w strukturze przestrzennej dla Jednostki 48 – Stare Czyżyny – Łęg, tj. lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wewnątrz jednostki, projektowanej jako autonomiczny zespół usługowo-mieszkaniowy z terenami przestrzeni publicznych i zieleni urządzonej.</p> <p>Ad.3 Nie uwzględnia się uwagi, gdyż definicja wysokości zabudowy jest poprawna i zgodna z powszechnie obowiązującym prawem. Art. 15 ust.2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje iż, w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. maksymalną wysokość zabudowy, a nie wysokość budynku. Zaproponowana w uwadze definicja jest definicją wysokości budynku, stad nie może stanowić jednocześnie definicji dla obiektu budowlanego, który jest pojęciem szerszym, co wynika z jego definicji w ustawie prawo budowlane.</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 2015 poz. 1422, dalej: WarTechBud) oraz z wyrokiem NSA z dnia 02.04.2015 r. sygn.. akt: II OSK 2196113.								
15.	II.1	[...]*	Wnosi o likwidację na działce nr 337/2 wyodrębnionych terenów oznaczonych w projekcie planu symbolem ZP.2 i KDD.6 oraz oznaczenie tej części nieruchomości analogicznie do objętych projektem planu terenów sąsiednich, tj. symbolem U/UC – poprzez dołączenie w/w terenów do terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/UC.3.	337/2 obr. 54 Nowa Huta		ZP.2 KDD.6	ZP.2 KDD.6		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wydzielenie terenu zieleni urządzonej ZP.2 i Terenu dróg publicznych klasy dojazdowej KDD.6 jest zgodne z ustaleniami Studium (III.1.2 pkt 6 i pkt. 10). Część działki objęta sporządzanym projektem planu znajduje się w terenie o ustalonej w Studium kategorii - U _H – Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego o funkcji podstawowej: zabudowa usługowa w tym budynki dla celów handlu wielkopowierzchniowego wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m. in. parkingi) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (realizowaną jako zieleń urządzona). Wydzielenie Terenu dróg publicznych KDD.6 o podstawowym przeznaczeniu pod drogę klasy dojazdowej jest zgodne ze Studium, gdzie w III.1.2 pkt 6 zapisano: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu (...)” oraz w III.1.2 pkt. 10: „Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji (...)”. Studium

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
											<p>wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przekształcenie dawnego zespołu przemysłowego w rejonie Łęgu w ważny ośrodek centrowczy usługowo-mieszkaniowy, skupiający funkcje ponadlokalne i metropolitalne, skoncentrowany wokół nowych przestrzeni publicznych; – Lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej i al. Pokoju zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowanej jako nieciągłej, przerywanej komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej; – Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, lokalizowana wewnątrz jednostki, projektowana jako autonomiczny zespół usługowo-mieszkaniowy z terenami przestrzeni publicznych i zieleni urządzonej (...); <p>Wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej, oznaczonego symbolem ZP.2 –o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park lub skwer, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” omawiany teren oznaczony jest na rysunku planu symbolem PP.1 o przeznaczeniu podstawowym pod tereny przestrzeni publicznej w formie miejskich placów i ciągów spacerowych oraz przeznaczeniu uzupełniającym pod zieleni urządzonej. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej w otoczeniu intensywnie rozwijającej się w rejonie zabudowy usługowej, w tym dopuszczonej w projekcie planu zabudowy wielkopowierzchniowej może wiązać się z uciążliwościami dla użytkowników. Przede wszystkim wzrost natężenia ruchu drogowego, powstawanie korków, pogorszenie jakości powietrza i hałas, zwłaszcza w okresach odbywających się wydarzeń np. targów, wystaw i in. imprez tego typu. W związku z tym zaprojektowano teren zieleni urządzonej ZP.2 w formie publicznie dostępnego terenu, co oprócz</p>

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										odzwierciedlenia ustaleń obowiązującego planu miejscowego, gdzie omawiany teren wskazany jest jako przestrzeń publiczna, wynika z potrzeby podniesienia reprezentatywności (łącznie wyznaczone tereny zieleni stanowią niecałe 3% powierzchni obszaru objętego projektem planu). Obecnie jest to teren pozbawiony roślinności, jednak w przyszłości może przekształcić się w skwer bądź park o wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 90%. W związku z powyższym nie uwzględnia się uwagi w tym zakresie. Projektowana ulica o symbolu KDD.6 ma kontynuację poza granicami obszaru objętego projektem planu, w obowiązującym tam planie Czyżyny – Łęg i likwidacja wskazanego odcinka planowanej ulicy nie znajduje uzasadnienia.	
16.	II.2	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów dla działki 216/181 w zakresie: 1. (...) 2. Wprowadzenie możliwości realizacji 10% wymaganych miejsc postojowych dla istniejących w terenie budynków przez dodanie w § 17 ust. 3 pkt 5 o brzmieniu: „dla istniejących budynków możliwość zapewnienia 20% wskaźników ilości miejsc postojowych dla aut, określonych w § 13 ust. 8 pkt.1 przy równoczesnym zwiększeniu o 100% wskaźników ilości miejsc postojowych rowerów określonych w § 13 ust. 8 pkt 4”.	216/181 obr. 54 Nowa Huta		U.3 KDW.1	U.3 KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu zastosowano wymagane wskaźniki miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Nie obniża się ustalonego w projekcie planu wskaźnika dla istniejących budynków, ze względu na ustalone podstawowe przeznaczenie terenów U.1 – U.7 pod zabudowę budynkami usługowymi. W związku z deficytem miejsc parkingowych oraz brakiem możliwości parkowania na ulicach wewnętrznych (KDW.1 – KDW.2), dla których przyjęto minimalne szerokości, konieczne jest zabezpieczenie miejsc parkingowych dla klientów usług. Zgodnie z § 13 ust.8 pkt 5, miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Projekt planu nie rozgranicza ilości miejsc parkingowych dla istniejących i noworealizowanych budynków, tylko odnosi się do funkcji.	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>3. Możliwość budowy maszynowni dźwigu lub nadszybia windowego, ponad maksymalną wysokość zabudowy określoną jako 20m przez wprowadzenie zapisu § 17 ust. 3 pkt 3 w brzmieniu: „maksymalna wysokość zabudowy 20m z możliwością budowy maszynowni dźwigu czy nadszybia windowego do wysokości 22m”.</p> <p>4. Wprowadzenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 10%, przez zmianę zapisu § 17 ust. 3 pkt 1 na: „minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10%”.</p>							<p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium, w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 48 – Stare Czyżyny – Łęg, określono maksymalną wysokość zabudowy we wnioskowanym rejonie – 20m, przy czym ustalono iż: parametry, określone liczbowo dla poszczególnych strukturalnych jednostek, należy rozumieć w następujący sposób: <i>wysokość zabudowy – rozumiana jako całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...) mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i> W związku z powyższym nie ma możliwości budowy maszynowni dźwigu lub nadszybia windowego, ponad maksymalną wysokość zabudowy ustaloną w planie zgodnie ze Studium.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium określono standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług, w</p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										tym handlu wielkopowierzchniowego (U _H) min. 20%. W związku z powyższym nie ma możliwości obniżenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego ustalonego w projekcie planu.	
17.	II.3	[...]*	Zmiana zapisów dla działki 216/179w zakresie: 1. (...) 2. Wprowadzenie możliwości realizacji 10% wymaganych miejsc postojowych dla istniejących w terenie budynków przez dodanie w § 17 ust. 3 pkt 5 o brzmieniu: „dla istniejących budynków możliwość zapewnienia 20% wskaźników ilości miejsc postojowych dla aut, określonych w § 13 ust. 8 pkt.1 przy równoczesnym zwiększeniu o 100% wskaźników ilości miejsc postojowych rowerów określonych w § 13 ust. 8 pkt 4”. 3. Możliwość budowy maszynowni dźwigu lub nadszybia windowego, ponad maksymalną wysokość zabudowy określoną jako 20m przez wprowadzenie zapisu § 17 ust. 3 pkt 3 w brzmieniu: „maksymalna wysokość zabudowy 20m z możliwością budowy maszynowni dźwigu czy nadszybia windowego do wysokości 22m”.	216/179 obr. 54 Nowa Huta		U.3	U.3		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu zastosowano wymagane wskaźniki miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Nie obniża się ustalonego w projekcie planu wskaźnika dla istniejących budynków, ze względu na ustalone podstawowe przeznaczenie terenów U.1 – U.7 pod zabudowę budynkami usługowymi. W związku z deficytem miejsc parkingowych oraz brakiem możliwości parkowania na ulicach wewnętrznych (KDW.1 – KDW.2), dla których przyjęto minimalne szerokości, konieczne jest zabezpieczenie miejsc parkingowych dla klientów usług. Zgodnie z § 13 ust.8 pkt 5, miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Projekt planu nie rozgranicza ilości miejsc parkingowych dla istniejących i noworealizowanych budynków, tylko odnosi się do funkcji. Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium, w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 48 – Stare Czyżyny – Łęg, określono maksymalną wysokość zabudowy we wnioskowanym rejonie – 20m, przy czym ustalono iż: parametry, określone

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			4. Wprowadzenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 10%, przez zmianę zapisu § 17 ust. 3 pkt 1 na: „minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10%”.								<p>liczbowo dla poszczególnych strukturalnych jednostek, należy rozumieć w następujący sposób: <i>wysokość zabudowy – rozumiana jako całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i></p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości budowy maszynowni dźwigu lub nadszybia windowego, ponad maksymalną wysokość zabudowy ustaloną w planie zgodnie ze Studium.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium określono standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%. W związku z powyższym nie ma możliwości obniżenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego ustalonego w projekcie planu.</p>
18.	II.4	[...]*	Zmiana zapisów dla działki 216/179 w zakresie: 1. (...) 2. Wprowadzenie możliwości realizacji 10% wymaganych miejsc postojowych dla istniejących w terenie budynków przez dodanie w § 17 ust. 3 pkt 5 o brzmieniu: „dla istniejących budynków	216/179 obr. 54 Nowa Huta		U.3	U.3		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu zastosowano wymagane wskaźniki miejsc parkingowych zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>możliwość zapewnienia 20% wskaźników ilości miejsc postojowych dla aut, określonych w § 13 ust. 8 pkt.1 przy równoczesnym zwiększeniu o 100% wskaźników ilości miejsc postojowych rowerów określonych w § 13 ust. 8 pkt 4”.</p> <p>3. Możliwość budowy maszynowni dźwigu lub nadszybia windowego, ponad maksymalną wysokość zabudowy określoną jako 20m przez wprowadzenie zapisu § 17 ust. 3 pkt 3 w brzmieniu: „maksymalna wysokość zabudowy 20m z możliwością budowy maszynowni dźwigu czy nadszybia windowego do wysokości 22m”.</p>							<p>LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Nie obniża się ustalonego w projekcie planu wskaźnika dla istniejących budynków, ze względu na ustalone podstawowe przeznaczenie terenów U.1 – U.7 pod zabudowę budynkami usługowymi. W związku z deficytem miejsc parkingowych oraz brakiem możliwości parkowania na ulicach wewnętrznych (KDW.1 – KDW.2), dla których przyjęto minimalne szerokości, konieczne jest zabezpieczenie miejsc parkingowych dla klientów usług. Zgodnie z § 13 ust.8 pkt 5, miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Projekt planu nie rozgranicza ilości miejsc parkingowych dla istniejących i noworealizowanych budynków, tylko odnosi się do funkcji.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium, w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 48 – Stare Czyżyny – Łęg, określono maksymalną wysokość zabudowy we wnioskowanym rejonie – 20m, przy czym ustalono iż: parametry, określone liczbowo dla poszczególnych strukturalnych jednostek, należy rozumieć w następujący sposób: <i>wysokość zabudowy – rozumiana jako całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna,</i></p>	

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			4. Wprowadzenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 10%, przez zmianę zapisu § 17 ust. 3 pkt 1 na: „minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10%”.								<p><i>kotłownia, elementy klatek schodowych.</i></p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości budowy maszynowni dźwigu lub nadszymbia windowego, ponad maksymalną wysokość zabudowy ustaloną w planie zgodnie ze Studium.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium określono standardy przestrzenne dla jednostki urbanistycznej nr 48 – Stare Czyżyny - Łęg, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu, w tym między innymi wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług, w tym handlu wielkopowierzchniowego (U_H) min. 20%. W związku z powyższym nie ma możliwości obniżenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego ustalonego w projekcie planu.</p>
19.	III.4	[...]*	<p>I Wnosi o zawarcie w sporządzanym planie dla przedmiotowego obszaru następujących ustaleń:</p> <p>1. likwidację na przedmiotowym obszarze wyodrębnionych terenów oznaczonych w projekcie planu symbolem „KK.1”. „KK.2” „KK/KD.1” oraz oznaczenie tych części nieruchomości analogicznie do objętych projektem planu terenów sąsiednich – z uwzględnieniem dla nich, w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej - jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4” - a tym samym wnoszę o przywrócenie rozwiązań przyjętych w poprzedniej wersji projektu planu, który był wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 maja do 6 czerwca 2017 roku</p> <p><u>oraz</u></p>	330,430, 431, 466,467, 21/1, 21/2, 22/2			U/UC.4, U/UC.5 KDL.2, KDZ.1	KK.1, KK.2, KK/KD.1, KK/KD.2, KDZ.1, KDZ.3, U/UC.4, U/UC.5, U.7, U.8, U.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zgodnie z art. 19 ustawy, Rada Miasta Krakowa wprowadziła do przedstawionego do uchwalenia projektu planu poprawkę, która przywróciła zapisy projektu planu z pierwszego jego wyłożenia do publicznego wglądu. Poprawka ma na celu przywrócenie ochrony korytarza kolejowego istniejącego jeszcze w obowiązującym mpzp „Czyżyny – Łęg”. Ponadto wyjaśnia się, że przyjęta przez Radę Miasta Krakowa poprawka nie dotyczyła Terenu KU.1.

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>2. połączenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „U/UC.4”, „KK.1”, „U.8”, „KU.1”, „U.7”, „U/UC.5”, „KK.2”, „U.9”, „KK/KD.1”, „KDL3” oraz część „KDL.2” (od jej przecięcia z terenami dróg „KDD.7” i „KDD.8”) w jeden teren, któremu nadany będzie jeden symbol U/UC (tj. „U/UC.4”), z uwzględnieniem dla niego, w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej - jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4” a to w szczególności ze względu na fizyczną likwidację położonych na w/w terenach torów kolejowych obsługujących w przeszłości bazę paliw (również zlikwidowaną) oraz brak zarówno potrzeby jak i racjonalnych przesłanek wykorzystania w/w terenów na potrzeby przyszłej komunikacji kolejowej, w szczególności tzw. „szybkiej kolei aglomeracyjnej” - co wynika m.in. ze sporządzonego na zlecenie Miasta Krakowa w 2018 r. Studium wykonalności dla tzw. szybkiej kolei aglomeracyjnej.</p> <p>Wnioskowane modyfikacje zobrazowano na załączonej do niniejszego pisma planszy nr IV.</p> <p><u>II Ewentualnie wnoszę o :</u></p> <p>1. połączenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „U/UC.4”, „KK.1”, „U.8”, „U.7”, w jeden teren, któremu nadany będzie jeden symbol „U/UC” (to jest „U/UC.4”), z uwzględnieniem dla niego - w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) - funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej - jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4” - a tym samym wnoszę o przywrócenie rozwiązań przyjętych w poprzedniej wersji projektu planu, który był wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 maja do 6 czerwca 2017</p>								

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			<p>roku. Wnioskowana modyfikację zobrazowano na załączonej do niniejszego pisma planszy nr III.</p> <p>2. połączenie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „U/UC.5”, „KK.2”, „U.9” w jeden teren, któremu nadany będzie jeden symbol „U/UC” (to jest „U/UC.5”), z uwzględnieniem dla niego - w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) - funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej - jak to aktualnie zastrzeżono dla terenu oznaczonego symbolem „U/UC.4” - a tym samym wnoszę o przywrócenie rozwiązań przyjętych w poprzedniej wersji projektu planu, który był wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 maja do 6 czerwca 2017 roku.</p> <p>Wnioskowana modyfikację zobrazowano na załączonej do niniejszego pisma planszy nr III.</p> <p>3. likwidację na przedmiotowym obszarze wyodrębnionych terenów oznaczonych w projekcie planu symbolem „KK.KD.2”, „KDL.3” i oznaczenie tej części nieruchomości jednym symbolem „KDL”), z uwzględnieniem dla niego - w ramach przeznaczenia uzupełniającego/dopuszczalnego (ale nie podstawowego) - funkcjonowania i ew. rozbudowy istniejącej infrastruktury kolejowej - a tym samym wnoszę o przywrócenie rozwiązań przyjętych w poprzedniej wersji projektu planu, który był wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 maja do 6 czerwca 2017 roku.</p> <p>Wnioskowana modyfikację zobrazowano na załączonej do niniejszego pisma planszy nr III.</p> <p>III Ewentualnie - w przypadku uznania modyfikacji projektu planu zgodnie z uwagami zawartymi w pkt I oraz w pkt II powyżej za niedopuszczalne - wnoszę o przesunięcie terenu kolejowego KK.1 i KK.2 w kierunku południowym oraz jego połączenie terenem infrastruktury drogowej KDZ.1 oraz KU.1 - co pozwoli na stworzenie</p>								

L p	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja skierowana do uchwalenia	edycja po poprawkach RMK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			zwartego obszaru infrastruktury komunikacyjnej i jednocześnie wyeliminuje występujące obecnie rozdrobnienie obszarów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych pomiędzy terenami KK.1 i KK.2 a terenem KDZ.1. Uwaga zawiera uzasadnienie.								

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekcioć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej.”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie przebudowę dróg w terenach **KDGPT.1, KDZ.1, KDZ.2, KDZ.3** oraz budowę nowych odcinków dróg w terenach: **KDL.1, KDL.2, KDL.3, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.8, KK/KD.1 i KK/KD.2.**

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, zieleni towarzyszącej i obiektów małej architektury oraz kiosków handlowych wbudowanych w wiaty przystanków komunikacji miejskiej.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
- b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej – kanalizacja sanitarna;
- b) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- c) zakaz lokalizacji szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- d) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 250 mm;

- e) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji opadowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm;
- f) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, rowu z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1)
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.