

**UCHWAŁA NR CII/2668/18
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 23 maja 2018 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2015 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r., poz. 774 i 1688), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki”, zwany dalej „planem” stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” i obejmują obszar położony w północnej części Krakowa, w Dzielnicy IV Prądnik Biały, ograniczony:

- 1) od północy – fragmentami działek nr: 273 (o pow. ok. 5549 m²), 272 (o pow. ok. 1500 m²), 97 (o pow. ok. 2 m²), 98 (o pow. ok. 52 m²), 99 (o pow. ok. 217 m²), 100 (o pow. ok. 924 m²), 101 (o pow. ok. 665 m²), 102 (o pow. ok. 562 m²), 103 (o pow. ok. 429 m²), 82 (o pow. ok. 0,004 m²), 81 (o pow. ok. 53 m²), 80 (o pow. ok. 168 m²), 79 (o pow. ok. 152 m²), 78 (o pow. ok. 191 m²), 77 (o pow. ok. 208 m²), 76 (o pow. ok. 531 m²), 75 (o pow. ok. 679 m²), 74 (o pow. ok. 407 m²), 73 (o pow. ok. 394 m²), 72 (o pow. ok. 916 m²), 69 (o pow. ok. 1995 m²), 68 (o pow. ok. 622 m²), 67 (o pow. ok. 335 m²), 66 (o pow. ok. 40 m²), 121 (o pow. ok. 2419 m²), 122 (o pow. ok. 1351 m²), 123 (o pow. ok. 1320 m²), 124 (o pow. ok. 2529 m²), 125 (o pow. ok. 1243 m²) obr. 24 Krowodrza;
- 2) od wschodu – granicą działek nr: 128, 130, 133, 135, 136, 137, 138, 142, 143, 144, 145, 148, 147, fragmentami działek nr: 272 (o pow. ok. 1556 m²), 300 (o pow. ok. 783 m²), 306 (o pow. ok. 2018 m²), 305 (o pow. ok. 1737 m²), 315 (o pow. ok. 2005 m²), 317 (o pow. ok. 439 m²), 321 (o pow. ok. 1827 m²), 326 (o pow. ok. 717 m²), 333 (o pow. ok. 724 m²), 335 (o pow. ok. 333 m²), 343 (o pow. ok. 182 m²), 349 (o pow. ok. 1775 m²), 355 (o pow. ok. 1003 m²), 359 (o pow. ok. 1033 m²), 368/2 (o pow. ok. 1007 m²), 369 (o pow. ok. 1019 m²), 422/1 (o pow. ok. 20 m²), 423 (o pow. ok. 2351 m²), 424 (o pow. ok. 2345 m²), granicą działek nr: 430, 431/1, 435, 440, 441/1, 451, 455, 456, fragmentami działek nr: 503 (o pow. ok. 23 m²), 470 (o pow. ok. 3044 m²), 480 (o pow. ok. 918 m²), 494 (o pow. ok. 927 m²), 504 (o pow. ok. 3392 m²), 511 (o pow. ok. 714 m²), 512 (o pow. ok. 1007 m²), 524 (o pow. ok. 2810 m²), 525 (o pow. ok. 527 m²), 538 (o pow. ok. 1180 m²), 539 (o pow. ok. 1036 m²), 551 (o pow. ok. 791 m²), 558 (o pow. ok. 1155 m²), 566 (o pow. ok. 579 m²), 572 (o pow. ok. 608 m²), 581 (o pow. ok. 1173 m²), 587 (o pow. ok. 16 m²), 598 (o pow. ok. 79 m²), 599 (o pow. ok. 72 m²), 630 (o pow. ok. 177 m²), 631 (o pow. ok. 178 m²), 632 (o pow. ok. 1013 m²), 647 (o pow. ok. 499 m²), 696 (o pow. ok. 171 m²), 697 (o pow. ok. 96 m²), 693 (o pow. ok. 39 m²), 698 (o pow. ok. 631 m²), granicą działek nr: 704, 701, fragmentami działek nr: 700 (o pow. ok. 1405 m²), 747 (o pow. ok. 1488 m²), 761 (o pow. ok. 11993 m²), 763 (o pow. ok. 363 m²) obr. 24 Krowodrza, fragmentami działek nr: 1488 (o pow. ok. 2166 m²), 2/1 (o pow. ok. 2153 m²), 2/8 (o pow. ok. 99761 m²), 2/3 (o pow. ok. 1395 m²), granicą działek nr: 7, 12, fragmentem działki nr 13 (o pow. ok. 97 m²), granicą działek nr: 19, 20, fragmentami działek nr: 23 (o pow. ok. 519 m²), 22 (o pow. ok. 507 m²), 58 (o pow. ok. 283 m²), 59 (o pow. ok. 321 m²), 61 (o pow. ok. 512 m²), granicą działki nr 62, fragmentami działek nr: 60 (o pow. ok. 518 m²), 57 (o pow. ok. 722 m²), granicami działek nr:

63/1, 64, 65, fragmentami działek nr: 68 (o pow. ok. 4298 m²), 69 (o pow. ok. 606 m²), 70/8 (o pow. ok. 22 m²), 183 (o pow. ok. 373 m²), granicą działki nr: 176, fragmentem działki nr: 174 (o pow. ok. 1020 m²), granicą działek nr: 173, 172, 171, fragmentami działek nr: 167 (o pow. ok. 1355 m²), 166 (o pow. ok. 1493 m²), granicą działki nr: 165, 164, 163, 162/7, 162/8, 161/2, 160, 159, 284, 283, 282, 285, 286, 287, fragmentami działek nr 158 (o pow. ok. 254 m²), 299/4 (o pow. ok. 1834 m²), 298/2 (o pow. ok. 3508 m²), 297 (o pow. ok. 3587 m²), 296 (o pow. ok. 3496 m²), 295 (o pow. ok. 2099 m²), granicą działki nr 435, fragmentami działek nr: 434 (o pow. ok. 1183 m²), 432/1 (o pow. ok. 735 m²), 432/2 (o pow. ok. 447 m²), 431 (o pow. ok. 1058 m²), 430 (o pow. ok. 1063 m²), 428 (o pow. ok. 801 m²), 427 (o pow. ok. 748 m²), 426 (o pow. ok. 1338 m²), 425 (o pow. ok. 1012 m²), 424 (o pow. ok. 2799 m²), 421 (o pow. ok. 378 m²), 422 (o pow. ok. 38 m²), granicą działek nr: 677, 676, 659, fragmentem działki nr: 810/5 (o pow. ok. 129510 m²), granicą działek nr: 810/4, 810/5, 1106/1, 1106/2, fragmentami działek nr: 1106/3 (o pow. ok. 3084 m²), 1107 (o pow. ok. 1595 m²), 1108/1 (o pow. ok. 21 m²) obr. 33 Krowodrza;

3) od południa granicą działki nr: 1108/1, fragmentem działki nr: 1497/1 (o pow. ok. 17 m²), granicą działek nr: 885/1, 884/1, fragmentami działek nr: 884/2 (o pow. ok. 24 m²), 883/2 (o pow. ok. 526 m²), 882/2 (o pow. ok. 788 m²), 881/2 (o pow. ok. 1369 m²), 889 (o pow. ok. 1788 m²), 890 (o pow. ok. 746 m²), 891 (o pow. ok. 1416 m²), 892/2 (o pow. ok. 696 m²), 892/1 (o pow. ok. 722 m²), granicą działek nr: 894, 895, fragmentami działek nr: 896/3 (o pow. ok. 1016 m²), 897 (o pow. ok. 1709 m²), 898 (o pow. ok. 1754 m²), 899 (o pow. ok. 1298 m²), 900 (o pow. ok. 1133 m²), 901 (o pow. ok. 2222 m²), 902 (o pow. ok. 2072 m²), 904/2 (o pow. ok. 2236 m²), 905 (o pow. ok. 1446 m²), granicą działki nr: 906/5, fragmentami działek nr: 907/2 (o pow. ok. 3387 m²), 908/4 (o pow. ok. 2061 m²), 908/2 (o pow. ok. 2626 m²), 908/1 (o pow. ok. 1844 m²), 909 (o pow. ok. 2821 m²), 910 (o pow. ok. 1464 m²), 911/4 (o pow. ok. 62 m²), 912 (o pow. ok. 1073 m²), 913 (o pow. ok. 2335 m²), 914 (o pow. ok. 1819 m²), 915 (o pow. ok. 2129 m²), 916 (o pow. ok. 1761 m²), 917 (o pow. ok. 1642 m²), 918 (o pow. ok. 1994 m²), 919 (o pow. ok. 809 m²), 920 (o pow. ok. 1078 m²), 921 (o pow. ok. 1506 m²), 922 (o pow. ok. 1725 m²), 923 (o pow. ok. 5976 m²), 924 (o pow. ok. 2424 m²), 925 (o pow. ok. 2020 m²), 926 (o pow. ok. 1357 m²), 927 (o pow. ok. 1159 m²), 928 (o pow. ok. 2385 m²), 929 (o pow. ok. 2595 m²), 930 (o pow. ok. 2453 m²), 931 (o pow. ok. 2592 m²), 932 (o pow. ok. 2470 m²), 933 (o pow. ok. 1798 m²), 934 (o pow. ok. 1780 m²), 935 (o pow. ok. 3573 m²), 936 (o pow. ok. 1649 m²), 937 (o pow. ok. 1817 m²), 938 (o pow. ok. 4488 m²), 939 (o pow. ok. 1636 m²), 940 (o pow. ok. 1635 m²), 941 (o pow. ok. 1610 m²), 942 (o pow. ok. 1418 m²), 943 (o pow. ok. 1459 m²), 944 (o pow. ok. 1244 m²), 945 (o pow. ok. 3552 m²), 946 (o pow. ok. 1360 m²), 947 (o pow. ok. 1343 m²), 948 (o pow. ok. 5579 m²), 949 (o pow. ok. 5551 m²), 950 (o pow. ok. 5310 m²), 951 (o pow. ok. 221 m²), 953/2 (o pow. ok. 769 m²), 954 (o pow. ok. 5830 m²), 955 (o pow. ok. 4670 m²), 956 (o pow. ok. 8144 m²), 957 (o pow. ok. 477 m²), 958 (o pow. ok. 1816 m²), granicą działki nr 959, fragmentem działki nr: 1496/1 (o pow. ok. 968 m²), granicą działek nr: 617, 615, 606, 605, 604, 600, 599, 596, 595, 594, 591, 590, fragmentem działki nr: 1495 (o pow. ok. 384 m²), granicą działki nr: 561, fragmentami działek nr: 560 (o pow. ok. 2032 m²), 559 (o pow. ok. 1968 m²), 558 (o pow. ok. 2479 m²), 555 (o pow. ok. 838 m²), 554 (o pow. ok. 920 m²), 553 (o pow. ok. 1354 m²), 552 (o pow. ok. 743 m²), 551 (o pow. ok. 921 m²), 550 (o pow. ok. 1366 m²), zachodnią granicą działki nr 550 obr. 33 Krowodrza;

4) od zachodu: fragmentami działek nr: 1512/2 (o pow. ok. 145110 m²), 1093 (o pow. ok. 9 m²), granicą działek nr: 1488, 2/1, fragmentem działki nr 1488 (o pow. ok. 2166 m²) obr. 33 Krowodrza, fragmentem działki nr: 789 (o pow. ok. 722 m²), granicą działki nr 765, fragmentami działek nr: 766 (o pow. ok. 1165 m²), 767 (o pow. ok. 1498 m²), 768 (o pow. ok. 2330 m²), 769 (o pow. ok. 2809 m²), 770 (o pow. ok. 900 m²), 771 (o pow. ok. 1035 m²), 772 (o pow. ok. 1186 m²), 773 (o pow. ok. 972 m²), granicą działki nr 773, fragmentami działek nr: 751 (o pow. ok. 50 m²), 752/1 (o pow. ok. 123 m²), granicą działki nr 752/2, fragmentem działki nr 747 (o pow. ok. 1488 m²), granicą działki nr 746 obr. 24 Krowodrza, granicą administracyjną Miasta Krakowa.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi **194,52** ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia **planu** zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:2000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest ustalenie zapisów umożliwiających:

- 1) ochronę wartościowych elementów środowiska przyrodniczego;
- 2) stworzenie warunków prawnych dla realizacji zbiornika małej retencji;
- 3) ochronę gruntów leśnych oraz obszarów cennych przyrodniczo;
- 4) poprawę warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków rzecznych, równocześnie umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego przyjętą w Studium;
- 5) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu, komponowanych z zielenią urządzoną.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 oraz z 2017 r. poz. 2285);
- 6) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 i 1566);
- 7) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajętą przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,

- b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
- c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek.
- 8) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 9) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 10) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 11) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 12) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 13) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 14) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 15) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2017 r., poz. 1332 i 1529 oraz z 2018r. poz. 12 i 317), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 16) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
- a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
- b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
- c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 17) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 18) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

19) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;

20) **ścieżkach dydaktycznych** - należy przez to rozumieć szlaki piesze, wytyczone w sposób umożliwiający poznawanie m.in. wartościowych obiektów przyrodniczych, zabytkowych, architektonicznych lub technicznych, w tym ścieżki dydaktyczne, stanowiące urządzenia turystyczne, o których mowa w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenia i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

1) **granica obszaru objętego planem;**

2) **linie rozgraniczające;**

3) granica i obszar archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej;

4) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

a) **US.1, US.2 – Tereny sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji,

b) **R.1, R.2 i R.4 – Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolnicze,

c) **R.3 – Teren rolniczy**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki i pastwiska,

d) **ZL.1, ZL.2 – Tereny lasów**, o podstawowym przeznaczeniu pod lasy,

e) **ZP.1 – ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,

f) **ZP.11 – ZP.15 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym,

g) **WZ.1 – WZ.5 – Tereny infrastruktury technicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod suchy zbiornik małej retencji „Tonie” zgodnie z „Programem Małej Retencji Województwa Małopolskiego” wraz z obiektami i urządzeniami służącymi ochronie przeciwpowodziowej,

h) **WS.1 – Teren wód powierzchniowych śródlądowych** o podstawowym przeznaczeniu pod ciek wodny wraz z obudową biologiczną,

i) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**

- **KDL.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej,

- **KDD.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy dojazdowej,

- **KDX.1, KDX.2 – Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze, w obrębie których dopuszcza się również lokalizację tras rowerowych,

j) **E.1 - Teren infrastruktury technicznej** o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

2. Element informacyjny planu, oznaczony na rysunku planu, niestanowiący ustaleń planu - granica administracyjna miasta Krakowa.

3. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) stanowiska archeologiczne punktowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 2) stanowiska archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 3) szlak Twierdzy Kraków;
- 4) potok Sudół;
- 5) rowy melioracyjne strategiczne: „A”, „E”, „F”, „G1”;
- 6) rowy melioracyjne;
- 7) granica zasięgu obszaru zagrożenia wylewem wody o prawdopodobieństwie pojawienia się raz na 500 lat – granica zalewu W0 Q0,2% bez cofki – na podstawie opracowania „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków aglomeracji krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”;
- 8) granice otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego;
- 9) izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=68$ dB wg mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2012 r.;
- 10) izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=64$ dB wg mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2012 r.;
- 11) izofona hałasu drogowego $L_N=59$ dB wg mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2012 r.;
- 12) kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych;
- 13) przebieg trasy rowerowej układu miejskiego;
- 14) elementy infrastruktury technicznej: napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV.

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenia robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji oraz budowli przeciwpowodziowych.

4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

5. Zakaz lokalizacji obiektów w tym tras, służących sportom motorowym (pojazdom napędzanym silnikami) oraz tras typu cross dla jednośladów.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Na części obszaru planu obowiązują nieprzekraczalne ograniczenia wysokości zabudowy, określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska Kraków – Balice. Ograniczenia wysokości zabudowy obejmują również wszystkie urządzenia umieszczane na obiektach budowlanych.

2. Na całym obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), wynoszące od 410 do 420 m nad poziomem morza.

3. Zasady odnoszące się do lokalizowania urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) Zakaz lokalizacji ogrodzeń z wyłączeniem terenów: **US.1, US.2 i E.1**;
- 2) Odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej:
 - a) dopuszcza się lokalizowanie inwestycji z zakresu łączności publicznej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem **E.1**,
 - b) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności należy uwzględnić wysokości zabudowy w poszczególnych terenach oraz maksymalną wysokość zabudowy w granicach powierzchni ograniczających lotnisko, o których mowa w ust. 1 i 2.

4. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych oraz urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, a także wielkogabarytowych obiektów reklamowych.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. Część obszaru planu zawiera się w granicach otuliny: Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego.

2. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach sportu i rekreacji oznaczonych symbolami: **US.1, US.2** jako tereny „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”;
- 2) w terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolami: **ZP.1 – ZP.10** jako tereny „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”;

3. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu,
- 2) dopuszcza się nasadzenia jedynie gatunkami rodzimymi.

4. W obszarze planu, znajdują się rowy, dla których ustala się:

- 1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej i nawadniającej;
- 2) nakaz stosowania koryt otwartych;
- 3) zakaz lokalizacji:
 - a) budynków w odległości 5,0 m od górnej krawędzi skarpy rowu,
 - b) obiektów budowlanych w odległości 1,5 m od górnej krawędzi skarpy rowu, z wyłączeniem infrastruktury technicznej;
- 4) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę, prace konserwacyjne i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

5. W obszarze planu, znajduje się Potok Sudół, dla którego ustala się:

- 1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej i nawadniającej;
- 2) nakaz stosowania koryta otwartego;
- 3) nakaz utrzymania w stanie naturalnym terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudół;
- 4) zakaz naruszania formy koryta w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegu potoku, za wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej;
- 5) dopuszczenie uregulowania i umocnienia linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego (w tym koszy siatkowo-kamiennych).
- 6) pkt 4 i 5 nie dotyczą działań związanych z realizacją zbiornika małej retencji w terenie **WS.1**.

6. W obszarze planu występują:

- 1) cenne siedliska i gatunki zwierząt podlegających ochronie;
- 2) łąg jesionowo – olszowy, łąka z rdestem węzownikiem i łąki świeże wilgotne – zbiorowiska najcenniejsze pod względem przyrodniczym i botanicznym.

7. Przy lokalizacji dojść pieszych, obowiązuje zasada wykorzystywania w pierwszej kolejności istniejących przedeptów.

8. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

9. Na całym obszarze planu za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **ZL.1 - ZL.2** dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, wysokim stanem wód gruntowych oraz ochroną przeciwpowodziową.

10. W terenie ZL.2 dopuszcza się urządzenia wodne z zakresu melioracji wodnej.

11. Zakaz zalesiania terenu wód powierzchniowych śródlądowych, terenów rolniczych, terenów infrastruktury technicznej i terenów zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: WS.1, R.1 – R.3, WZ.1 – WZ.5 i ZP.4 – ZP.8 i ZP.11 – ZP.15.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. 1. Oznacza na rysunku planu **stanowiska archeologiczne**:

- 1) Kraków – Bronowice Wielkie 1 (AZP 101-56; 41) – stanowisko obszarowe – ślad osadnictwa z epoki kamienia;
- 2) Kraków – Bronowice Wielkie 3 (AZP 101-56; 43) – stanowisko punktowe:
 - a) ślad osadnictwa z okresu neolitu,
 - b) ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich;
- 3) Kraków – Tonie 11 (AZP 101-56; 63) – stanowisko obszarowe:
 - a) osada z okresu neolitu,
 - b) osada z okresu średniowiecza;
- 4) Kraków – Tonie 21 (AZP 101-56; 185) stanowisko obszarowe:
 - a) osada z okresu neolitu,
 - b) ślad osadnictwa z okresu średniowiecza,
 - c) ślad osadnictwa z okresu nowożytnego,
 - d) osada prahistoryczna (o niesprecyzowanej chronologii);

5) Kraków – Tonie 22 (AZP 101-56; 186) stanowisko obszarowe:

- a) osada z okresu neolitu,
- b) ślad osadnictwa z okresu nowożytnego.

2. Obejmuje się część obszaru planu **archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej** ze względu występowanie na tym obszarze stanowisk archeologicznych.

Wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus* przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej.

2. Zasady dotyczące nawierzchni:

- 1) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej;
- 2) przy realizacji ścieżek przyrodniczych - nakaz stosowania materiałów naturalnych;
- 3) dojścia piesze należy realizować jako: naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem materiałów naturalnych przepuszczalnych dla wody opadowej;
- 4) przy realizacji ciągów pieszych oznaczonych symbolami KDX.1 i KDX.2 dopuszcza się stosowania nawierzchni asfaltowych dla ciągów pieszych i rowerowych.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 600 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 14 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-rowerowe oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

- 3) uwzględnienie powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;

7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru;

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio: 274,00 m n.p.m. lub 250,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej - ϕ 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: ϕ 250 mm;
- 5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: ϕ 300 mm;
- 6) realizację planowanego zbiornika małej retencji „Tonie”;
- 7) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- 2) dopuszczenie zaopatrzenia obiektów w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego;

- 3) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci ciepłej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45° C;

4) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz napowietrzną i kablową doziemną sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną oraz napowietrzną;
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, słupowych, wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 4) minimalny przekrój:
 - a) napowietrznych przewodów wysokiego napięcia - 120 mm²,
 - b) kablowych przewodów wysokiego napięcia - 240 mm²,
 - c) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia - 25 mm²,
 - d) kablowych przewodów niskiego i średniego napięcia - 16 mm².

7. Wskazuje się, wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu.

8. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogę publiczną klasy lokalnej w terenie **KDL.1** – ul. Gaik - 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogę publiczną klasy dojazdowej **KDD.1** – planowana droga wzdłuż południowej granicy obszaru planu – 1x2;
- 3) W obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach **KDL.1** i **KDD.1**.
- 4) Dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod drogi publiczne:
 - a) droga w terenie **KDL.1** – do 19 metrów,
 - b) droga w terenie **KDD.1** – do 12 metrów;

5) Układ dróg publicznych, opisany w ust. 1 pkt 1 i 2 uzupełniają tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze o symbolach **KDX.1 i KDX.2**, w obrębie których dopuszcza się również lokalizację tras rowerowych.

6) Dla ciągów pieszych ustala się następujące szerokości w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:

- a) ciąg pieszy w terenie **KDX.1** – do 5 metrów,
- b) ciąg pieszy w terenie **KDX.2** – do 5 metrów.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie przebudowę istniejącej drogi w terenie **KDL.1** oraz budowę nowych elementów infrastruktury drogowej w terenach: **KDD.1, KDX.1 i KDX.2**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Ustala się przebieg ogólnomiejskiej trasy rowerowej na kierunku północny zachód – południowy wschód, w terenach: **ZP.3, ZP.4, R.3, ZP.15 i ZP.10**.

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach, z wyjątkiem terenu **E.1**, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej, rowerowej i kołowej, wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku);
- 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

- a) budynki gastronomii – 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
- b) obiekty sportowe lokalne: (korty tenisowe, baseny, boiska, itp.) - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

2) niezależnie od pkt 1, ustala się wymóg zapewnienia dodatkowo, poza istniejącymi, jednego miejsca parkingowego dla inwestycji, w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych, polegających na rozbudowie lub zmianie sposobu użytkowania obiektu budowlanego;

3) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:

- a) remoncie lub przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego;
- b) dociepleniu;
- c) lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;

4) wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt. 1, konieczność zapewnienia w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych minimum 4 % miejsc postojowych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko na kartę parkingową;

5) określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc dla stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części według poniższych wskaźników:

- a) budynki gastronomii – 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
- b) obiekty sportowe lokalne: (korty tenisowe, baseny, boiska, itp.) - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie),
- 6) miejsca parkingowe samochodów osobowych i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji lub zgłoszeniem.
- 9. Miejsca do parkowania należy realizować wyłącznie jako naziemne.
- 10. W zakresie zasad obsługi obszaru komunikacją zbiorową – obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi miejskich i aglomeracyjnych linii autobusowych, kursujących w ciągu ulic Jasnogórskiej i Gaik.

Stawka procentowa

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. 1. Z wyłączeniem **Terenów komunikacji, Terenów lasów i Terenu infrastruktury technicznej** oznaczonej symbolami **E.1, WZ.1 – WZ.5** w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych.
- 2) dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) miejsca parkingowe, nie dotyczy terenów: **R.1 – R.4, WS.1, ZP.1, ZP.4 i ZP.6 - ZP.10.**
- 4) platformy i pomosty widokowe o maksymalnej wysokości zabudowy do **3m**;
- 5) kładki piesze i rowerowe;
- 6) ścieżki dydaktyczne i trasy konne;
- 7) obiekty małej architektury.

2. Z wyłączeniem **Terenu sportu i rekreacji** oznaczonego symbolem **US.1** i **Terenu infrastruktury technicznej** oznaczonego symbolem **E.1** obowiązuje zakaz lokalizacji nowych budynków.

§ 16. 1. Wyznaczają się **Tereny sportu i rekreacji**, oznaczone symbolami: **US.1, US.2** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) w terenie **US.1** możliwość lokalizacji jednego budynku usługowego o następujących parametrach:
 - a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: **10%**,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,002 – 0,06**,
 - c) nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 40° i nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie,
 - d) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich,

- e) dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasów;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy do: **5 m**;
- 3) dopuszcza się lokalizację piłkołapów i piłkochwyków;
- 4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80%**.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny rolnicze**, oznaczone symbolami: **R.1, R.2 i R.4** o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych;
- 2) nakaz stosowania upraw ekologicznych, bez możliwości używania środków chemicznych zagrażających ekosystemowi siedliskowemu;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 4) dopuszczenie nasadzeń krzewów, zieleni wysokiej i zalesień w terenie oznaczonym symbolem R.4.

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren rolniczy**, oznaczony symbolem: **R.3** o podstawowym przeznaczeniu pod łąki i pastwiska.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych;
- 2) nakaz stosowania upraw ekologicznych, bez możliwości używania środków chemicznych zagrażających ekosystemowi siedliskowemu;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny lasów**, oznaczone symbolami: **ZL.1 - ZL.2** o podstawowym przeznaczeniu pod lasy.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych dla dróg leśnych;
- 2) możliwość wykorzystania istniejących dróg leśnych, duktów leśnych i ścieżek na potrzeby ścieżek dydaktycznych i trasy konnej;
- 3) dopuszczenie lokalizacji linii elektroenergetycznych;
- 4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami: **ZP.1 – ZP.10** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) z wyłączeniem terenu oznaczonego symbolem **ZP.1** - dopuszczenie lokalizacji:
 - a) placów zabaw dla dzieci,
 - b) ogródków jordanowskich,
 - c) parków linowych;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 3) dopuszczenie nasadzeń krzewów, zieleni wysokiej i zalesień w terenach oznaczonych symbolami: **ZP.1 – ZP.3 i ZP.9 – ZP.10**.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami: **ZP.11 - ZP.15** o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu – dopuszcza się rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych pochylni i ramp dla niepełnosprawnych;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny infrastruktury technicznej**, oznaczone symbolami: **WZ.1 – WZ.5** o podstawowym przeznaczeniu pod suchy zbiornik małej retencji „Tonie” zgodnie z „Programem Małej Retencji Województwa Małopolskiego” wraz z obiektami i urządzeniami służącymi ochronie przeciwpowodziowej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się cieki, wody powierzchniowe, rowy i urządzenia wodne.

3. W terenach **WZ.1 –WZ.5** dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej związanych z realizacją suchego zbiornika małej retencji „Tonie”.

4. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się lokalizację ścieżek dydaktycznych.

5. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90 %**;

2) maksymalną wysokość zabudowy: 5m.

6. Warunki zabudowy i zagospodarowania muszą być zgodne z wymaganiami prawnymi i funkcjonalnymi budowy zbiorników retencyjnych właściwych dla ich kategorii.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren wód powierzchniowych śródlądowych**, oznaczony symbolem: **WS.1** o podstawowym przeznaczeniu pod ciek wodny wraz z obudową biologiczną.

2. W terenie dopuszcza się realizację:

1) zbiornika małej retencji;

2) kładek i mostków pieszych lub pieszo - rowerowych.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego **95 %**,

2) nakaz utrzymania w stanie naturalnym terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudół.

4. Ustala się ilość mostów i kładek łączących tereny o różnym przeznaczeniu maksymalnie w ilości 1 - 10.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

1) Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

a) klasy lokalnej, oznaczoną symbolem **KDL.1**,

b) klasy dojazdowej, oznaczona symbolem **KDD.1**.

2) Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze, oznaczone symbolami **KDX.1 i KDX.2**, w obrębie których dopuszcza się również prowadzenie tras rowerowych.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.

4. Tereny ciągów pieszych przeznaczone są do obsługi ruchu pieszego i rowerowego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą, (w tym suchego zbiornika małej retencji) oraz obiektów małej architektury.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej**, oznaczony symbolem **E.1** o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,002 – 0,05;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;
- 4) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - b) dojść pieszych, dojazdów niewyznaczonych zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczonymi na rysunku planu,
 - c) miejsc parkingowych,
 - d) obiektów małej architektury,
- 5) zasady kształtowania dachów:
 - a) nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 40° i nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie,
 - b) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich,
 - c) dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasów.

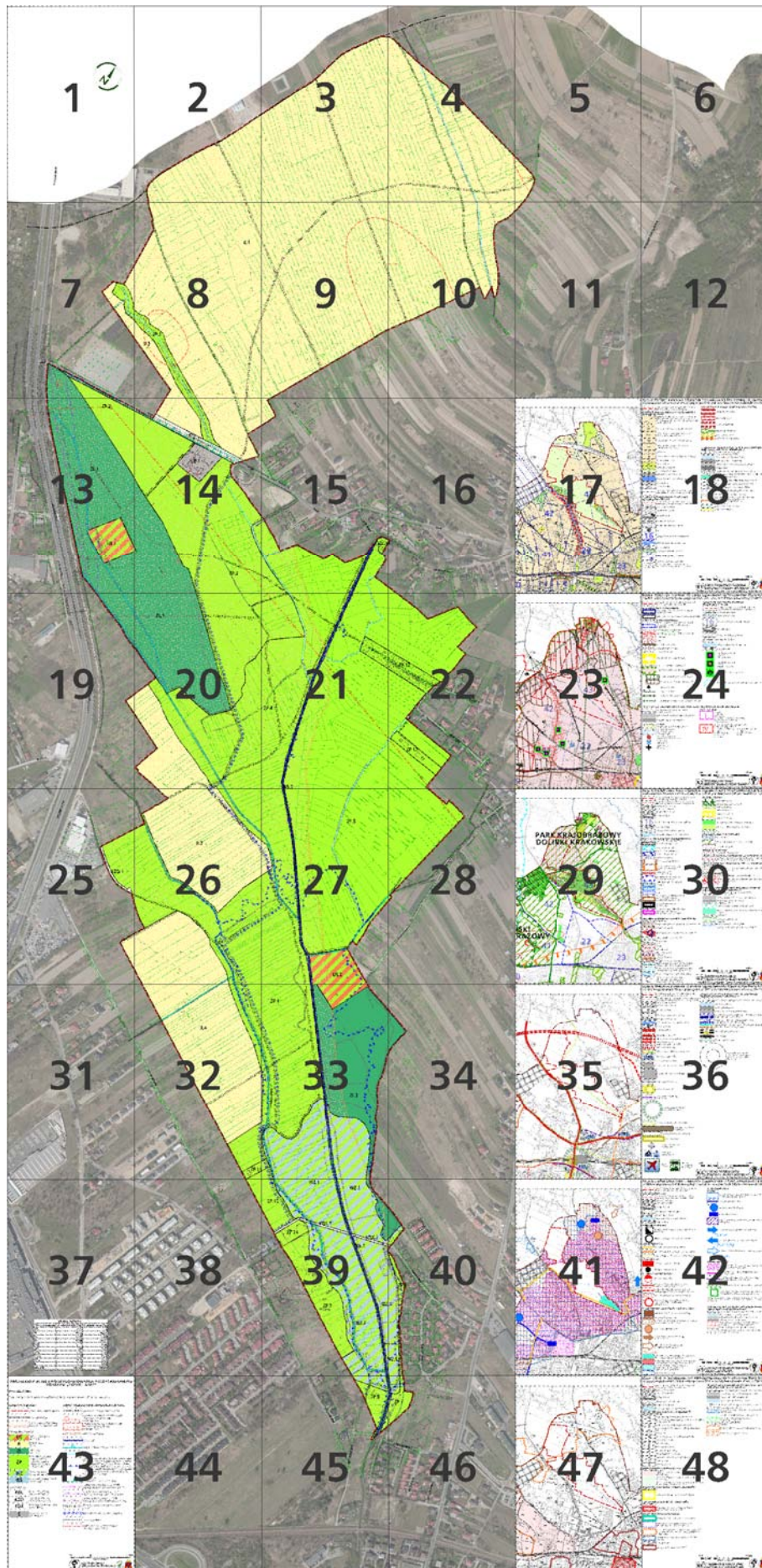
ROZDZIAŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

§ 26. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 27. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk



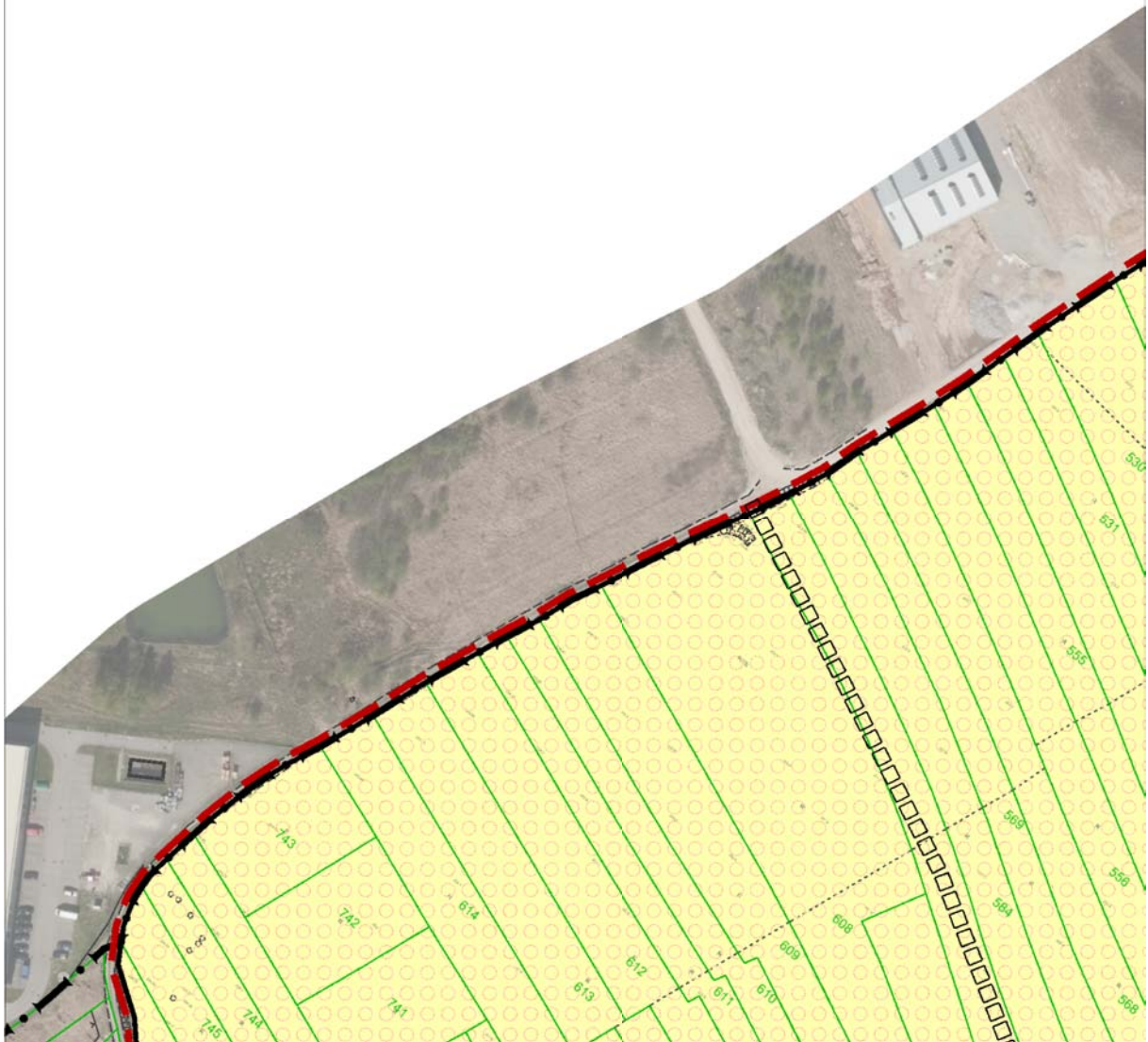
1



JASNOGÓRSKA



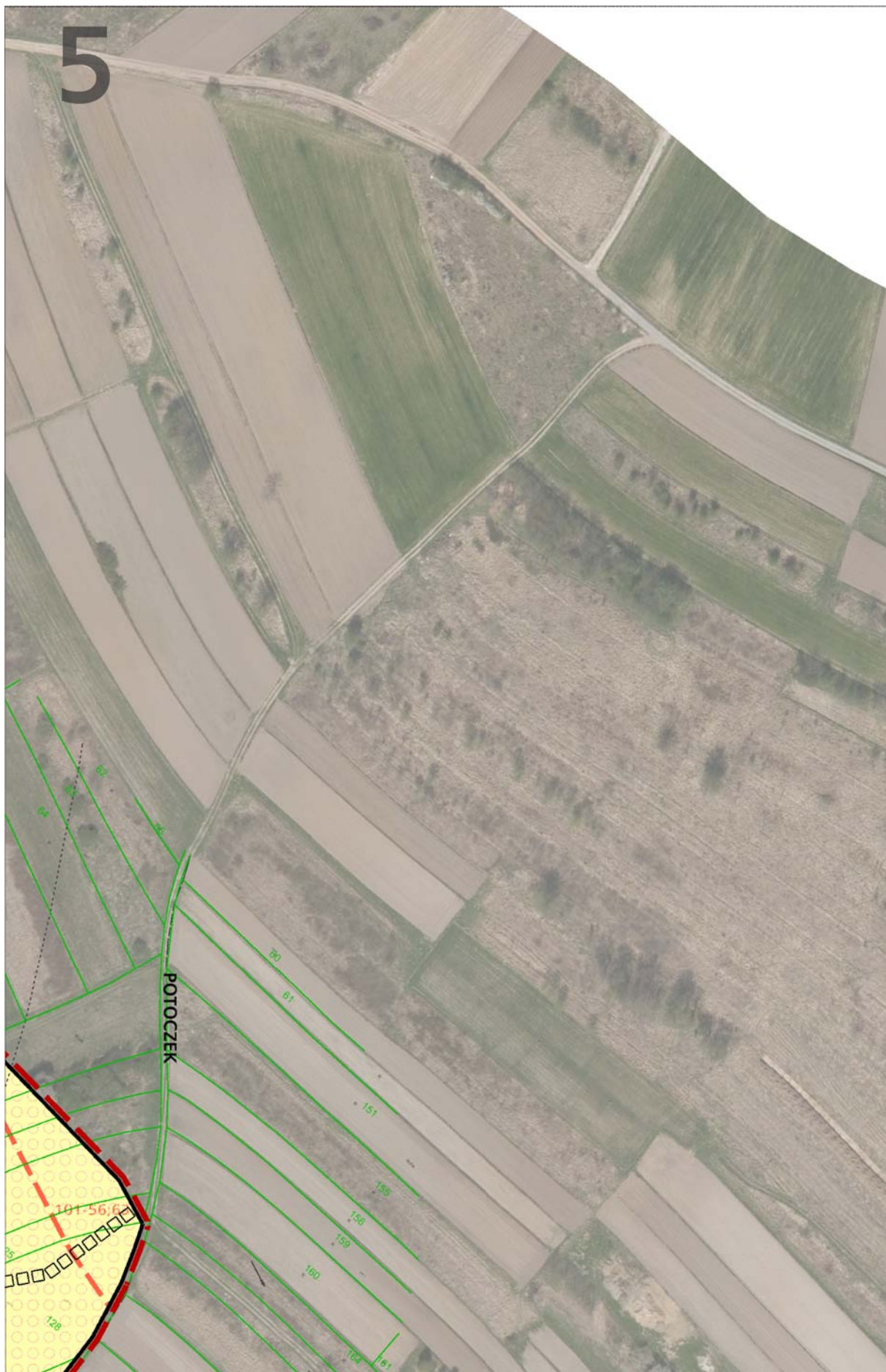
2



3

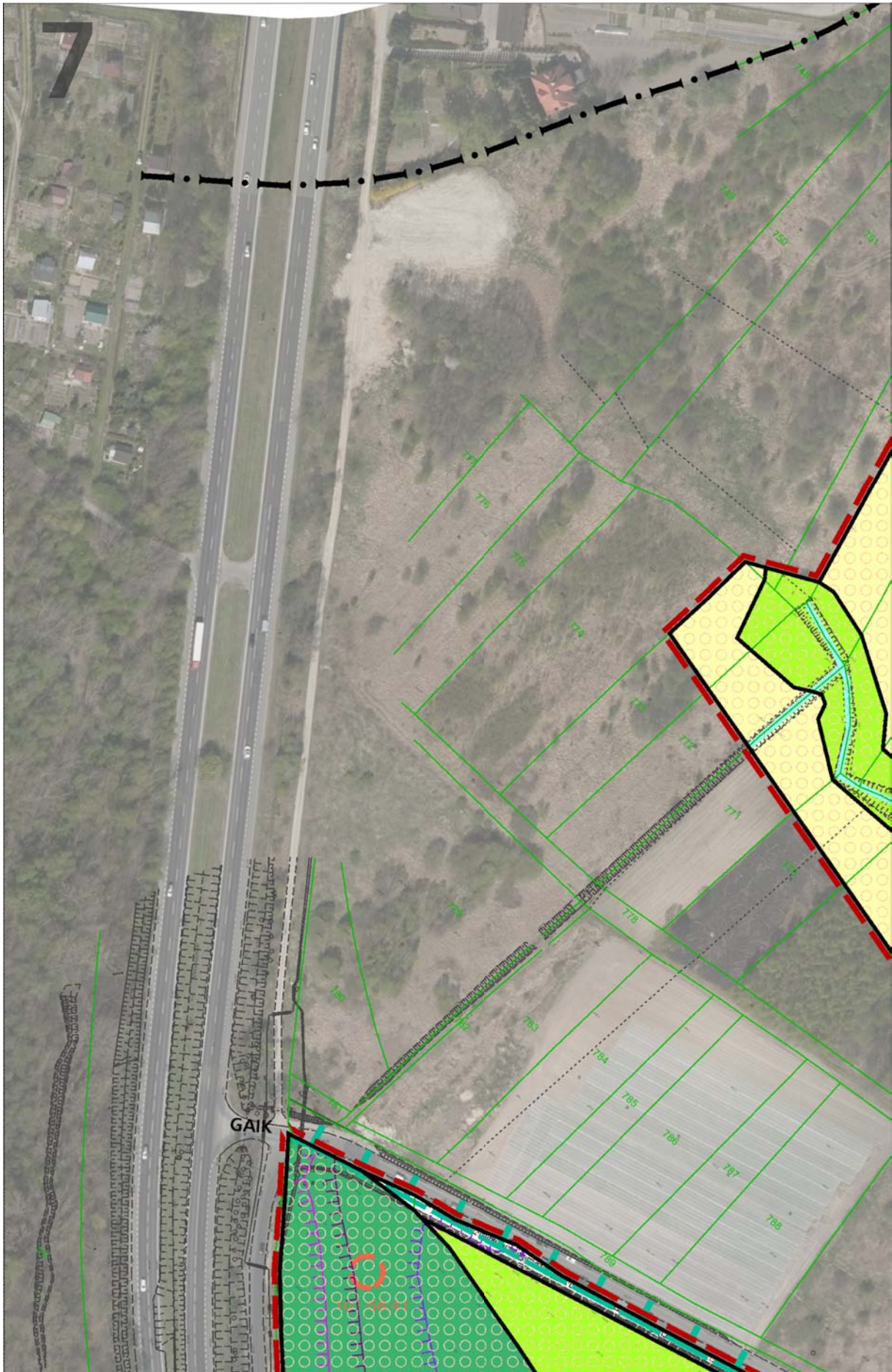






6





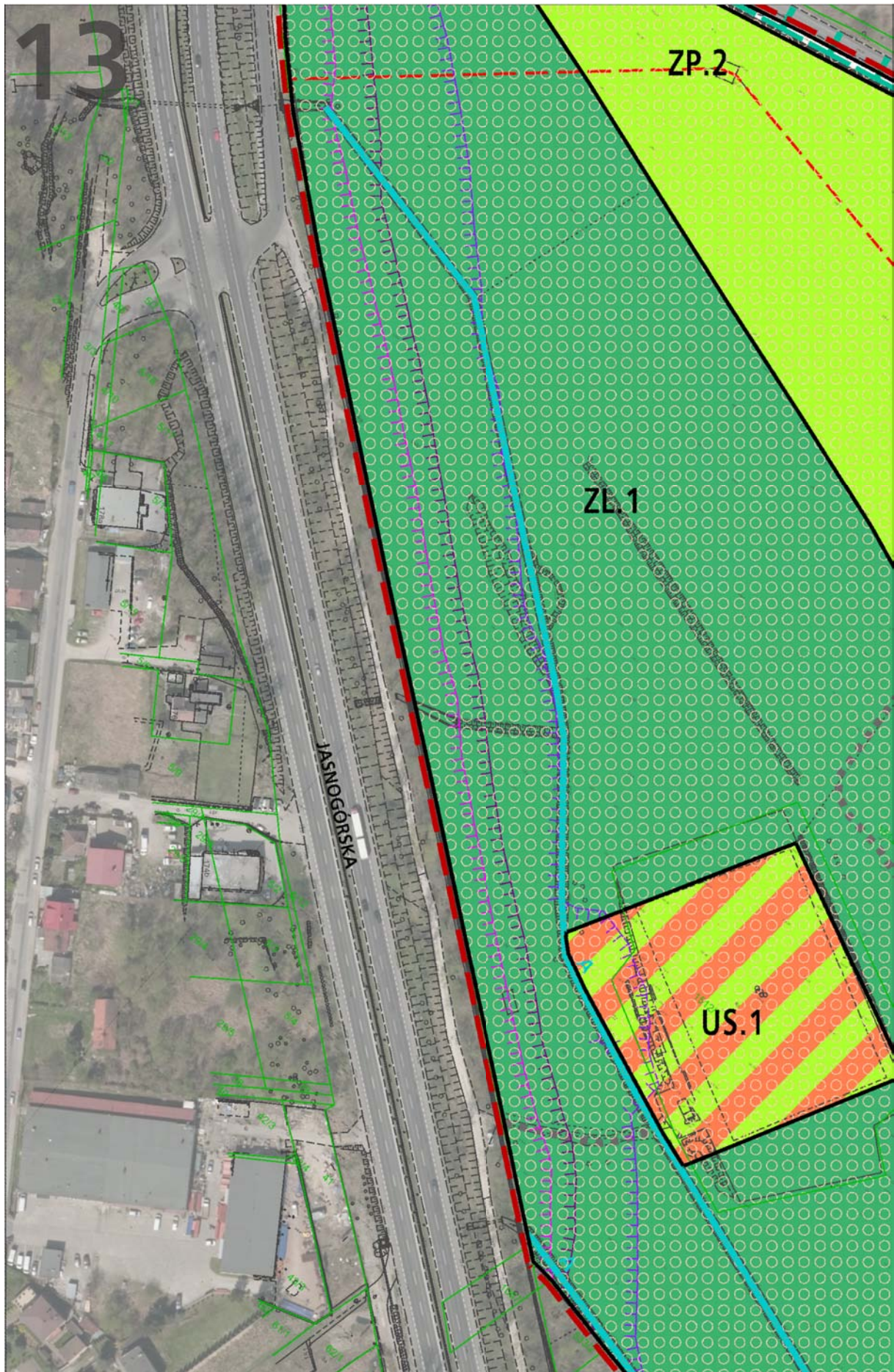


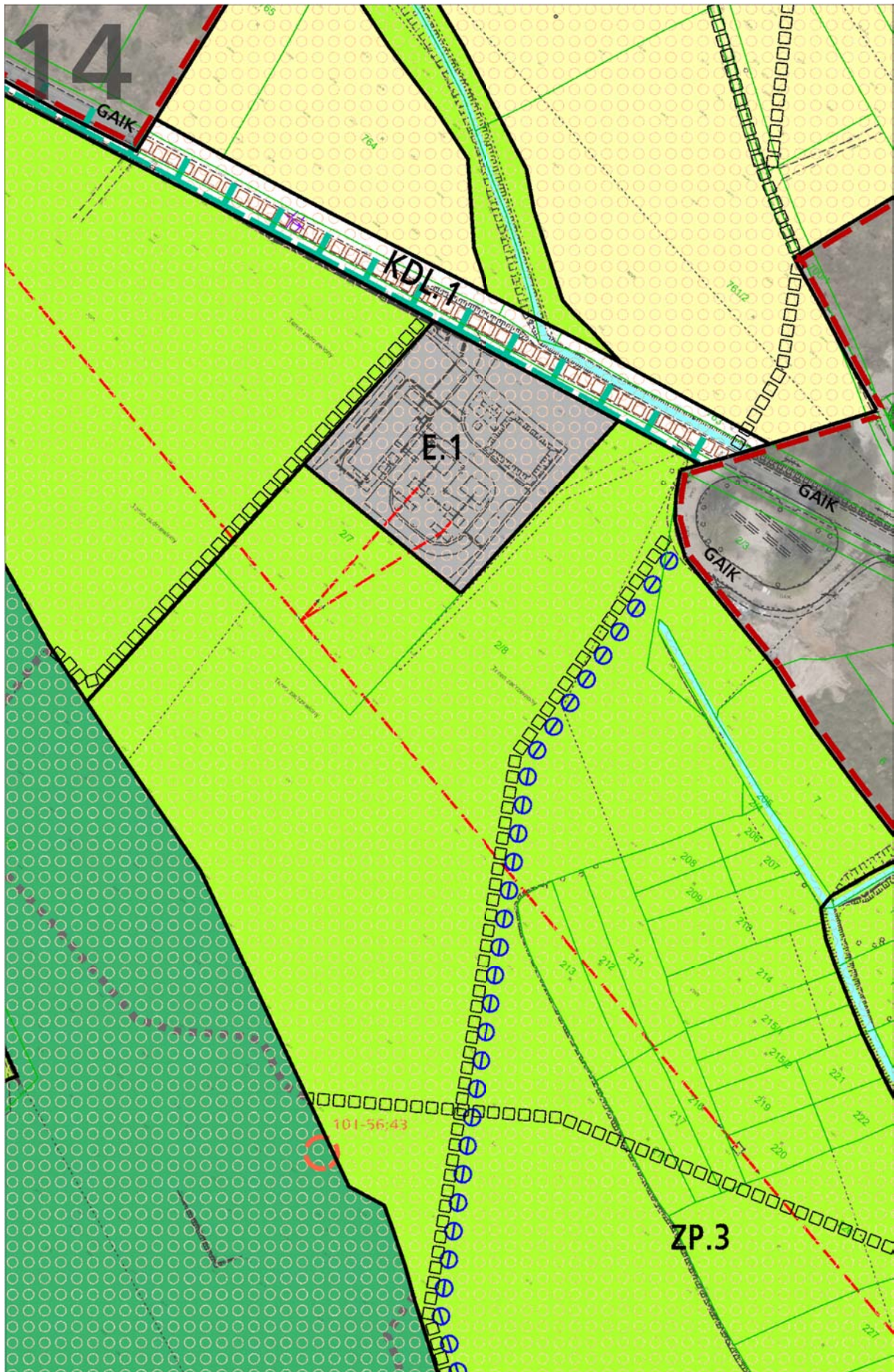


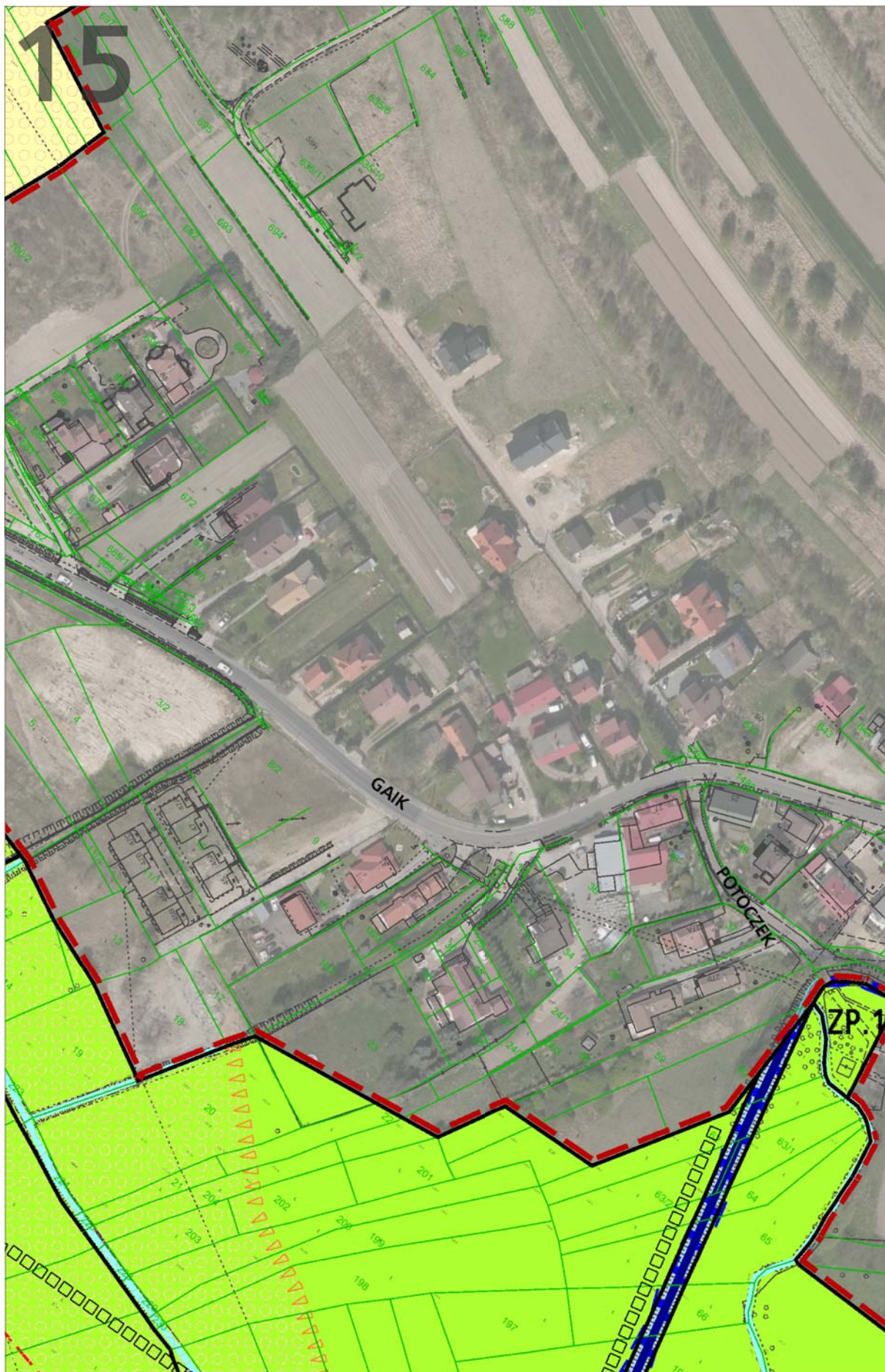
12

WŁADYSLAWA ŁOKIETKA





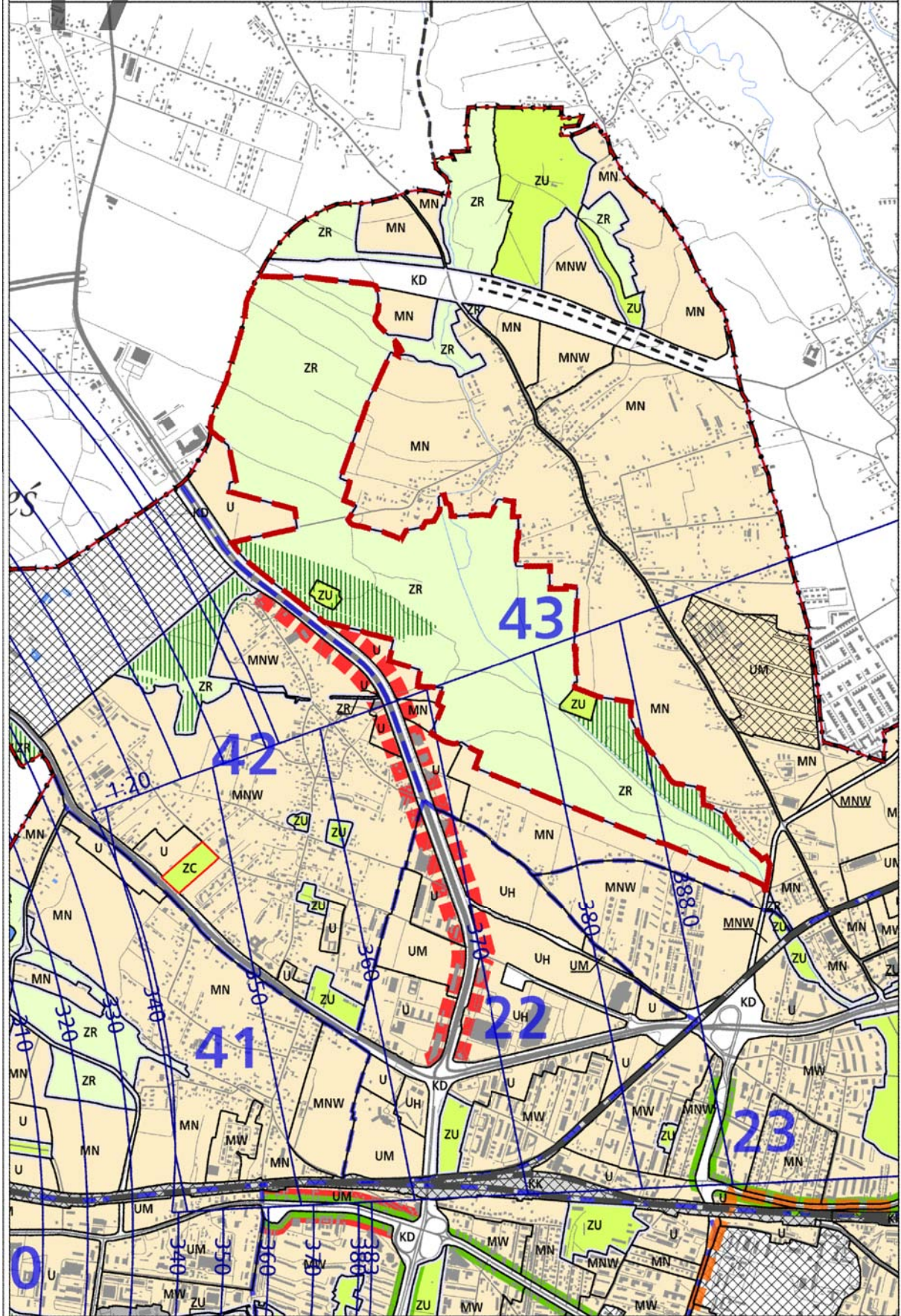





16



17



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

 granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji
	granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

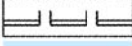


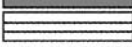
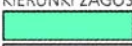
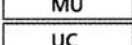

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
	granica miasta Krakowa
	granice gmin sąsiednich
	istniejące budynki
	istniejące linie kolejowe
	istniejący układ drogowy - osie ulic
	kopce
16	granice i numery jednostek urbanistycznych
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
	tereny zamknięte
	tereny leśne wg ewidencji gruntów
360 380	powierzchnie ograniczające lotniska
	planowane tunelowe przebiegi dróg
	bez wyznaczonego korytarza drogowego
	w wyznaczonym korytarzu drogowym



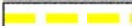



ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie
	główne ciągi miejskie
	główne ciągi komercyjne
	główne ciągi "zielonych alei"
	granica obszaru centrum
	granica obszaru śródmiejskiego

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
	tereny zabudowane i zainwestowane
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
	tereny kolejowe
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
ZP	tereny zieleni publicznej
MU	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
UC	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
UP	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	3. Bulwary Wisły
	system zieleni i parków rzecznych
	granica strefy miejskiej

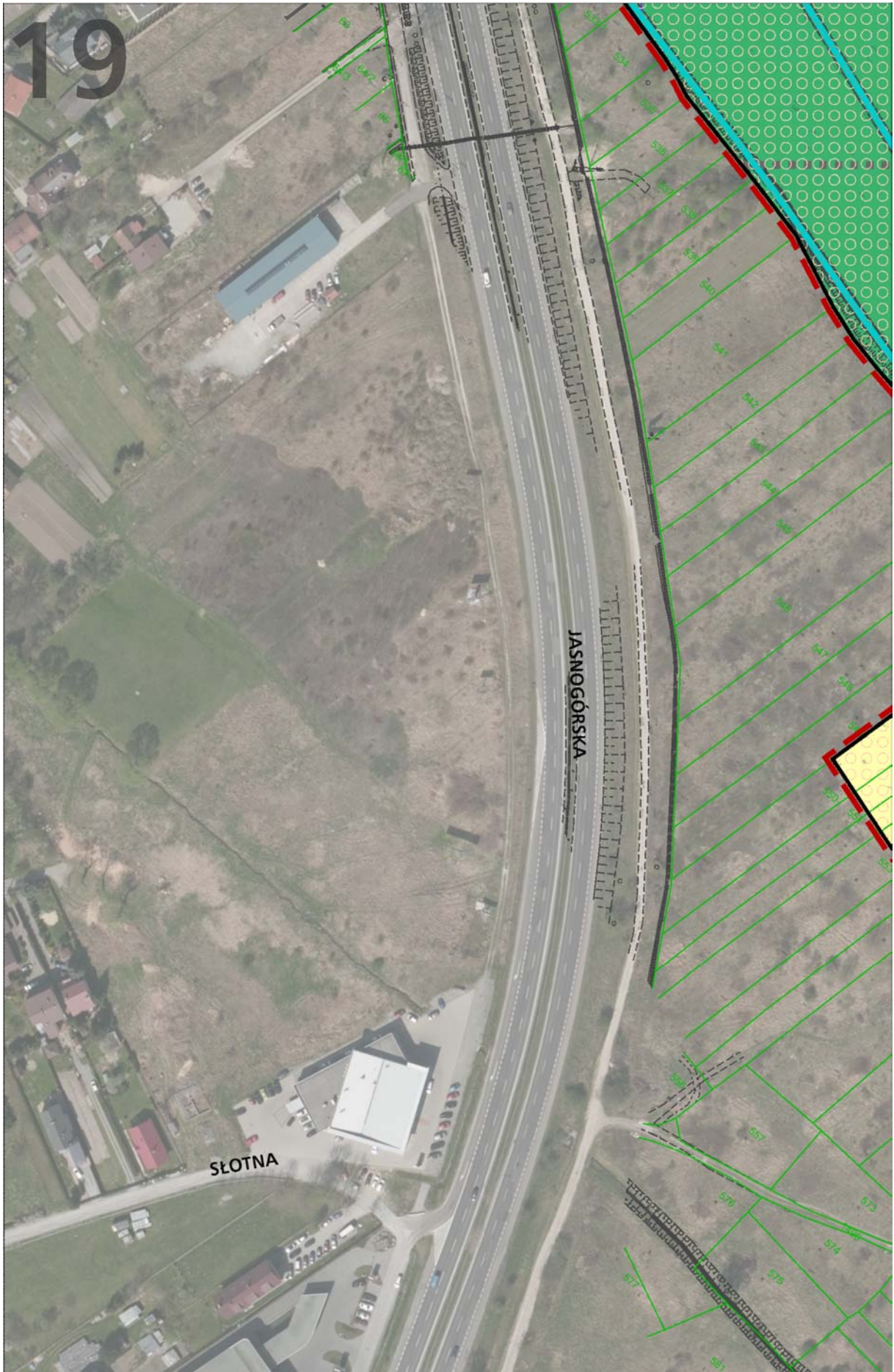
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

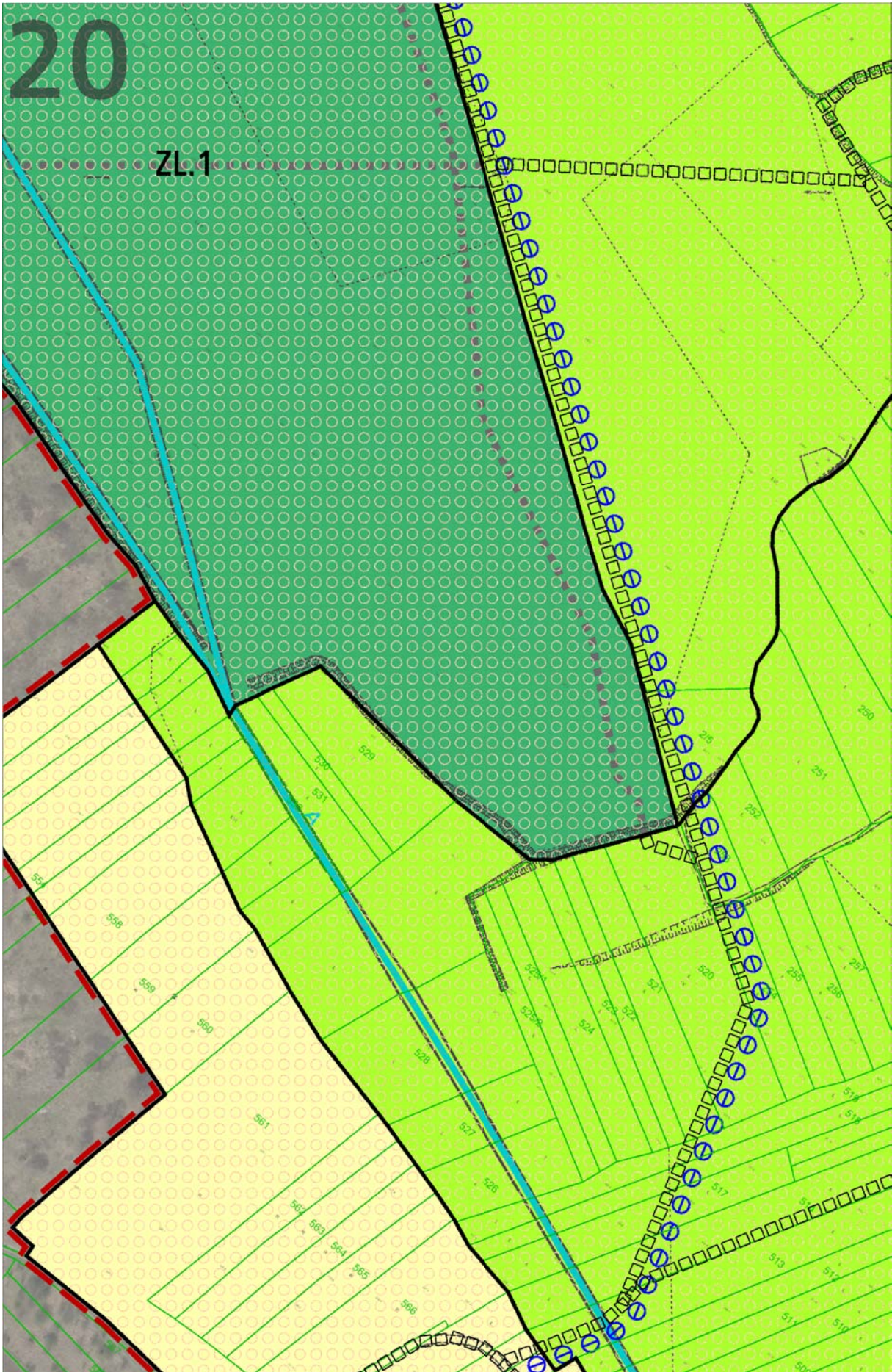
K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

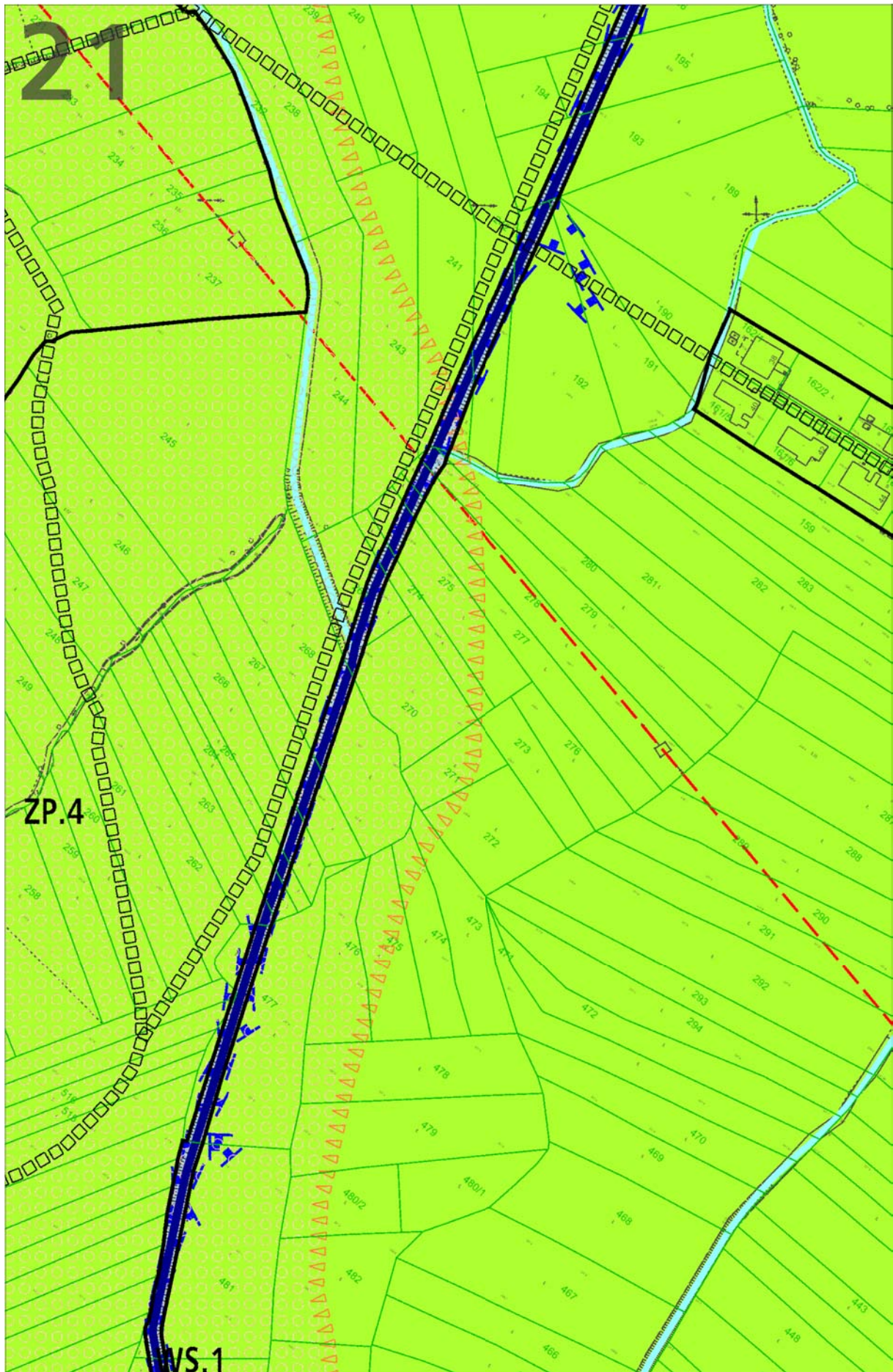
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

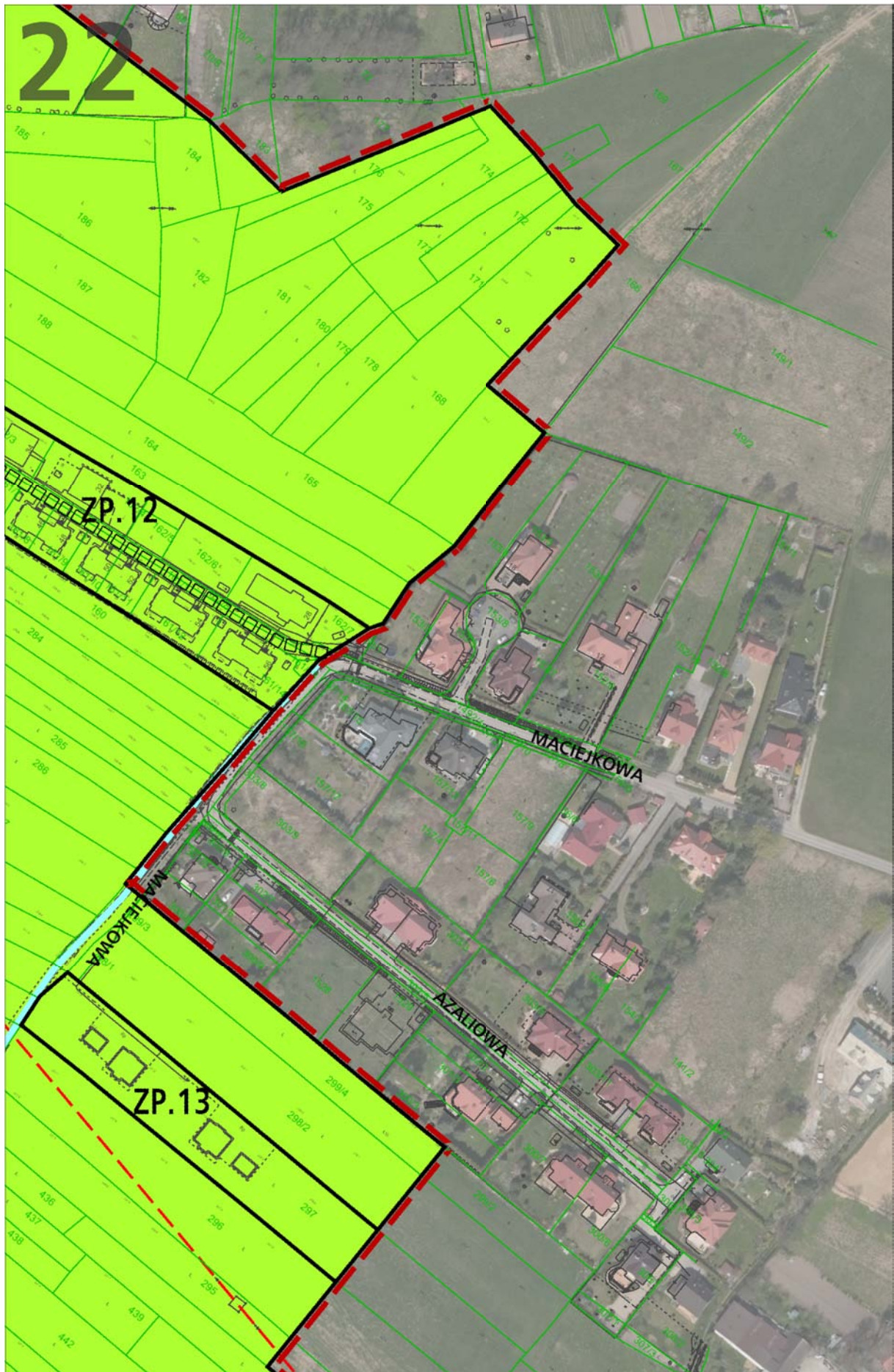


19

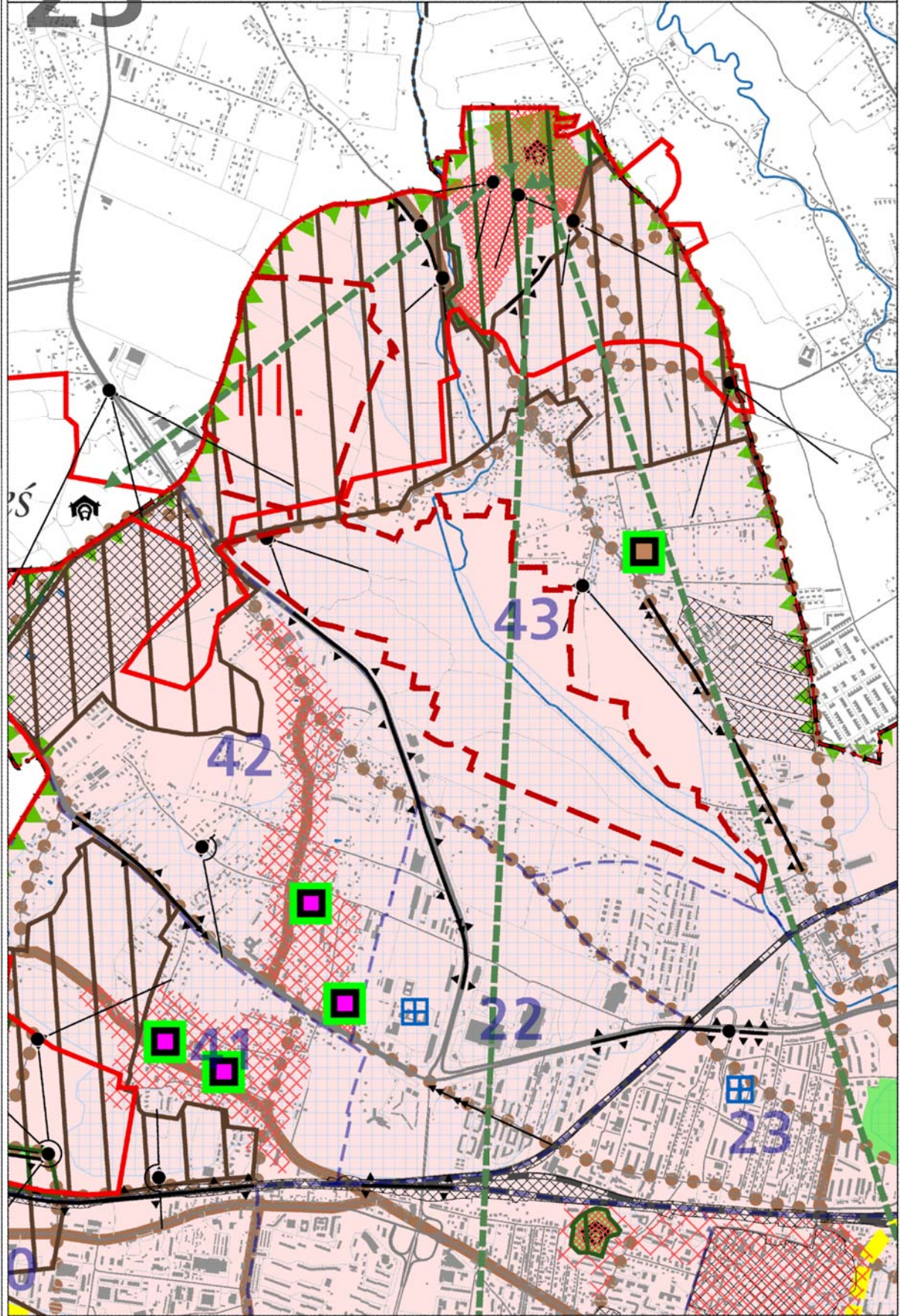








23



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA

granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA

granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO

granica pomnika historii "Kraków-Histeryczny Zespół Miasta"

STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO

granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO

STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH

dominacji na obszarach zieleni

rewitalyzacji

integracji

historyczny układ drożny

układ dróg Twierdzy Kraków

STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA

granica strefy ochrony sylwety miasta

STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU

granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu

obszary ochrony krajobrazu warownego - A

obszary ochrony krajobrazu warownego - B

punkty widokowe

ciągi i osie widokowe

powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi

powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁAGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

ŚRODOWISKO KULTUROWE

strefa ochrony i kształtowania krajobrazu

STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO

granica strefy nadzoru archeologicznego

stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)

dobra kultury współczesnej

miejsca pamięci narodowej

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

granica miasta Krakowa

granice gmin sąsiednich

granice i numery jednostek urbanistycznych

istniejące budynki

istniejący układ drogowy - osie ulic

istniejące linie kolejowe

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

tereny zamknięte

zespoły rezydencjonalno - parkowe - rejestr zabytków

zespoły rezydencjonalno - parkowe - ewidencja zabytków

fortyfikacje i zielen Twierdzy Kraków

obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

PARKI KULTUROWE

istniejące

1. Stare Miasto
2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły
3. Stare Podgórze z Krzemionkami
4. Stara Nowa Huta

wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego

I. Wzgórze Św. Bronisławy	VI. Krzemionki Podgórskie
II. Skała	VII. Rajsko-Kosocice
III. Mydlniki - Tonie	VIII. Skotniki-Bodzów
IV. Fort Dłubnia	IX. Tyniec
V. Lotnisko	

500 0 1000m

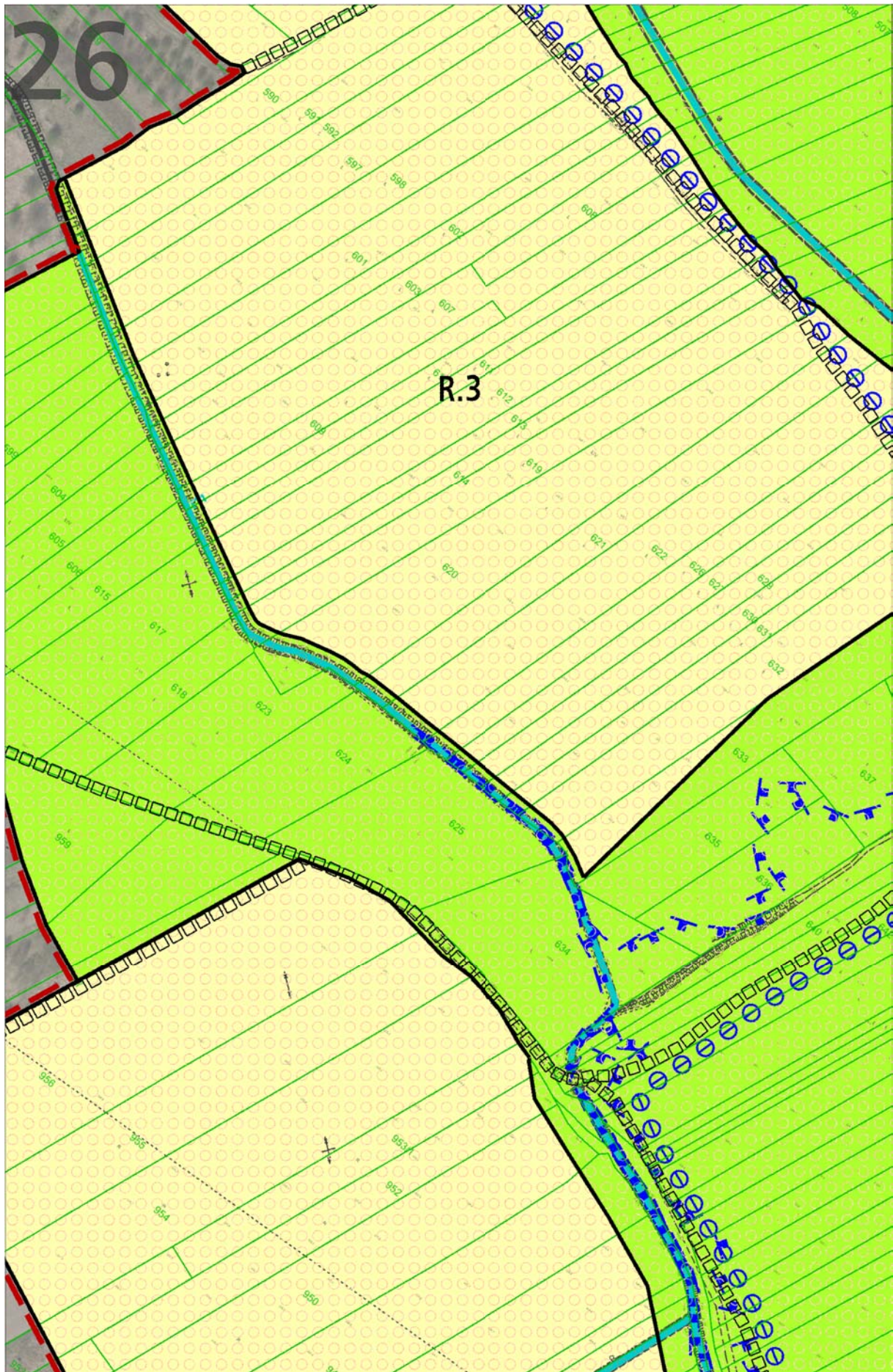
SKALA 1 : 25000

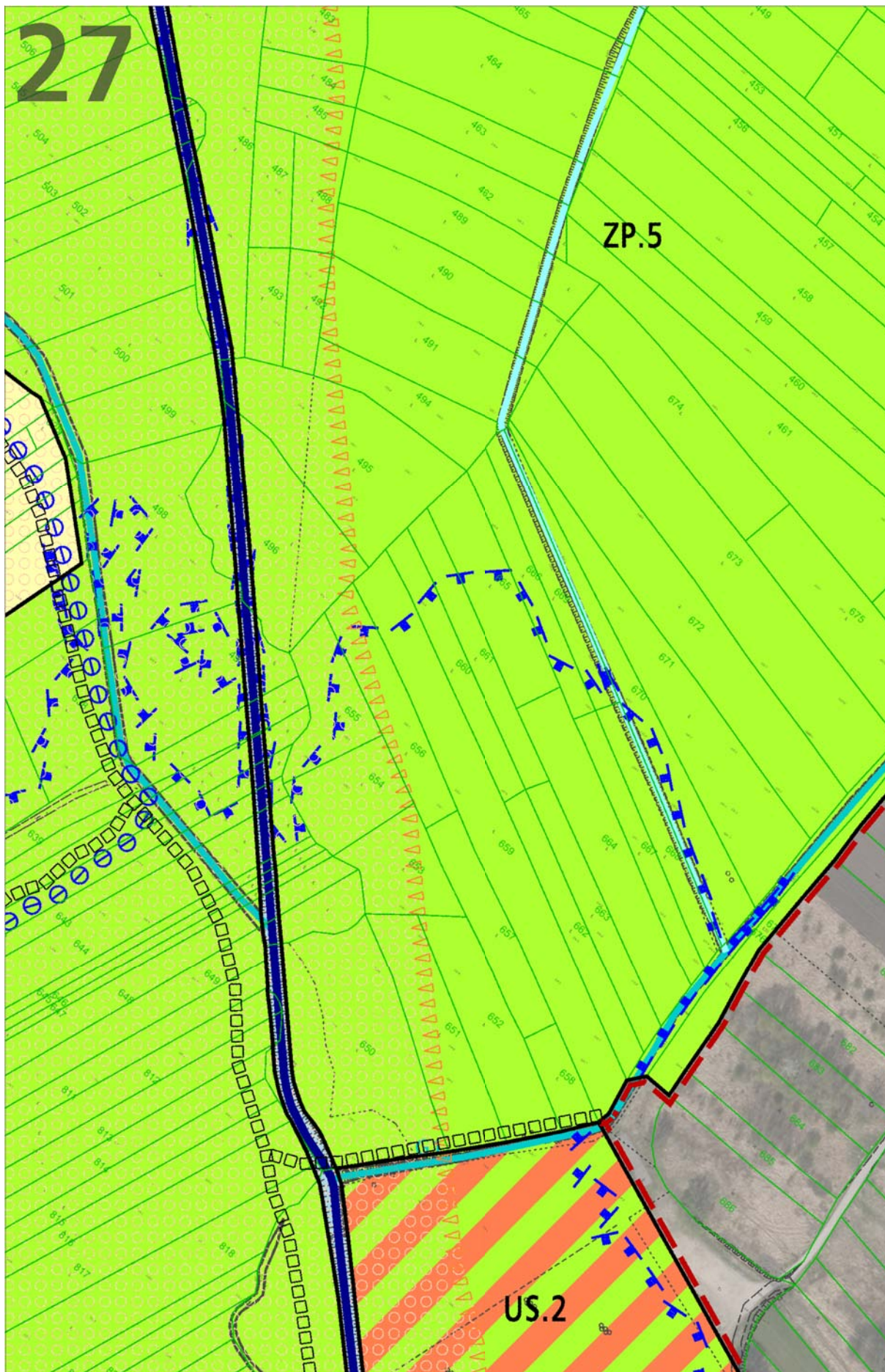
K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

25







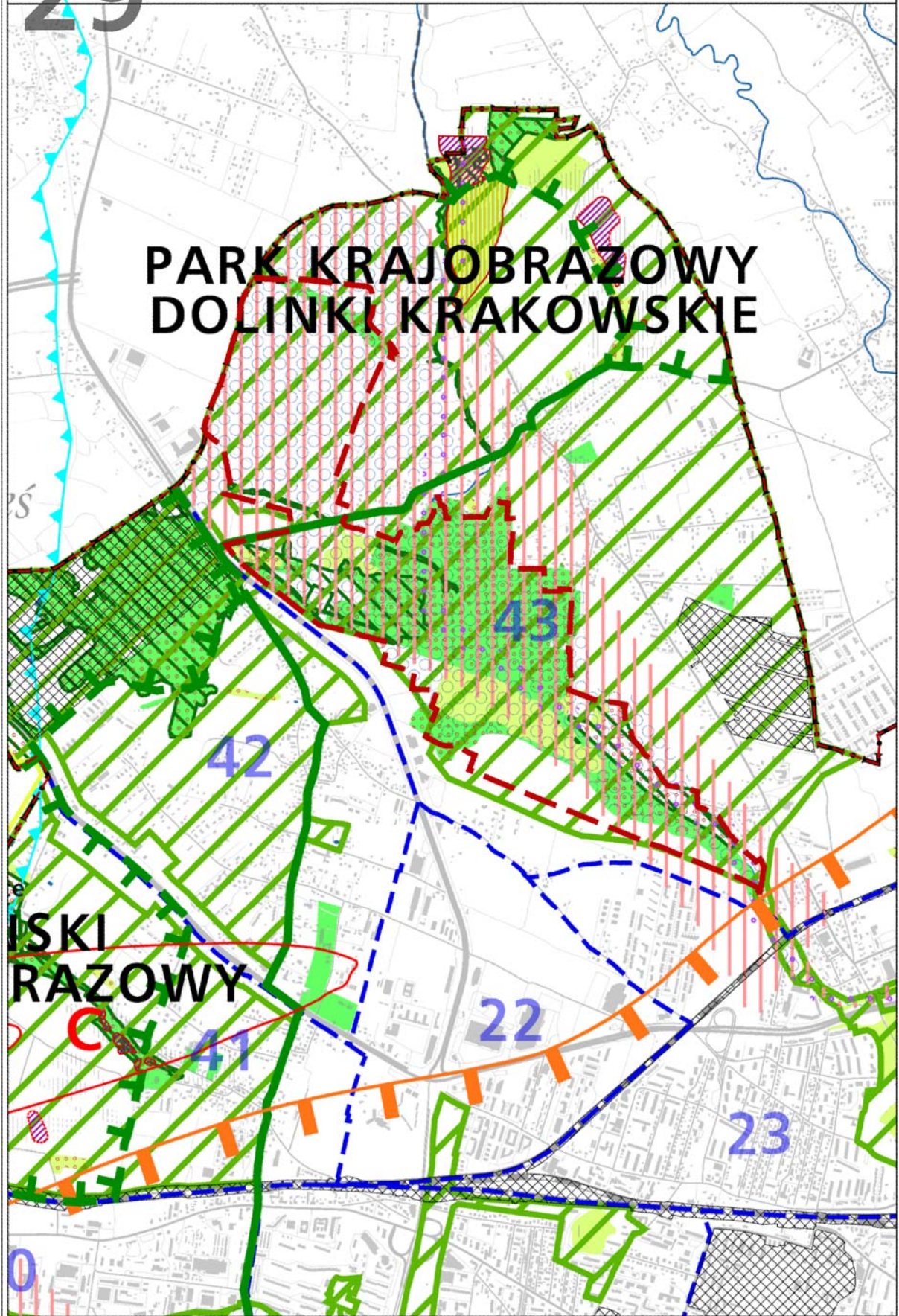


28

SKOTNICA

29

**PARK KRAJOBRAZOWY
DOLINKI KRAKOWSKIE**



Wyrzys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące linie kolejowe
- istniejące budynki
- granice i numery jednostek urbanistycznych
- tereny zamknięte
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

OCHRONA ZŁOŻ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH

- STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH**
 - teren ochrony bezpośredniej
 - teren ochrony pośredniej
- STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH**
 - teren ochrony pośredniej
- GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH**
 - udokumentowane GZWP
 - nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)
 - projektowany obszar ochronny GZWP 451
 - projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych
- STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE**
 - STREFA A
 - STREFA B
 - STREFA C
- OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH**
 - tereny górnicze związane z wydobyciem kopaliny stałych
 - udokumentowane złoża kopaliny stałych
- OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH**
 - tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych

ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI

- ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE**
 - obszary narażone na występowanie ruchów masowych
 - krawędzie obrywów
 - osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK
 - tereny o spadkach powyżej 12%
 - zwaly i hałdy
- GRANICA OSUWISKA**
 - pewna
 - przypuszczalna
- STOPIEN AKTYWNOŚCI OSUWISKA**
 - nieaktywne
 - okresowo aktywne
 - aktywne
- ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ**
 - obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=1%
 - obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=0,1%
 - obszary szczególnego zagrożenia powodzią
- rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód

OCHRONA PRZYRODY

- parki krajobrazowe
- otulina parków krajobrazowych
- rezerваты przyrody
- użytki ekologiczne
- obszary Natura 2000
- siedliska chronione
- obszary o najwyższym walorze przyrodniczym
- obszary o wysokim walorze przyrodniczym
- łąsy

STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

- parki rzeczne
- strefa kształtowania systemu przyrodniczego
- korytarze ekologiczne

WARUNKI AEROSANITARNE

- obszary wymiany powietrza

OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4

- podobobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania

OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4

- strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady

ZAGROŻENIE HAŁASEM

OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE

- obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A, B, C)

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

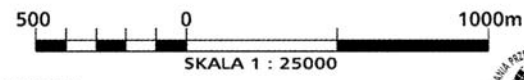
- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane

STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

- strefa kształtowania systemu przyrodniczego
- zielen urządzonej (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)

OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY

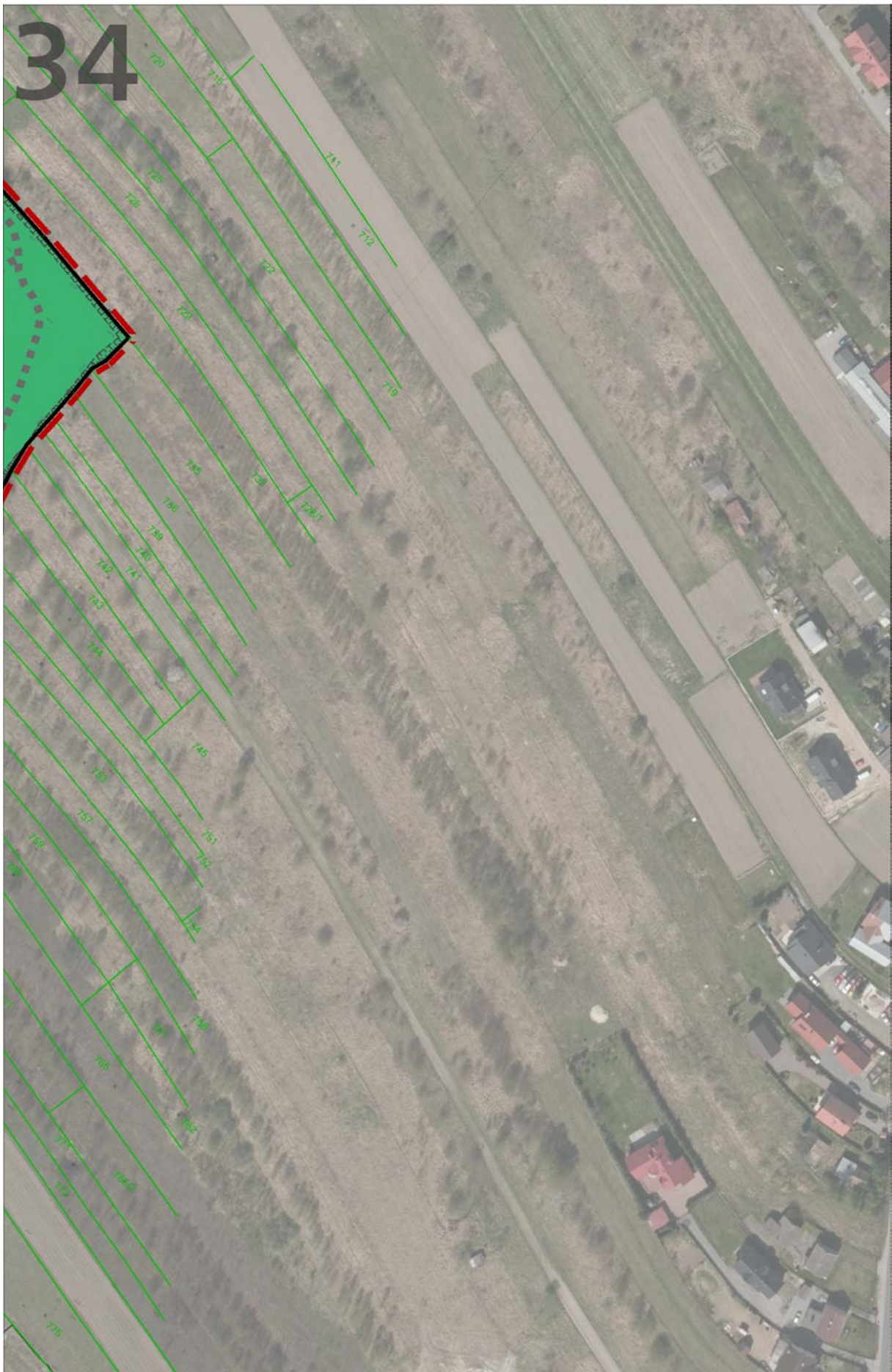
- planowane parki rzeczne
- GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ**
 - OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI
 - granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%

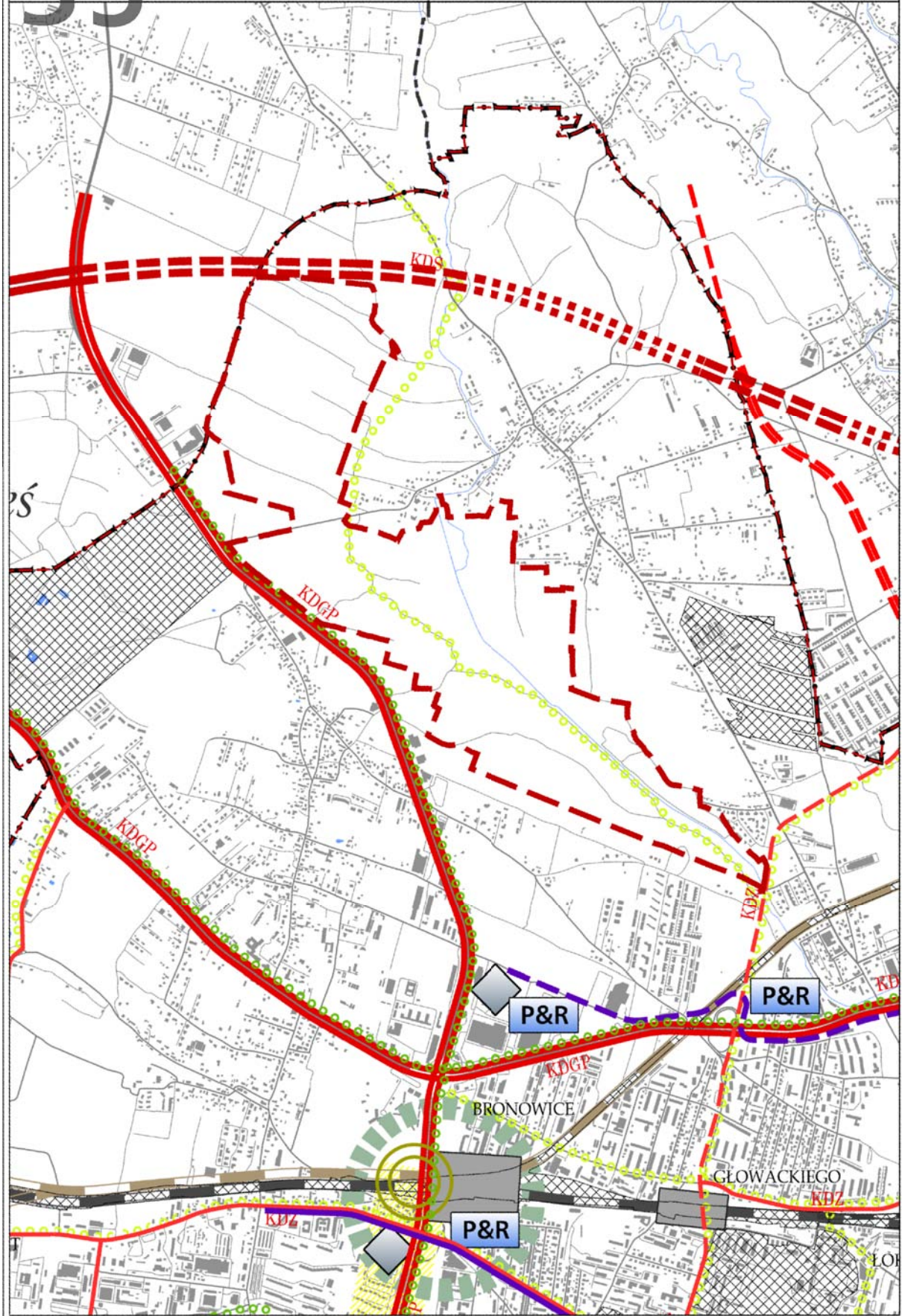


K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO









Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

36

- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wista, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte
- autostrady (KDA)
- istniejące drogi ekspresowe (KDS)
- projektowane drogi ekspresowe (KDS)
- drogi główne ruchu przyspieszonego (KDG/P)
- drogi główne (KDG)
- wybrane drogi zbiorcze (KDZ)
- odcinki tunelowe dróg
- strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie
- parkingi w systemie P&R
- linie kolejowe towarowe
- linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej
- główne przystanki przesiadkowe kolei
- inne przystanki kolejowe
- trasy i przystanki metra
- trasy tramwajowe istniejące i planowane
- główne węzły integracyjne komunikacji miejskiej
- trasy rowerowe - główne i łącznikowe
- stacja towarowa - ładunkowa, rozrządowa
- stacje postojowe kolei pasażerskiej
- zajezdnie metra
- terminale tramwajowe i autobusowe
- port rzeczny, przystań rzeczna
- porty lotnicze
- zajezdnie autobusowe
- zajezdnie tramwajowe

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- układ hydrograficzny
- obszary zainwestowane
- obszary przeznaczone do zainwestowania
- drogi główne i główne przyspieszone - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
- wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
- tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
- kolej / szybka kolej aglomeracyjna
- przystanki kolei
- główne ścieżki rowerowe

obszary aktywizacji wokół przystanków kolei w zasięgu izochrony dojścia pieszo 5 i 10 min

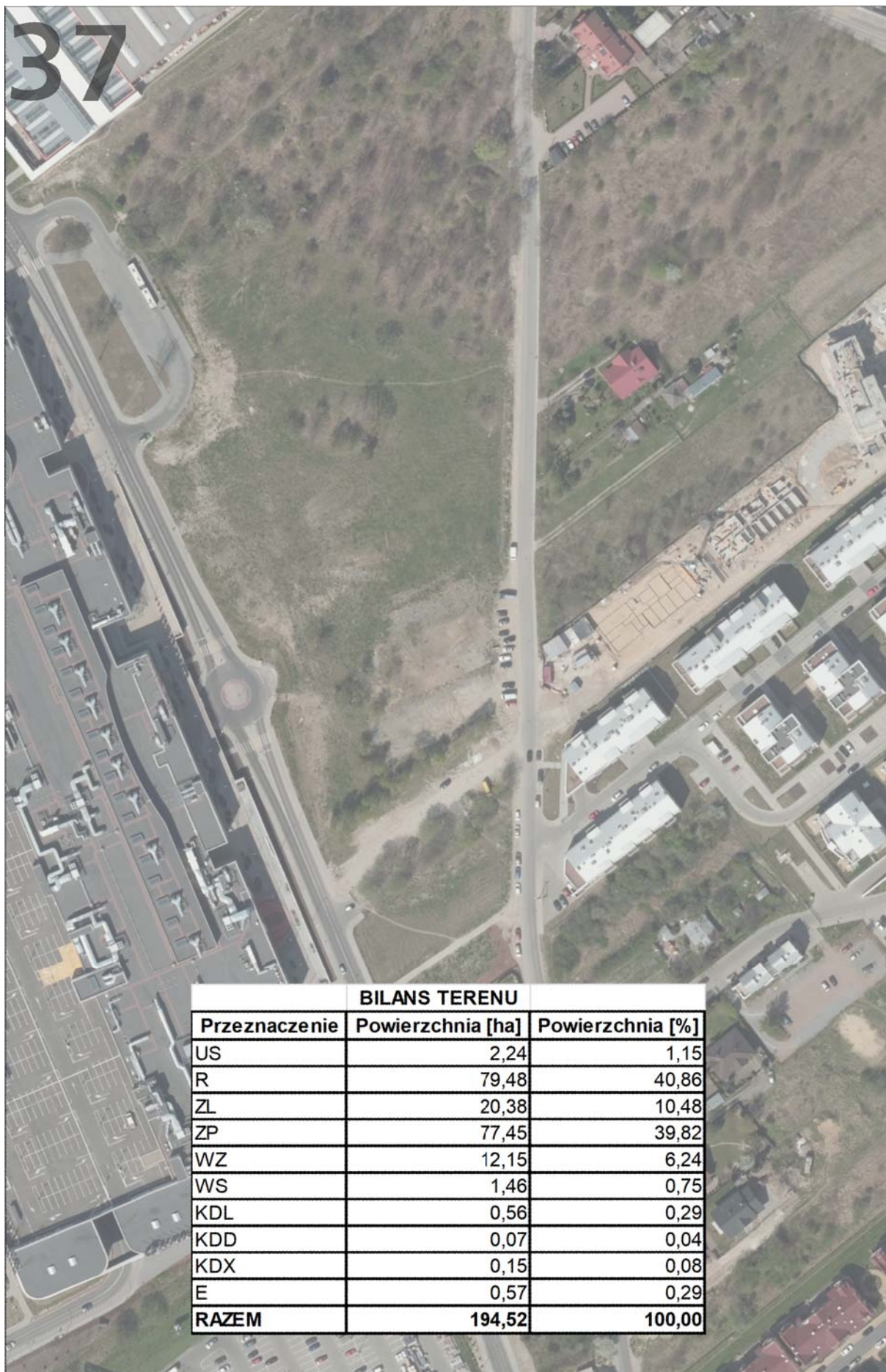
SKALA 1 : 25000

K4

**SYSTEMY TRANSPORTU
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU**

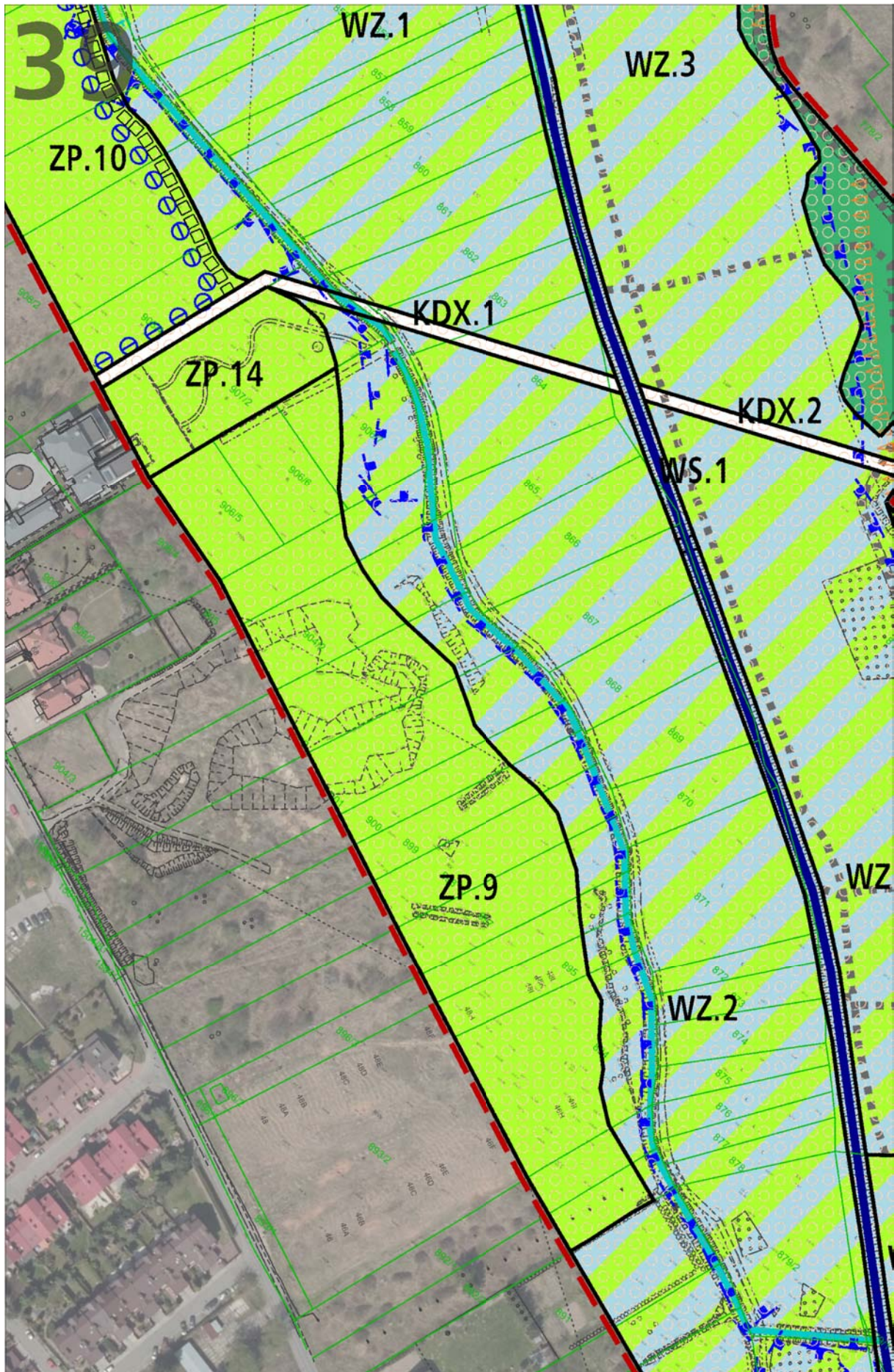
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

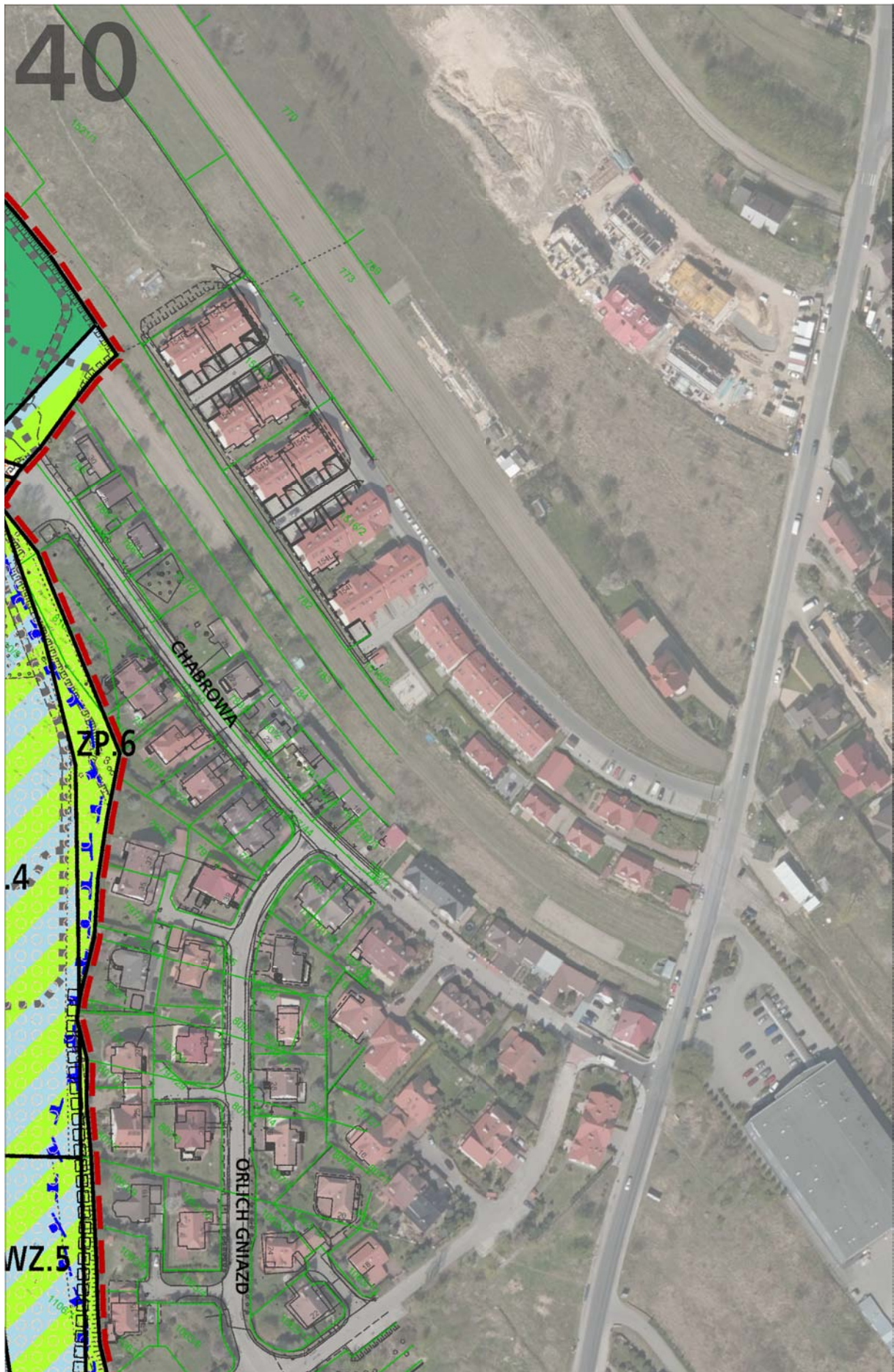
37



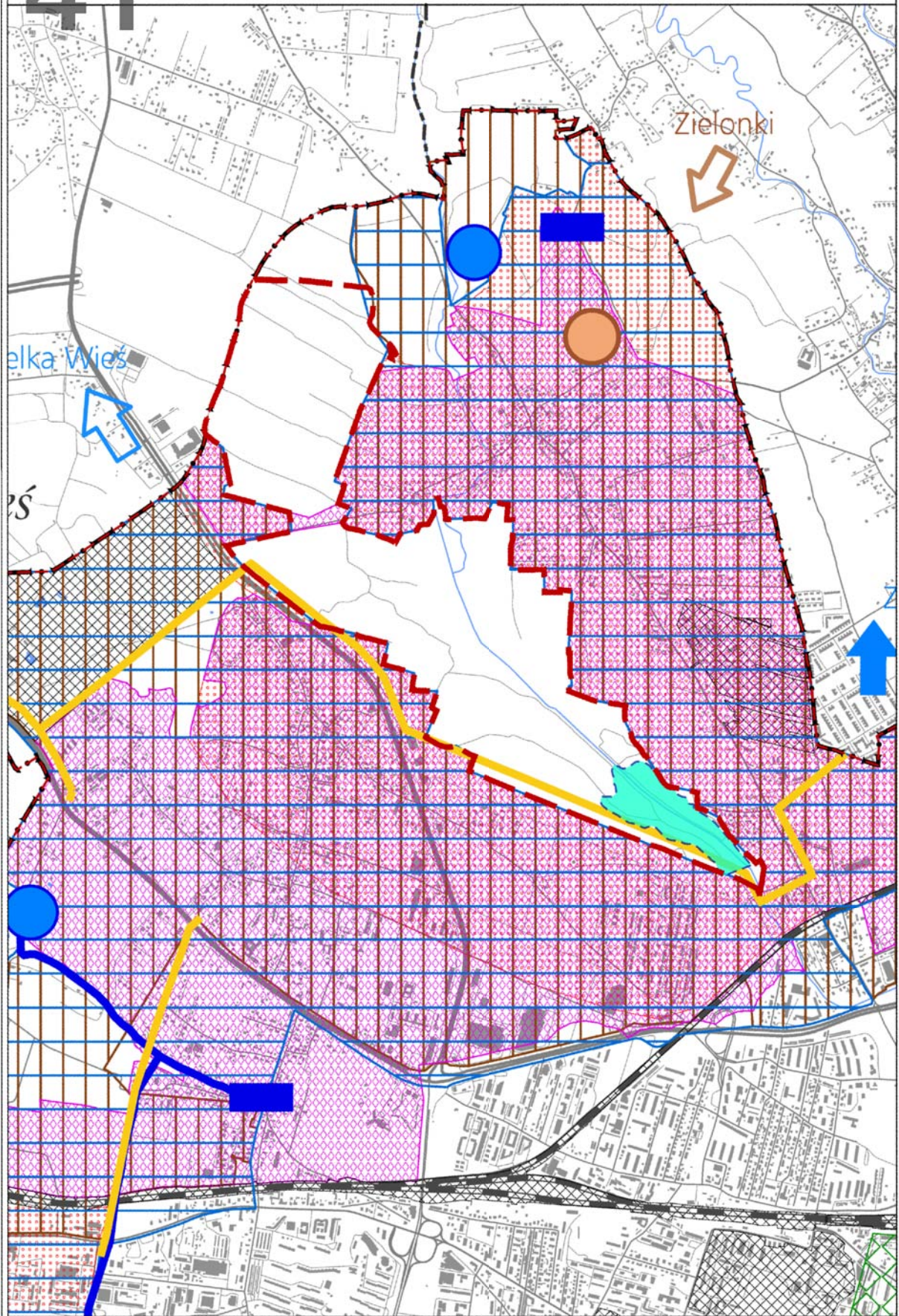
BILANS TERENU		
Przeznaczenie	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]
US	2,24	1,15
R	79,48	40,86
ZL	20,38	10,48
ZP	77,45	39,82
WZ	12,15	6,24
WS	1,46	0,75
KDL	0,56	0,29
KDD	0,07	0,04
KDX	0,15	0,08
E	0,57	0,29
RAZEM	194,52	100,00







41



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

granicę obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

GOSPODARKA ODPADAMI

- * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

- cmentarz planowany/do rozbudowy
- * planowana spopielnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

- * planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

- * oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna
- obszar wymagające budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- * planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

Zielonki

- planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy
- planowany zbiornik retencyjny wg Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
 - planowana sieć wodociągowa
 - * planowany zbiornik wodociągowy
 - * planowana hydrofornia
 - teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
 - kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
 - kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
 - planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- Zielonki
- z ZUW Raba
- Wieliczka

SYSTEM CIEPŁOWNICZY

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji śpięcia systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

*piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO




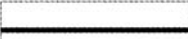
43

MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE - ŁĄKI”

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr CII/2668/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 r.




ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	granica i obszar archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej



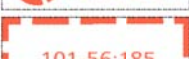




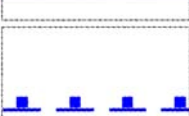



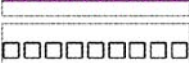




PRZEZNACZENIA TERENÓW

	Tereny sportu i rekreacji (US.1, US.2)
	Tereny rolnicze (R.1-R.4)
	Tereny lasów (ZL.1 - ZL.2)
	Teren zieleni urządzonej - park (ZP.1-ZP.10) - zieleni towarzysząca obiektom budowlanym (ZP.11-ZP.15)
	Tereny infrastruktury technicznej (WZ.1-WZ.5)
	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1)

Tereny komunikacji

	Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1)
	Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1)
	Teren ciągu pieszo-rowerowego (KDX.1, KDX.2)
	Teren infrastruktury technicznej (E.1)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

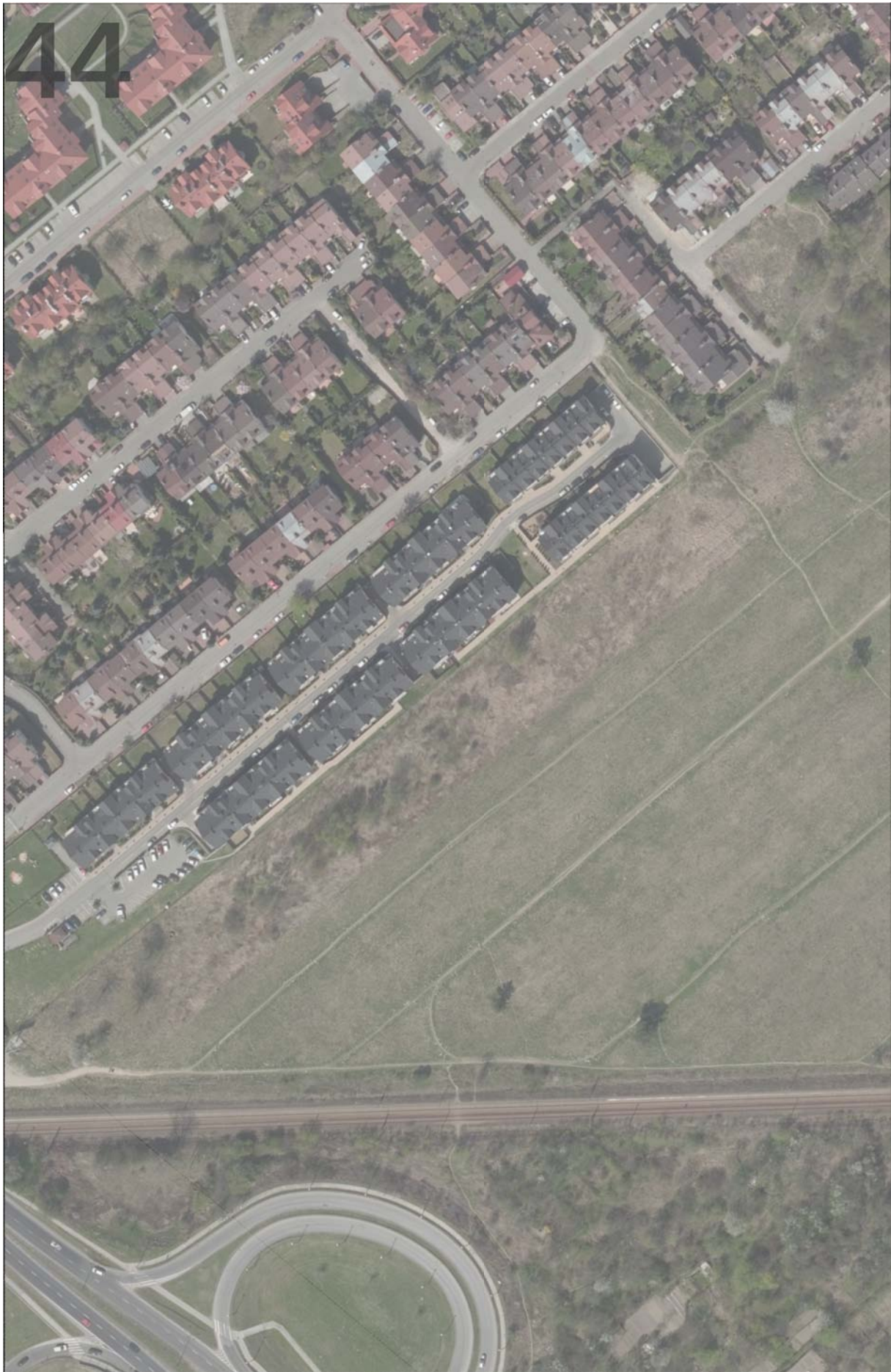
	granica administracyjna miasta Krakowa
	stanowiska archeologiczne punktowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych
	stanowiska archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych
	szlak Twierdzy Kraków
	potok Sudół
	rowy melioracyjne strategiczne "A", "E", "F", "G1"
	rowy melioracyjne
	granica zasięgu obszaru zagrożonego wylewem wody o prawdopodobieństwie pojawienia się raz na 500 lat - granica zalewu W0 Q 0,2% bez cofki - na podstawie opracowania "Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków aglomeracji krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły"
	granice otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego
	izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=68$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.
	izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=64$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.
	izofona hałasu drogowego $L_N=59$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.
	kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych
	przebieg trasy rowerowej układu miejskiego
	istniejące przeđepty
	napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV

50 0 100m
skala 1:2000

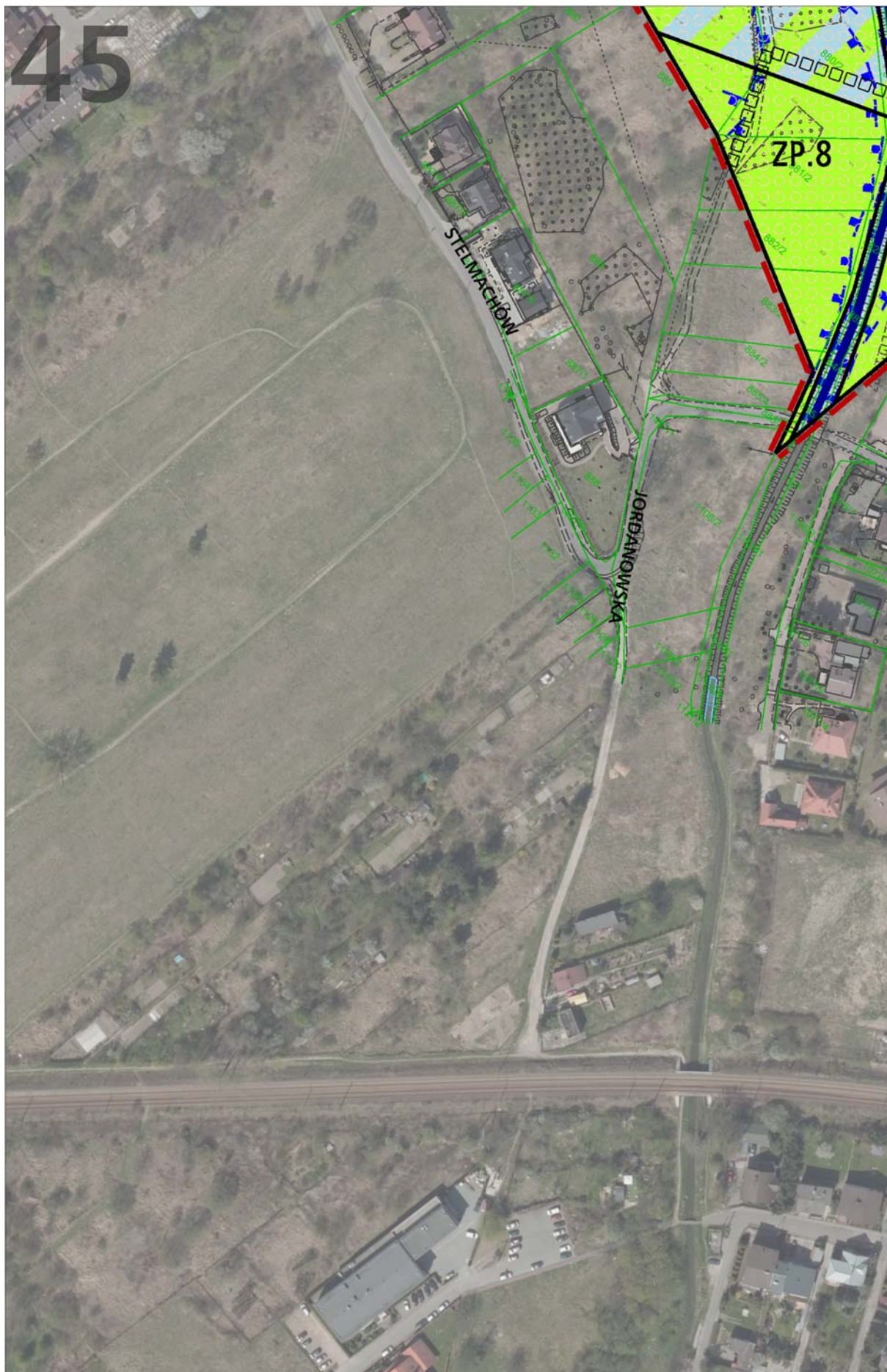


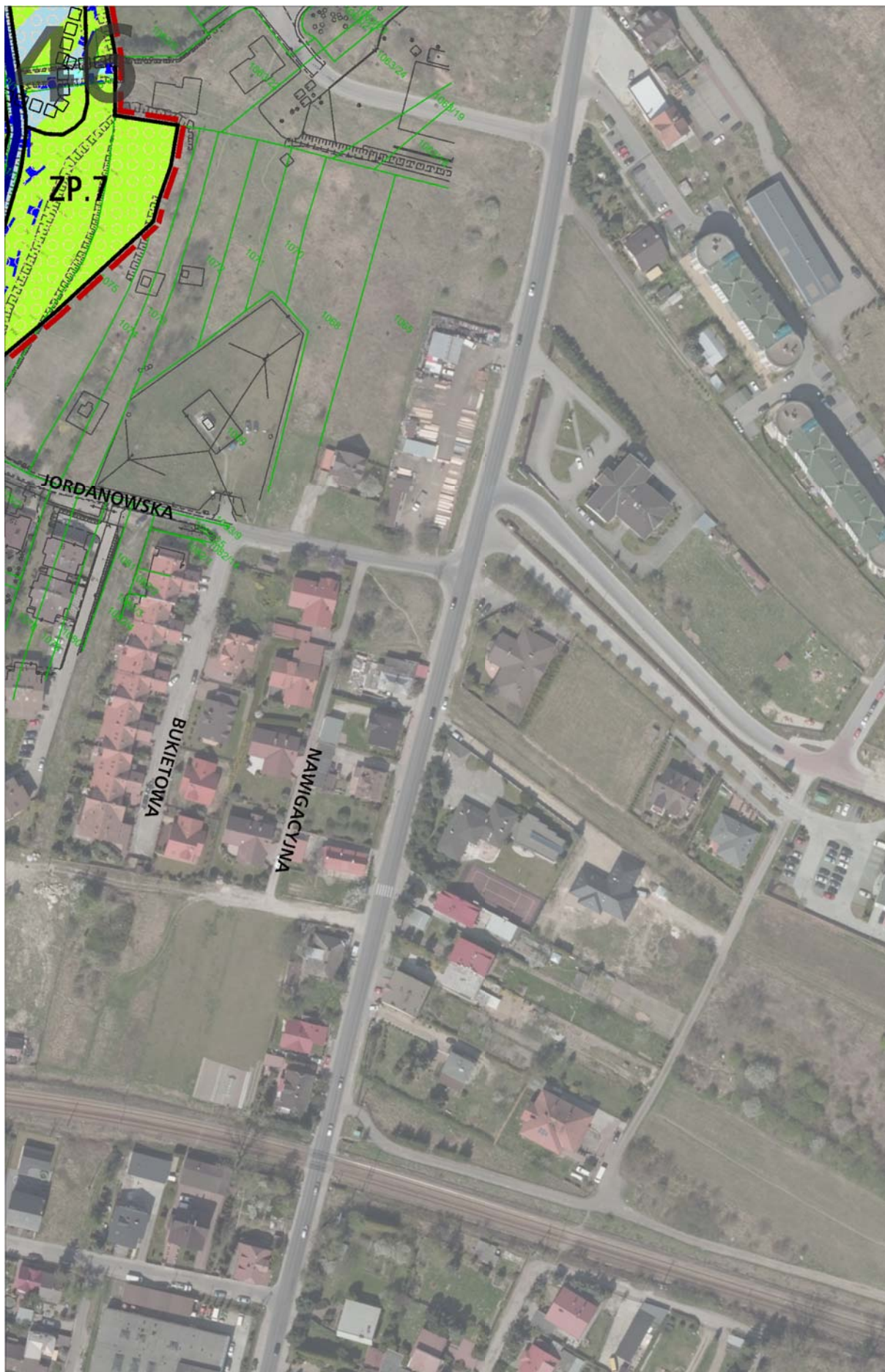
URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

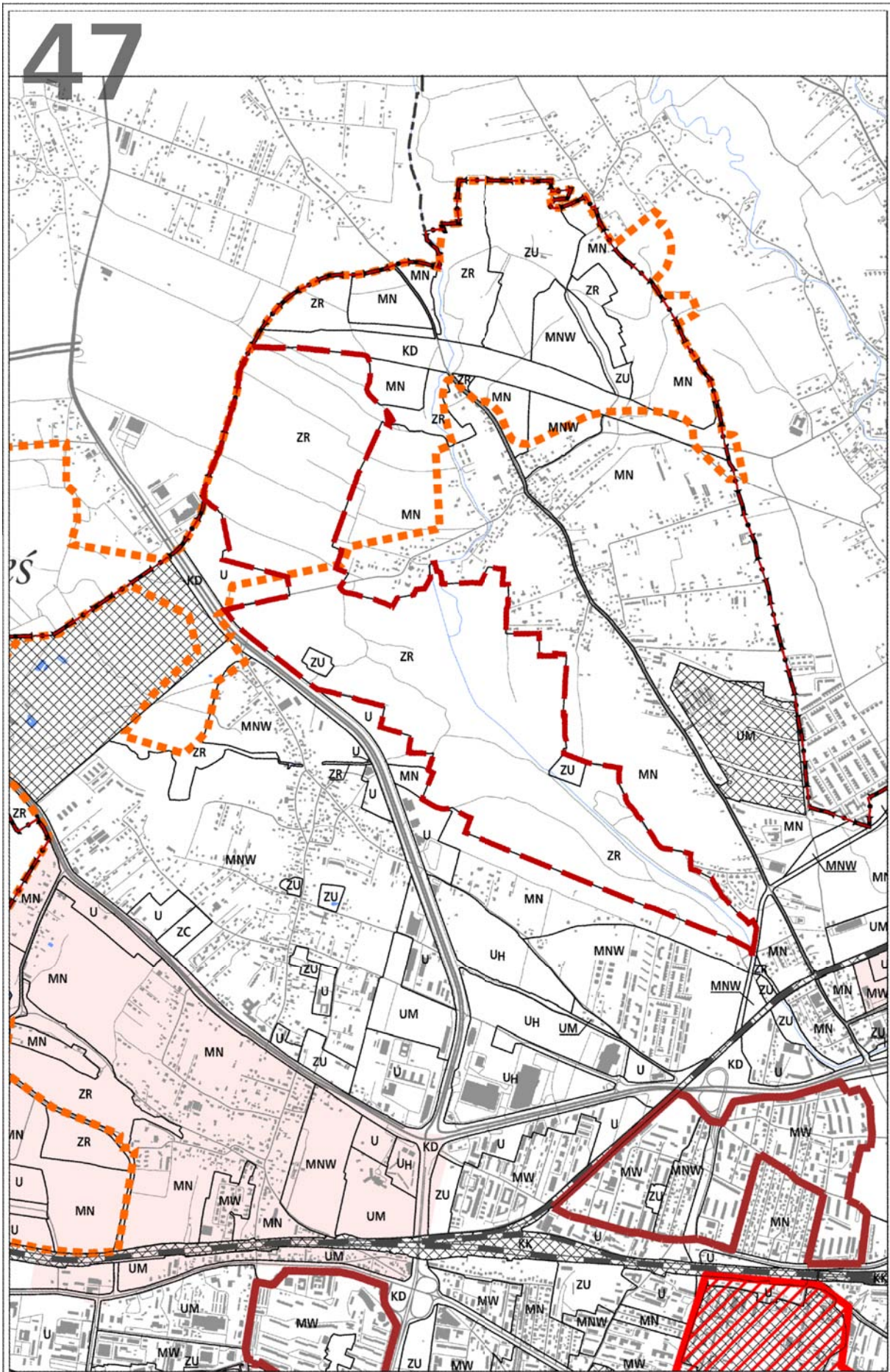











45







Wyrus ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14


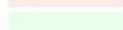

-  granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
-  granica miasta Krakowa
-  granice gmin sąsiednich
-  istniejące budynki
-  istniejący układ drogowy - osie ulic
-  istniejące linie kolejowe
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYDRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

(STAN NA DZIEŃ 23 MAJAJ 2014 r.)

-  obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
-  obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
-  obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą







OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

-  obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

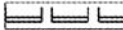




OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

-  tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego



OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ


-  obszary dla których został utworzony park kulturowy
-  obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
-  obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
-  obszar w strefie "A" ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice
-  tereny zamknięte
-  obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH


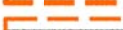
-  granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
-  tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
-  tereny zabudowane i zainwestowane
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
-  korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

-  grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
-  granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

-  grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, L, S, Lz, Rz, Ls,)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

-  obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
-  w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE - ŁĄKI” W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 14 lutego 2018 r. do 15 marca 2018 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 29 marca 2018 r. wpłynęło 791 pism, z których 214 stanowiło uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1000/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. oraz Zarządzeniem Nr 1177/2018 z dnia 8 maja 2018 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera wyłącznie listę uwag nieuwzględnionych. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB Krowodrza		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1	1	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Informuje, że posiada decyzję WZ i obecnie stara się o decyzję PnB. W sąsiedztwie istnieje dom jednorodzinny i w trakcie realizacji jest osiedle domów wielorodzinnych.	757/2	24	R.1, ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
2	2	[...]*	1) Wnosi o zapewnienie dojazdu do działki nr 1512/1 przez działkę nr 1512/2 2) Brak dojazdu uniemożliwi: a) odbiór ścieków z dopuszczonego do realizacji w § 12 pkt 3 zbiornika szczelnego na ścieki bytowe; b) realizację miejsc postojowych na działce (US.) zgodnie z § 13 pkt 8ust. 1b oraz § 15.1 ust. 3. Bez wyznaczonego dojścia pieszego, ścieżki rowerowej i dojazdu nie ma sensu nakaz realizacji miejsc postojowych dla samochodów i rowerów na działce nr 1512/1. 3) (...) 4) Wnosi o dopuszczenie na obszarze ZL.1 możliwości wykonania oświetlenia dojścia ścieżki rowerowej i dojazdu do działki 1512/1 (jak dla przestrzeni publicznej).	1512/1	33	US.1, ZL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt: 1, 2, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt: 1, 2, 4, 5	Ad.1, Ad.2 W związku z lokalizacją Terenu US.1 wewnątrz terenu leśnego dla którego obowiązuje uproszczony plan urządzenia lasu, wprowadzenie terenu dróg publicznych jako dojazdu do terenu US.1 wiązałoby się z uzyskaniem zgody na wyłączenie z prod. leśnej i zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Niezależnie od powyższego dojazd może się odbywać na zasadach dotychczasowych, a więc za pośrednictwem niewyznaczonego liniami rozgraniczającymi dojazdu po użytku ewidencyjnym „dr”. Ad. 4 .Ad.5 W związku z lokalizacją Terenu US.1 wewnątrz terenu leśnego dla którego obowiązuje uproszczony plan urządzenia lasu, wprowadzenie terenu dróg publicznych jako dojazdu do terenu US.1 wiązałoby się z uzyskaniem zgody na wyłączenie z prod. leśnej i zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Niezależnie od powyższego dojazd może się odbywać na zasadach dotychczasowych, a więc za pośrednictwem niewyznaczonego liniami rozgraniczającymi dojazdu po użytku ewidencyjnym „dr”.

			5) Pyta, czy na terenie ZL.1, zgodnie z § 12 pkt 3 ust. 7 i z § 8 ust. 10 jest możliwość wykonania urządzenia wodnego – wylotu z umocnieniem brzegów oraz punktu zrzutu wód deszczowych z np. projektowanego zaplecza klubu na US.1 do istniejącego rowu melioracyjnego.						
3	3	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej. Działka 760/5 powstała w wyniku podziału działki nr 760. Na działki nr: 760/1 – 760/4 uzyskano PnB. Dodatkowo na sąsiedniej działce nr 759 znajduje się nowo wybudowany budynek. W związku z powyższym prowadzenie działalności rolniczej na działce 760/5 nie jest możliwe ze względu na niski areał i uciążliwość upraw dla sąsiadów.	760/5	24	R.1, ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
4	4	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek jako budowlane lub wyłączenie ich z procedowanego planu.	590, 659	33	R.4, ZP.4 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
5	5	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki jako budowlanej lub wyłączenie jej z procedowanego planu.	635	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
6	6	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki rolnej (w terenie R.1) na budowlaną, pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową.	736	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
7	7	[...]*	Wnosi o zmianę obszaru R.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej.	R.1	-	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

									Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojeżdżających pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
8	8	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej (łąka) na działkę budowlaną.	461	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojeżdżających pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
9	9	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę niską. Powyższe uzasadnia zabudowę wielorodzinną powstałą na działkach sąsiednich oraz wydanymi decyzjami WZ dla pobliskich działek.	703	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojeżdżających pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji).
10	10	[...]*, [...]*	1) Sprzeciwiają się przeznaczeniu ich działki jako terenu zieleni urządzonej. Jako uzasadnienie podają przykład zlokalizowanego w sąsiedztwie osiedla zabudowy jednorodzinnej. Ponadto istniejące luki w zabudowie od północnej strony ul. Maciejowej, proponują przeznaczyć na drogi dojazdowe na północ, celem umożliwienia dojazdu m.in. na ich nieruchomość przeznaczoną pod zabudowę jednorodziną. 2) Zarzucają niezgodne ze Studium umożliwienie realizacji zabudowy w sąsiedztwie i nierówne traktowania właścicieli nieruchomości. 3) Uzyskali informację, iż m.in. przez ich działkę ma przebiegać kolektor kanalizacji miejskiej, co stoi w sprzeczności z przeznaczeniem terenu pod zieleni urządzonej, a przemawia za przeznaczeniem go na inwestycje o charakterze infrastrukturalnym i budowlanym.	188	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o którym mowa w uwadze, niewyznaczonych dojeżdżających pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji).

11	11	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na Tereny Sportu i Rekreacji (US) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji.	284	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w Terenie ZP.5: placów zabaw, ogródków jordanowskich, parków linowych.
12	12	[...]*	1) (...) 2) Wnosi o przekwalifikowanie terenów US.1 i US.2 na tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej.	1) (...) 2) US.1 i US.2	-	2) US.1 i US.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Ad.2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów US.1, US.2 jest usankcjonowaniem stanu istniejącego
13	13	[...]*	Nie zgadza się na wprowadzenie terenów zielonych na jej działce. Planuje przekazać ją synom pod prowadzenie działalności gospodarczej. W uzasadnieniu podaje przykłady zabudowy usługowej w sąsiedztwie przedmiotowej działki.	530	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy usługowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
14	14	RP [...]* w imieniu [...]* i [...]*	Wnoszą o zmianę granicy planu wzdłuż naturalnej granicy, jaką stanowi rów melioracyjny sąsiadujący od strony północnej z ich działką lub zmianę przeznaczenia terenów leżących na południe od ww. rowu (w tym ich działki) pod zabudowę jednorodziną (w tym bliźniaczą i szeregową). Powyższe uzasadniają wydanymi decyzjami WZ i PnB dla sąsiednich działek oraz planami budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej bądź szeregowej.	906/7	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
15	15	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodziną lub komercyjną.	339	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium

16	16	[...]*	Wnosi o zmiany ustaleń planistycznych w taki sposób, by nieruchomość stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonej symbolem MNW, względnie by stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN. (...)	675	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
17	17	[...]*	Wnosi o: 1) uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą techniczną na działkach 906/5, 906/6 wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 oraz budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r. Teren graniczy z działkami zabudowanymi i przylega bezpośrednio od strony południowej i zachodniej do terenów zabudowanych, jak również graniczy od strony wschodniej z terenami, dla których zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę dziesięciu budynków wielorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną. Planowana inwestycja na działkach 906/5 i 906/6 o powierzchni zabudowy poniżej 15% ich wielkości oraz powierzchni zieleni biologicznie czynnej o wielkości powyżej 50%, zgodna z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r., będzie stanowić uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy i jej funkcji. Przebieg linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zieleni nieurządzonej, zapisanej w Studium uwarunkowań, został przesunięty w kierunku południowym, pokrywając się	906/5 906/6	33	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w Terenie ZP.9 nie jest korzystne z punktu widzenia przeznaczenia podstawowego pod ogólnie dostępny park i jednoczesny brak bezpośredniego dostępu Terenu ZP.9 do dróg publicznych. Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy . a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.

			<p>obecnie z granicą planów Bronowice-Stelmachów i Tonie-Łąki. W związku z powyższym, ustalenia Studium nie mogą odnosić się do całej działki nr 906/5, ale zaledwie do jej części, podczas gdy część pozostała może być wykorzystana do celów inwestycyjnych.</p> <p>2) zapis w planie zagospodarowania przestrzennego Tonie-Łąki, umożliwiający wykonanie miejsc postojowych na terenie działek nr 906/5, 906/6.</p> <p>3) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>4) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z faktem, iż Miasto od ponad 40 lat ogranicza moje prawo własności nieruchomości, zmieniając przeznaczenie tych terenów w kolejnych planach urbanistycznych. (...)</p>						
18	18	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą techniczną na działkach 906/5, 906/6 wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 oraz budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r.</p> <p>Teren graniczy z działkami zabudowanymi i przylega bezpośrednio od strony południowej i zachodniej do terenów zabudowanych, jak również graniczy od strony wschodniej z</p>	906/5	33	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w Terenie ZP.9 nie jest korzystne z punktu widzenia przeznaczenia podstawowego pod ogólnie dostępny park i jednoczesny brak bezpośredniego dostępu Terenu ZP.9 do dróg publicznych.</p> <p>Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu .Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości</p>

			<p>terenami, dla których zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę dziesięciu budynków wielorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną. Planowana inwestycja na działkach 906/5 i 906/6 o powierzchni zabudowy poniżej 15% ich wielkości oraz powierzchni zieleni biologicznie czynnej o wielkości powyżej 50%, zgodna z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r., będzie stanowić uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy i jej funkcji. Przebieg linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zieleni nieurządzonej, zapisanej w Studium uwarunkowań, został przesunięty w kierunku południowym, pokrywając się obecnie z granicą planów Bronowice-Stelmachów i Tonie-Łąki. W związku z powyższym, ustalenia Studium nie mogą odnosić się do całej działki nr 906/5, ale zaledwie do jej części, podczas gdy część pozostała może być wykorzystana do celów inwestycyjnych.</p> <p>2) zapis w planie zagospodarowania przestrzennego Tonie-Łąki, umożliwiający wykonanie miejsc postojowych na terenie działki nr 906/5.</p> <p>3) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>4) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z faktem ograniczania mojego prawa własności poprzez ustawicznie zmieniające się przeznaczenie tych terenów w kolejnych planach zagospodarowania.(...)</p>						<p>postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

19	19	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową. Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	163	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
20	20	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową. Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	162/8	33	ZP.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
21	21	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w planie zagospodarowania Tonie-Łąki dotyczących zakazu grodzenia działek. Planuję umiejscowienie na działce małej elektrowni fotowoltaicznej. Taki obiekt zabezpiecza się przed osobami trzecimi z kilku powodów między innymi ze względów bezpieczeństwa, ponieważ znajdują się tam urządzenia elektryczne pod napięciem. Generalny zakaz budowania ogrodzeń powinien w tej kwestii przewidywać pewne wyjątki.	14	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod publicznie dostępny park, takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.
22	22	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów rolniczych (R.2) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”) wraz z usługami. Wniosek argumentuję iż nieruchomość ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej tj. ulica Gaik. Działka posiada dostęp do mediów oraz zjazd. Na opisanej nieruchomości nie występuje roślinność o istotnych walorach przyrodniczych.	765	24	ZP.1 R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

23	23	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w planie zagospodarowania Tonie-Łąki dotyczących zakazu grodzenia działek. Planuję hodować na części działki owce i nie chciał bym aby zwierzęta sprawiały kłopoty. Generalny zakaz budowania grodzień powinien w tej kwestii przewidywać pewne wyjątki.	166	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod Park, takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.
24	24	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	166	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
25	25	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	165	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
26	26	[...]*	1. (...) 2. Wnioskują o zmianę w przedstawionym projekcie planu przestrzennego i dopuszczenie do zabudowy nieruchomości w promieniu chociaż 100m od przebiegu projektowanego kolektora kanalizacji. (...)	-	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
27	27	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Łąki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie	164	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów

			Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.						infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust. 1 planu.
28	28	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów zieleni urządzonej (ZP.5) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”) wraz z usługami. Wniosek argumentuję iż nieruchomość posiada dostęp do sieci energetycznej i gazowej jak również będzie realizowana sieć kanalizacyjna, która będzie zlokalizowana na terenie nieruchomości. Na opisanej nieruchomości nie występuje roślinność o istotnych walorach przyrodniczych.	454	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
29	29	[...]*	Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania działki z istniejącego w przygotowywanym planie o oznaczeniu R.2 (tereny rolnicze) na tereny o oznaczeniu ZP z rozwinięciem zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym z uwagi na istniejący budynek na działce wybudowany zgodnie z pozwoleniem na budowę.	764	24	ZP.1 R.2 KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Decyzje o pozwolenie na budowę opatrzone klauzurą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.
30	30	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanej działki z terenu (US.2) „Tereny sportu i rekreacji” na (US.1) i dopuszczenie możliwości zabudowy budynkami usługowymi. Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie.	810/5	33	US.2 ZP.4 ZP.6 ZL.2 WZ.1 WZ.2 WZ.3 WZ.4 WS.1 WS.2 KDX.1 KDX.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ponadto obecny stan zainwestowania oraz odmienne uwarunkowania Terenów US.1 i US.2 nie pozwalają na wprowadzenie jednakowych ustaleń planu dla tych Terenów.
31	31	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	299	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

32	32	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	629	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
33	33	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	193	33	ZP.4 ZP.5 WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
34	34	[...]* reprezentowana przez radcę prawnego [...]*	Wnosi o: 1. Wyodrębnienie działki z terenu oznaczonego symbolem ZP.5 i przeznaczenie jej pod teren zieleni urządzonej przydomowej – zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, niedostępna publicznie. 2. Wyłączenie zawartego w §7 ust 3 pkt. 1 projektu uchwały zakazu lokalizacji ogrodzeń. W szczególności wnoszę o wyłączenie z przedmiotowego zakazu możliwości ogrodzenia działki nr 68, stanowiącej własność mojej mocodawczyni. 3. Dopuszczenie możliwości lokalizowania na działce ewidencyjnej nr 68 niewielkich obiektów budowlanych o maksymalnej wysokości do 5m przeznaczonych na cele gospodarcze, turystyczne ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, przy zachowaniu wysokiego poziomu powierzchni biologicznie czynnej. 4. Doprecyzowanie zawartego w §8 ust 5 pkt. 3 projektu uchwały nakazu utrzymywania w stanie naturalnym terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudoł.	68	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Ad.2 Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod park. Takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium. Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad.4

			5. Niezależnie od powyższego w odniesieniu do §10 projektu uchwały wnoszącej o wprowadzenie dodatkowego nakazu polegającego na uporządkowaniu przestrzeni publicznej przez organizację układu ścieżek pieszych, urządzeń oraz nasadzeń roślin i drzew charakterystycznych dla parków. Uwagi posiadają obszerne uzasadnienia.							Ciek Sudół sąsiaduje zasadniczo z terenami wyłączonymi z zainwestowania. Ponadto mają one wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dlatego też nakaz ich utrzymania w stanie naturalnym, zawarty w projekcie planu jest wystarczający. Ad.5 Obecnie tereny przeznaczone pod ogólnie dostępny park stanowią własność prywatną, w momencie realizacji inwestycji publicznie dostępnego parku elementem realizacyjnym będą działania wymienione we wniosku.
35	35	[...]*	Uprzejmie prosi o przekształcenie działki nr 422/2 nr 365, nr 367 w całości na budowlaną.	422/2, 365 367	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
36	36	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania moją działkę jako teren budowlany wielorodzinny i komercyjny, gdyż szukanie nowych terenów zielonych dla miasta jest niepoważne przy równoczesnym zabudowywaniu tychże terenów w całym mieście.	602	33	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
37	37	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania moją działkę jako teren budowlany wielorodzinny i komercyjny, gdyż szukanie nowych terenów zielonych dla miasta jest niepoważne przy równoczesnym zabudowywaniu tychże terenów w całym mieście.	264	33	ZP.4, WS.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
38	38	[...]* i [...]*	Nie zgadzamy się na realizację planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Łąki”, w ramach którego nasza działka, leżąca na tym terenie, miałyby przekształcić się w park krajobrazowy. Wniosek uzasadniamy tym, że mamy rodzinę która czeka na przekształcenie tej działki z rolnej na budowlaną, aby można było sobie wybudować domy jednorodzinne do zamieszkania. Dojazd do działki jest od strony ul. Jasnogórskiej drogą Jordanowską. Jeżeli jest inna możliwość zamiany działki o takich samych pięknych walorach, to się zgodzimy albo żądamy godziwej zapłaty, aby móc wykupić w tym celu inną działkę. Uważamy, i nie tylko my, lecz wszyscy zainteresowani tego obszaru, że argument, że ten obszar ma spełniać rolę przewietrzania Krakowa, jest jakąś totalną bzdurą, która nie ma się nijak do rzeczywistości. (...) „Tonie-Łąki” to jest faktycznie perełka Krakowa, ale nie dla	644	33	ZP.4, WS.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	

			deweloperów wysokich budynków, których nabudowano wiele w Krakowie (...). Uwaga posiada uzasadnienie.						
39	39	[...]*	Prosi o przekształcenie w całości działki na budowlaną	496	33	ZP.4, ZP.5, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
40	40	[...]*	Prosi o przekształcenie w całości działki na budowlaną.	237	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
41	41	[...]*	(...) sprzeciwiam się sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest powstanie Parku Rzecznego „Tonie-Łąki” na moich działkach. Moim celem w stosunku do mojej ziemi jest wybudowanie domu – domków i tylko ja powinienem decydować jak te działki zagospodarować.	163 164	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
42	42	[...]*	(...) sprzeciwiam się sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest powstanie Parku Rzecznego Tonie-Łąki na moich działkach. Moim celem w stosunku do mojej ziemi jest wybudowanie domu i uważam, że tylko ja powinienem decydować jak te działki zagospodarować.	163 164	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
43	43	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianę kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	294	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
44	44	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W sąsiedztwie powstają już domy jednorodzinne.	468	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
45	45	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W pobliżu ww. działki budowane są już domy.	243	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
46	46	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne.	60	33	ZP.3, WS.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki nr 60 leżącej poza granicami planu w zakresie, której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z

			Po sąsiedztwu stoją już domy jednorodzinne.						zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
47	47	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W sąsiedztwie powstają domy jednorodzinne.	489	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
48	48	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na włączenie ich do obszaru zabudowy jednorodzinnej z rolnej na budowlaną. Obok moich działek stoją już domy jednorodzinne.	300 303 304	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działek nr 303 i 304 które położone są poza granicą planu a działka nr 300 leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
49	49	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną w całości.	427	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
50	50	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	305	24	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
51	51	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodzinną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	292	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
52	52	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym, iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie-Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	356	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

53	53	[...]*	Prosi o rozszerzenie i uwzględnienie w planach działki pod zabudowę. W obrębie mojej działki powstają inwestycje a moja działka nr 758 ul. Gaik Tonie – Zachód jest objęta w planach jako teren zielony.	758	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
54	54	[...]*	Prosi o przekształcenie działki w całości na budowlaną.	451	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
55	55	[...]* i [...]*	Działka ma dostęp do drogi, a w pobliżu kilkudziesięciu metrów powstały nowe dwa budynki jednorodzinne, prąd woda, gaz kanalizacja sanitarna jest aktualnie projektowana na skraju działki mojej pragnę nadmienić, że na działkach 446, 447 i 448 jest projektowane kilka domków. Znajdują się one około 20m od naszej działki.	442	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
56	56	[...]* i [...]*	Działka ma dostęp do drogi, a w pobliżu około 30m znajdują się dwa nowowybudowane domki jednorodzinne przy których są media prąd, gaz, woda a kanalizacja sanitarna jest w trakcie projektowania i będzie przebiegała w drodze.	291	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
57	57	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	602	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
58	58	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	308	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
59	59	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	116	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
60	60	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną. Posiada decyzję Nr	759 po podziale 759/1 759/2	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			1872/2016 o pozwoleniu na budowę z dnia 12.08.2016r. znak AU-01-1.6740.1.44.2016.EKR. Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dwoma garażami wolnostojącymi.							Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.
61	61	[...]*	Wnosi o przeznaczenie tego terenu pod budownictwo o niskiej intensywności, z możliwością zabudowy jednorodzinnej i prowadzenia działalności usługowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	438	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
62	62	[...]*Reprezentowany przez [...]*	1. Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 6.03.2018r. nr 410/6740.1/2018r. (znak: AU-01-1.6740.1.2278.2017.PMA) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, droga wewnętrzna, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi (...)”. Tym samym wnosi o dopuszczenie możliwości realizacji na omawianym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o parametrach wynikających z treści decyzji. (...) 2. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z treścią art. 28 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Z treści powyższego przepisu wynika, że jedną z przesłanek stwierdzenia nieważności planu miejscowego jest naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Powszechnie uważa się, że pod pojęciem naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego należy rozumieć także przekroczenie przez organ planistyczny tzw. władztwa planistycznego.	897, 898, 899, 900	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy działek które leżą częściowo poza granicami projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne. Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.

			(...) 3. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co do zasady nie narusza prawa własności lecz jedynie je kształtuje. Należy jednak stwierdzić, że działania gminy podejmowane na podstawie legitymacji ustawowej w tym zakresie muszą być podejmowane w granicach i na podstawie prawa. Przekroczenie władztwa planistycznego przez organ gminy stanowi więc ingerencję w prawo własności. W takim przypadku nielegalne działanie organów planistycznych jest naruszeniem interesu prawnego jednostki mającego swoje źródło w prawie materialnym. (...) 4. Naruszenie interesu prawnego może nastąpić także poprzez naruszenie przez organ gminy innej naczelnej zasady chronionej konstytucyjnie jaką jest zasada równości wszystkich wobec prawa. (...)						
63	63	[...]*reprezentowany przez [...]*	1. Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 6.03.2018r. nr 410/6740.1/2018r. (znak: AU-01-1.6740.1.2278.2017.PMA) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, droga wewnętrzna, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi (...)”. 2. Spółka wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 30.09.2016 roku, nr 2321/2016 (znak.: AU-01-1.6740.1.796.2016.KMR) w przedmiocie zatwierdzenia projektu	897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne

			<p>budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn: „Budowa 10-ciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi, grogami wewnętrznymi, parkingami nadziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi(...) „. Z uwagi na powyższe wnoszę o dopuszczenie możliwości realizacji na omawianym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach wynikających z treści wyżej wskazanej decyzji. (...)</p> <p>3. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z treścią art. 28 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.</p> <p>Z treści powyższego przepisu wynika, że jedną z przesłanek stwierdzenia nieważności planu miejscowego jest naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Powszechnie uważa się, że pod pojęciem naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego należy rozumieć także przekroczenie przez organ planistyczny tzw. władztwa planistycznego. (...)</p> <p>4. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co do zasady nie narusza prawa własności lecz jedynie je kształtuje. Należy jednak stwierdzić, że działania gminy podejmowane na podstawie legitymacji ustawowej w tym zakresie muszą być podejmowane w granicach i na podstawie prawa. Przekroczenie władztwa planistycznego przez organ gminy stanowi więc ingerencję w prawo własności. W takim przypadku nielegalne działanie organów planistycznych jest naruszeniem interesu prawnego</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>jednostki mającego swoje źródło w prawie materialnym. (...)</p> <p>5. Naruszenie interesu prawnego może nastąpić także poprzez naruszenie przez organ gminy innej naczelnej zasady chronionej konstytucyjnie jaką jest zasada równości wszystkich wobec prawa. (...)</p>						
64	64	[...]*	<p>Wnosi o stwierdzenie koniczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem niniejszych uwag do projektu planu w zakresie jn. (...)</p> <p>1. Przyjęcie uchwały w obecnym kształcie całkowicie uniemożliwi mi realizację inwestycji jaka jest budowa budynków mieszkalnych na mojej ojcowiźnie dla moich dzieci z którymi planują zamieszkać a one w zamian chcą mi zapewnić godną opiekę na moje stare lata. (...) Moim zdaniem zasadne byłoby ustanowienie granicy obszaru, którym objęty jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie – Łąki na naturalnej granicy jaka jest rów melioracyjny graniczący z moją nieruchomością albo też utrzymanie dotychczasowego obszaru objętego projektem planu, przy jednoczesnej zmianie przeznaczenia nieruchomości leżących na południe od wspomnianego rowu melioracyjnego i przeznaczenie tych nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną (w tym bliźniaczą i szeregową) oraz drobnych usług związanych z obsługą parku (np. pijalnia soków, wypożyczalnia rowerów itp.)</p> <p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu działek tzn. części działki nr 905 oraz dz nr 906/4, 906/5, 906/6, 906/7 z ZP na MNU. (...) Zabudowa działki nr 905 od strony północnej na której zamierzam wzniesić budynki mieszkalne byłaby kontynuacją zabudowy działek nr 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 na które to działki została wydana prawomocna decyzja nr 2321/2016 zatwierdzająca</p>	905	33	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	<p>Ad.1 Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>

			projekt budowlany zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenie na budowę budnków mieszkalnych na tych działkach(działki dochodzą od północnej strony do rowu melioracyjnego) 2. (...)						
65	65	[...]*	Zwraca się z prośbą aby działka w wyniku prac zagospodarowana stała się działką inwestycyjną.	556	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
66	66	[...]*	Zwraca się z prośbą aby działki w wyniku prac zagospodarowania stały się działkami budowlanymi.	352, 621, 118, 306, 489	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 306, która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
67	67	[...]*	Wnosi o pozwolenie zabudowy działki i innych działek	758	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy treści pisma, które jednoznacznie nie precyzuje oczekiwań wnioskodawcy, domniemywać należy, że przedmiotem wniosku jest przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i w tym zakresie wniosek nie został uwzględniony.
68	68	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na budowlany i dopuszczenie na nim realizacji zabudowy jednorodzinnej takiej jak inwestor, który obok na tym terenie wybudował zwarte osiedle domków jednorodzinnych.	443	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
69	69	[...]* i [...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działek o numerze 282, 284, 290, 296 pod zabudowę mieszkalno-usługowa jednorodzinna, jest to zgodne ze studium, które gwarantuje dla obszarów położonych w sąsiedztwie planowanej obwodnicy północnej. 2. Przeznaczenie działek o numerze 737 obr. 24 pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodzinna, sąsiednie działki są zabudowane. 3. Poszerzenie działek drogowych nr 272 i 747 do wymaganej szerokości 5m. 4. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych) położonego na północ od ul. Gaik budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania pozwolenia na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien	737, 282, 284, 290, 296, 272, 747	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1, Ad. 2, Ad. 4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek. 5. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.						
70	70	[...]* i [...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działki o numerze 666 pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną. 2. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek. 3. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.	666	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
71	71	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działek drogowych o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29.	554	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru

			<p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>						<p>nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
72	72	[...]*	<p>Wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działki drogowej o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>	535	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
73	73	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową 	739 747	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla</p>

			<p>jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane.</p> <p>2. Poszerzenie działki drogowej o nr 747 do wymaganej szerokości 5m.</p> <p>3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29.</p> <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu</p>						<p>organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4).</p> <p>Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne</p>
74	74	[...]*	<p>Wnoszą o dodanie do przeznaczenia ZP.4 infrastruktury sportowej wraz z towarzyszącymi obiektami kubaturowymi, obsługa sanitarna, małą gastronomią.</p> <p>Dodanie obiektów sportowych znacznie poszerzy możliwości tego terenu, a także przysłuży się teraźniejszym i przyszłym mieszkańcom okolicy.</p> <p>Uciążliwe sąsiedztwo jakim są salony samochodowe nie sprzyja umiejscowieniu samego parku publicznego. Dużo więcej osób przyciągnie lokalizacja obiektów sportowych typu boiska do gry w piłkę, badmintona itd. Niz sama zieleń. Wziąć trzeba także pod uwagę fakt iż najbliższa okolica uboga jest w obiekty sanitarne.</p>	958, 957	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
75	75	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 698 z terenów o przeznaczeniu R.1 na tereny mieszkaniowe MN oraz działek nr 647, 646, 696, 697, 693 z drogi polnej na	698, 647, 646, 696, 697, 693	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 646 leżącej poza granicą projektu planu, natomiast działki nr 696, 697, 693, 698 w niewielkim fragmencie nie objęte są granicami planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z

			drogę dojazdową publiczną biegnącą od ulicy Gaik. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.						zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
76	76	[...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwoleń na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji.	897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2,	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
77	77	[...]*	Wnosi o zmianę projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Łąki w Krakowie w/w nieruchomości z terenów zielonych/park/na budowlane. Przeznaczenie działki nr 282 obr. 33 Krowodrza pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mojej rodziny.	282	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
78	78	[...]*Reprezentowany przez [...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwoleń na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji. Dołączono kopie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz kopie decyzji	904/2, 902, 901, 900, 899, 898, 897	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.

			zatwierdzających projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.						
79	79	[...]*Reprezentowany przez [...]*	<p>W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych.</p> <p>Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji.</p>	904/2, 902, 901, 900, 899, 898, 897	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.</p> <p>Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p>
80.	80.	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 708 obr. 24 Krowodrza z terenów o przeznaczeniu R.1 na tereny Mieszkaniowe MN oraz działek 647, 646 obr 24 Krowodrza z drogi polnej na drogę dojazdową publiczną biegnącą od ulicy Gaik Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie..	708, 647, 646	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy działki nr 646 która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
81	81	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działek na działki budowlane.	858, 876	33	WZ.1, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
82	82.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	268	33	ZP.4, ZP.5, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na

									ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
83	83	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/2	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
84	84	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/2	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu. w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

85	85	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo- rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu. w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p>
86	86	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo- rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park</p>

									stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.
87	87	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.
88	88	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/1	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w

										<p>Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
89	89	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod użytek rolny.	823	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>	
90	90	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	625	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty</p>	

									kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
91	91	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	941	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu
92	92	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	848	33	WZ.1, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
93	93	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	939, ----- 826, 206, 208, 216	33	R.4, ZP.4, ----- ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o

									gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
94	94	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek jako teren rolny.	505, 507, ----- 597	33	ZP.4, ----- R.3,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działki znajduje się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
95	95	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	915	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi</p>

									inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
96	96	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	915	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
97	97	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	625	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
98	98	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	933	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i

									w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
99	99	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren rolny.	605	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
100	100	[...]* i [...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	625	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
101	101	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	606	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze

									stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
102	102	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	606	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
103	103	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
104	104	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu

									<p>przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p>
105	105	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren rolny.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
106	106	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o</p>

									gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu
107	107	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
108	108	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
109	109	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla

							nie uwzględnił wniesionej uwagi	wniesionej uwagi	organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
110	110	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
111	111	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Część działki przeznaczono pod potok Sudół dla którego utrzymuje się funkcje odwadniające.
112	112	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także

									<p>stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p>
113	113	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
114	114	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element</p>

									<p>systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p>
115	115	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
116	116	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>

117	117	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na teren rolny.	520	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
118	118	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na teren rolny.	501	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
119	119	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod użytek rolny.	824	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

									umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
120	120	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ZP.4 pod użytek rolny.	ZP.4	-	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
121	121	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą.	ZP.4	-	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
122	122	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek oraz terenu ZP.4 na działalność rolniczą.	836, 837, ZP.4	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie

									możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
123	123	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	213	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
124	124	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

									umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
125	125	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	213	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
126	126	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie

									<p>możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
127	127	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	527	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
128	128	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) (...) 	594, 595	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	<p>Ad.1 W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p>

									<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
129	129	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	853, 854	33	WZ.1, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Teren WZ został wyznaczony zgodnie z „Programem małej retencji Województwa Małopolskiego” przyjętym Uchwałą sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XXV/344/04 z dnia 25.10.2004r. Ponadto zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Tereny których przeznaczenie plan zmienia mogą być zagospodarowane w sposób dotychczasowy do czasu realizacji planu, a więc do czasu realizacji przez Zarząd Województwa Małopolskiego wyznaczonych zbiorników retencyjnych.</p>
130	130	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) (...) 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	955	33	R.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy południowej części działki poza planem, w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we</p>

									wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1
131	131	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	950	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy południowej części działki poza planem, w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działki znajdującej się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
132	132	[...]*, [...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	510	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

									Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
133	133	[...]*, [...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	819	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
134	134	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
135	135	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu

									<p>przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
136	136	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	211	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>

137	137	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	211	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
138	138	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	635	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>

									umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
139	139	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) zaplanowanie i wykonanie drogi dojazdowej.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
140	140	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) zaplanowanie i wykonanie drogi dojazdowej.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

									<p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p> <p>Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.1</p>
141	141	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą, 2) zaprojektowanie dróg dojazdowych do terenów rolnych w obszarze R.1 	ZP.4, R.1	-	ZP.4, R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
142	142	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą, 	ZP.4, R.1	-	ZP.4, R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla</p>

			2) zaprojektowanie dróg dojazdowych do terenów rolnych w obszarze R.1						<p>funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
143	143	[...]*	<p>1. Zgłasza uwagę, aby ciąg pieszy KDX.2 i KDX.1 od ul. Chabrowej do Stelmachów był maksymalnie 2,5 metra szeroki (łącznie z infrastrukturą), aby nie niszczyć istniejącej, cennej enklawy zieleni (w tym drzew). Nie ma potrzeby planowania tak szerokiego ciągu pieszego do 5 metrów z uwagi na ryzyko późniejszej zmiany przeznaczenia tej drogi (co zagraża środowisku naturalnemu, ekosystemu Lasy Komunalne Tonie.</p> <p>2. (...)</p>	KDX.1, KDX.2 - WS.1		KDX.1, KDX.2, WS.1	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1</p>	<p>Ad.1 Wyznaczenie Terenów ciągu pieszego oznaczonych KDX.1, KDX.2 o szerokości wyznaczonej w liniach rozgraniczających terenu o wartości 5 m, oznacza w projekcie planu rezerwę terenową w której mieszczą się wskazane w terenie dopuszczenia, również jako elementy niezależne. Przy realizacji ciągu wyznaczonego w projekcie planu będą wzięte pod uwagę cenne enklawy zieleni, w tym drzewostan. Zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi szerokość ciągu pieszego powinna wynosić 2 m, szerokość niezależnej od ciągu pieszego dwukierunkowej ścieżki rowerowej – 2m, pozostały bufor stanowić będzie rezerwę potrzebną do uwzględnienia elementów zagospodarowania terenu (jak np. drzewa) oraz możliwości prowadzenia infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia tego ciągu.</p>
144	144	[...]*							
145	145	[...]*							
146	146	[...]*							
147	147	[...]*							
148	148	[...]*							
149	149	[...]*							
150	150	[...]*							
151	151	[...]*							
152	152	[...]*							
153	153	[...]*							
154	154	[...]*							
155	155	[...]*							
156	156	[...]*							
157	157	[...]*							
158	158	[...]*							
159	159	[...]*							
160	160	[...]*							
161	161	[...]*							
162	162	[...]*							
163	163	[...]*							
164	164	[...]*							
165	165	[...]*							
166	166	[...]*							
167	167	[...]*							
168	168	[...]*							

169	169	[...]*							
170	170	[...]*							
171	171	[...]*							
172	172	[...]*							
173	173	[...]*							
174	174	[...]*							
175	175	[...]*							
176	176	[...]*							
177	177	[...]*							
178	178	[...]*							
179	179	[...]*							
180	180	[...]*							
181	181	[...]*							
182	182	[...]*							
183	183	[...]*							
184	184	[...]*							
185	185	[...]*							
186	186	[...]*							
187	187	[...]*							
188	188	[...]*							
189	189	[...]*							
190	190	[...]*							
191	191	[...]*							
192	192	[...]*							
193	193	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej.	592	33	R.3, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
194	194	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej	948	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.
195	195	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do terenu o przeznaczeniu rolnym	923	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla

									organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.
196	196	[...]*	Prosi o wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	923	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działki znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1
197	197	[...]*	1) Zaprojektowanie jako teren rolny, zlikwidowanie zaplanowanej drogi pieszo – rowerowej, oraz zaprojektowanie drogi dojazdowej. 2) Zaprojektowanie drogi dojazdowej	643, 629	33	ZP.4 R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne a tym samym nie ma uzasadnionej potrzeby wytyczania drogi dla wskazanego terenu. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.planu.
198	198	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej	951	33	R.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.

							wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
199	199	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do części działki oznaczonej jako R.4.	938	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
200	200	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do terenu rolnego.	940	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
201	201	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej.	629	33	R.3, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
202	202	[...]*	Wnosi o uwzględnienie wykonania drogi do działki.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Część działki przeznaczono na Teren WS,

									obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających
203	203	[...]*	Wnosi o zaplanowanie drogi dojazdowej do działki.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
204	208	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na US- Tereny Sportu i Rekreacji. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	190, 191	33	ZP.5, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
205	209	[...]*	Uważa, że plan nie jest zgodny z faktycznym sposobem wykorzystania działki jako obszar gospodarstwa rolnego zabudowanego budynkami gospodarczymi.	431	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

206	210	[...]*	<p>1) Wnosi o odstąpienie od procedowania planu w związku z przystąpieniem do sporządzania Studium.</p> <p>2) W przypadku kontynuacji prac nad planem wnosi o:</p> <p>a) włączenie działki 914 w teren R.4,</p> <p>b) przesunięcie ścieżki pieszo-rowerowej na północną stronę cieką wodnego. Granica projektowanego zbiornika suchej retencji nie ma w tym przypadku znaczenia co pokazuje przebieg drogi KDX.1 i KDX.2,</p> <p>c) usunięcie z projektu planu drogi KDD.1,</p> <p>d) dopuszczenie lokalizacji tablic reklamowych na obszarach US.1 i US.2,</p> <p>e) zlikwidowanie ciągu pieszego w terenie R.4 na działce 924</p>	<p>1) cały obszar planu, 2) 914, 924, R.4, US.1, US.2, ZP.4</p>	33	ZP.4, R.4, US.1, US.2,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działek leżących poza granicami planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad.1 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.2a W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Ponadto należy zwrócić uwagę, że Aktualizacja Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa wykonana w 2015 roku wskazała wysoki walor przyrodniczy na przedmiotowej nieruchomości.</p> <p>Ad.2b. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie przebiegu trasy rowerowej nastąpi na etapie jej realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu</p>
-----	-----	--------	---	---	----	------------------------	---	---	--

									<p>zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p> <p>Ad. 2c - Wnioskowana pas drogowy stanowi kontynuację planowanej drogi publicznej w sąsiednim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Stelmachów” i jest jednocześnie wykorzystaniem istniejącego dojazdu do pól oznaczonego ewidencyjnie symbolem „dr”.</p> <p>Ad. 2d - Kwestia reklam będzie regulowana poprzez zapisy tzw. uchwały krajobrazowej, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.</p> <p>Ad. 2e - Oznaczenie kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu zagospodarowania terenu.</p>
207	211	[...]*	Uważa, że w projekcie planu nie uwzględniono powstającej północnej obwodnicy i jej szerokiego zakresu oddziaływania na środowisko. W związku z tym wnosi o wstrzymanie procedowania tej części planu do czasu uzgodnienia przebiegu trasy obwodnicy i drogi serwisowej.	273	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy musi być zaopiniowany i uzgodniony przez określone instytucje i organy administracyjne. Projekt planu obszaru „Tonie – Łąki” został uzgodniony pozytywnie między innymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Według materiałów i opracowań dotyczących tzw. Północnej Obwodnicy Krakowa, obszar zajętości terenu tej inwestycji nie znajduje się w granicach sporządzanego projektu planu. W związku z powyższym ostateczny przebieg ww. inwestycji pozostaje bez wpływu na zasady i warunki zagospodarowania terenów objętych planem. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
208	212	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na cele komercyjne, usługowe lub przemysłowe w związku z planowaną budową obwodnicy i drogi serwisowej.	273	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
209	213	[...]*	Przedmiotowy Obszar zajmują łąki i lasy o dużych wartościach krajobrazowych i przyrodniczych. Zwłaszcza łąki wilgotne posiadają wyjątkowe walory przyrodnicze zarówno pod względem	cały obszar planu	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt: 2,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 2</p> <p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejące zainwestowanie – istniejące obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto nie ma racjonalnych przesłanek wprowadzenia zakazu lokalizacji nowych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej</p>

		<p>florystycznym i faunistycznym. Zachowały naturalny charakter łąk użytkowanych ekstensywnie z charakterystycznymi i częstymi roślinami (m.in. krwiściąg lekarski, wiązówka, błotna, firletka poszarpana, ostrożeń warzywny, sitowie leśne, sity, bodziszek) oraz chronionymi gatunkami zwierząt i roślin. Do najcenniejszych należą: motyle, - czerwończyk nieparek i czerwończyk fioletek, ptaki – słonka i bekas kszyc, płazy – traszka zwyczajna, kumam nizinny, rzekotka drzewna i żaba jeziorowa.</p> <p>Na południe od ul. Gaik znajduje się duży (około 50 m) kompleks leśny lasów komunalnych Gminy Kraków i lasów prywatnych. Kilka lat temu zalesiono również część łąk nad Sudolem, w południowej części obszaru, w rejonie ul. Chabrowej w ramach programu zwiększania wskaźnika lesistości Gminy Kraków (realizacja program Zwiększania Lesistości Kraju). Lasy złożone z gatunków właściwych dla danego siedliska, zarówno istniejące jak i wprowadzane, są zgodne z sukcesją naturalną zespołów roślinnych na tym obszarze.</p> <p>W obowiązującym obecnie „Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa” przedmiotowy obszar znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta i zaliczony jest do systemu zieleni i parków rzecznych ze skupiskami gatunków roślin i zwierząt rzadkich i objętych ochroną gatunkową.</p> <p>Biorąc pod uwagę wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a także znacznie obszaru objętego przedmiotowym planem dla kształtowania warunków środowiska przyrodniczego dla pozostałych obszarów miasta Krakowa wnoskujemy o uwzględnienie następujących wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...), 2. Powstrzymanie lokalizacji inwestycji o charakterze infrastrukturalnym (energia elektryczna, gaz, sieć ciepłownicza, kanalizacja, sieć wodociągowa, komunikacja drogowa itp.) obsługującej pozostałe części miasta Krakowa bądź gmin sąsiednich. 				<p>3b, 6 oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt: 4, 5 z zastrzeżeniem</p>	<p>w zakresie pkt: 2, 3b, 6 oraz nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt: 4, 5 z zastrzeżeniem</p>	<p>obsługującej obszar planu jak i nieruchomości przyległe. Wyjątek stanowią tereny planowanej lokalizacji suchego zbiornika małej retencji w południowej części obszaru planu.</p> <p>Ad. 3b Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 4, ad. 5 Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zastrzeżenie dotyczy dopuszczonych w ustaleniach planu możliwości lokalizacji wskazanych obiektów i wykonywania wnioskowanych prac.</p> <p>Ad. 6 Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p>
--	--	---	--	--	--	---	---	--

			<p>3. Wprowadzenie zapisu o dopuszczalnej funkcji obszaru:</p> <p>a) „zalesienie i zadrzewienie” z wyraźnym wydzieleniem najcenniejszych obszarów łąk, które w formie dużych polan powinny znaleźć się wśród obszarów leśnych oraz miejsca rekreacji i wypoczynku, urządzone parki z możliwością lokalizacji małej architektury niezbędnej dla wypoczynku.</p> <p>b) ustalenie wskaźnika lesistości przedmiotowego obszaru w wysokości 60%.</p> <p>4. Wprowadzenie zapisu o konieczności poprawienia uwilgotnienia gruntów przez odpowiednie urządzenia hydrologiczne (m.in. zastawki, oczka wodne, odtworzenie meandrów potoku Sudoł itp.).</p> <p>5. Wprowadzenie zapisu o wprowadzenie lasu łęgowego wzdłuż odtworzonych meandrów potoku Sudoł, a przez to zwiększenia retencyjności obszaru.</p> <p>6. Wprowadzenie zapisu o konieczności ustanowienie użytku ekologicznego obejmującego najbardziej cenne fragmenty przedmiotowego obszaru.</p>						
210	214	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.	624	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączyła Jowita Pachel, Kierownik Pracowni w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „TONIE - ŁĄKI”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „**Tonie - Łąki**”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie przebudowę istniejącej drogi w terenie **KDL.1** oraz budowę nowych elementów infrastruktury drogowej w terenach: **KDD.1, KDX.1 i KDX.2**.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej oraz zieleni towarzyszącej i obiektów małej architektury.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej – kanalizacja sanitarna;
- b) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;

- c) realizacja planowanego zbiornika małej retencji „Tonie”;
- d) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej - ϕ 250 mm;
- e) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej - ϕ 300 mm.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.