

## PROTOKÓŁ

### 2. posiedzenia Dyscyplinarnej

#### Rady Miasta Krakowa

14 marca 2011 r.

Posiedzenie rozpoczęło się w sali Dietla o godz. 16.30, uczestniczyli w nim członkowie Komisji Dyscyplinarnej.

Ad. 1.

Przewodnicząca Komisji Dyscyplinarnej **Teodozja Maliszewska** otworzyła posiedzenie, powitała zebranych, następnie stwierdziła quorum uprawniające do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji Dyscyplinarnej.

*(Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.)*

- Przewodnicząca zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia dodatkowego punktu dot. wyłonienia kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Wniosek został przyjęty,

głosowano: 4 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Posiedzenie przebiegało wg następującego **porządku**:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej.
3. Omówienie projektu „*Procedury rozpatrywania skarg przez Komisję Dyscyplinarną Rady Miasta Krakowa*”.
4. Sprawy bieżące.
5. Oświadczenia, komunikaty.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2.

Przewodnicząca Komisji Dyscyplinarnej **Teodozja Maliszewska** przypomniała, że zgodnie z § 48. ust. 1 Statutu Miasta Krakowa, kandydata na wiceprzewodniczącego Komisja wyłania w głosowaniu jawnym spośród radnych będących jej członkami.

Następnie zwróciła się o zgłaszanie wniosków dotyczących propozycji kandydatów na wiceprzewodniczącego komisji.

- Przewodnicząca poinformowała, że kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Komisji proponowała Radnemu Edwardowi Porębskiemu, który jednak nie wyraził na to zgody.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała kandydaturę Radnego Pawła Ścigalskiego.

- Radny **Paweł Ścigalski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów na wiceprzewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Radni głosowali: 5 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”

Przewodnicząca stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonego głosowania:

**Komisja wystąpi z inicjatywą uchwalodawczą w sprawie wyboru  
Wiceprzewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej RMK**

*(Projekt uchwały druk nr 131 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.)*

Przewodnicząca zwróciła się do Radnych o składanie podpisów pod wnioskiem o wprowadzenie ww. projektu do porządku obrad X sesji 16 marca br.

Ad. 3.

Przewodnicząca Komisji **Teodozja Maliszewska** przypomniała, że projekt *Procedury rozpatrywania skarg przez Komisję Dyscyplinarną Rady Miasta Krakowa* został przekazany członkom Komisji pocztą internetową 2 marca br. wraz z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzenia.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt został sporządzony na podstawie procedur obowiązujących w poprzednich kadencjach Rady Miasta Krakowa.

W związku ze zgłoszonymi przez Radną Martę Patenę wątpliwościami, Przewodnicząca przypomniała, że zadaniem Komisji Dyscyplinarnej jest rozpatrywanie skarg dot. tylko Radnych Miasta Krakowa.

➤ Radna **Marta Patena** zauważyła, że jeśli Komisja zdecyduje o nierozpatrywaniu sprawy, zapisy punktów 2-10 proponowanej procedury są zbędne.

W związku z tym Radna uznała, że zapis drugiego zdania w punkcie 1. procedury:

*1. Prawo skierowania sprawy do Komisji Dyscyplinarnej przysługuje każdemu Radnemu Miasta Krakowa.*

*Komisja ma obowiązek rozpatrzenia sprawy skierowanej przez Przewodniczącego Rady.*

należy poszerzyć o dodatkowy zapis: **Komisja Dyscyplinarna decyduje o rozpatrzeniu sprawy, Komisja ma obowiązek rozpatrzenia sprawy skierowanej przez Przewodniczącego Rady.**

Radna zgłosiła poprawkę w powyższej sprawie.

- Na temat tej poprawki wypowiedzieli się Radni: **Paweł Ścigalski i Paweł Węgrzyn.**

Przewodnicząca zauważyła, że w przypadku, kiedy Komisja Dyscyplinarna postanowi nie rozpatrywać skargi, procedura nie będzie uruchomiona, pierwszym działaniem rzeczników dyscyplinarnych powinny być mediacje w celu doprowadzenia do zgody. Przewodnicząca podkreśliła, że Komisja nie powinna zajmować się błahymi sprawami.

➤ Radny **Paweł Węgrzyn** zgłosił zastrzeżenia do zapisów kilku punktów proponowanej procedury.

Radny uznał, że początkowe brzmienie punktu 2. proponowanej procedury należy uzupełnić poprzez wprowadzenie po wyrazie *Komisja* dodatkowego zapisu:

2. Komisja, **do każdej rozpatrywanej sprawy**, wyłania ze swojego grona rzecznika dyscyplinarnego, który po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, przedstawia wniosek Komisji Dyscyplinarnej.

Radny zgłosił poprawkę w powyższej sprawie.

Ponadto Radny **Paweł Węgrzyn** uznał, że niektóre zapisy są nieprecyzyjne i zgłosił propozycję zmiany brzmienia punktu 4. (dot. niejawności postępowania przed Komisją) oraz doprecyzowania zapisu punktu 9. proponowanej procedury.

Przewodnicząca **Teodozja Maliszewska** zabrała głos za pozostawieniu brzmienia punktu 4. *Procedury* i przypomniała, że zgodnie z ustawą samorządową oraz Statutem Miasta Krakowa, działalność organów gminy, a więc i Komisji Dyscyplinarnej, jest jawna, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

- Przeciw proponowanej zmianie brzmienia punktu 9. wypowiedział się Radny **Edward Porębski**, który uznał projekt procedury za dobry i zwrócił uwagę, że w razie konieczności Komisja Dyscyplinarna będzie mogła przyjętą procedurę zmienić.
- Radny **Paweł Ścigalski** stwierdził, że nie ma sensu wdawać się w szczegóły, bo procedura wystarczająco określa ogólny zarys działania przy rozpatrywaniu skarg.

Radny **Paweł Węgrzyn** wycofał swoje propozycje dot. zmian zapisów punktów 4 i 9.

➤ Przewodnicząca **Teodozja Maliszewska** zarządziła głosowanie nad poprawkami.

- Poprawka zgłoszona przez Radną **Martę Patenę** do punktu 1. proponowanej *Procedury* nie uzyskała wymaganej większości.

Radni głosowali: 2 - „za”, 2 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się”.

- Poprawka zgłoszona przez Radnego **Pawła Węgrzyna** do punktu 2. proponowanej *Procedury* została przez Komisję przyjęta.

Radni głosowali: 5 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad procedurą wraz z przyjętą poprawką.

Radni głosowali: 4 - „za”, 1 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca stwierdziła, że w wyniku głosowania, Komisja przyjęła:

**Procedurę rozpatrywania skarg przez Komisję Dyscyplinarną  
Rady Miasta Krakowa.**

*(Procedura stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.)*

Przewodnicząca zapowiedziała, że przyjęta procedura zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Miasta Krakowa.

Ad. 4.

Przewodnicząca poinformowała, że przed posiedzeniem Komisji doręczono obecnym kserokopię uchwały Nr LXIX/585/01 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2001 r. w sprawie Honorowego Kodeksu Radnego oraz projekt *Apelu do radnych*, oparty na *Apelu* kierowanym do Radnych III kadencji (1998-2002).

Przewodnicząca zwróciła się do członków Komisji o zapoznanie się z tymi dokumentami.

Ad. 5.

Oświadczeń i komunikatów nie zgłoszono.

Ad. 6.

Przewodnicząca poinformowała, że jeśli zajdzie taka potrzeba, posiedzenia Komisji Dyscyplinarnej będą zwoływane w tygodniach sesyjnych na poniedziałki o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zakończyło się o godz. 17.05

Protokół sporządziła  
Janina Morstin  
Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa

**Przewodnicząca Komisji**

**Teodozja Maliszewska**