

Protokół nr 12/2011
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 7 czerwca 2011 roku
w sali Lea Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Andrzej Hawranek – Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.05 otworzył posiedzenie Komisji witając członków Komisji oraz gości.

Następnie zapytał o uwagi do przekazanego wcześniej porządku posiedzenia i zaproponował uzupełnienie porządku o zaopiniowanie dwóch projektów zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 (druk nr 281). Nie zgłoszono innych uwag.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o orzeczenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) paragrafu 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. nr 252 poz. 1692) – **druk nr 252**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu i realizacji przedsięwzięć w niej ujętych (**druk nr 251**).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w działach: 600, 710, 900, 921 i 926) – **druk nr 262**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 750, 754, 801, 854, 921 i 926 - zadania priorytetowe dzielnic) – **druk nr 263**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr CIII/1380/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krakowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków, za I półrocze (**druk nr 264**).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury (**druk nr 265**).
7. Zaopiniowanie możliwości innego zagospodarowania, w szczególności przez zbycie przez Gminę Miejską Kraków lokali mieszkalnych położonych przy ul. Juliana Dunajewskiego 2, przy ul. św. Gertrudy 18 oraz przy ul. Wincentego Pola 1 w Krakowie.

8. Zaopiniowanie zamiany działek objętych planowanym Parkiem Rzecznym „Wilga”, oznaczonych nr 4/8, 4/9, nr 305/2 obr. 32 Podgórze przy ul. Borsuczej, stanowiących własność osoby fizycznej, na działki nr 54/16 i nr 54/10 obr. 42 Podgórze, przy ul. Lubostroń, będące własnością Gminy Miejskiej Kraków.
9. Zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na budowę i przebudowę ulic lokalnych wraz z oświetleniem).
10. Zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 (**druk nr 281**).
12. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o orzeczenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) paragrafu 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. nr 252 poz. 1692) – druk nr 252.

Projekt uchwały przedstawił Andrzej Oklejak – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Prawnych. Uzasadniał celowość i zasadność skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego stwierdzając m.in. że rozporządzenie Ministra Finansów nie ma oparcia w delegacji ustawowej, nie można rozporządzeniem wprowadzać nowych zasad dotyczących długu publicznego. Można to zrobić tylko zmianą ustawy. Jego zdaniem został naruszony przepis konstytucyjny. Władza wykonawcza wkroczyła na teren władzy ustawodawczej i nałożyła obciążenia na samorządy. Przepisy rozporządzenia łamią także zasadę, że prawo nie działa wstecz. Gdyby Samorząd wiedział, że jakieś zobowiązania będą skutkowały zwiększeniem długu publicznego to by ich nie zaciągał, natomiast w chwili ich zaciągania zobowiązania te nie były wliczane do długu, a teraz należy je liczyć. Stwierdził, że wniosek do Trybunału Konstytucyjnego należy traktować jako wyraz i stanowisko samorządu w obronie zasad konstytucyjnych.

W dyskusji udział wzięli: Paweł Węgrzyn, Bogusław Kośmider, Sławomir Ptaszkiewicz, Magdalena Bassara, Anna Mroczek, Andrzej Hawranek, Andrzej Oklejak.

Członkowie Komisji m.in. pytali czy inne Miasta również występują z podobnymi wnioskami, czy Kraków działa w porozumieniu z innymi miastami, które są w podobnej sytuacji jak Kraków i np. Unią Metropolii Polskich. Zwracano uwagę, że na 29 czerwca 2011 r. zwołane jest posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu na którym mają zapaść pewne ustalenia dotyczące rozporządzenia Ministra Finansów. Może się okazać, że wówczas wystąpienie Krakowa z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego byłoby bezzasadne. W związku z tym ewentualne podjęcie uchwały przez Radę Miasta powinno nastąpić dopiero po tej dacie. Zdaniem członków Komisji bardziej korzystne od występowania z wnioskiem byłoby porozumienie się samorządów z Rządem. Jednocześnie zwracano uwagę, że rozporządzenie Ministra Finansów jest ograniczeniem dla samorządów, które spowoduje zahamowanie ich rozwoju.

Andrzej Oklejak udzielił dodatkowych wyjaśnień i argumentów za celowością podjęcia uchwały przez Radę. M.in. stwierdził, że jeśli strona samorządowa dojdzie do porozumienia

z Rządem to zawsze można wycofać wniosek złożony do Trybunału Konstytucyjnego, natomiast Miasto powinno dać wyraźny sygnał, że nie zgadza się na to aby władza wykonawcza zastępowała władzę ustawodawczą, na wprowadzanie w takim trybie istotnych dla samorządów przepisów.

Komisja w obecności 9 członków komisji, 5 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o orzeczenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) paragrafu 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. nr 252 poz. 1692) – druk nr 252. (Opinia Nr 54/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Bogusław Kośmider zaproponował, aby Komisja skierowała wniosek do Rady Miasta o odbycie II czytania projektu uchwały po 29 czerwca 2011 r. tj. po terminie posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu.

Komisja przyjęła wniosek przez aklamację (**Wniosek Nr 9/2011 z 7 czerwca 2011 r.**)

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu i realizacji przedsięwzięć w niej ujętych (druk nr 251).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W dyskusji, w której udział wzięli: Paweł Węgrzyn, Bogusław Kośmider, Andrzej Hawranek, Alina Kwaśniak – Dyrektor Biura Skarbnika Miasta, m.in.:

Paweł Węgrzyn prosił o przedstawienie Radnym wzorów i modeli symulacyjnych używanych do obliczania wieloletnich prognoz oraz danych, które są potrzebne aby z tych wzorów korzystać. Prosił także, aby Radni mogli otrzymywać aktywny formularz elektroniczny (np. arkusz kalkulacyjny), który jest wykorzystywany, aby sami mogli przeprowadzić pewne symulacje.

Alina Kwaśniak przedstawiła jakie informacje będą ujęte w sprawozdaniu, które zostanie przygotowane dla Rady. Stwierdziła, że będzie dużo szczegółów i konkretów, które powinny zadowolić Radę. Zostaną przedstawione przyjęte założenia i ich wykonanie. Poinformowała jednocześnie, że do obliczania prognozy stosowany jest model (nie jest to jeden arkusz), który raczej trudno byłoby przesłać Radnym. Zaprosiła zainteresowanego do zapoznania się z tym modelem w jej komputerze.

Bogusław Kośmider stwierdził, że Rada Miasta powinna włączyć się w przygotowanie zakresu informacji jakie chciałaby otrzymywać w tym zakresie, ponieważ informacja ta będzie przedstawiana Radzie Miasta po raz pierwszy, nie ma gotowych wzorów. Zaproponował, aby zorganizować spotkanie osób zainteresowanych, które wypracują odpowiednią formę informacji.

Andrzej Hawranek zaproponował, aby po otrzymaniu pierwszej informacji według propozycji przedstawionej przez Prezydenta zapoznać się z nią i dopiero wówczas dać wnioski do kolejnych, o co powinny zostać uzupełnione.

Komisja w obecności 9 członków komisji, 9 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” – jednomyślnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu i realizacji przedsięwzięć w niej ujętych (druk nr 251). (Opinia Nr 55/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w działach: 600, 710, 900, 921 i 926) – druk nr 262.

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 9 członków komisji, 9 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” – jednomyślnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w działach: 600, 710, 900, 921 i 926) – druk nr 262 (Opinia Nr 56/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 750, 754, 801, 854, 921 i 926 - zadania priorytetowe dzielnic) – druk nr 263.

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 9 członków komisji, 9 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” – jednomyślnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 750, 754, 801, 854, 921 i 926 - zadania priorytetowe dzielnic) – druk nr 263 (Opinia Nr 57/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Ad. 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr CIII/1380/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krakowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków, za I półrocze (druk nr 264).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W dyskusji udział wzięli: Bogusław Kośmider, Sławomir Ptaszkiewicz, Anna Mroczek, Małgorzata Okarmus – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta, Alina Kwaśniak – Dyrektor Biura Skarbnika.

Bogusław Kośmider zaproponował odbycie odrębnego spotkania osób zainteresowanych i przedstawienie na nim szczegółowych propozycji dotyczących zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu.

Jednocześnie poinformował, że niektóre Miasta uchwały w formie uchwały kierunkowej założenia bądź wytyczne do projektu budżetu. Jego zdaniem również w Krakowie należałoby uchwalić takie założenia, które byłyby wskazaniem Rady dla Prezydenta.

Małgorzata Okarmus zwróciła uwagę, że kompetencją Prezydenta jest inicjatywa w sprawie budżetu. Kierunki dotyczące projektu budżetu powinny być raczej w procedurze uchwalania budżetu a nie w informacji o wykonaniu budżetu, tymczasem opiniowany projekt uchwały dotyczy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze. Stwierdziła, że forma sprawozdania wynika z układu budżetu.

Sławomir Ptaszkiewicz zwrócił się z prośbą, aby w informacji zamieścić kolumnę porównawczą roku 2010 z 2011.

Anna Mroczek poprosiła o informację w sprawozdaniu za I półrocze, które zadania wprowadzone na 2011 rok, przewidziane do kontynuowania w kolejnych latach, nie zostały jeszcze rozpoczęte.

Alina Kwaśniak stwierdziła, że informacje te będą zawarte w sprawozdaniu z realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr CIII/1380/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krakowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków, za I półrocze (druk nr 264). (Opinia Nr 58/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Ad. 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury (druk nr 265).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W krótkiej dyskusji Andrzej Hawranek pytał o źródło środków, które mają być przekazane w formie dotacji.

Wyjaśnienie udzieliła Barbara Turlejska – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury (druk nr 265). (Opinia Nr 59/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Ad. 7.

Zaopiniowanie możliwości innego zagospodarowania, w szczególności przez zbycie przez Gminę Miejską Kraków lokali mieszkalnych położonych przy ul. Juliana Dunajewskiego 2, przy ul. św. Gertrudy 18 oraz przy ul. Wincentego Pola 1 w Krakowie.

Katarzyna Bury – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa poinformowała, że zgodnie z „Wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2007 – 2012” mieszkania położone w strefie mogą być zagospodarowane tylko na określony cel, a zagospodarowanie ich w inny sposób wymaga opinii Komisji. Przedstawiła charakterystykę lokali i dlaczego proponuje się ich inne zagospodarowanie np. przez zbycie. Zwróciła uwagę, że pozytywna opinia nie będzie jeszcze oznaczać zgody na zbycie, a tylko na inne zagospodarowanie.

Członkowie Komisji otrzymali także informacje w formie pisemnej (załącznik nr 3 do protokołu).

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” jednomyślnie **pozytywnie zaopiniowała możliwość innego zagospodarowania, w szczególności przez zbycie przez Gminę Miejską Kraków lokali mieszkalnych położonych przy ul. Juliana Dunajewskiego 2/1B, przy ul. św. Gertrudy 18/6C oraz przy ul. Wincentego Pola 1/2 w Krakowie. (Opinia Nr 60/2011 z 7 czerwca 2011 r.).**

Ad. 8.

Zaopiniowanie zamiany działek objętych planowanym Parkiem Rzecznym „Wilga”, oznaczonych nr 4/8, 4/9, nr 305/2 obr. 32 Podgórze przy ul. Borsuczej, stanowiących własność osoby fizycznej, na działki nr 54/16 i nr 54/10 obr. 42 Podgórze, przy ul. Lubostroń, będące własnością Gminy Miejskiej Kraków.

Informację w sprawie zamiany działek przedstawiła Marta Witkowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta. Przedstawiła okoliczności, które doprowadziły do propozycji zamiany działek i przedstawiła koncepcję zamiany. Członkowie Komisji otrzymali także szczegółowe informacje w formie pisemnej (załącznik nr 4 do protokołu).

Nie zgłoszono uwag do propozycji zamiany.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” jednomyślnie **pozytywnie zaopiniowała zamianę działek objętych planowanym Parkiem Rzecznym „Wilga”, oznaczonych nr 4/8, 4/9, nr 305/2 obr. 32 Podgórze przy ul. Borsuczej, stanowiących własność osoby fizycznej, na działki nr 54/16 i nr 54/10 obr. 42 Podgórze, przy ul. Lubostroń, będące własnością Gminy Miejskiej Kraków (Opinia Nr 61/2011 z 7 czerwca 2011 r.)**.

Ad. 9.

Zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na budowę i przebudowę ulic lokalnych wraz z oświetleniem).

Projekt zarządzenia przedstawiła Małgorzata Okarmus – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta. Członkowie Komisji otrzymali także projekt w formie pisemnej (załącznik nr 5 do protokołu). Nie zgłoszono uwag do projektu.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 6 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała projekt zarządzenia Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na budowę i przebudowę ulic lokalnych wraz z oświetleniem) (Opinia Nr 62/2011 z 7 czerwca 2011 r.)**.

Ad. 10.

Zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego).

Projekt zarządzenia przedstawiła Małgorzata Okarmus – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta. Członkowie Komisji otrzymali także projekt w formie pisemnej (załącznik nr 6 do protokołu). Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 3 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała projekt zarządzenia Prezydenta w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego) (Opinia Nr 63/2011 z 7 czerwca 2011 r.)**.

Ad. 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/62/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 (druk nr 281).

Projekt uchwały przedstawiła Małgorzata Okarmus – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta. Andrzej Hawranek zgłosił wniosek o nie opiniowanie projektu na obecnym posiedzeniu ze względu na jego zbyt późne dostarczenie radnym.

W dyskusji, w której udział wzięli: Bogusław Kośmider, Andrzej Hawranek, Stanisław Zięba, Anna Mroczek, Paweł Węgrzyn, Magdalena Bassara, Sławomir Ptaszkiewicz, Małgorzata Okarmus i Alina Kwaśniak – Dyrektor Biura Skarbnika Miasta członkowie Komisji zwracali uwagę, że projekt został doręczony radnym przed posiedzeniem, nie wszyscy zdążyli się z nim zapoznać, dlatego komisja nie powinna wydawać opinii na obecnym posiedzeniu.

Małgorzata Okarmus podkreśliła, że projekt został zgłoszony w trybie pilnym na najbliższą sesję Rady Miasta i będzie prośba o odstąpienie od II czytania projektu, ponieważ ze względu na brak możliwości emisji obligacji i konieczność spłaty pod koniec czerwca kolejnych rat kredytów, może być zachwiana płynność finansowa.

Bogusław Kośmider zaproponował, aby w związku z tym zwołać posiedzenie Komisji Budżetowej podczas sesji Rady Miasta, po odbyciu I czytania projektu. Poprosił, aby podczas I czytania projektu przedstawić zabezpieczenie spłaty kredytu, skąd będą środki na spłatę pod koniec roku o 50 mln zł więcej niż planowano.

Członkowie Komisji zwracali uwagę, że 2 tygodnie temu Prezydent zapewniał Radnych o braku zagrożeń dla budżetu Miasta a teraz okazuje się, że brakuje środków, pytali co jest tego powodem, na co wydano więcej środków niż zaplanowano. Pytano czy skoro teraz są kłopoty z uzyskaniem zaplanowanych dochodów, czy pod koniec roku nie będzie jeszcze gorzej. Pytano które inwestycje w związku z zaistniałą sytuacją nie będą realizowane, które nie zostały rozpoczęte lub są zagrożone.

Alina Kwaśniak przypomniała, że Miasto ma wynegocjowane warunki emisji obligacji komunalnych, z których do budżetu miało wpłynąć 300 mln zł. W związku z rozporządzeniem Ministra Finansów oraz opinią RIO, która nie zezwala na emisję obligacji sytuacja budżetowa skomplikowała się i dlatego jest ten projekt. Miasto odwołało się od opinii RIO i ma nadzieję, że ostatecznie decyzja w sprawie obligacji będzie pozytywna.

Andrzej Hawranek zwrócił uwagę, że zaproponował nie opiniowanie projektu na obecnym posiedzeniu, aby podczas sesji można było zadać szczegółowe pytania i aby Komisja wydając opinię miała więcej informacji w tej sprawie. Stwierdził, że jeśli będzie taka potrzeba to zwoła posiedzenie Komisji w trybie nadzwyczajnym podczas sesji.

Sławomir Ptaszkiewicz zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, który został przyjęty w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednomyślnie.

Komisja przyjęła także 7 głosami „za” – jednomyślnie wniosek Przewodniczącego Komisji o nie opiniowanie projektu według druku nr 281 na obecnym posiedzeniu.

Ad. 12.

Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji o godzinie 17.00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Hawranek

Protokolowała:

Jadwiga Jaskiernia