

Protokół nr 26/2012
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 10 stycznia 2012 roku
w sali Lea Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Andrzej Hawranek – Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji witając członków Komisji oraz gości.

Następnie zapytał o uwagi do przekazanego wcześniej porządku posiedzenia i zaproponował zdjęcie z porządku punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie kierunków działania Prezydenta w celu zwiększenia ilości mieszkańców Krakowa wskazujących Urzędy Skarbowe w Krakowie jako miejsce płacenia podatku dochodowego PIT (druk nr 546), ponieważ został on już uchwalony na sesji Rady Miasta w dniu 4 stycznia 2012 r.

Nie zgłoszono innych uwag do porządku.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/425/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 569).
2. Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnych uchwał w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (dot. [REDAKTOWANE]).
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/425/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 569).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, 9 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/425/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 569) (Opinia Nr 185/12 z 10 stycznia 2012 r.)**

Ad. 2.

Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnych uchwał w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (dot. [REDAKTOWANE]).

***)**

Członkowie Komisji otrzymali w formie pisemnej (załączniki nr 3 - 6 do protokołu) informacje w sprawie możliwości podjęcia indywidualnych uchwał w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz [REDAKTURA]).

Marta Witkowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta przedstawiła kolejno sytuację mieszkaniową ww. osób ubiegających się o sprzedaż na ich rzecz mieszkań w trybie indywidualnej uchwały, stanowisko Wydziału Skarbu w tych sprawach oraz opinie Komisji Mienia i Przedsiębiorczości.

1) sprzedaż mieszkania na rzecz [REDAKTURA] *)

Marta Witkowicz przedstawiła sytuację osób ubiegających się o sprzedaż mieszkania i przyczynę odmowy sprzedaży mieszkania w trybie zwykłym. Poinformowała, że opinia Wydziału Skarbu w sprawie zbycia w drodze indywidualnej uchwały jest negatywna. Komisja Mienia i Przedsiębiorczości dwa razy zajmowała się tą sprawą i zaopiniowała pozytywnie możliwość podjęcia indywidualnej uchwały proponując jednocześnie bonifikatę w wysokości 60%.

Stanisław Zięba poinformował o dyskusji jaka odbyła się na posiedzeniach Komisji Mienia i Przedsiębiorczości i czym Komisja kierowała się proponując taki, a nie inny poziom bonifikaty. Zaproponował, aby Komisja Budżetowa przyjęła taką opinię jak Komisja Mienia i Przedsiębiorczości.

Obecny na posiedzeniu [REDAKTURA] *) przedstawił swoją sytuację mieszkaniową i rodzinną i zwrócił się z prośbą o umożliwienie wykupu mieszkania z wyższą bonifikatą (80 – 75%). Poinformował o nakładach poczynionych na remont przedmiotowego mieszkania i stwierdził, że przy bonifikacie 60% nie będzie go stać na wykup.

W dalszej dyskusji, w której udział wzięli Stanisław Zięba, Adam Kalita, Bogusław Kośmider, Anna Mroczek, Grażyna Fijałkowska, Marta Witkowicz, członkowie Komisji podkreślali odpowiedzialność radnych za mienie Gminy, przypominali zapisy uchwały dotyczącej sprzedaży mieszkań i że własność musi być zbywana w granicach prawa, nie można przy jej sprzedaży stosować kryteriów socjalnych. Część osób zwracała uwagę na sytuację osób ubiegających się o wykup mieszkania i proponowała sprzedaż z wyższą bonifikatą. Grażyna Fijałkowska poinformowała, że zgłosi poprawkę do uchwały w sprawie sprzedaży mieszkania, aby bonifikata wynosiła 70%.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji z bonifikatą zaproponowaną przez Komisję Mienia i Przedsiębiorczości w wysokości 60%.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, przy 6 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA] *) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA] *) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA] *) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty, proponując bonifikatę w wysokości 60% (Opinia Nr 186/2012 z 10 stycznia 2012 r.).**

2) sprzedaż mieszkania na rzecz [REDAKTURA] *)

Marta Witkowicz przedstawiła sytuację osób ubiegających się o sprzedaż mieszkania, opinię Wydziału Skarbu Miasta i opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości w tej sprawie, która wydała opinie pozytywną proponując jednocześnie bonifikatę w wysokości 70%.

W krótkiej dyskusji Grażyna Fijałkowska stwierdziła, że w takich przypadkach gdy zajmowane mieszkanie stanowi centrum życiowe najemców, a posiadane inne mienie nie nadaje się do zamieszkania, bardziej korzystne dla najemców jest sprzedanie lokali z niższą bonifikatą. Również dla Miasta jest to korzystne ponieważ może pozyskać dodatkowe dochody.

Paweł Węgrzyn zwracał uwagę, że Rada Miasta powinna dbać o interes Gminy, czyli wszystkich mieszkańców i nie powinna preferować tylko pewnej grupy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną opinię z bonifikatą w wysokości 70%.

W głosowaniu Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 4 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA] [REDAKTURA]*) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]*) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA]*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty, proponując bonifikatę w wysokości 70% (Opinia Nr 187/2012 z 10 stycznia 2012 r.).**

3) sprzedaż mieszkania na rzecz [REDAKTURA]*)

Marta Witkowicz przedstawiła sytuację osób ubiegających się o sprzedaż mieszkania, opinię Wydziału Skarbu Miasta i opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości w tej sprawie. Zwróciła uwagę, że mieszkanie zostało zakupione od spółdzielni mieszkaniowej po 1998 i zgodnie z obowiązującymi przepisami nie może być zbyte na rzecz najemcy. Komisja Mienia i Przedsiębiorczości wydała w tej sprawie opinię negatywną.

Andrzej Hawranek postawił wniosek o negatywne zaopiniowanie sprawy.

Komisja w obecności 10 członków Komisji, 10 głosami „za negatywnym zaopiniowaniem” – jednogłośnie negatywnie **zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA]*) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]*) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA]*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (Opinia Nr 188/2012 z 10 stycznia 2012 r.).**

4) sprzedaż mieszkania na rzecz [REDAKTURA]*)

Marta Witkowicz przedstawiła sytuację osób ubiegających się o sprzedaż mieszkania i opinię Wydziału Skarbu Miasta. Poinformowała, że Komisji Mienia i Przedsiębiorczości wydała w tej sprawie opinię pozytywną proponując bonifikatę w wysokości 80%. Zdaniem Wydziału ze względu na odziedziczony niewielki udział w innej nieruchomości, sprzedaż mieszkania z mniejszą niż 90% bonifikatą jest zasadna.

W dyskusji, w której udział wzięli: Mirosław Gilarski, Andrzej Hawranek, Paweł Węgrzyn m.in. Mirosław Gilarski stwierdził, że Komisja Budżetowa nie powinna sugerować się opinią Komisji Mienia i Przedsiębiorczości tylko wydawać opinie suwerenne.

Andrzej Hawranek zwracał uwagę, że aby mogła być przygotowana indywidualna uchwała w sprawie sprzedaży mieszkania, potrzebne są dwie jednakowe opinie Komisji. Jeśli opinia Komisji Budżetowej będzie inna, sprawa zostanie wstrzymana.

Paweł Węgrzyn sugerował, aby zastanowić się nad zmianą procedury wydawania opinii w sprawie indywidualnych uchwał. Stwierdził, że nie jest przekonany do mechanizmu ustalania przez Komisję Mienia i Przedsiębiorczości wysokości bonifikaty dla poszczególnych najemców i będzie się wstrzymywał w głosowaniu opinii zawierających różnicowane bonifikaty. Powinno to być bardziej zobjektywizowane.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji z bonifikatą zaproponowaną przez Komisję Mienia i Przedsiębiorczości w wysokości 80%.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 5 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA] [REDAKTURA]*) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]*) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA]*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty, proponując bonifikatę w wysokości 80% (Opinia Nr 189/2012 z 10 stycznia 2012 r.).**

Ad. 3.
Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji o godzinie 16.00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Hawranek

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia

**) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jadwiga Jaskiernia – inspektor w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa*