

**Protokół nr 16/2011**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowej**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**odbytego w dniu 5 lipca 2011 roku**  
**w sali Portretowej Urzędu Miasta Krakowa**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Andrzej Hawranek – Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.05 otworzył posiedzenie Komisji witając członków Komisji oraz gości.

Następnie zapytał o uwagi do przekazanego wcześniej porządku posiedzenia i zaproponował jego uzupełnienie o zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego) oraz zmianę kolejności punktów na prośbę Małgorzaty Okarmus – Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta.

Nie zgłoszono innych uwag.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

- 1.Zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego).
- 2.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz planu wydatków w dziale 600) – **druk nr 322**.
- 3.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (**druk nr 183**).
- 4.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 198**).
- 5.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/424/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie stawek za zajecie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg z późn. zm. (**druk nr 221**).
- 6.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Polityki podatkowej Gminy Miejskiej Kraków na lata 2012 – 2014 (**druk nr 225**).
- 7.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2011 – 2016 (**druk nr 226**).
- 8.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków (**druk nr 227**).
- 9.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Polityki mieszkaniowej Gminy Miejskiej Kraków (**druk nr 228**).

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe (**druk nr 301**).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Muzeum Armii Krajowej (**druk nr 317**).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań w zakresie lokalnych wydarzeń kulturalnych w ramach zadań powierzonych dzielnicom (**druk nr 323**).
13. Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]\*) w budynku położonym [REDAKTURA] [REDAKTURA] \*).
14. Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]\*) w budynku położonym [REDAKTURA] [REDAKTURA] \*).
15. Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]\*) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA] [REDAKTURA] \*).
16. Sprawy bieżące.

#### **Ad. 1.**

**Zaopiniowanie projektu zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego).**

Projekt zarządzenia przedstawiła Małgorzata Okarmus – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta. Poinformowała, że dotyczy ono przeniesienia środków w wysokości 1,6 mln zł z rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego, na zakup samochodów dla Państwowej Straży Pożarnej.

Członkowie Komisji otrzymali także projekt zarządzenia w formie pisemnej (załącznik nr 3 do protokołu).

W krótkiej dyskusji Andrzej Hawranek pytał, czy zmniejszenie rezerwy nie będzie miało złych konsekwencji np. w przypadku powodzi.

Małgorzata Okarmus wyjaśniła, że ponieważ minęła już połowa roku celowe jest przeniesienie tych środków, a kupowany za nie sprzęt będzie służył również w przypadku powodzi. Ogółem rezerwa wynosi 8,5 mln zł. W ubiegłym roku było to 2 mln zł.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (jednomyślnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego). (Opinia Nr 72/2011 z 5 lipca 2011 r.).**

#### **Ad. 2.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz planu wydatków w dziale 600) – druk nr 322.**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W dyskusji, w której udział wzięli: Andrzej Hawranek, Paweł Węgrzyn, Lesław Fijał – Skarbnik Miasta Krakowa i Sebastian Idzik – Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.

Członkowie Komisji pytali czy zwiększenie planu dochodów i wydatków w związku przyznaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej na dofinansowanie inwestycji drogowej „rozbudowa węzła Ofiar Katynia” oznacza zwiększenie całkowitego kosztu tego zadania oraz czy Miasto spodziewa się jeszcze subwencji na inne zadania.

Sebastian Idzik poinformował, że całkowity koszt zadania nie zmienia się. Miasto nie spodziewa się już środków z subwencji na inne zadania, ponieważ tylko raz w roku taka rezerwa jeśli powstanie jest dzielona. O tym czy będzie kolejna okaże się w lutym przyszłego roku.

Lesław Fijał wyjaśnił mechanizm przyznawania subwencji.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (jednomyślnie) **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz planu wydatków w dziale 600) – druk nr 322 (Opinia Nr 73/2011 z 5 lipca 2011 r.).**

### **Ad. 3.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (druk nr 183).**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej i był już przedmiotem obrad Komisji.

Andrzej Hawranek poinformował, że do projektu zostało złożonych kilka poprawek. Komisja nie ma obowiązku ich opiniować i jeśli nie będzie takiego wniosku od członków Komisji to nie będą opiniowane.

W dyskusji, w której udział wzięli: Lesław Fijał – Skarbnik Miasta Krakowa, Paweł Węgrzyn, Dominik Jaśkowiec, Andrzej Hawranek, Sebastian Idzik – Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, m.in.:

Lesław Fijał zwracał uwagę na wzrastające koszty świadczenia usług (wzrost cen paliwa, energii) w konsekwencji czego musi wzrosnąć albo ich cena albo dopłata z budżetu miasta.

Członkowie Komisji przypomnieli, że była zapowiadana remarszrutyzację, optymalizację tras, obniżenie kosztów w jednostkach świadczących usługi. Ich zdaniem te działania powinny poprzedzić decyzję o podniesieniu cen czy zwiększeniu dofinansowania. Stwierdzili, że dyskusja m.in. na posiedzeniach Komisji Infrastruktury, gdzie zapoznawano się z działalnością MPK SA, nie przyniosła argumentów za koniecznością podwyżki opłat za przejazdy. Zwracali uwagę na rozbudowane przywileje socjalne w MPK SA.

Sebastian Idzik zwracał uwagę, że Miasto ma podpisaną umowę z dwoma przewoźnikami. Stawka za realizację usług, którą płaci Miasto oparta jest na kilku wskaźnikach. W umowie jest zapis, że każdy z tych elementów jest corocznie waloryzowany, jeśli są do tego podstawy. W związku z umową Miasto musi więcej płacić za usługi, ponieważ wskaźniki rosną, a od 2003 r. dochody z biletów nie zwiększają się, nie było podwyżek opłat. Stwierdził, że proponowana podwyżka opłat o 6% to właściwie waloryzacja o inflację.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, 1 głosem „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (druk nr 183) (Opinia Nr 74/2011 z 5 lipca 2011 r.).**

#### **Ad. 4.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 198 z autopoprawką).**

Projekt uchwały był już przedmiotem obrad Komisji.

Sebastian Idzik - Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przedstawił autopoprawkę do projektu.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, przy 1 głosie „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” **nie wydała opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 198 z autopoprawką).**

#### **Ad. 5.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/424/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie stawek za zajecie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg z późn. zm. (druk nr 221).**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej i był już przedmiotem obrad Komisji.

W dyskusji, w której udział wzięli: Magdalena Bassara, Paweł Węgrzyn, Sebastian Idzik - Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu m.in.:

Magdalena Bassara pytała jakie są wpływy i jak wygląda egzekucja kar za nieprzestrzeżenie uchwały w sprawie stawek za zajecie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg.

Ponieważ przedstawiciel Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu nie posiadał szczegółowych informacji na ten temat, Przewodniczący Komisji zaproponował skierowanie w tej sprawie wniosku do Prezydenta Miasta.

Komisja przez aklamację **przyjęła wniosek o przedstawienie informacji na temat wysokości kar, ich egzekucji oraz wysokości wpływów z tytułu nieprzestrzeżenia uchwały Nr XLV/424/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie stawek za zajecie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg z późn. zm. (Wniosek Nr 10/2011 z 5 lipca 2011 r.)**

Paweł Węgrzyn pytał dlaczego Komisja Budżetowa nie otrzymuje informacji o skutkach finansowych proponowanych podwyżek, czy takie symulacje nie są przeprowadzane, czy nie są przekazywane radnym.

Sebastian Idzik poinformowała jakie były wpływy z opłat w 2010 r. i jakie są przewidywane po zmianie stawek.

Paweł Węgrzyn poprosił, aby takie informacje były zamieszczane w uzasadnieniach do projektów uchwał, jeśli to możliwe w kilku wariantach.

Andrzej Hawranek zaproponował skierowanie w tej sprawie wniosku do Prezydenta Miasta.

Komisja przez aklamację **przyjęła wniosek o przekazywanie Radzie Miasta wraz ze wszystkimi projektami uchwał dotyczącymi podatków, taryf i opłat, symulacji ich skutków finansowych (w kilku wariantach: przyjęcia, nieprzyjęcia, wariantów pośrednich). (Wniosek Nr 11/2011 z 5 lipca 2011 r.)**

Następnie Komisja w obecności 9 członków Komisji, 8 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/424/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg z późn. zm. (druk nr 221) (druk nr 183) (Opinia Nr 75/2011 z 5 lipca 2011 r.)**.

#### **Ad. 6.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Polityki podatkowej Gminy Miejskiej Kraków na lata 2012 – 2014 (druk nr 225).**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej i był już przedmiotem obrad Komisji.

Andrzej Hawranek poinformował, że do projektu zostały zgłoszone poprawki radnych i autopoprawka Prezydenta Miasta.

Lesław Fijał Skarbnik Miasta Krakowa zwracał uwagę na ważność decyzji w sprawie polityki podatkowej gminy dla dochodów Miasta. Przypomniwał, że od 2002 r. w Krakowie obowiązują stawki niższe niż maksymalne stawki zaproponowane przez Ministra Finansów co ma podwójne konsekwencje dla budżetu Miasta: mniejsze dochody i wyższe „janosikowe”.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, przy 1 głosie „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 2 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” **nie wydała opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Polityki podatkowej Gminy Miejskiej Kraków na lata 2012 – 2014 (druk nr 225 z autopoprawką).**

#### **Ad. 7.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2011 – 2016 (druk nr 226 z autopoprawką).**

Projekt uchwały był już przedmiotem obrad Komisji. Do projektu została zgłoszona autopoprawka Prezydenta Miasta i poprawki radnych.

Edward Siatka – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa przedstawił autopoprawkę do projektu oraz przypomniał że projekt ten podobnie jak dwa kolejne, które będą opiniowane przez Komisję, został przygotowany przez zespół zadaniowy w którym brali udział przedstawiciele Prezydenta oraz Rady Miasta Krakowa. Projekty uchwał były opiniowane przez organizacje lokatorskie. Przypomniwał główne założenia tych 3 projektów.

W dyskusji udział wzięli: Paweł Węgrzyn, Stanisław Zięba, Anna Mroczek, Andrzej Hawranek, Magdalena Bassara, Dominik Jaśkowiec, Edward Siatka oraz Anita Wójcik – Zastępca Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych.

Członkowie Komisji m.in. pytali o skutki finansowe podjęcia, ewentualnie nie podjęcia, przedstawionych projektów uchwał, ile dodatkowych środków wpłynie do budżetu Miasta. Pytano o skutki finansowe przedstawionych projektów uchwał dla najemców lokali komunalnych, o zakres udzielanej przez Gminę pomocy mieszkaniowej, a także ile więcej osób będzie korzystało z pomocy Gminy po podwyżkach. Pytano także jaka część najemców mieszkań komunalnych nie płaci czynszów.

Wyjaśnień i dodatkowych informacji udzielali: Edward Siatka i Anita Wójcik.

Dominik Jaśkowiec zwracał uwagę, że zaproponowane podwyżki czynszu będą najbardziej dotkliwe dla mieszkańców spośród wszystkich podwyżek proponowanych przez Prezydenta. Spowoduje to m.in., że więcej osób nie będzie płacić czynszów. Jego zdaniem niewłaściwe jest zakończenie sprzedaży mieszkań z bonifikatą od 2015 r. oraz system zarządzania

zasobem mieszkaniowym. Postawił wniosek, aby Komisja negatywnie zaopiniowała projekty uchwał dotyczące mieszkalnictwa.

Po zakończeniu dyskusji Andrzej Hawranek poddał pod głosowanie pozytywną opinię do projektu uchwały wg druku nr 226.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 3 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2011 – 2016 (druk nr 226 z autopoprawką).

Następnie przegłosowano wniosek Dominika Jaśkowca o poddanie pod głosowanie negatywnej opinii do ww. druku.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 4 głosach „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” opowiedziała się za głosowaniem negatywnej opinii Komisji.

W kolejnym głosowaniu Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 4 głosach „za negatywnym zaopiniowaniem”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” **negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2011 – 2016 (druk nr 226 z autopoprawką). (Opinia Nr 76/2011 z 5 lipca 2011 r.)**.

#### **Ad. 8.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 227).**

W związku z tym, że dyskusja odbyła się w poprzednim punkcie, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną opinię do projektu uchwały wg druku nr 227.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 1 głosie „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 2 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” **nie wydała opinii do projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 227).**

#### **Ad. 9.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Polityki mieszkaniowej Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 228).**

Dominik Jaśkowiec ponowił wniosek o negatywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o głosowanie w pierwszej kolejności negatywnej opinii do projektu.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, 5 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” opowiedziała się za głosowaniem negatywnej opinii Komisji.

W kolejnym głosowaniu Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 4 głosach „za negatywnym zaopiniowaniem”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” **negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Polityki mieszkaniowej Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 228). (Opinia Nr 77/2011 z 5 lipca 2011 r.)**.

#### **Ad. 10.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe (druk nr 301).**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 9 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (jednomyślnie) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe (druk nr 301). (Opinia Nr 78/2011 z 5 lipca 2011 r.).

**Ad. 11.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Muzeum Armii Krajowej (druk nr 317).**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 9 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (jednomyślnie) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Muzeum Armii Krajowej (druk nr 317). (Opinia Nr 79/2011 z 5 lipca 2011 r.).

**Ad. 12.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań w zakresie lokalnych wydarzeń kulturalnych w ramach zadań powierzonych dzielnicom (druk nr 323).**

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 9 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (jednomyślnie) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań w zakresie lokalnych wydarzeń kulturalnych w ramach zadań powierzonych dzielnicom (druk nr 323). (Opinia Nr 80/2011 z 5 lipca 2011 r.).

**Ad. 13.**

**Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]\*) w budynku położonym [REDAKTURA] [REDAKTURA] \*).**

Członkowie Komisji otrzymali w formie pisemnej (załącznik nr 4 do protokołu) informację w sprawie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego [REDAKTURA]\*) w budynku położonym [REDAKTURA]\*) w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty.

Anna Trembecka – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta przedstawiła sytuację osób ubiegających się o podjęcie przez Radę Miasta indywidualnej uchwały oraz stanowisko Wydziału Skarbu Miasta w tej sprawie. Zdaniem Wydziału sprzedaż lokalu z bonifikatą na rzecz [REDAKTURA]\*) nie jest zasadna.

Poinformowała także, że Komisja Mienia i Przedsiębiorczości negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w ww. sprawie.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywną opinię Komisji w ww. sprawie.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 0 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” **nie wydała pozytywnej opinii.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że wymagana jest jednoznaczna opinia Komisji i poddał pod głosowanie negatywną opinię.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 7 głosach „za negatywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]\*) lokalu mieszkalnego [REDAKTOWANO]\*) w budynku położonym [REDAKTOWANO]\*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty. (Opinia Nr 81/2011 z 5 lipca 2011 r.).**

#### **Ad. 14.**

**Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty lokalu mieszkalnego [REDAKTOWANO]\*) w budynku położonym [REDAKTOWANO]\*)).**

Członkowie Komisji otrzymali w formie pisemnej (załącznik nr 5 do protokołu) informację w sprawie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego [REDAKTOWANO]\*) w budynku położonym [REDAKTOWANO]\*) w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty.

Anna Trembecka – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta przedstawiła sytuację osób ubiegających się o podjęcie przez Radę Miasta indywidualnej uchwały oraz stanowisko Wydziału Skarbu Miasta w tej sprawie. Zdaniem Wydziału sprzedaż lokalu z bonifikatą na rzecz [REDAKTOWANO]\*) nie jest zasadna.

Poinformowała także, że Komisja Mienia i Przedsiębiorczości negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w ww. sprawie.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie opinię Komisji Budżetowej.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 0 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 5 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” **nie wydała pozytywnej opinii.**

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 6 głosach „za negatywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]\*) lokalu mieszkalnego [REDAKTOWANO]\*) w budynku położonym [REDAKTOWANO]\*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty. (Opinia Nr 82/2011 z 5 lipca 2011 r.).**

#### **Ad. 15.**

**Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty lokalu mieszkalnego [REDAKTOWANO]\*) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTOWANO]\*)).**

Członkowie Komisji otrzymali w formie pisemnej (załącznik nr 6 do protokołu) informację w sprawie możliwości podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego [REDAKTOWANO]\*) w budynku położonym [REDAKTOWANO]\*) w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty.

Anna Trembecka – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta przedstawiła sytuację osób ubiegających się o podjęcie przez Radę Miasta indywidualnej uchwały oraz stanowisko



Wydziału Skarbu Miasta w tej sprawie. Zdaniem Wydziału sprzedaż lokalu z bonifikatą na rzecz [REDAKTURA] \*) nie jest zasadna.

Poinformowała także, że Komisja Mienia i Przedsiębiorczości negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w ww. sprawie.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie opinię Komisji Budżetowej.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 0 głosach „za pozytywnym zaopiniowaniem”, 6 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” **nie wydała pozytywnej opinii.**

Komisja w obecności 9 członków Komisji, przy 6 głosach „za negatywnym zaopiniowaniem”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA] [REDAKTURA] \*) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA] \*) w budynku położonym [REDAKTURA] \*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty. (Opinia Nr 83/2011 z 5 lipca 2011 r.).**

#### **Ad. 16.**

#### **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji o godzinie 16.40 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji**

**Andrzej Hawranek**

*Protokołowała:*

Jadwiga Jaskiernia

