

Protokół nr 17/2011
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Miasta Krakowa
odbytego w dniu 30 sierpnia 2011 roku
w sali Lea Urzędu Miasta Krakowa

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Andrzej Hawranek – Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji oraz goście wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15.05 otworzył posiedzenie Komisji witając członków Komisji oraz gości.

Następnie zapytał o uwagi do przekazanego wcześniej porządku posiedzenia i zaproponował jego uzupełnienie o zaopiniowanie nabycia na rzecz Gminy Miejskiej Kraków działek objętych planowanym parkiem miejskim na Woli Duchackiej, oznaczonych nr 814, nr 815 oraz nr 712/3, położonych w Krakowie-Podgórzu obr. 49 w rejonie ul. Mochnackiego. Nie zgłoszono innych uwag.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa do zawierania porozumień dotyczących finansowania wydatków przez gminy i powiaty, z terenu których dzieci uczęszczają na zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w szkołach/placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków (druk nr 348).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku samorządowym Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 353).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 354).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska wykonanych do dnia 30 października 2009 roku (druk nr 355).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie od 2012 r. bonifikaty w wysokości 90% dla Domu Pomocy Społecznej, z siedzibą w Krakowie, przy ul. Krakowskiej 55, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kraków – miasta na prawach powiatu (druk nr 358).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie od 2012 r. bonifikaty w wysokości 90% dla Domu Pomocy Społecznej, z siedzibą w Krakowie, przy ul. Krakowskiej 55, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 359).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe (druk nr 362).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków, zmian w planie wydatków w działach: 600, 710, 750, 756, 801, 851, 854, 900 i 921 oraz zmian w zadaniach zrealizowanych w trybie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych) – druk nr 364.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 852, 854, 900, 921 i 926 – zadania priorytetowe dzielnic) – druk nr 365.

Andrzej Hawranek przypomniał, że Komisja skierowała w lipcu wnioski do Prezydenta Miasta o przekazywanie wraz z projektami uchwał symulacji ich skutków finansowych i otrzymała odpowiedź, że będą przekazywane. zaproponował, aby Komisja nie opiniowała projektu do czasu przekazania symulacji skutków finansowych.

Komisja w obecności 9 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **postanowiła nie wydawać opinii do projektu do czasu otrzymania symulacji skutków finansowych.**

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 354).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W dyskusji, w której udział wzięli: Paweł Węgrzyn, Stanisław Zięba, Anna Mroczek, Michał Marszałek – Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia, m.in.:

Paweł Węgrzyn pytał dlaczego w projekcie uchwały proponuje się, aby dotacje na sprawowanie opieki nad dzieckiem do lat 3 otrzymywały tylko podmioty prowadzące żłobek, które ustalą wysokość opłaty pobieranej od rodziców nie wyższą niż 400 zł. Pytał, czy nie jest to za nisko postawiona bariera i czy w ogóle powinna być ustalana, czy nie będzie to barierą dla powstawania tego typu placówek. Jeśli okaże się, że nie będzie się kalkulowało za 900 zł od jednego dziecka prowadzenie tego typu placówek, to nie powstaną. Jego zdaniem Gmina powinna raz w roku ogłaszać konkursy i te podmioty, które zaproponują niższe ceny powinny otrzymywać dotacje.

Anna Mroczek stwierdziła, że punktem granicznym przekazywania dotacji powinien być koszt opieki nad dzieckiem, nie przekraczający kosztu opieki nad dzieckiem w placówce prowadzonej przez gminę.

Udzielając wyjaśnień Michał Marszałek poinformował, że barierą dla powstawania żłobków prywatnych jest wysokość opłat w żłobkach samorządowych. Ustalenie granicy maksymalnej wysokości odpłatności rodziców ma na celu zabezpieczenie miejsc w żłobkach dla dzieci, dla których zabrakło miejsc w żłobkach samorządowych. Ponieważ jest deficyt miejsc w żłobkach samorządowych chodzi o to, aby rodzice korzystający ze żłobków prywatnych, otrzymujących dotację z gminy nie płacili dużo więcej. Poinformował także, że zainteresowanie tego typu działalnością nie jest zbyt duże. Dotychczas 5 podmiotów złożyło wnioski o otwarcie takiej działalności. Jego zdaniem barierą są uwarunkowania ustawowe.

Stanisław Zięba zwrócił uwagę, że po kilkumiesięcznych konsultacjach zgłosiło się bardzo niewiele podmiotów chcących prowadzić żłobki lub kluby dziecięce, co oznacza że sprawa została słabo nagłośniona. Postawił wniosek o negatywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Komisja w obecności 8 członków Komisji, 3 głosami „za negatywnym zaopiniowaniem”, przy 0 przeciw i 5 wstrzymujących się **negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 354) (Opinia Nr 85/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska wykonanych do dnia 30 października 2009 roku (druk nr 355).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W krótkiej dyskusji Paweł Węgrzyn pytał czy uchwała będzie dotyczyć wszystkich wniosków o dofinansowanie ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, złożonych do 30 października 2009 r.

Ewa Olszowska-Dej – Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska zapewniła, że wszyscy którzy ubiegali się o dofinansowanie, a nie otrzymali dotacji w 2009 r. zostaną objęci dotacją do końca 2014 r. sukcesywnie, w miarę posiadanych środków.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska wykonanych do dnia 30 października 2009 roku (druk nr 355). (Opinia Nr 86/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Ad. 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie od 2012 r. bonifikaty w wysokości 90% dla Domu Pomocy Społecznej , z siedzibą w Krakowie, przy ul. Krakowskiej 55, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kraków – miasta na prawach powiatu (druk nr 358).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów do dyskusji.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie od 2012 r. bonifikaty w wysokości 90% dla Domu Pomocy Społecznej , z siedzibą w Krakowie, przy ul. Krakowskiej 55, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kraków – miasta na prawach powiatu (druk nr 358) (Opinia Nr 87/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Ad. 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie od 2012 r. bonifikaty w wysokości 90% dla Domu Pomocy Społecznej , z siedzibą w Krakowie, przy ul. Krakowskiej 55, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 359).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów do dyskusji.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie od 2012 r. bonifikaty w wysokości 90% dla Domu Pomocy Społecznej , z siedzibą w Krakowie, przy ul. Krakowskiej 55, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków (druk nr 359) (Opinia Nr 88/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Ad. 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe (druk nr 362).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W krótkiej dyskusji Andrzej Hawranek zwrócił uwagę, że projekt uchwały zakłada udzielenie dotacji na imprezy, które już się odbyły i pytał dlaczego tak późno przedstawiany jest projekt do uchwalenia Radzie Miasta.

Barbara Turlejska – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego wyjaśniała, że jest to uzależnione od podjęcia uchwał przez Rady Dzielnic.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe (druk nr 362) (Opinia Nr 89/2011 z 30 sierpnia 2011 r.)**.

Ad. 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków, zmian w planie wydatków w działach: 600, 710, 750, 756, 801, 851, 854, 900 i 921 oraz zmian w zadaniach zrealizowanych w trybie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych) – druk nr 364.

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W krótkiej dyskusji Anna Mroczek pytała o proponowane zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla nauczycieli oraz czy środki, które proponuje się przeznaczyć na windykację należności zostaną zwrócone.

Odpowiedzi udzieliły Małgorzata Okarmus – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Stanisława Szlachta – Zastępca Skarbnika Miasta Krakowa.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków, zmian w planie wydatków w działach: 600, 710, 750, 756, 801, 851, 854, 900 i 921 oraz zmian w zadaniach zrealizowanych w trybie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych) – druk nr 364. (Opinia Nr 90/2011 z 30 sierpnia 2011 r.)**.

Ad. 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 852, 854, 900, 921 i 926 - zadania priorytetowe dzielnic) – druk nr 365.

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. Nie zgłoszono głosów do dyskusji.

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem” - jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 852, 854, 900, 921 i 926 - zadania priorytetowe dzielnic) – druk nr 365 (Opinia Nr 91/2011 z 30 sierpnia 2011 r.)**.

Ad. 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/229/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 366).

Projekt uchwały nie był przedstawiany, ponieważ Radni mogli zapoznać się z nim wcześniej. W dyskusji, w której udział wzięli: Bogusław Kośmider, Magdalena Bassara, Andrzej Hawranek, Paweł Węgrzyn, Stanisław Zięba oraz Krzysztof Wójcik z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, członkowie Komisji stwierdzili, że projekt uchwały został źle przygotowany, podobnie jak uchwała, która teraz ma być zmieniana. Zdaniem członków Komisji przedstawiony projekt nie zawiera propozycji zmian, które powinny być w pierwszej kolejności wprowadzone do uchwały Rady Miasta z lipca np. dotyczących abonamentu dla niepełnosprawnych, a zawiera zmiany niewłaściwe jak np. likwidacja abonamentu dla mikroprzedsiębiorców.

Krzysztof Wójcik zwrócił uwagę, że Miasto nie jest w stanie zapewnić miejsc postojowych dla wszystkich posiadających abonament. Od stycznia do czerwca br. wydano 16 tys. abonamentów podczas gdy miejsc postojowych w centrum jest 12 – 13 tys. Przygotowana uchwała miała za zadanie zwiększyć ilość miejsc postojowych poprzez zwiększenie rotacji i uporządkowanie strefy parkowania.

Paweł Węgrzyn zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały nie podano jej skutków dla budżetu o co prosiła Komisja i zawniósł, aby Komisja Budżetowa odstępowała od opiniowania takich projektów uchwał, które nie posiadają w uzasadnieniu symulacji skutków finansowych.

Andrzej Hawranek poddał pod głosowanie wnioski o nie opiniowanie projektu uchwały.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” – jednogłośnie **postanowiła nie opiniować projektu do czasu otrzymania symulacji skutków finansowych.**

Ad. 11.

Zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnych uchwał w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (dot. ██████████*).

Andrzej Hawranek - Przewodniczący Komisji przypomniał, że wnioski o zaopiniowanie możliwości podjęcia indywidualnych uchwał w sprawie sprzedaży mieszkań na rzecz pp. ██████████*) były już przedmiotem obrad Komisji Budżetowej jednak Komisja wówczas nie wydała opinii. Poddane pod głosowanie pozytywne opinie w ww. sprawach nie uzyskały wymaganej większości. Ponieważ wymagane jest zajęcie przez Komisję jednoznacznego stanowiska w tych sprawach, zostały jeszcze raz wprowadzone do porządku posiedzenia Komisji Budżetowej. Komisja Mienia i Przedsiębiorczości wydała negatywne opinie w sprawie ww. osób.

Poprosił przedstawicielkę Wydziału Skarbu o przypomnienie sytuacji osób ubiegających się o podjęcie indywidualnych uchwał.

Anna Trembecka – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta przedstawiła kolejno sytuację mieszkaniową osób ubiegających się o sprzedaż na ich rzecz mieszkania w trybie indywidualnej uchwały i stanowisko Wydziału Skarbu w tych sprawach, które jest negatywne.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 6 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz ██████████*) lokalu mieszkalnego ██████████*) zlokalizowanego w budynku położonym ██████████*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (Opinia Nr 92/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za” - jednogłośnie **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz ██████████*) lokalu mieszkalnego ██████████*) zlokalizowanego w budynku położonym ██████████*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (Opinia Nr 93/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Komisja w obecności 6 członków Komisji, 6 głosami „za” - jednogłośnie **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz ██████████*) lokalu mieszkalnego ██████████*) zlokalizowanego w budynku położonym ██████████*) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (Opinia Nr 94/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” - jednogłośnie **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA] *) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA] *) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA] *) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (Opinia Nr 95/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Komisja w obecności 7 członków Komisji, 7 głosami „za” - jednogłośnie **negatywnie zaopiniowała możliwość podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz [REDAKTURA] *) lokalu mieszkalnego [REDAKTURA] *) zlokalizowanego w budynku położonym [REDAKTURA] *) w Krakowie w trybie bezprzetargowym, na preferencyjnych zasadach z zastosowaniem bonifikaty (Opinia Nr 96/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).**

Ad. 12.

Zaopiniowanie nabycia na rzecz Gminy Miejskiej Kraków działek objętych planowanym parkiem miejskim na Woli Duchackiej, oznaczonych nr 814, nr 815 oraz nr 712/3, położonych w Krakowie-Podgórzu obr. 49 w rejonie ul. Mochnackiego.

Informację w sprawie nabycia na rzecz Gminy Miejskiej Kraków działek objętych planowanym parkiem miejskim na Woli Duchackiej przedstawiła Anna Trembecka – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta. Członkowie Komisji otrzymali również informację w formie pisemnej (załącznik nr 3 do protokołu).

W dyskusji, w której udział wzięli: Anna Mroczek, Paweł Węgrzyn, Andrzej Hawranek, Bogusław Kośmider, Stanisław Zięba, Anna Trembecka, członkowie Komisji m.in. pytali czy proponowane nabycie działek nie jest sprzeczne z zarządzeniem Prezydenta Miasta o wstrzymaniu zawierania nowych umów w związku z trudną sytuacją budżetu miasta i czy w obecnej sytuacji budżetu należy podejmować decyzje znacznie zwiększające wydatki z budżetu miasta w roku bieżącym i kolejnych.

Anna Trembecka wyjaśniała, że sprawa wykupu działek ciągnie się od kilku lat, podjęto wiele działań, wysiłków, aby uzyskać zgodę właścicieli na sprzedaż tych działek. Zostały podjęte pewne zobowiązania wobec mieszkańców, poczynione uzgodnienia i wycofywanie się na tym etapie z przyjętych ustaleń nie zostałyby dobrze odebrane. Zwróciła uwagę, że w sprawę utworzenia parku zaangażowana jest Rada Dzielnicy XI. Poinformowała jakie środki są potrzebne na ten cel w roku bieżącym i w kolejnych latach. Zostały one zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Bogusław Kośmider poinformował, że prace zmierzające do utworzenia parku na Woli Duchackiej prowadzone są od dwóch kadencji, zostały już podjęte decyzje i poniesione pewne koszty na przygotowanie wykupu, dlatego na obecnym etapie Miasto nie powinno się wycofywać.

Paweł Węgrzyn zwrócił uwagę, że w planowane jest utworzenie również innych parków, podobna sytuacja jest z parkiem w Dębnikach. Jeśli Miasto zdecyduje się na wykup terenów to będzie to generowało kolejne koszty.

Andrzej Hawranek zwrócił uwagę, że sytuacja finansowa Miasta pogarsza się. Postawił wniosek, aby poczekać z opiniowaniem tej sprawy do czasu wydania opinii przez Komisję Mienia i Przedsiębiorczości.

Stanisław Zięba wypowiedział się przeciw temu wnioskowi stwierdzając, że Komisja Budżetowa powinna niezależnie wyrazić swoje stanowisko.

Komisja w obecności 7 członków Komisji, przy 3 głosach „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” nie przyjęła wniosku Przewodniczącego Komisji.

Następnie Komisja 4 głosami „za pozytywnym zaopiniowaniem”, przy 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Kraków działek objętych planowanym parkiem miejskim na Woli Duchackiej,**

oznaczonych nr 814, nr 815 oraz nr 712/3, położonych w Krakowie-Podgórzu obr. 49 w rejonie ul. Mochnackiego (Opinia Nr 97/2011 z 30 sierpnia 2011 r.).

Ad. 13.

Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono spraw bieżących.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji o godzinie 17.00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Hawranek

Protokołowała:

Jadwiga Jaskiernia

**) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jadwiga Jaskiernia – inspektor w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa*