

Protokół Nr 9/11

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa
odbytego 10 i 13 czerwca 2011 r.**

**w sali 303 Urzędu Miasta Krakowa
Pl. Wszystkich Świętych 3 /4 UMK.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Sławomir Ptaszkiewicz, udział wzięli Członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz Goście wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2.

Przewodniczący Komisji Sławomir Ptaszkiewicz o godz. 14.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu Członków Komisji oraz Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 osoby, co wobec składu Komisji wynoszącego 6 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie wykonania budżetu Miasta za 2010 r.
2. Przyjęcie wniosku – w formie projektu uchwały – w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2010 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010.
4. Oświadczenia i komunikaty.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż jako pierwszy procedowany będzie pkt 3 porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010.

Przewodniczący Komisji przybliżył przedmiotowy projekt.

W dyskusji udział wzięli (w porządku alfabetycznym):
Adam Migdał, Sławomir Ptaszkiewicz.

Komisja – w obecności 6 - osób głosując: 2 za, 0 przeciw, 4 wstrz. postanowiła, wystąpić do Rady Miasta Krakowa z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010.

Ad 1.

Opiniowanie wykonania budżetu Miasta za 2010 r

Przewodniczą Komisji przybliżył projekt opinii o wykonaniu budżetu Miasta za 2010 r. (odpowiedni projekt Członkowie Komisji oraz Goście otrzymali przed posiedzeniem).

W dyskusji udział wzięli (w porządku alfabetycznym):

Lesław Fijał, Andrzej Hawranek, Jacek Majchrowski, Adam Migdał, Sławomir Ptaszkiewicz, Paweł Stańczyk, Stanisława Szlachta, Tomasz Urynowicz.

Komisja – w obecności 6 - osób głosując: 5 za, 0 przeciw, 1 wstrz. postanowiła przyjąć wniosek formalny Radnego Adama Migdała o przerwę. Przewodniczący Komisji ogłosił 15 – minutową przerwę z możliwością jej przedłużenia.

Przerwa.

W dyskusji – kontynuowanej po przerwie - udział wzięli (w porządku alfabetycznym):
Lesław Fijał, Adam Migdał, Sławomir Ptaszkiewicz, Paweł Tomasz Urynowicz.

Komisja – bez głosów sprzeciwu - postanowiła dokonać poprawek w treści projektu przedmiotowej opinii, a to:

1. w zdaniu „Komisja pragnie ...” (przed pkt 1 Opinii) skreśla się słowa: „...za sprawowanie władzy...”
2. w punkcie nr 2, w zdaniu drugim skreśla się słowo „...ogromne...”,
3. w punkcie nr 2 zapis od słów „Po ich przewalutowaniu...” do końca pkt 2 otrzymuje brzmienie: „Po ich przewalutowaniu na złotówki zwiększenie wartości kredytu wyniosło: umowa kredytowa nr KT 4/2006 z dnia 26 października 2006 – zwiększenie wartości kredytu **58 milionów**; umowa kredytowa nr KT 6/2004 z dnia 19 października 2005 – zwiększenie wartości kredytu **8,6 miliona**; umowa kredytowa nr KT 22/2005 z dnia 15 listopada 2005 – zwiększenie wartości kredytu **26,7 miliona**; umowa kredytowa nr KT 21/2005 z dnia 15 listopada 2005 – zwiększenie wartości kredytu **34,7 miliona**. Dokument RIO mówi wyraźnie, że „osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości” jest „Prezydent Miasta Krakowa”, Skarbnik Miasta Krakowa.”
4. w pkt 3 tytuł otrzymuje brzmienie: „Operacje księgowe ratują nas przed przekroczeniem 60 % zadłużenia.”
5. w pkt 3 skreśla się drugi akapit,
6. w pkt 3 akapity trzeci i czwarty otrzymują brzmienie:

„Powszechnie stosuje się u nas praktykę ogromnego zadłużania spółek komunalnych. Świetnym przykładem tej praktyki jest budowa hali widowiskowo-sportowej w Czyżynach. W imieniu miasta zajmuje się tym Agencja Rozwoju Miasta, jedna ze spółek komunalnych. Dwudziestoletni kredyt na tę inwestycję mającą kosztować ponad 350 milionów złotych ma zaciągnąć właśnie ARM, gdyż Kraków nie ma gotówki ani możliwości samodzielnego zaciągnięcia pożyczki (nie może już powiększać swego zadłużenia). Jednak raty za halę i tak realnie będzie płacić Miasto przekazując ARM co roku zastrzyki finansowe na ten cel.

Zobowiązania finansowe Miasta z roku 2010 przesunięte na rok 2011 wynoszą **356.910.910,23 zł. „**

Komisja – w obecności 6 - osób głosując: 4 za, 1 przeciw, 1 wstrz. po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Krakowa z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2010 i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego i opinii z badania tego sprawozdania przez biegłego rewidenta, informacji o stanie mienia komunalnego, a także materiałów dodatkowych uzyskanych w trakcie prac przyjęła przedmiotową opinię z uwzględnieniem wprowadzonych poprawek.

Ad 2.

Przyjęcie wniosku – w formie projektu uchwały – w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2010 r.

Przewodniczący Komisji przypomniał zasady głosowania nad sprawą przedmiotowego wniosku.

Komisja – w obecności 6 osób, przy składzie obejmującym 6 Radnych głosowała:

| | |
|---|---|
| za wystąpieniem z wnioskiem o udzielenie absolutorium: | 1 |
| za wystąpieniem z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium: | 1 |
| wstrzymujących się; | 4 |

Przewodniczący Komisji ogłosił krótką przerwę dla konsultacji zaistniałej sytuacji.

Przerwa.

Wobec braku rozstrzygnięcia sprawy oraz wątpliwości prawnych postanowiono:

- przerwać procedowanie sprawy w dniu dzisiejszym,
- podjąć dalsze procedowanie (po przerwie) w drugiej części posiedzenia 13 czerwca o godz. 11.00 w sali 303.

Kontynuacja posiedzenie w dniu 13 czerwca 2011 r.

Przewodniczący Komisji Sławomir Ptaszkiewicz o godz. 11.00 wznowił (po przerwie) posiedzenie Komisji i po powitaniu Członków Komisji oraz Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 osoby, co wobec składu Komisji wynoszącego 6 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący przypomniał przebieg posiedzenia przed przerwą. Stwierdził, iż Komisja nie może nie skierować do Rady Miasta wniosku w sprawie absolutorium, czyli obrady i głosowania winny trwać aż do przyjęcia w głosowaniu konkretnego wniosku: „za wystąpieniem z wnioskiem o udzielenie absolutorium” lub „za wystąpieniem z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium”.

Komisja – w obecności 5 osób, przy składzie obejmującym 6 Radnych głosowała:

za wystąpieniem z wnioskiem o udzielenie absolutorium: 1

za wystąpieniem z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium: 0

wstrzymujących się: 3

jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Tym samym Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem (w formie projektu uchwały RMK) o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krakowa z rok 2010.

Radny Marcin Szymański zgłosił votum separatum.

Przewodniczący Komisji zobowiązał się do uzyskania pisemnej opinii prawnej dotyczącej prawidłowości działania Komisji przy głosowaniach sprawy absolutorium za 2010 r.

Ad 3.

Oświadczenia i komunikaty (Sprawy bieżące).

a.

Przewodniczący przedstawił do akceptacji tekst jednolity przyjętej w pierwszej części posiedzenia Opinii, informując jednocześnie, iż ze względu na zasady poprawnej polszczyzny ze zdania rozpoczynającego się od słów „Komisja pragnie...” zostało skreślone wyrażenie „...jednak...”.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedmiotowego tekstu.

b

W związku z wystąpieniem do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem o (w formie projektu uchwały RMK) o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krakowa

z rok 2010 uznano, iż Zespół Kontrolny Nr 1/11 oraz Zespół Kontrolny Nr 2/11 wykonały swoje zadania i zakończono kontrole.

c.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Nr 3/11 poinformował, iż - jak ustalono na spotkaniu z odpowiedzialnymi służbami - sprawę ewentualnego cofnięcia koncesji dla lokalu przy ul. Jana prowadzi będzie Wydział Spraw Administracyjnych, po otrzymaniu odpowiednich materiałów z Komendy Miejskiej Policji oraz Straży Miejskiej.

Cel kontroli został osiągnięty i kontrolę uznano za zakończoną

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Sławomir Ptaszkiewicz o godz. 11.30 zamknął posiedzenie.

(ze względu na awarię techniczną nagranie z posiedzenia nie jest kompletne)

Przewodniczący Komisji

Sławomir Ptaszkiewicz

Sporządził na podstawie stenogramu i notatek własnych: W. Kalicki