

Protokół Nr 31/2012

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z 31 października 2012 r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Sławomir Ptaszkiewicz* Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Krakowa z powodu nieudzielenia absolutorium (druk nr 992)
3. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
4. Sprawy bieżące.
5. Oświadczenia, komunikaty.
6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Krakowa z powodu nieudzielenia absolutorium (druk nr 992)

Przewodniczący Komisji *Sławomir Ptaszkiewicz* przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Krakowa z powodu nieudzielenia absolutorium (druk nr 992) wraz z autopoprawką.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie druku nr 992 wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania: 4 głosy- „za”, 0- „przeciw”, 2 - „wstrzymujące się” Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy druk

Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji

Przewodniczący Komisji *Sławomir Ptaszkiewicz* przedstawił:

- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zarzutów przedstawionych w skardze w sprawie znak: BR.01.1510.23.2012. Po przeprowadzeniu dyskusji, w której głos zabrali: Magdalena Bassara, Sławomir Ptaszkiewicz, Adam Migdał, Adam Kalita, Tomasz Urynowicz, Marcin Szymański oraz Skarżące, Komisja postanowiła wystąpić z pismem do Prezydenta Miasta Krakowa o wyjaśnienie dodatkowej kwestii (czy i jakie inne placówki zostały Skarżącym zaproponowane) i podjęcie działań umożliwiających pozytywne rozwiązanie sprawy dla Skarżących.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.32.2012;
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.33.2012;
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.34.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.35.2012;
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.36.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.37.2012;
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.38.2012;
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.39.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa na skargę w sprawie znak: BR.01.1510.10.2011/2012 z dnia 4 października 2012 r.;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa na skargę w sprawie znak: BR.01.1510.22.2012 z dnia 10 października 2012 r.;

- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa na skargę w sprawie znak: BR.01.1510.25.2012 z dnia 26 października 2012 r.;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa na skargę w sprawie znak: BR.01.1510.15.2011/2012 z dnia 12 października 2012 r.;
- Przekazanie Prezydentowi Miasta Krakowa uzupełniającego pisma Skarżącej do skargi (znak sprawy: BR- 01.1510.30.2012) z dnia 18 października 2012 r.;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.24.2012). Za propozycją przyjęcia na następnym posiedzeniu Komisji projektu uchwały w zakresie niezasadności skargi głosowało: „za”- 5 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.17.2012). Za propozycją przyjęcia projektu uchwały w zakresie niezasadności skargi głosowało: „za”- 5 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.27.2012). Za propozycją przyjęcia na następnym posiedzeniu Komisji projektu uchwały w zakresie niezasadności skargi głosowało: „za”- 5 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.10.2012). Za propozycją przyjęcia na następnym posiedzeniu Komisji projektu uchwały w zakresie zasadności skargi głosowało: „za”- 4 osoby; 0- „przeciw”; jedna osoba- „wstrzymała się od głosu”;

Ponadto Komisja zapoznała się z następującymi pismami (bieżąca korespondencja) w sprawach znak:

- BR.01.0012.2.2.13.2012 z dnia 23 października 2012 r.;
- BR.01.0012.2.2.12.2012 z dnia 12 października 2012 r.;
- BR.03.005.51.2012 z dnia 19 października 2012 r. (do wiadomości);
- BR-01.0012.2.2.16.2012 z dnia 22 października 2012 r.;

- Dotyczy: BS.042.2.3162.1317.2012 z dnia 18 października 2012 r. – sprawa skargi znak: BR-01.1510.15.2012;
- Dotyczy: BR-01.1510.25.2012 z dnia 3 października 2012 (do wiadomości);
- Dotyczy: BR-01.0011.4.2011/2012 z dnia 19 października 2012 (do wiadomości);
- BR-01.0012.2.2.8.2012 z dnia 11 października 2012 r. oraz z dnia 18 października 2012 r.;
- BR-01.0012.2.2. 4.2011/2012 z dnia 3 października 2012 r. oraz z dnia 4 października 2012 r.

Sprawy bieżące.

Brak.

Oświadczenia, komunikaty.

Brak.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący *Sławomir Ptaszkiewicz* o godzinie 15.06 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Sławomir Ptaszkiewicz

Protokołowała:
Monika Augustyniak