

Protokół Nr 32/2012

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 14 listopada 2012 r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Sławomir Ptaszkiewicz* Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.
5. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji

Przewodniczący Komisji *Sławomir Ptaszkiewicz* przedstawił następujące sprawy, będące przedmiotem obrad posiedzenia:

- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.24.2012), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Przewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 4 osoby; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.27.2012), po

dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Przewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 4 osoby; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) przyjęto propozycję projektu uchwały stwierdzający niezasadność przedmiotowej skargi.

- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR- 01.1510.10.2012), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Przewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej zasadności. W wyniku głosowania („za”- 4 osoby; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.40.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.41.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.42.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.43.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargę - znak sprawy: BR-01.1510.44.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Skargi - znak sprawy: BR-01.1510.45.2012. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skarg do rozpatrzenia.
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa na skargę w sprawie znak: BR.01.1510.28.2012 z dnia 6 listopada 2012 r.;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie skargi w sprawie znak: BR.01.1510.30.2012 z dnia 2 listopada 2012 r.;
- Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie skargi znak: BR.01.1510.16.2012 z

dnia 8 listopada 2012 r.;

Ponadto Komisja zapoznała się z następującymi pismami (bieżąca korespondencja) w sprawach znak:

- BR-01.0012.2.2.16.2012 z dnia 12 listopada 2012 r. (dotyczy uwag w zakresie organizacji i funkcjonowania MPO);
- BR-01.0012.2.2.17.2012 z dnia 12 listopada 2012 r. (dotyczy nadbudowy ekranów akustycznych);
- Dotyczy: BS-04.2.3162.1321.2012 z dnia 29 października 2012 r. – sprawa skargi znak: BR-01.1510.15.2012 (do wiadomości);
- Dotyczy: BR-01.1510.37.2012 z dnia 31 października 2012 (do wiadomości, skarga tożsama ze skargą zarejestrowaną pod przedmiotowym numerem z dnia 16 października 2012 r.);
- Dotyczy: BR-03.0021.1.33.2012 (do wiadomości);
- BR-01.0012.2.2. 4.2011/2012 z dnia 9 listopada 2012 r.

Sprawy bieżące.

Brak.

Oświadczenia, komunikaty.

Brak.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący *Sławomir Ptaszkiewicz* o godzinie 14.30 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Sławomir Ptaszkiewicz

Protokołowała:
Monika Augustyniak