

Protokół Nr 36/2013

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 20 marca 2013 r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Sławomir Ptaszkiewicz* Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.
5. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji

Przewodniczący Komisji *Sławomir Ptaszkiewicz* przedstawił następujące sprawy, będące przedmiotem obrad posiedzenia:

- Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Skarżącego w zakresie odpowiedzi Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR.01.1510.28.2012/2013). Po przeprowadzeniu dyskusji w tym przedmiocie Komisja postanowiła wystąpić do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa o zlecenia przygotowania opinii prawnej zewnętrznej w tej sprawie;
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.7.2013), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Przewodniczący zaproponował przyjęcie

projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 6 osób; 0- „przeciw”; 1 osoba wstrzymała się od głosu) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną;

- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.13.2013). Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.14.2013). Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR.01.1510.8.2013);
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.15.2013). Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.12.2013) i zaaprobowała wystąpienia do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.11.2013) i zaaprobowała wystąpienia do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.10.2013). Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja zaaprobowała wystąpienie do Prezydentowi Miasta Krakowa celem przekazania skargi do rozpatrzenia.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.9.2013). Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja zaaprobowała wystąpienie do Prezydentowi Miasta Krakowa celem przekazania skargi do rozpatrzenia.

Ponadto Komisja zapoznała się z następującymi pismami (bieżąca korespondencja) w sprawach znak:

- Komisja zapoznała się z pismem Wojewody Małopolskiego (sprawa znak: BR-01.0012.2.21.2013);

- Komisja zapoznała się z pismem z 4 marca 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0561-2-29/09/10/11/12/13 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej).

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji zaproponował przedłużenie prac dwóch Zespołów Kontrolnych:

- Zespół Nr 6/12 – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 30 kwietnia 2013 r. (w wyniku głosowania za”- 7osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.
- Zespół Nr 5/12 – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 30 kwietnia 2013 r. (w wyniku głosowania za”- 7 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.

Oświadczenia, komunikaty.

Brak.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący *Sławomir Ptaszkiewicz* o godzinie 15.20 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Sławomir Ptaszkiewicz

Protokołowała:

Monika Augustyniak