

Protokół Nr 39/2013

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2013 r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Sławomir Ptaszkiewicz* Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 15.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012
3. Opiniowanie wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012 i przyjęcie wniosku (w formie projektu uchwały RMK) w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2012 r.
4. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
5. Sprawy bieżące.
6. Oświadczenia, komunikaty.
7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012 i przeprowadzeniu dyskusji w tym przedmiocie oraz złożeniu wyjaśnień przez Skarbnika Miasta Krakowa, postanowiła wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą w zakresie projektu uchwały Rady Miasta

Krakowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012.

Komisja w obecności 7 osób, w głosowaniu: za”- 6 osób; 0- „przeciw”; jedna osoba wstrzymała się od głosu, przyjęła propozycję projektu przedmiotowej uchwały.

Opiniowanie wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012 i przyjęcie wniosku (w formie projektu uchwały RMK) w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2012 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa, po rozpatrzeniu dokumentów i materiałów dotyczących wykonania budżetu, po przeprowadzeniu dyskusji i złożeniu wyjaśnień przez Przedstawicieli Prezydenta Miasta Krakowa, w obecności 7 członków Komisji ,w głosowaniu : za”- 6 osób; 0- „przeciw”; jedna osoba wstrzymała się od głosu, postanowiła pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu Miasta Krakowa za rok 2012. Komisja wskazała jednocześnie w przedmiotowej Opinii, iż stanowi ona podstawę do wystąpienia do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem (w formie projektu uchwały) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2012 r.

Uchwała Nr 1/2013 Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie wykonania Budżetu Miasta Krakowa za rok 2012” w brzmieniu podanym poniżej: „,

***Komisja Rewizyjna
Rady Miasta Krakowa***

Kraków, 6 czerwca 2013 r.

BR-01.0014.2.2.1.2013

Uchwała Nr 1/2013

Opinia

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa

z dnia 6 czerwca 2013 r.

w sprawie wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa działając na podstawie art. 18a ust. 3

ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594), art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 595) oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kraków za okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r. wraz z opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego (dokument pn. „Opinia i Raport z badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2012”), sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2012, informację o stanie mienia komunalnego Miasta Krakowa, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Krakowa za 2012 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Krakowa oraz „Sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków za 2012 rok” i materiały dodatkowo uzyskane od Prezydenta Miasta Krakowa w trakcie prac.

Radni Komisji Rewizyjnej po zapoznaniu się z wyżej wymienionymi dokumentami, uzyskaniu odpowiedzi na pytania od dyrektorów jednostek przedstawiają następujące informacje:

1. Planowane dochody miasta na kwotę 3 564 029 807 zł zostały zrealizowane w 96,7% i ostatecznie wyniosły 3 445 907 817 zł. Nieosiągnięcie zakładanego celu spowodowane było niższymi wpływami z udziału w podatku PIT - zakładane 965 399 205 zł wpłynęło 919 723 500 zł i CIT zakładano - 80 000 000 zł wpłynęło 68 616 997 zł. Nie wpłynęły do budżetu również środki z dotacji UE na inwestycje wykonane w latach poprzednich na kwotę 56 mln zł.

Na uznanie zasługują dochody z mienia które wyniosły 315 849 796 zł. Pomimo braku dobrej koniunktury na rynku udało się osiągnąć wynik 111,3% powyżej zakładanego planu.

2. Wydatki planowane na kwotę 3 488 358 626 zł zostały zrealizowane w 96,1% i wyniosły 3 032 496 741 zł.
 - Wydatki majątkowe wyniosły 455 861 885 zł co stanowi 91,5% planu (w roku 2011 wynosiło one 76,1%).
 - Wydatki inwestycyjne wyniosły 440 320 408 zł tj. 91,2% planu (2011 - 75,6%).

- *Wydatki na inwestycje strategiczne wyniosły 327 548 488 zł tj. 96,1% (w 2011 wynosiło 83,2%).*
- *Deficyt budżetowy który był zakładany na kwotę 66 839 868 zł został obniżony i ostatecznie wyniósł on 42 450 809 zł.*

Podsumowując, wyniki realizacji budżetu są znacząco lepsze niż w roku 2011 i są na poziomie co najmniej zadowalającym biorąc pod uwagę koniunkturę na rynku. Szczególnie należy docenić dochody z mienia które pozwoliły poprawić płynność finansową Gminy Kraków.

Stan zobowiązań Gminy Kraków na dzień 31.12.2012 roku wynosi:

- I. *Kredyty i pożyczki 2 046 016 775 zł co stanowi 56,2% z uwzględnieniem odliczeń. Kwota ta jest niższa o 88,5 mln zł od kwoty na koniec roku 2011.*
- II. *Zobowiązania wg Rb-28S na 31.12.2012 wynoszą 442 412 954,03 zł.*
 - *Wynagrodzenia 124 283 766,92 zł;*
 - *wydatki rzeczowe 130 544 187,69 zł;*
 - *Wydatki inwestycyjne 152 003 028,64 zł;*
 - *dotacje 14 150 667,93 zł;*
 - *obsługa długu 10 690 660,37 zł;*
 - *remonty 8 536 661,10 zł.*
 - *świadczenia społeczne i inne wydatki osobowe 2 203 981,38 zł.*
- III. *Zobowiązania wymagalne na dzień 31.12.2012 wynosiły 53 144 zł. Zgodnie z uzyskanymi wyjaśnieniami na kwotę tą składają się kwota 51 348 zł powstała na skutek korekt deklaracji na podatek od środków transportowych w latach 2007-2012 związanych ze zmianami interpretacji przepisów. Kwota 1 791,02 zł na skutek przyznania niewystarczającej dotacji przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie uniemożliwiający pełne dokonanie płatności. Kwota 4,98 opóźnienie w płatności dokonanej przez ZIKiT.*

Podsumowując zaciągnięte zobowiązania nie stanowią ryzyka utraty płynności finansowej Gminy Kraków i są zgodne z wyznaczonymi ustawowymi limitami.

Opinia biegłego rewidenta

Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią biegłego rewidenta Grupy Gomułka w zakresie badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres 01.01.2012 – 31.12.2012. Z powyższej opinii wynika, iż w sprawozdaniu przedstawiono rzetelnie wszystkie informacje dla oceny sytuacji finansowej i majątkowej Miasta i Gminy. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z wymaganymi przepisami prawa i zasadami rachunkowości a księgi prowadzone są w sposób rzetelny. W chwili obecnej trwa proces wyceny praw wieczystego użytkowania gruntów, który może wpłynąć na korekty w bilansie.

W przedstawionym do opinii bilansie aktywa i pasywa wynoszą 52 849 959,44 zł.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 26 kwietnia 2013 roku uchwałą nr SO.III-423/48/13 zaopiniowała pozytywnie – z uwagami sprawozdanie Prezydenta Miasta Krakowa z wykonania budżetu Miasta za rok 2012.

Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała również pozytywnie informację o stanie mienia Komunalnego Miasta Krakowa.

Uwaga składu orzekającego RIO dotyczy wyjaśnienia Radzie Miasta Krakowa zobowiązań wymagalnych w kwocie 53 144,00.

*Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe informacje, wyjaśnienia i pozytywne opinie, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa **opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Miasta Krakowa za rok 2012.** Opinia ta stanowi podstawę do wystąpienia do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem (w formie projektu uchwały) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2012 r.*

UZASADNIENIE:

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.

o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) „Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową”.

W myśl dyspozycji art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) „Komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3. W przypadku gdy jednostka samorządu terytorialnego jest obowiązana do badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268, przedmiotem rozpatrzenia przez komisję rewizyjną jest również opinia z tego badania”.

W związku z powyższym przedstawienie przedmiotowej opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa jest zasadne.”.

Tym samym Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa, po wyrażeniu pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Krakowa za rok 2012, w obecności 7 członków Komisji ,w głosowaniu : za”- 6 osób; 0- „przeciw”; jedna osoba wstrzymała się od głosu, postanowiła wystąpić do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem (w formie projektu uchwały) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2012 r. Przyjęta opinia stanowi uzasadnienie wniosku.

Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji

Przewodniczący Komisji *Sławomir Ptaszkiewicz* przedstawił następujące sprawy, będące przedmiotem obrad posiedzenia:

- Komisja zapoznała się z dodatkowymi wyjaśnieniami Skarżącej w pismach z dnia 9 i 21 maja 2013 r. oraz odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR-01.1510.23.2013);
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR-01.1510.17.2013);
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR-01.1510.18.2013);

- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR-01.1510.19.2013);
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR-01.1510.20.2013);
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawa znak: BR-01.1510.22.2013);
- Komisja zapoznała się ze skargą (sprawa znak: BR.01.1510.28.2013) i postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych w skardze i podjęcie stosownych działań w sprawie.
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze znak sprawy: BR-01.1510.16.2013, Przewodniczący zaproponował procedowanie przedmiotowego punktu na następnym posiedzeniu Komisji i przygotowanie stosownego projektu uchwały.
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze znak sprawy: BR-01.1510.21.2013, Przewodniczący zaproponował procedowanie przedmiotowego punktu na następnym posiedzeniu Komisji i przygotowanie stosownego projektu uchwały.
- Komisja zapoznała się ze skargą sprawa znak: BR.01.1510.29.2013 i postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych w skardze i podjęcie stosownych działań w sprawie.
- Komisja zapoznała się ze skargą sprawa znak: BR.01.1510.30.2013. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.
- Komisja zapoznała się ze skargą sprawa znak: BR.01.1510.31.2013. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 kpa w związku z art. 229 kpa Komisja postanowiła o przekazaniu Prezydentowi Miasta Krakowa skargi do rozpatrzenia.

Ponadto Komisja zapoznała się z następującymi pismami (bieżąca korespondencja) w sprawach znak:

- pismo z 20 maja 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.12.2013 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej);
- pismo z 29 maja 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.13.2013 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej);

- pismo z 20 maja 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.1510.28.2013 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej);
- pismo z 27 maja 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0561-2-29/09/10/11/12/13 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej);
- pismo z 28 maja 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.14.2013 (Komisja postanowiła przekazać postulaty Wnioskującego do Prezydenta Miasta Krakowa celem ustosunkowania się do przedmiotowych uwag w piśmie);
- pismo z 29 maja 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.16.2013 (Komisja po zapoznaniu się z treścią pisma postanowiła przygotować odpowiedź do Wnioskującego, zawierającą informacje o obowiązującym stanie prawnym w kwestiach poruszanych w piśmie).

Sprawy bieżące.

Brak.

Oświadczenia, komunikaty.

Brak.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący *Sławomir Ptaszkiewicz* o godzinie 16.00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Sławomir Ptaszkiewicz

Protokołowała:
Monika Augustyniak