

## **Protokół Nr 44/2013**

### **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 16 października 2013 r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Sławomir Ptaszkiewicz* Przewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

#### Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.
5. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

#### **Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji**

Przewodniczący Komisji *Sławomir Ptaszkiewicz* przedstawił następujące sprawy, będące przedmiotem obrad posiedzenia:

- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.40.2013);
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.45.2013) i zaproponowała wystąpienie do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów;
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.47.2013) i zaproponowała wystąpienie do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów;

- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.46.2013) i zaproponowała wystąpienie do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów;
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.32.2013), Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami udzielonymi przez Panią Prezes Zarządu MPEC postanowiła, iż skarga ta będzie rozpatrywana na następnym posiedzeniu Komisji.
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.38.2013), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Przewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 5 głosów; 0- „przeciw”; jedna osoba wstrzymała się od głosu) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną;
- Komisja zapoznała się ponownie z pismem (sprawa znak: BR.01.0012.2.26.2013) oraz z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowej sprawie. Komisja postanowiła wystąpić do Wnioskodawcy z pismem informującym, iż do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, ponowne jej rozpatrzenie nie jest zasadne.
- Komisja zapoznała się z pismem z 4 października 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.28.2013 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej).
- Komisja zapoznała się z pismem z 4 października 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.29.2013 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej).

### **Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Komisji zaproponował przedłużenie prac dwóch Zespołów Kontrolnych:

- Zespół Nr 6/12 – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 30 grudnia 2013 r. (w wyniku głosowania za”- 7 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.
- Zespół Nr 5/12 – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 30 grudnia 2013 r. (w wyniku głosowania za”- 7 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się

od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.

**Oświadczenia, komunikaty.**

Brak.

**Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący *Sławomir Ptaszkiewicz* o godzinie 14.15 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Sławomir Ptaszkiewicz

Protokołowała:  
Monika Augustyniak