

## **Protokół Nr 47/2014**

### **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 8 stycznia 2014 r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Adam Migdał* Wiceprzewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

#### Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.
5. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

#### **Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji**

Wiceprzewodniczący Komisji *Adam Migdał* przedstawił następujące sprawy, będące przedmiotem obrad posiedzenia:

- Komisja ponownie zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.25.2013). Wysłuchała dodatkowych wyjaśnień Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie w zakresie rozpatrzenia skargi (projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku nr 1583). Przedmiotowy druk został na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 18 grudnia 2013 r., odesłany do Komisji Rewizyjnej, celem ponownego przeanalizowania dokumentacji dotyczącej skargi. Po ponownym dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Wiceprzewodniczący zaproponował zmianę projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 6 głosów; 0- „przeciw”; jedna osoba wstrzymała się od głosu” przyjęto propozycję projektu

uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną. Druk nr 1583 spełniający cel odesłanie będzie procedowany na najbliższym posiedzeniu Rady Miasta Krakowa;

- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.53.2013), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 5 głosów, 0- „przeciw”; 0- „wstrzymujących się od głosu) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną;
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.51.2013), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 4 głosy, 0- „przeciw”; 0- „wstrzymujących się od głosu) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną;
- W związku z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustosunkowania się do zarzutów przedstawionych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.49.2013), po dokonaniu analizy przedmiotu skargi, Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 5 głosów, 0- „przeciw”; 0- „wstrzymujących się od głosu) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną;
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.1.2014) i zaproponowała wystąpienie do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów;
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie skargi (znak sprawy: BR-01.1510.50.2013) i postanowiła przekazać do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie jej oryginał celem rozpatrzenia;
- Komisja zapoznała się z pismem z dnia 3 grudnia 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.1510.33.2013. Komisja stwierdziła, iż aktualnie nie zaistniały żadne nowe okoliczności skutkujące zmianą prezentowanego dotychczas stanowiska w uchwale Rady Miasta w zakresie rozpatrzenia przedmiotowej skargi;
- Komisja zapoznała się z pismami z dnia 5 i 10 grudnia 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.1510.38.2013. Komisja stwierdziła, iż aktualnie nie zaistniały żadne nowe okoliczności skutkujące zmianą prezentowanego dotychczas stanowiska w uchwale

Rady Miasta w zakresie rozpatrzenia przedmiotowej skargi;

- Komisja zapoznała się z pismem z 10 grudnia 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.2.2014 i postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa o ustosunkowanie się do poszczególnych kwestii poruszanych w piśmie;
- Komisja zapoznała się z pismem z 16 grudnia 2013 r. dot. sprawy znak: BR-01.0012.2.2.1.2014 (do wiadomości Komisji Rewizyjnej).
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa na Wniosek Nr 1/2013 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 18 września 2013 r.
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (sprawy znak: BR-01.1510.48.2013 i BR-01.1510.52.2013).

### **Sprawy bieżące.**

Wiceprzewodniczący Komisji zaproponował przedłużenie prac dwóch Zespołów Kontrolnych:

- Zespół Nr 6/12 – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 31 marca 2014 r. (w wyniku głosowania za”- 5 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.
- Zespół Nr 5/12 – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 31 marca 2014 r. (w wyniku głosowania za”- 5 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.

### **Oświadczenia, komunikaty.**

Brak.

### **Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący *Sławomir Ptaszkiewicz* o godzinie 15.00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Komisji

Adam Migdał

Protokołowała:  
Monika Augustyniak