

BR.01.0012.22.6.2014

Protokół Nr 16/14

**z posiedzenia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa
odbytego 24 kwietnia 2014 r.**

w sali im. J. Dietla

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Paweł Ścigalski udział wzięli Członkowie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, oraz Goście wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Paweł Ścigalski o godz. 15.30 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu Członków Komisji oraz Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 8 osób, co wobec składu Komisji wynoszącego 12 Radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Termomodernizacja domów, a poprawa jakości powietrza; Andrzej Guła - Krakowski Alarm Smogowy (prezentacja wraz z dyskusją).
3. Punkt Informacyjno - Doradczy. Sprawozdanie z dotychczasowej działalności.

Ewa Olszowska-Dej – Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska

4. Sprawy bieżące.

5. Oświadczenia i komunikaty.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 4.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu został sformułowany wniosek dotyczący stacji bazowych telefonii komórkowych. Wniosek wymaga formalnego przyjęcia.

Komisja – w obecności 8 osób - głosując: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrz. postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa z wnioskiem o:

- standaryzację procedury administracyjnej stosowanej w Urzędzie Miasta Krakowa przy udzielaniu pozwoleń na budowę i rozbudowę stacji bazowych telefonii komórkowej,
- inwentaryzację istniejących stacji bazowych pod kątem pozwoleń na budowę, rejestru UKE oraz spełniania norm emisji pola elektromagnetycznego (PEM).

Ad 2.

Termomodernizacja domów, a poprawa jakości powietrza; Andrzej Guła - Krakowski Alarm Smogowy (prezentacja wraz z dyskusją).

Andrzej Guła z Krakowskiego Alarmu Smogowego przybliżył temat „Termomodernizacja domów, a poprawa jakości powietrza” przedstawiając prezentację multimedialną. Stwierdził między innymi:

- wsparcie termomodernizacji domów jest jednym z kluczowych elementów walki ze smogiem i budowy bezpieczeństwa energetycznego,
- działania termomodernizacyjne mogą obniżyć zużycie gazu ziemnego nawet do 50 %,
- zmniejszając zapotrzebowanie na ciepło zwiększamy efektywne wykorzystanie dotacji,
- należałoby stworzyć instrumenty wsparcia termomodernizacji domów wraz z wymianą źródła ciepła (analogicznie do programów funkcjonujących w innych krajach).

W dyskusji, w której uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Magdalena Bassara, Krzysztof Durek, Andrzej Guła, Bogusław Kośmider, Janusz Mazur (Przedsiębiorstwa Oszczędzania Energii „ESCO” Sp. z o. o.), Ewa Olszowsk-Dej, Sławomir Ptaszkiewicz, Bogdan Smok, Jerzy Sonik, Paweł Ścigalski,

podnoszono, między innymi:

- najważniejszy jest audyt energetyczny i on określa sens termomodernizacji,
- w ostatnich latach w Krakowie było ok 1500 termomodernizacji,
- teraz jest ok. 100 rocznie, bo wyczerpuje się zasób budynków, gdzie termomodernizacja jest sensowna,
- fundusze samorządowe trudno byłoby wykorzystać do pomocy w termomodernizacji budynków będących własnością prywatną,
- termomodernizacje w budynkach prywatnych można wspomagać tylko z funduszy powstałych z kar i opłat środowiskowych, a te fundusze są niewielkie,
- potrzebna byłaby inwentaryzacja, ile budynków prywatnych wymaga termomodernizacji,
- z funduszy w ramach ZIT będzie ok. 55 mln euro na sprawy ochrony środowiska,
- wystąpi dylemat, gdyż termomodernizacja konkurowałaby w ramach funduszy unijnych z likwidacją niskiej emisji o środki z tej samej puli,
- Miasto ma dużą nadwyżkę mocy cieplnej,
- potrzebna jest rzetelna kalkulacja, czy w wielu przypadkach lepszym rozwiązaniem niż termomodernizacja byłaby rozbiora niektórych budynków i budowa nowoczesnych i energooszczędnych.

Przewodniczący Komisji Paweł Ścigalski podziękował prelegentowi za przedstawienie prezentacji, a obecnym za udział w dyskusji.

Ad 3.

Punkt Informacyjno - Doradczy. Sprawozdanie z dotychczasowej działalności.

Ewa Olszowska-Dej przybliżyła funkcjonowanie Punktu informacyjno - doradczego, stwierdzając, między innymi:

- punkt funkcjonuje w budynku UMK na os. Zgody w godzinach pracy urzędu,
- obsada jest dwuosobowa w oparciu o pracowników Przedsiębiorstwa Oszczędzania Energii „ESCO” Sp. z o. o. oraz ekspertów,
- zainteresowanie Mieszkańców jest duże,
- wpłynęło ok. 100 wniosków o zasiłek osłonowy,
-

W dyskusji, w której uczestniczyli (w porządku alfabetycznym):

Magdalena Bassara, Krzysztof Durek, Ewa Olszowska-Dej, Edward Porębski, Sławomir Ptaszkiewicz, Paweł Ścigalski,

podnoszono, między innymi:

- brak jednolitej interpretacji podatkowej dotyczącej przekazywanych dotacji,
- problemem jest sposób przekazywania funduszy jako refundacji wydatków, które Mieszkaniec musi najpierw ponieść sam, jest to trudne lub niewykonalne w przypadku osób o niskich dochodach (mających wolę rezygnacji z węgla jako źródła ciepła),

- należałoby przygotować odpowiednie mechanizmy likwidujące ten problem – bezpieczne dla wszystkich stron przedsięwzięcia (mieszkaniec - firma wykonująca zlecenie - Miasto).

Ad 5.

Oświadczenia i komunikaty.

Nie zgłoszono oświadczeń i komunikatów.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Paweł Ścigalski o godz. 17.30 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Paweł ŚCIGALSKI

Sporządził: w. Kalicki