

## **Protokół Nr 50/2014**

### **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2014 r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Adam Migdał* Wiceprzewodniczący Komisji, udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący o godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji, po czym stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie rozstrzygnięć. Następnie przedstawił porządek posiedzenia (załącznik nr 2 do protokołu).

#### Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Oświadczenia, komunikaty.
5. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag w zakresie zmian przedmiotowego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

### **Rozpatrywanie skarg i wniosków wpływających do Komisji z posiedzenia w dniu 16 kwietnia 2014 r.**

Wiceprzewodniczący Komisji *Adam Migdał* przedstawił następujące sprawy, będące przedmiotem obrad posiedzenia:

- Komisja zapoznała się z dodatkowymi wyjaśnieniami Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w sprawie dotyczącej skargi (znak sprawy: BR-01.1510.3.2014) oraz ze stanowiskiem Skarżącego. Po przeprowadzeniu dyskusji w tym zakresie, Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie projektu uchwały w sprawie uznania jej niezasadności. W wyniku głosowania („za”- 2 głosów, 1- „przeciw”; 2 osoby wstrzymały się od głosu) przyjęto propozycję projektu uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną. Ponadto Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie zobowiązał się

do wystąpienia z wnioskiem o wprowadzenie zadania (będącego przedmiotem skargi) do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz ujęcia go w kolejnym budżecie Miasta Krakowie, na wyższym miejscu w hierarchii zadań, niż dotychczas był uwzględniany.

- Komisja zapoznała się z dodatkowymi wyjaśnieniami Skarżącego w sprawie dotyczącej skargi (znak sprawy: BR-01.1510.3.2014) i postanowiła procedować tę skargę na posiedzeniu Komisji w dniu 14 maja 2014 r. oraz zaprosić Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK celem udzielania szczegółowych informacji w zakresie zarzutów podniesionych w skardze.
- Komisja, na podstawie art. 234 Kpa w zw. z art. 236 Kpa postanowiła o przekazaniu do Prezydenta Miasta Krakowa oryginału skargi w sprawie znak: BR-01.1510.7.2014.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.15.2014) i zaproponowała wystąpienie do Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów.
- Komisja zapoznała się z dodatkowymi wyjaśnieniami Skarżących w sprawie dotyczącej skargi (znak sprawy: BR-01.1510.5.2014) i postanowiła procedować tę skargę na posiedzeniu Komisji w dniu 14 maja 2014 r. oraz zaprosić Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, Dyrektora Spraw Społecznych UMK oraz Miejskiego Konserwatora Zabytków.
- Komisja zapoznała się ze skargą (znak sprawy: BR-01.1510.14.2014) i zaproponowała wystąpienie do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowych zarzutów.
- Komisja zapoznała się z odpowiedzią Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze (znak sprawy: BR-01.1510.6.2013).
- Komisja zapoznała się z korespondencją przesłaną od Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 kwietnia 2014 r. (sprawa znak: BK-01.1510.138.2014).
- Komisja zapoznała się ze sprawą znak: BR-01.0012.2.2.16.2014 i zaproponowała przekazanie przedmiotowego pisma do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa celem załatwienia według kompetencji.

### **Sprawy bieżące.**

Wiceprzewodniczący Komisji zaproponował przedłużenie prac dwóch Zespołów Kontrolnych i zarządził poddanie przedmiotowej propozycji do głosowania:

- Zespół Nr 6/12 (KBF) – przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 30 maja

2014 r.. (w wyniku głosowania za"- 1 osoba; 1- „przeciw”; 3- osoby „wstrzymały się od głosu”) Komisja nie przedłużyła planowanego terminu zakończenia kontroli.

- Zespół Nr 5/12 (ZIKiT)– przewidywany termin zakończenia kontroli tj. 30 maja 2014 r. (w wyniku głosowania za"- 4 osób; 0- „przeciw”; 0- „wstrzymało się od głosu”) Komisja przedłużyła planowany termin zakończenia kontroli.

### **Oświadczenia, komunikaty**

Brak.

### **Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący *Adam Migdał* zamknął posiedzenie Komisji o godz. o godzinie 15.30

Przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Komisji

Adam Migdał

Protokołowała:  
Monika Augustyniak